

Anders Nordgaard Dahle

# Fra virksomhetsdata til informasjon

Luftambulanse – helikopter

Analyse av virksomhetsdata 2009–2022

Oktober 2023





# Innholdsfortegnelse

	<b>Forord</b>	
<b>1</b>	<b>Legehelikopter i spesialisthelsetjenesten</b>	<b>1</b>
1.1	Helsepolitisk målsetning	1
1.2	Prehospital akuttmedisinsk behandling	1
1.3	Presentasjon av virksomhetsdata	2
<b>2</b>	<b>Forklaring</b>	<b>3</b>
2.1	LABAS	3
2.1.1	Registrering av virksomhetsdata	3
2.1.2	Mottatt virksomhetsdata	3
2.1.3	Datakvalitet	4
2.1.4	Utført korrigerings av mottatt virksomhetsdata	4
2.2	Generelt om analysen	5
2.2.1	Statistikk	5
2.2.2	Kommuner	5
2.2.3	Statistisk sentralbyrå	5
2.2.4	Definisjonskatalog for den akuttmedisinske kjede	5
2.2.5	Primært operasjonsområde	6
2.2.6	Regioner	7
2.3	Parameter som er analysert	7
2.3.1	Gjennomførte oppdrag	7
2.3.2	Henvendelser og gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger	7
2.3.3	Vær	7
2.3.4	Ikke behov	8
2.3.5	Oppdragstype	8
2.3.6	Tidsbruk	8
2.3.7	PCI	8
2.4	Flyoperativ infrastruktur	9
2.4.1	Generelt om flyoperative muligheter og begrensninger	9
2.4.2	Instrumentflyging	10
2.4.3	HemsWX	11
<b>3.</b>	<b>Resultat av analyse</b>	<b>12</b>
3.1	Befolkning og oppdragsutvikling 2009–2022	12
3.2	Henvendelser og gjennomførte pr 1000 innbygger for 2009–2022	12
3.3	Kansellering i prosent på grunn av vær 2009–2022	13
3.4	Kansellering i prosent på grunn av ikke behov 2009–2022	13
3.5	Gjennomførte oppdrag i prosent av antall henvendelser	14
3.5.1	Primære operasjonsområder	14
3.5.2	Regioner	14
3.5.3	Spesialisthelsetjeneste	17
3.6	Fargekoding av regioner	19
3.6.1	Henvendelser om oppdrag pr 1000 innbygger	19
3.6.2	Gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger	21
3.6.3	Kansellerte oppdrag på grunn av vær i vinterhalvåret	23

3.6.4	Kansellerte oppdrag på grunn av vær i sommerhalvåret	25
3.6.5	Kansellerte oppdrag på grunn av ikke behov i vinterhalvåret	27
3.6.6	Kansellerte oppdrag på grunn av ikke behov i sommerhalvåret	29
3.6.7	Gjennomførte oppdrag	31
3.7	Gjennomsnittlig tidsbruk	33
3.7.1	Reaksjonstid	33
3.7.2	Utrykningstid	35
3.7.3	Responstid	36
3.7.4	Tid på hendelsessted	37
3.7.5	Transporttid til behandlingssted	38
3.7.6	Omsorgstid	39
3.7.7	Oppdragsvarighet	40
3.8	Alarmtidspunkt	41
3.8.1	Alarmtidspunkt i periode av mørke og kansellering på grunn av vær	41
<b>4.</b>	<b>Registrering av værparameter</b>	<b>42</b>
4.1	Bakgrunn	42
4.2	SmartLAB prosjekt 3359	42
4.2.1	Informasjon og testperiode	42
4.2.2	Registrering av avviste og avbrutte oppdrag	42
4.2.3	Prosjektperiode	45
4.3	Analyse	45
4.3.1	Avviste oppdrag	45
4.3.2	Avbrutte oppdrag	50
<b>5.</b>	<b>Instrumentflyging</b>	<b>53</b>
5.1	Bakgrunn	53
5.2	Utvikling i flytid under IFR og IMC for perioden 2009–2022	53
5.2.1	Differensiering i analyse	53
5.2.2	Andel IFR og IMC tid i prosent av total flytid	54
5.2.3	Hvorfor man har flydd IFR	55
<b>6.</b>	<b>Vedlegg</b>	<b>57</b>
A	Kirkenes	58
B	Lakselv	84
C	Tromsø	110
D	Evenes	140
E	Bodø	170
F	Brønnøysund	196
G	Trondheim	232
H	Ålesund	262
I	Førde	298
J	Bergen	331
K	Stavanger	370
L	Arendal	406
M	ÅL	442
N	Lørenskog	481
O	Dombås	544

## Forord

I 2014 skrev jeg masteroppgaven «Økt bemanning i ambulanshelikoptre – en samfunnsøkonomisk analyse» ved Nord universitet. Arbeidet med masteroppgaven ga meg bedre innsikt i luftambulansetjenesten, og fra Luftambulansetjenesten HF (LAT HF) fikk jeg tilgang til virksomhetsdata som var grunnlaget for forskningen. Siden 2015 har jeg jobbet som pilot i Norsk Luftambulanse AS og med det fått enda bedre kjennskap til luftambulansetjenesten.

Gjennom mitt virke som pilot i luftambulansetjenesten har jeg selv fått erfare hvordan været til tider gir store begrensninger. Å redusere innvirkningen været har på gjennomføring av luftambulanseoppdrag har vært et satsningsområde for Norsk Luftambulanse (NLA Stiftelsen, NLA Helikopter og NLA Teknologi) i mange år og det har blitt brukt store ressurser på å forbedre regulariteten. Først og fremst ved hjelp av det egenutviklede systemet HemsWX og etableringen av en infrastruktur for instrumentflyging over hele landet. Men dette har vært gjort uten annen empiri å støtte seg til enn at på landsgjennomsnitt så kanselleres årlig ca 10 prosent av henvendelsene på grunn av vær. Sommeren 2020 ble jeg derfor forespurt om å lede et prosjekt med å få registrert mer og bedre data om kanselleringer på vær, samt gjøre en analyse av om det har vært en endring i kanselleringer over tid. Til det siste henvendte jeg meg til LAT HF for å få tilgang til historiske virksomhetsdata siden det kun har vært i disse data at kanselleringer, blant annet på grunn av vær, har blitt registrert. LAT HF har hele tiden vært villige til å dele dette med meg, i første omgang for perioden 2009–2020 og i ettertid også inkludert 2021–2022. Arbeidet med analyse av data og ferdigstilling av denne rapporten har jeg gjort uten hjelp fra andre, men med økonomisk støtte fra NLA Stiftelsen som har betalt for den medgåtte arbeidstiden.

Parameterne jeg har fått av virksomhetsdata har inkludert data som har gjort det mulig å analysere mer enn kun vær. På grunn av min interesse for luftambulansetjenesten har jeg tatt meg den frihet med å analysere andre forhold ved helikopterdelen av tjenesten, som blant annet henvendelser og gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger og tidsbruken etter kriteriene satt i definisjonskatalog for den akuttmedisinske tjeneste. Dette har jeg gjort uten at det har vært forespurt av verken LAT HF eller NLA.

Rapporten er ikke en akademisk avhandling og derfor brukes det få eller ingen referanser. Teksten i kapittelet *1. Legehelikopter i spesialisthelsetjenesten* er i all hovedsak hentet fra min masteroppgave hvor referanser er oppført. Siden leserne av rapporten vil favne bredt med alt fra operativt personell (anestesileger, piloter og redningsmenn), til annet personell i og utenfor luftambulansetjenesten, så inneholder rapporten tekst som er godt kjent for enkelte og mindre kjent for andre. Jeg har heller ikke gjort forsøk på noen drøftinger eller forklaring til data presentert i rapporten, men lar det være opp til den enkelte leser å tolke de.

Jeg har i snart 20 år jobbet som helikopterpilot i Norge. Arbeidet har vært på fastlandet og variert fra innlandsoperasjoner, til ruteflyging og nå luftambulanse. I løpet av denne tiden har det blitt mer enn 5000 timer i luften over det meste av Norge. Majoriteten av flytiden er i helikoptertypene som benyttes i luftambulansetjenesten (AW139, H135 og H145), og i jobben som pilot i luftambulansetjenesten har jeg gått vakter på samtlige baser. Det har gitt meg det privilegium å ha fått sett hele Norge fra fugleperspektiv. Det har gitt meg et godt grunnlag for å foreta den regionalisering av landet som jeg har gjort i denne rapporten, samt til hva som er benyttet til gjennomsnittlig cruisehastighet for å regne flytid mellom lokasjoner.

I alle år har det blitt registrert mye virksomhetsdata for luftambulansetjenesten både i de enkelte helseforetak og blant operatørselskapene for fly og helikopter. Etter mitt syn virker det som statistikken kunne vært presentert på flere relevante parameter, samt informasjon kunne vært lettere tilgjengelig. Forhåpentligvis kan denne rapporten være et bidrag til endring slik at utviklingen går "Fra virksomhetsdata til informasjon".



# 1 Legehelikopter i spesialisthelsetjenesten

## 1.1 Helsepolitisk målsetning

I Norge er det en helsepolitisk målsetning å kunne tilby hele befolkningen et likeverdig tilbud av helsetjenester uavhengig av bosted (geografisk rettferdighet), alder, kjønn og sosial status. Dette omfatter både en rimelig lik tilgjengelighet til akuttmedisinske tjenester og til spesialiserte behandlingstilbud uavhengig av bosted. Utviklingen innen spesialisthelsetjenesten med en økende grad av spesialisering av den medisinskfaglige kompetansen og det medisinsk-tekniske utstyret har medført en sentralisering av akuttfunksjoner til færre sykehus. Ved å sentralisere akuttmedisinske funksjoner til færre sykehus kan kvaliteten på tjenestene ha blitt forbedret, men baksiden av medaljen er at det prehospitale rom har blitt utvidet ved at det tar lengre tid fra skade eller sykdom oppstår til pasient er under endelig behandling ved sykehus. Det har økt betydningen av en faglig kompetent legevakt og ambulansetjeneste.

Med den spredte bosettingen man har i Norge er det avgjørende med en robust og tilgjengelig luftambulansetjeneste for å kunne tilby tilnærmet lik tilgang på helsetjenester for hele befolkningen. I henhold til utredninger er det sagt om dagens pasient at det er en pasient som er langt mer aktiv i å orientere seg om helsetjenester og oftere vil stille krav om tilgang til nye og forbedrede behandlingsformer. I en medisinsk nødsituasjon er det viktig for pasienten og pårørende å kunne stole på hurtig respons, kvalifisert medisinsk vurdering og behandling og rask transport til riktig sykehus. Dette er spesielt viktig ved stor avstand til sykehus. Det er rimelig å anta at forventningene i befolkningen til en god og tilgjengelig luftambulansetjeneste derfor vil bli større i årene som kommer.

## 1.2 Prehospital akuttmedisinsk behandling

Innen legebemannede ambulansetjenester nasjonalt og internasjonalt innføres det stadig mer avanserte medisinske teknikker, som tidligere, blant annet på grunn av størrelsen på det medisinske utstyret, var forbeholdt utførelse og bruk ved sykehus. I den norske luftambulansetjenesten er det allerede i bruk ultralyd for blant annet å kunne oppdage indre blødninger. Blod er tilgjengelig ved alle legehelikopterbaser, ECMO (hjerter- og lungemaskin) er tilgjengelig for transport av pasienter ved luftambulansebasene Lørenskog og Tromsø, og det utføres nå forskning ved flere luftambulansebasene på bruk av REBOA (Resuscitative Endovascular Balloon Occlusion of the Aorta) i forbindelse med hjertestans. NLA Stiftelsen har i flere år drevet utvikling og samarbeid med internasjonale aktører for å kunne plassere en CT-maskin i helikopteret, et arbeid som har gjort store fremskritt med hensyn til teknologi, størrelse og vekt.

Luftambulansetjenesten spiller en viktig rolle i å kunne tilby tilnærmet lik tilgang til akuttmedisinske tjenester uavhengig av bosted. Legehelikoptrenes (ambulans- og redningshelikopter) viktigste oppgave er i den forbindelse å tilby avansert akuttmedisinsk behandling utenfor sykehus og bringe pasienter til riktig nivå i helsetjenesten. Tidlig og riktig behandling av skade og sykdom kan ha stor betydning for det videre forløp med hensyn til behovet for behandling på sykehus og senere livskvalitet. Det er derfor viktig at tilgjengeligheten er høy – året rundt. Den medisinske nytteverdien av legehelikoptrene er i hovedsak knyttet til den *akuttmedisinske kompetanse* og *tidsfaktoren*. Den akuttmedisinske kompetansen blir ivaretatt av anestesileger og redningsmenn med spesialisering innen akuttmedisin, mens tidsfaktoren er både i forhold til hvor lang tid det tar fra den akuttmedisinske tilstanden inntreffer til adekvat akuttgjelp blir gitt, samt tiden det tar fra tilstanden inntreffer og til endelig behandling på sykehus. Legehelikoptrene er en akuttmedisinsk ressurs som i all hovedsak benyttes til oppdrag som av AMK blir vurdert til akutt eller haster. Bruk av legehelikoptre bidrar til rask transport til pasient/skadested hvilket muliggjør en tidlig primær stabilisering av sykdom eller skade. Samtidig innebærer bruk av legehelikopter at pasienten raskt kan transporteres til sykehus under pågående medisinsk overvåking og behandling.

### 1.3 Presentasjon av virksomhetsdata

Helt siden opprettelsen av Statens luftambulansetjeneste i 1988 har det vært en nasjonal tjeneste. I løpet av de 35 årene som har gått har tjenesten utviklet seg til at de enkelte legehelikoptre (ambulanse- og redningshelikoptre) i større grad gjennomfører oppdrag utenfor sitt geografiske dekningsområde ved at nærmeste ressurs benyttes. Det er en utvikling som har skutt fart spesielt de siste 10 årene ved at koordineringen av legehelikoptrene har blitt redusert til kun fire AMK-LA sentraler lokalisert i Bergen, Oslo, Tromsø og Trondheim. AMK-LA sentralene mottar henvendelse fra lokal AMK, eller HRS/LRS, om bistandsanmodning for legehelikopter. AMK-LA sentralen utalarmerer deretter nærmeste legehelikopter til hendelsesstedet. Det vil i de fleste tilfeller være det legehelikopteret som har hendelsesstedet i sitt dekningsområde, men i noen tilfeller vil et annet legehelikopter være nærmere fordi det, for eksempel, er på retur fra levering av pasient ved ett av universitetssykehusene – eller hendelsesstedet er i randsonen mellom to dekningsområder. I de tilfeller hvor et redningshelikopter er nærmeste ressurs vil henvendelsen gå fra AMK-LA sentralen til gjeldende HRS sentral med en anmodning om utalarmering for bruk til et ambulanseoppdrag.

For pasienten med akutt sykdom eller skade så er det uten betydning hvilket legehelikopter som kommer – det viktigste er at ett kommer. I aktivitetsrapporter for luftambulansetjenesten presenteres virksomhetsdata basert på det enkelte legehelikopter. Det er de store overordnede tall som blant annet totalt antall henvendelser, iverksatte oppdrag, oppdragstype, hastegrad og avviksårsaker som blir presentert. Dette gir kun et bilde av hva den enkelte ressurs har hatt av virksomhet, men sier lite, eller ingen ting, om den totale aktiviteten til legehelikoptrene i et dekningsområde. I denne rapporten er analysen av virksomhetsdata foretatt basert på kommuner istedenfor den enkelte ressurs. Det er gjort ved å dele Norge inn i 15 primære operasjonsområder og innad i det enkelte primære operasjonsområde er det gjort ytterligere geografisk inndeling i form av regioner – totalt 98 regioner i hele Norge.



## 2 Forklaring

### 2.1 LABAS

LABAS er navnet på virksomhetsregistreringsverktøyet til LAT HF. Det benyttes for å registrere aktiviteten både for legehelikoptrene (ambulans- og redningshelikoptre) og ambulansflyene. LABAS ble tatt i bruk tilbake i 1999 og har siden 2020 vært felles virksomhetsregistreringsverktøy for alle baser i luftambulansetjenesten (fram til 2019 ble virksomhetsregistreringsverktøyet AirDoc benyttet for luftambulansbasene lokalisert i ansvarsområdet til Helse Vest RHF). All virksomhet (inkludert oppdrag som blir avvist/avbrutt) blir av medisinsk personell ved alle baser dokumentert på et felles Rapport skjema for luftambulansetjenesten. Dette skjema følger pasienten som en pasientjournal, men en kopi arkiveres og benyttes som grunnlag for virksomhetsregistrering lokalt. Den enkelte lokalmedisinske leder har oversikt over virksomhetsdata ved sin base, men ikke tilgang til virksomhet utført av andre ressurser i «sitt» ansvarsområde/dekningsområde.

#### 2.1.1 Registrering av virksomhetsdata

For legehelikopterbasene er det vakthavende luftambulanslege som først fyller ut rapportskjemaet i papirformat. Senere må samme virksomhetsdata skrives på nytt når oppdraget er gjennomført og den elektroniske registreringen gjøres på basen. Årlig blir registrerte virksomhetsdata anonymisert og samlet for utarbeidelse av statistikk. Hver enkelt base (lokalmedisinske leder) har ansvar for å kvalitetssikre uttrekk av LABAS-virksomhetsdata som sendes LAT HF.

#### 2.1.2 Mottatt virksomhetsdata

Fra LAT HF er det mottatt anonymiserte virksomhetsdata med følgende datapunkter:

Base ID	År	Oppdragstype	Hastegrad	Rekvirent	Tidspunkt for	NACA score	Avvikstype	Avvik årsak	Ansvarlig	
AES/H	Arendal (LA)	2009 –	Primær	Akutt	Kommuner Norge	Alarm	0–7	Avvist	Annet	AMK
BGO/H	Bergen (LA)	2022	Sekundær	Haster	Svalbard	Start		Avbrutt	Fartøyleknisk	Andre
BNN/H	Brønnøysund (LA)		Søk/redning	Vanlig	Havområdene	Omsorg start		Forsinket	Ikke behov	Fartøysjef
BOO/R	Bodø (SAR)		Tilbakeføring	generelt		Transport start			Ikke transport	HRS
DOM/H	Dombås (LA)		Annet	Barentshavet		Transport stopp			dyktig	LA lege
EVE/H	Evenes (LA)			Nordsjøen		Oppdrag stopp			Koordinering	Lege
FDE/H	Førde (LA)			Skagerak					Mors	Legevakt
FRO/R	Florø (SAR)			Finland					Samtidighet	Rekvirent
KKN/H	Kirkenes (LA)			Russland					Tjenestetid	
LKL/R	Lakselv (SAR)			Sverige					Vær	
LYR/R	Longyearbyen (SAR)			Utland						
OLA/R	Ørland (SAR)									
RYG/R	Rygge (SAR)									
SIA/H	Lørenskog 1 (LA)									
SIA/I	Lørenskog 2 (LA)									
SIR/H	Stavanger (LA)									
SIR/R	Sola (SAR)									
TOS/H	Tromsø (LA)									
TOS/R	Tromsø (SAR)									
TRD/H	Trondheim (LA)									
AAL/H	Ål (LA)									

For perioden 2009–2022 er det i overkant av 240 000 oppdrag som er analysert begrenset til følgende datapunkter:

Base ID	År	Oppdragstype	Rekvirent	Tidspunkt for	Avvikstype	Avvik årsak
AES/H	Arendal (LA)	2009 –	Primær	Kommuner Norge	Alarm	Avvist
BGO/H	Bergen (LA)	2022	Sekundær		Start	Avbrutt
BNN/H	Brønnøysund (LA)		Søk/redning		Omsorg start	Vær
BOO/R	Bodø (SAR)				Transport start	
DOM/H	Dombås (LA)				Transport stopp	
EVE/H	Evenes (LA)				Oppdrag stopp	
FDE/H	Førde (LA)					
FRO/R	Florø (SAR)					
KKN/H	Kirkenes (LA)					
LKL/R	Lakselv (SAR)					
OLA/R	Ørland (SAR)					
RYG/R	Rygge (SAR)					
SIA/H	Lørenskog 1 (LA)					
SIA/I	Lørenskog 2 (LA)					
SIR/H	Stavanger (LA)					
SIR/R	Sola (SAR)					
TOS/H	Tromsø (LA)					
TOS/R	Tromsø (SAR)					
TRD/H	Trondheim (LA)					
AAL/H	Ål (LA)					

Virksomhetsdataene er mottatt i en samlet Excel-fil. Deretter er de analysert ved hjelp av ulike arbeidsbøker i Excel som er laget for å ta ut statistikk på de valgte parameter.

### 2.1.3 Datakvalitet

I arbeidet med analysen er mottatt virksomhetsdata gjennomgått opptil flere ganger. Med hensyn til kvalitet på mottatte virksomhetsdata er følgende observert:

- Det virker ikke til å være en logisk funksjon i LABAS som forhindrer at feil rekviert kommune blir registrert i forhold til geografisk lokasjon til den enkelte luftambulansbase. Når det registreres feil rekviert kommune basert på geografisk plassering i forhold til luftambulansbase burde det komme opp et spørsmål «Er xxx riktig rekviert kommune?»
  - Det er flere rapporter hvor Alstahaug er oppført som rekviert kommune, selv om luftambulansbasen er lokalisert et helt annet sted i landet. Flere luftambulansbaser har registrert Alstahaug som rekviert kommune hvilket skyldes at kommunen er først i alfabetet av samtlige kommuner (med stor sannsynlighet er det kun Brønnøysund (LA) og Bodø (SAR) som har riktig rekviert kommune i eksemplene under).

AES/H	Ålesund Helikopter	2022	Sekundær	Akutt	ALSTHAUG
AES/H	Ålesund Helikopter	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
AES/H	Ålesund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AES/H	Ålesund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BGO/H	Bergen Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BGO/H	Bergen Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BGO/H	Bergen Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BGO/H	Bergen Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BGO/H	Bergen Helikopter	2022	Sekundær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sak/redning	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sak/redning	Akutt	ALSTHAUG
BNN/H	Brønnøysund Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Sekundær	Akutt	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Sak/redning	Akutt	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Sak/redning	Akutt	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
BOO/R	Bodø Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
DOM/H	Dombås Helikopter	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
FDE/H	Førde Helikopter	2022	Sekundær	Haster	ALSTHAUG
FDE/H	Førde Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
FDE/H	Førde Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
FDE/H	Førde Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
FRO/R	Florø Redningshelikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
FRO/R	Florø Redningshelikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
OLA/R	Ørlandet Rednings Hkp	2022	Sekundær	Akutt	ALSTHAUG
OLA/R	Ørlandet Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
OLA/R	Ørlandet Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
OLA/R	Ørlandet Rednings Hkp	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
OLA/R	Ørlandet Rednings Hkp	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
SIR/H	Stavanger Rednings Hkp	2022	Sak/redning	Akutt	ALSTHAUG
SIR/R	Stavanger Rednings Hkp	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
TOS/H	Tromsø Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
TRD/H	Trondheim Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Haster	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Sekundær	Vanlig	ALSTHAUG
AAL/H	Åi Helikopter	2022	Primær	Akutt	ALSTHAUG

- Tilsvarende er det flere oppdrag registrert på gammelt kommunenavn, men et kommunenavn som fortsatt eksisterer et annet sted i landet. For eksempel tidligere Os kommune utenfor Bergen som nå er en del av Bjørnafjorden kommune, men hvor oppdrag har blitt registrert på Os kommune av luftambulansbaser lokalisert på Vestlandet (Os er en kommune i Innlandet fylke, nord i Østerdalen).
- Sekundær oppdrag er registrert på oppdrag hvor det ikke er samsvar mellom rekviert kommune og det faktum at det ikke er lokalisert noe spesialisthelsetjeneste i den kommunen.
- På registrering av dato og tidspunkt for de ulike parameter slik informasjon skal registreres (for eksempel alarmtidspunkt, oppdrag start) så er det flere oppdrag hvor det enten er registrert feil dag, feil måned eller feil år. I tillegg er det flere registreringer hvor neste tidspunkt i oppdraget er tidligere enn forrige tidspunkt (for eksempel starttidspunktet er tidligere enn alarmtidspunktet).

### 2.1.4 Utført korrigerings av mottatt virksomhetsdata

I utregningen av gjennomsnittlig tidsbruk for de ulike tidsintervallene i den akuttmedisinske kjede er reaksjonstid på over 59 minutter ekskludert fordi de få tilfellene over en time utgjør et stort statistisk utslag. I flere tilfeller skyldes det

feil registrering, og ved å gjøre det slik har det vært mulig å sammenligne reaksjonstid mellom de ulike primære operasjonsområdene og den enkelte legehelikopterbase (ambulans- og redningshelikopter). De samme oppdragene er ekskludert for utregning av oppdragsvarighet. Tilsvarende er gjort med samme begrunnelse for responstid, tid på hendelsessted, tid til behandlingssted, omsorgstid og oppdragsvarighet som er over 4 timer og 59 minutter.

År	Henvendelser	Manglende rekvirent		Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid					
		Antall	%	>00:59	%	#	%	>04:59	%	#	%	>00:59	%	>04:59	%	#	%
2009	16375	146	0,89	707	4,32	324	1,98	9	0,05	72	0,44	707	4,32	6	0,04	76	0,46
2010	17214	151	0,88	667	3,87	171	0,99	7	0,04	47	0,27	667	3,87	4	0,02	46	0,27
2011	16480	167	1,01	664	4,03	142	0,86	13	0,08	39	0,24	664	4,03	3	0,02	43	0,26
2012	16855	156	0,93	719	4,27	217	1,29	12	0,07	68	0,40	719	4,27	6	0,04	56	0,33
2013	17157	160	0,93	652	3,80	151	0,88	13	0,08	59	0,34	652	3,80	8	0,05	61	0,36
2014	17140	161	0,94	645	3,76	185	1,08	15	0,09	53	0,31	645	3,76	7	0,04	54	0,32
2015	17222	156	0,91	618	3,59	207	1,20	8	0,05	59	0,34	618	3,59	2	0,01	52	0,30
2016	17662	186	1,05	706	4,00	182	1,03	14	0,08	66	0,37	706	4,00	9	0,05	68	0,39
2017	17916	207	1,16	347	1,94	190	1,06	20	0,11	63	0,35	347	1,94	14	0,08	74	0,41
2018	18716	184	0,98	349	1,86	153	0,82	20	0,11	59	0,32	349	1,86	15	0,08	53	0,28
2019	18343	178	0,97	333	1,82	192	1,05	22	0,12	64	0,35	333	1,82	17	0,09	69	0,38
2020	16328	135	0,83	286	1,75	17	0,10	37	0,23	8	0,05	286	1,75	30	0,18	10	0,06
2021	17678	1	0,01	315	1,78	30	0,17	49	0,28	5	0,03	315	1,78	32	0,18	15	0,08
2022	17519	0	0,00	343	1,96	26	0,15	59	0,34	5	0,03	343	1,96	43	0,25	21	0,12

Tid på hendelsessted				Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
>04:59	%	#	%	>04:59	%	#	%	>04:59	%	#	%	>00:59	%	>04:59	%	#	%
3	0,02	84	0,51	4	0,02	74	0,45	11	0,07	136	0,83	707	4,32	4	0,02	372	2,27
0	0,00	37	0,21	3	0,02	47	0,27	4	0,02	71	0,41	667	3,87	5	0,03	204	1,19
10	0,06	18	0,11	10	0,06	53	0,32	20	0,12	59	0,36	664	4,03	30	0,18	158	0,96
6	0,04	29	0,17	14	0,08	53	0,31	27	0,16	58	0,34	719	4,27	29	0,17	175	1,04
19	0,11	25	0,15	13	0,08	39	0,23	34	0,20	52	0,30	652	3,80	44	0,26	180	1,05
12	0,07	28	0,16	9	0,05	44	0,26	23	0,13	68	0,40	645	3,76	31	0,18	195	1,14
2	0,01	23	0,13	6	0,03	35	0,20	13	0,08	49	0,28	618	3,59	7	0,04	178	1,03
14	0,08	22	0,12	13	0,07	48	0,27	30	0,17	59	0,33	706	4,00	48	0,27	206	1,17
14	0,08	35	0,20	11	0,06	49	0,27	29	0,16	73	0,41	347	1,94	48	0,27	193	1,08
16	0,09	26	0,14	12	0,06	39	0,21	30	0,16	42	0,22	349	1,86	4	0,02	170	0,91
18	0,10	28	0,15	21	0,11	49	0,27	42	0,23	63	0,34	333	1,82	78	0,43	209	1,14
27	0,17	1	0,01	26	0,16	3	0,02	59	0,36	3	0,02	286	1,75	113	0,69	15	0,09
33	0,19	0	0,00	41	0,23	4	0,02	71	0,40	3	0,02	315	1,78	131	0,74	40	0,23
38	0,22	2	0,01	40	0,23	4	0,02	83	0,47	8	0,05	343	1,96	139	0,79	40	0,23

## indikerer at registrert tidspunkt er tidligere enn tidspunktet registrert i forrige punkt i den akuttmedisinske kjede.  
% er antall i prosent av totale henvendelser det enkelte kalenderår.

## 2.2 Generelt om analysen

### 2.2.1 Statistikk

Analysen er begrenset til å se på gjennomsnitt for et datasett, andel i prosent av en kategori, endring i prosent mellom to datasett, henvendelser/gjennomført pr 1000 innbygger og tidsforbruk. Andre statistiske variabler kunne ha vært benyttet, men ville gjort det nødvendig med mer arbeid av analysen samt forskningsspørsmål som det hadde vært ønskelig å få undersøkt.

### 2.2.2 Kommuner

Kommunereformen medførte at i løpet av perioden virksomhetsdata er mottatt for ble det gjennomført kommunesammenslåinger. I de mottatte virksomhetsdata var rekvirent kommune konvertert til gjeldende kommunenavn pr januar 2020 slik at for hele perioden er det de kommunenavn som er benyttet.

### 2.2.3 Statistisk sentralbyrå

For å hente informasjon om areal og innbyggertall i den enkelte kommune er tabell 11342 fra Statistisk sentralbyrå benyttet.

### 2.2.4 Definisjonskatalog for den akuttmedisinske kjede

Den akuttmedisinske kjeden er samfunnets samlede organisatoriske, personellmessige og materielle beredskap for å kunne yte befolkningen akutt helsehjelp. Kjeden representerer en sammenhengende rekke av tiltak for å sikre akutt helsehjelp fra hendelsessted, inkludert publikums innsats, fram til definitiv behandling. Målet med definisjonskatalogen

er å standardisere begreper, definisjoner og datagrunnlag som inngår i informasjonsutveksling og resultatvurderinger i den akuttmedisinske kjede.

Basert på de tidspunkter som er registrert i de mottatte virksomhetsdata er det regnet ut *reaksjonstid*, *utrykningstid*, *responstid*, *tid på hendelsessted*, *transporttid til behandlingssted*, *omsorgstid* og *oppdragsvarighet* for hvert enkelt oppdrag. Dette har igjen lagt grunnlag for å regne gjennomsnitt for det enkelte år og gjennomsnitt for hele tidsperioden.

Betegnelsen	Forklaring
Reaksjonstid	Tidsintervallet fra AMK-sentralen anroper luftambulansen, til luftambulansen rykker ut. Denne tiden er intervallet mellom alarmtidspunkt og helikopteret letter fra bakken, eller legebilen settes i bevegelse.
Utrykningstid	Tidsintervallet fra luftambulansen rykker ut til anestesilege og/eller redningsmann er fremme hos pasient slik at helsehjelp kan gis.
Responstid	Tidsintervallet fra AMK-sentralen anroper luftambulansen, til luftambulansen er fremme hos pasient slik at anestesilege og/eller redningsmann kan gi helsehjelp.
Hendelsessted	Sted hvor hendelse har inntruffet/inntreffer. For luftambulanseoppdrag kan det enten være utenfor eller på sykehus.
Tid på hendelsessted	Tidsintervallet fra anestesilege og/eller redningsmann er fremme på hendelsessted til personellet forlater hendelsesstedet, med eller uten pasient.
Transporttid til behandlingssted	Tidsintervallet fra luftambulansen forlater hendelsessted med pasient til den er fremme på leveringsstedet. Dette kan enten skje med bruk av helikopter eller ved at utrykning skjer med legebil hvor anestesilege følger pasienten i ambulanse.
Omsorgstid	Tidsintervallet fra anestesilege og/eller redningsmann er fremme hos pasient slik at helsehjelp kan gis, til luftambulansen er fremme på leveringssted og annet helsepersonell overtar ansvar for pasienten, eller til luftambulansen forlater hendelsessted uten pasient. Dette kan enten skje med bruk av helikopter eller ved at utrykning skjer med legebil hvor anestesilege følger pasienten i ambulanse.
Oppdragsvarighet	Tidsintervallet fra AMK-sentralen anroper luftambulansen til den er ledig for et nytt oppdrag.
Primæroppdrag	Oppdrag hvor pasienten befinner seg utenfor sykehus.
Sekundæroppdrag	Oppdrag hvor pasienten transporteres fra et sykehus til et annet sykehus med høyere omsorgsnivå på grunn av akutt sykdom eller skade som trenger høyspesialisert behandling. Dette er et luftambulanseoppdrag hvor luftambulansen ikke er første ledd i spesialisthelsetjenestens behandlingsskjede.
Søk- og redningsoppdrag (SAR)	Oppdrag i forbindelse med en redningsaksjon. Når oppdraget initieres og ledes av HRS, eller LRS, blir det allokert et eget SAR nummer. <i>Anmerkning: Det gjennomføres også oppdrag med redningstekniske innslag under primæroppdrag. For eksempel uthenting av pasient underhengende (luftambulanse) eller med heis (redningshelikopter).</i>

### 2.2.5 Primært operasjonsområde

Landet er delt inn i 15 primære operasjonsområder ut fra hvor den enkelte luftambulansebase er den ressursen som virksomhetsdata viser har fleste henvendelser og gjennomførte oppdrag. Det inkluderer de kommuner hvor aktuell luftambulansebase ville vært nærmeste ressurs forutsatt at alle andre ressurser var på bakken ved sin hjemmebase. Disse områdene er navngitt etter den enkelte luftambulansebase i tillegg til redningshelikopterbasene Lakselv (Banak) og Bodø som er primær luftambulanse i sine respektive geografiske områder.

Innen det enkelte primære operasjonsområdet er analysen gjort ved å sortere virksomhetsdata på de kommuner som området omfatter. På den måten vises all aktivitet med legehelikopter i det primære operasjonsområdet, ikke kun den

luftambulansebasen som har det som sitt geografiske ansvarsområde (som er den tradisjonelle måten virksomhetsdata blir fremstilt på i aktivitetsrapporter).

## 2.2.6 Regioner

Det enkelte primære operasjonsområdet er videre delt inn i regioner basert på avstand og topografi fra luftambulansebasen området er navngitt etter. Dette er gjort for å få differensiert virksomhetsdata innad i et område for å bedre observere forskjeller i aktivitet og kanselleringer (avvist og avbrutt) på grunn av henholdsvis ikke behov og vær. Totalt er landets kommuner delt inn i 98 regioner. Regionene samsvarer ikke nødvendigvis med regioner som er definert i samfunnet fra tidligere – ei heller navngivningen.

## 2.3 Parameter som er analysert

### 2.3.1 Gjennomførte oppdrag

Analysen viser gjennomføringsgrad i prosent av totale henvendelser for geografiske områder som helseregion, primært operasjonsområde og regioner innad i et operasjonsområde. Alle henvendelser om oppdrag til legehelikoptre blir løst av helsevesenet på en eller annen måte, men ikke nødvendigvis med bruk av legehelikopter. I denne analysen så er kriteriet som er brukt for et gjennomført oppdrag at luftambulanseselegen har gitt oppdraget en NACA-score.

### 2.3.2 Henvendelser og gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger

Ved å bruke virksomhetsdata for den enkelte kommune med hensyn til det totale antallet for henvendelser og gjennomførte oppdrag, og kombinert det med befolkningsmengde fra Statistisk sentralbyrå, har det vært mulig å regne ut henvendelser og gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger. Det gjør det mulig å sammenligne aktivitet mellom de ulike primære operasjonsområdene og mellom de ulike regionene i operasjonsområdet.

### 2.3.3 Vær

Norge er et land med "mye vær" som blant annet begrenser muligheten for gjennomføring av luftambulansoppdrag med helikopter. Det er relativt store sesongvariasjoner med hensyn til været sin innvirkning på gjennomføring av oppdrag. Innen luftfart er det satt ulike begrensninger til sikt og skydekkhøyde, på fagspråket kalles disse generelt for *minima*. Begrensningene er ulike avhengig av om det er flyging i henhold til visuelle flygeregler (VFR) eller i henhold til instrument flygeregler (IFR). Tradisjonelt har de fleste luftambulansoppdrag med helikopter blitt gjennomført visuelt i henhold til VFR. For luftambulansoppdrag differensierer VFR forholdsvis mye mellom dagslys og mørke med hensyn til krav til sikt og skydekkhøyde. I dagslys kan det være så lavt som 800 meter sikt eller 300 fot (knappe 100 meter) skydekkhøyde, mens i mørke med bruk av nattbriller (NVG) er siktkravet 3000 meter og 1200 fot (366 meter) skydekkhøyde. Det betyr i praksis at i tilsvarende flyforhold som er relativt ok i dagslys så må man kansellere ved tilsvarende forhold i mørke. I denne rapporten er det gjort analyse av hvor høy andel av oppdragene kansellert på grunn av vær som har skjedd i periode av mørke.

Fram til 2021 var det kun i LABAS hvor avviste eller avbrutte oppdrag på grunn av vær ble registrert. Etter det har man også registrert virksomhetsdata om vær internt i NLA Helikopter (mer om det i kapittel 4). Registrering i LABAS forteller ingen ting om hvilke værforhold som var begrensende for gjennomføring, ei heller *hvor* værforholdene var begrensende (avgangssted, underveis eller destinasjon). Siden det i LABAS kun er mulig å registrere på en årsakskategori for avvist oppdrag, er det mulig det er oppdrag som er blitt registrert som avvist på grunn av vær som heller ikke ville blitt medisinsk akseptert. Det er også mulig at et oppdrag er registrert som avvist medisinsk (ikke behov, ikke transportdyktig eller mors) samtidig som det ikke var værforhold som ville muliggjort en gjennomføring.

Det blir gjerne sagt at ca 10 % av luftambulanseoppdrag med helikopter blir kansellert på grunn av vær. Det er fartøysjef som har beslutningsmyndighet på om operative forhold er akseptable for gjennomføring. Dette er et utsagn som gjelder for Norge som helhet, og hvor 10 % er et uttrykk for gjennomsnittlig antall avvik registrert med årsakskategorien *vær* av samtlige henvendelser. Men av samtlige henvendelser så er det flere som ikke blir gjennomført på grunn av en av de andre årsakskategoriene som er etablert for å registrere avvik. I analyse av virksomhetsdata i denne rapporten så har det vært ønskelig å bedre få fram den reelle innvirkningen været har på gjennomføring av luftambulanseoppdrag med helikopter. Det er gjort ved å trekke fra de henvendelsene som ikke ble gjennomført av andre årsaker, for å sitte igjen kun med de henvendelser som det forutsettes ville blitt gjennomført hvis ikke været hadde vært begrensende. Det gir en høyere prosentandel på innvirkningen været har, men et mer reelt bilde. Forskjellen mellom den tradisjonelle måten å presentere kanselleringer på grunn av vær og denne måten er:

- Totalt 1000 henvendelser for en luftambulanse ressurs. 100 av disse ble kansellert på grunn av vær hvilket er 10 % av henvendelsene.
- Totalt 1000 henvendelser for en luftambulanse ressurs, men 200 av disse er ikke gjennomført på grunn av en av de andre årsakskategoriene for avvik. Disse avvikene trukket fra gir 800 henvendelser som vil bli gjennomført hvis været var ok, men 100 ble kansellert på grunn av vær hvilket er 12,5 % av henvendelsene.

### 2.3.4 Ikke behov

Det er tre ulike årsakskategorier for at et oppdrag blir avvist eller avbrutt av medisinske årsaker. Det er *ikke behov*, *ikke transportdyktig* og *mors*. Det er vakthavende luftambulanselege som har beslutningsmyndighet på om et oppdrag aksepteres på medisinsk grunnlag. Når et oppdrag ikke aksepteres på medisinsk grunnlag så benyttes som oftest årsakskategorier ikke behov. Det er også oppdrag som aksepteres medisinsk, men som blir avbrutt av rekviert fordi det likevel ikke er behov for luftambulanse.

### 2.3.5 Oppdragstype

Luftambulanseoppdrag med legehelikopter (ambulanse- og redningshelikopter) er i all hovedsak fordelt på oppdragstypene *primæroppdrag*, *sekundæroppdrag* og *søk/redningsoppdrag*. Analysen er gjort på fordelingen av oppdragstyper for det enkelte primære operasjonsområdet.

### 2.3.6 Tidsbruk

Analysen på tidsbruk er utført i henhold til kriteriene fastsatt i definisjonskatalogen for den akuttmedisinske kjede. Tidsintervallene er gjennomsnitt for alle luftambulanseressurser som har gjennomført oppdrag innad i et primært operasjonsområde. Kun tidsintervallet *reaksjonstid* er også analysert på det enkelte legehelikopter (ambulanse- og redningshelikopter).

### 2.3.7 PCI

Den medisinske undersøkelsen og eventuell behandlingen som gis ved ustabil angina pectoris og hjerteinfarkt er koronar angiografi og PCI (perkutan koronar intervensjon). Teknikken brukes for å diagnostisere og utvide trange områder i hjertets kransarterier. Behandlingsformen er spesialisert og i Norge er den valgt sentralisert til alle landets universitetssykehus, i tillegg til Sørlandet sykehus Arendal og Nordlandssykehuset Bodø. Ved akutte tilfeller er det en målsetning å få pasienten til sykehus for primær PCI behandling innen 120 minutter fra første medisinske kontakt. Med den spredte bosetningen vi har i Norge, kombinert med topografi og lange avstander, er bruk av luftambulanse helt avgjørende for at flest mulig skal komme så raskt som mulig til et PCI-senter. Selv om det ikke nødvendigvis er et godt empirisk grunnlag, så er egen erfaring i løpet av 8 år i luftambulansetjenesten at en god del av de medisinske oppdragene er transport av pasienter til primær PCI.

Beregning av tidsbruk til PCI-senter er også relevant for andre alvorlige/akutte sykdommer og skader da endelig behandlingssted for de aller fleste tilfellene er ved et universitetssykehus. Ved utregning av effektiv flytid er følgende forutsetninger gjort:

- Cruisehastigheten for de enkelte legehelikoptre (ambulans- og redningshelikoptre) varierer. Likevel er et gjennomsnitt på 112 knop (207 km/t) vurdert som en hastighet som reflekterer faktisk flytid for de fleste flystrekingene. Selv om cruisehastighet er høyere så vil gjennomsnittshastighet være lavere for å ta høyde for avgang- og landingsfasen av en flygning (fra 0 knop til cruise hastighet, fra cruise hastighet til 0 knop). Derfor vil gjennomsnittshastigheten være høyere på lengre flystrekinger, og lavere på kortere flystrekinger.
- Avstandene er målt ved hjelp av norgeskart.no og er rett linje mellom de oppgitte stedene i rapporten. Flere forhold, blant annet topografien i Norge, gjør at faktisk avstand som må flys i de aller fleste tilfeller vil være lengre enn hva som er oppgitt i rapporten. Det bidrar også til at en gjennomsnittshastighet på 112 knop reflekterer faktisk flytid for de fleste strekingene.
- Alle beregninger forutsetter null vind for å gjøre tidsbruken sammenlignbar mellom de ulike stedene.
- Det er kun effektiv flytid som er oppgitt. Hensyn til reaksjonstid, tid på hendelsessted og tidsbruk ved levering på sykehus er ikke inkludert og må legges til.

## 2.4 Flyoperativ infrastruktur

Å gjennomføre oppdrag med legehelikopter (ambulans- og redningshelikopter) kan være en svært krevende operativ tjeneste. Det følger av at luftambulansoppdrag ofte har høy hastegrad og med målsetning om reaksjonstid på under 15 minutter. I mange tilfeller er det derfor begrenset med informasjon om oppdraget, vær- og landingsforhold før avgang. I motsetning til operasjoner med fly som alltid lander på en kjent flyplass, så går oppdrag med legehelikopter ofte til ukjente plasser. Dårlig vær, mørke og luftfartshindringer er hyppige utfordringer – spesielt i vinterhalvåret. Operasjoner med legehelikoptre er risikoutsatte, samtidig skal flysikkerheten ivaretas på en best mulig måte.

I løpet av de siste 10–15 årene har det skjedd en stor utvikling innen tilgjengelig infrastruktur spesifikt for helikopteroperasjoner. Det gjelder både for instrumentflyging og informasjon om været.

### 2.4.1 Generelt om flyoperative muligheter og begrensninger

Innenfor luftfart skiller man mellom to sett med flygeregler – VFR eller IFR. Felles for begge regelverk er at de er utformet for å ivareta flysikkerhet på en best mulig måte.

#### *VFR – visuelle flygeregler*

VFR står for visuelle flygeregler og beskriver blant annet hva som kreves av sikt, skydekkhøyde og avstand til skyer når man flyr visuelt. Disse kravene er videre differensiert mellom å fly i kontrollert luftrom hvor en flygeleder har ansvar for flytrafikken kontra å fly i ukontrollert luftrom hvor det ikke er en flygeleder som kontrollerer flytrafikken. Foruten offshoreflyging, og i dag luftambulansflyging også, foregår all annen sivil helikopterflyging i Norge i henhold til VFR. Når det gjelder luftambulansoppdrag med helikopter gir regelverket anledning for enda lavere minima (begrensninger) enn de generelle VFR-kravene. Det betyr at luftambulansoppdrag lovlig kan gjennomføres i henhold til VFR med sikt helt ned til 800 meter eller skydekkhøyde så lavt som 300 fot i dagslys. I slike værforhold er været dårlig og risikoen høyere, men den forhøyede risikoen er akseptabel sett i forhold til pasientens tilstand. Dette er sammenlignbart med når bilambulans kjører utrykning med bruk av blålys og sirener. I mørke er kravene til sikt og skydekkhøyde (med bruk av nattbriller) på henholdsvis 3000 meter og 1200 fot.

### *IFR – instrument flygeregler*

IFR står for instrument flygeregler. Når man flyr IFR kan man blant annet fly i "*instrument meteorological conditions (IMC)*" som på godt norsk betyr å fly inne i skyene. Men også når det gjelder IFR så er det minima satt til sikt og skydekkhøyde, både for å kunne ta av og lande. Foruten på de store flyplassene (i Norge kun Oslo lufthavn, Gardermoen) er man avhengig av å kunne ta av og lande visuelt. Hvor lav disse minima er avhenger av topografien rundt avgangssted og destinasjon samt hastighet på luftfartøyet. I tillegg er det av stor betydning om innflygingen er en presisjonsinnflyging eller ei. På en presisjonsinnflyging gis det både horisontal og vertikal veiledning på instrumentene, mens det på en ikke-presisjonsinnflyging gis kun horisontal veiledning. Forskjellen i minima er stor, hvor lavest minima oppnås når det er presisjonsinnflyging.

Tradisjonelt har det kun vært stamruteflyplassene som har hatt presisjonsinnflygingsmulighet, mens flyplassene på kortbanenettet har hatt ikke-presisjonsinnflyging. Generelt er det slik at jo lavere minima en flyplass har på instrumentinnflygingene så økes regulariteten.

#### 2.4.2 Instrumentflyging

Innen norsk luftfart har Avinor ansvaret for drift av de fleste flyplassene, utforming av luftrom med tilhørende prosedyrer, og yting av lufttrafikk- og navigasjonstjenester for luftfarten. Tradisjonelt har en rekke bakkebaserte radionavigasjonshjelpemidler hatt til hensikt å øke sikkerheten og regulariteten ved flyplassene gjennom instrumentlandingsprosedyrer. Det at navigasjonstjenestene fram til slutten av 2000-tallet i hovedsak var basert på bakkebaserte radionavigasjonshjelpemidler gjorde, i kombinasjon med norsk topografi med høye fjell, at prosedyrene for instrumentflyging var avhengig av å fly høyt nok for å få kontakt ("line of sight") med radiosignalene. En nasjonal infrastruktur for instrumentflyging med helikopter basert på bakkebaserte radionavigasjonshjelpemidler har ikke blitt utarbeidet, da de minstehøyder man har vært avhengig av å fly på samtidig er høyder hvor det store deler av året er økt risiko for isingsforhold. Historisk har legehelikoptrene (ambulans- og redningshelikoptre) ikke hatt avisingskapasitet. Dagens redningshelikoptre har slik avvisingskapasitet (Leonardo AW101 SAR Queen, Airbus AS332 L1 Super Puma og Sikorsky S-92).

Fram til slutten av 2000-tallet var det i praksis kun ambulansflyene i luftambulansetjenesten som kunne gjennomføre luftambulansoppdrag ved å fly instrumentprosedyrer i henhold til IFR. Som for annen kommersiell ruteflyging med fly så gjennomføres også ambulansflyoppdrag etter instrument flygereglene (IFR). Det fordi det er IFR-flyging som har bidratt til den gode flysikkerheten med flyoperasjoner samt øker regulariteten.

Siden slutten av 2000-tallet har NLA Helikopter, med økonomisk støtte fra blant annet NLA Stiftelsen, bygd ut en nasjonal infrastruktur for instrumentflyging med helikopter ved hjelp av GPS. Med GPS baserte rutenettverk kan instrumentflyging gjennomføres i lavere høyde enn tidligere. GPS-prosedyrene gjør det mulig å fly lavt, men sikkert, uavhengig av lavt skydekke og dårlig sikt. Når det flys på instrumentprosedyrer så er det lavere minima med hensyn til krav om sikt og skydekkhøyde. Flere av instrumentinnflygingsprosedyrene til sykehus, luftambulansbaser samt andre strategiske lokasjoner, har minima som er så lavt som 250 fot over bakken. Det betyr at man kan fly på instrumentene helt ned til denne høyden før man må bli visuell med terrenget. Spesielt for oppdrag i mørke har dette stor betydning da det ved hjelp av instrumentflyging kan gjennomføres oppdrag som tidligere ville måtte kanselleres fordi været var under minima for natt VFR flyging.

Denne infrastrukturen inkluderer et lavtliggende rutenettverk som i flere tilfeller følger fjorder og daler, og instrumentinnflygingsprosedyre til alle landets sykehus, luftambulansbaser samt til flere tettsteder både på fastlandet og øyer. I tillegg har LAT HF gjort det økonomisk mulig for Avinor å utvikle, i samarbeid med daværende operatører av ambulanshelikoptrene (Lufttransport RW AS og Norsk Luftambulans AS), et landsdekkende lavtliggende



rutenettverk for instrumentflyging med helikopter (EILAT; Enroute IFR Luftambulansetjenesten) samt instrumentinnflygingsprosedyre til sykehusene i Harstad, Mo i Rana og Ålesund. Samlet har man i dag en infrastruktur for instrumentflyging med helikopter som dekker store deler av Norge på kryss og tvers, og det er flere lokasjoner som har en instrumentinnflygingsprosedyre for legehelikoptre enn hva det er flyplasser i Norge.

De nye og moderne legehelikoptrene (ambulans- og redningshelikopter) i den norske luftambulansetjenesten har utstyr og autopilot som sammen med denne infrastrukturen for instrumentflyging gir større gjennomføringsevne. Det betyr at helikoptrene oftere enn før når fram til hendelsesstedet, og noe raskere enn før kan fly direkte til sykehuset med pasienten. Selv om majoriteten av denne infrastrukturen er under 2500 fot (762 meter) så kan fortsatt risiko for ising være en begrensende faktor for ambulanshelikoptrene, spesielt i vinterhalvåret.

I rapporten er det listet en oversikt over de ulike instrumentinnflygingsprosedyrene som er tilgjengelig i det enkelte primære operasjonsområdet. Oversikten inkluderer både flyplasser og de spesifikke helikopterprosedyrene i luftambulansetjenesten. Minima som er listet, er laveste minima i fot over bakken til den enkelte lokasjon. Hvor lavt minima er satt avhenger av topografi og hinderforholdene rundt en flyplass eller lokasjon, samt hvor mye manøvrering som må gjøres etter punktet hvor man må bli visuell. Dette tar hensyn både til manøvrering hvis man blir visuell og kan lande (jo mer manøvrering, endre kurs i forhold til innflygingskurs i prosedyren, jo høyere minima) og manøvrering som er nødvendig hvis innflygingen må avbrytes. Hvis minima er høyt så øker det sjansen for overflyging.

### 2.4.3 HemsWX

HemsWX er navnet på det operative støttesystemet som er utviklet av NLA Helikopter og NLA Teknologi med økonomisk støtte fra NLA Stiftelsen. Hovedkomponenten i dette systemet er kamerabokser som er lokalisert på strategiske lokasjoner rundt om i Norge. Høsten 2023 er antallet lokasjoner nærmere 200. Kameraboksene er utrustet med inntil 3 speilreflekskameraer hvor hvert kamera tar et bilde hvert 15 minutt. Siden kameraene er innstilt på å ta bildene usynkronisert fra hverandre så blir det en oppdatering av bilde hvert 5 minutt. Lysinnstillingen på kameraene er slik at selv i mørke er det mulig å se terreng og skyer. I tillegg til bildene kan det sendes informasjon om lufttrykk og temperatur.

Informasjon fra kameraboksene kombinert med annen relevant værinformasjon som er gjort tilgjengelig i systemet HemsWX (er tilgjengelig både i nettleser og egen app) har vært revolusjonerende med tanke på å gi et langt bedre situasjonsbilde av været. HemsWX systemet har blitt et meget viktig beslutningsstøtteverktøy for hvordan løse et oppdrag på best mulig måte.



### 3.3 Kansellering i prosent på grunn av vær 2009-2022

Gjennomsnittlig kansellering på grunn av vær er i disse tabellene presentert for hele året, vinterhalvåret (oktober til mars) og sommerhalvåret (april til september). I vedleggene er gjennomsnittet kun presentert for vinter- og sommerhalvår.

#### Norge

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	10,4	12,9	11,8	10,9	11,5	12,6	11,8	11,3	13,2	10,7	13,3	13,1	9,4	11,6	11,8 %	0,7 %
Vinter	17,1	18,2	19,8	20,5	19,8	20,5	21,4	21,3	21,2	21,8	22,3	22,3	20,1	19,6	20,4 %	8,1 %
Sommer	4,4	6,1	5,6	5,0	6,4	5,5	5,4	4,3	5,4	4,6	4,4	5,4	4,4	5,2	5,2 %	-12,1 %

#### Helseregioner

Helse Nord	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	10,3	12,5	8,5	7,6	15,0	10,7	12,2	11,1	14,4	8,1	13,6	11,3	8,9	10,8	11,1 %	1,9 %
Vinter	19,1	20,9	13,4	13,5	23,6	16,2	21,9	19,5	24,6	12,9	22,8	20,7	16,9	18,3	18,9 %	5,6 %
Sommer	4,5	3,8	3,6	4,8	7,1	6,9	5,9	3,2	5,9	3,7	3,8	4,2	3,9	5,8	4,8 %	-16,5 %

Helse Midt	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	7,6	11,8	12,0	10,4	10,4	9,8	12,4	10,6	11,3	7,6	10,8	11,5	8,6	11,8	10,5 %	-2,9 %
Vinter	13,5	17,7	17,7	13,6	14,9	14,1	19,3	17,8	21,2	12,7	19,3	16,2	13,3	17,9	16,4 %	7,0 %
Sommer	3,2	6,3	6,1	5,8	6,9	6,4	6,5	3,2	3,1	4,6	2,7	5,4	4,7	5,8	5,1 %	-28,2 %

Helse Vest	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	9,6	11,5	11,7	10,3	10,0	8,1	10,5	9,7	9,9	11,1	10,2	13,0	9,3	12,7	10,5 %	5,9 %
Vinter	17,8	16,1	18,2	17,3	14,4	13,6	17,1	15,2	16,7	16,0	14,8	18,3	14,7	19,7	16,4 %	0,8 %
Sommer	4,0	7,6	5,9	4,6	5,9	4,2	4,3	5,8	5,2	6,3	6,5	8,6	4,8	6,6	5,7 %	20,0 %

Helse Sør-Øst	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	12,2	14,5	13,6	13,3	10,8	17,0	12,0	12,5	14,9	13,4	15,5	14,8	10,4	11,6	13,3 %	-0,3 %
Vinter	20,6	23,9	22,1	22,7	16,5	31,7	20,4	20,1	22,3	22,9	28,7	28,0	17,7	20,7	22,7 %	1,7 %
Sommer	5,7	6,9	6,8	4,7	5,9	4,6	4,8	5,1	7,3	3,7	4,5	3,5	4,4	2,7	5,0 %	-20,9 %

### 3.4 Kansellering i prosent på grunn av ikke behov 2009-2022

Gjennomsnittlig kansellering på grunn av ikke behov er i disse tabellene presentert for hele året, vinterhalvåret (oktober til mars) og sommerhalvåret (april til september). I vedleggene er gjennomsnittet kun presentert for vinter- og sommerhalvår.

#### Norge

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	17,6	19,0	19,9	19,6	19,1	20,3	20,6	20,4	20,8	21,3	21,7	21,5	20,5	20,3	20,2 %	7,6 %
Vinter	17,1	18,2	19,8	20,5	19,8	20,5	21,4	21,3	21,2	21,8	22,3	22,3	20,1	19,6	20,4 %	8,1 %
Sommer	18,4	19,9	19,8	18,9	18,7	20,2	20,2	19,4	20,0	21,1	20,8	21,1	20,8	20,8	20,0 %	5,7 %

#### Helseregioner

Helse Nord	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	14,3	16,9	19,3	17,3	14,7	14,8	19,0	17,2	17,7	19,5	17,6	17,6	15,7	15,2	16,9 %	3,5 %
Vinter	14,7	15,1	21,5	17,7	15,1	18,1	20,6	15,9	18,8	20,9	18,6	17,4	18,7	13,6	17,6 %	1,1 %
Sommer	14,0	18,9	17,6	17,1	14,2	12,9	16,9	17,5	15,6	18,6	15,2	17,7	13,9	16,6	16,2 %	3,2 %

Helse Midt	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	13,4	16,1	16,5	17,4	15,8	18,7	20,7	18,6	17,7	17,1	17,6	16,1	16,3	16,6	17,0 %	1,1 %
Vinter	14,1	17,3	16,0	21,8	15,2	17,6	23,0	22,0	17,9	16,8	19,7	19,7	14,5	15,7	18,0 %	1,0 %
Sommer	14,2	15,2	16,6	15,1	16,6	18,7	19,7	14,5	16,9	17,4	15,9	14,3	16,2	16,8	16,3 %	-3,4 %

Helse Vest	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	19,1	20,3	24,4	23,9	22,1	25,0	22,0	21,8	23,7	22,1	24,2	22,8	22,9	21,6	22,6 %	1,6 %
Vinter	20,7	20,9	25,6	24,0	23,6	25,4	22,4	24,6	24,2	22,9	24,9	24,1	21,8	23,9	23,5 %	2,2 %
Sommer	18,3	19,6	24,1	23,8	21,5	25,3	22,1	19,6	22,4	21,7	24,4	21,1	24,1	20,8	22,1 %	-0,4 %

Helse Sør-Øst	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Gjennomsnitt	Endring
Hele året	20,7	21,0	19,5	19,8	21,8	21,9	20,7	22,3	22,4	23,7	24,6	25,4	23,9	24,5	22,3 %	14,6 %
Vinter	18,5	19,0	17,7	19,8	22,7	21,1	20,9	22,5	22,5	23,9	24,2	25,4	22,4	23,0	21,7 %	17,5 %
Sommer	22,6	22,8	20,6	19,4	20,9	22,5	21,1	22,3	22,6	23,7	24,2	25,8	25,1	25,2	22,8 %	12,6 %

### 3.5 Gjennomførte oppdrag i prosent av antall henvendelser

De følgende tabeller viser gjennomsnittet for perioden 2009–2022 i gjennomførte oppdrag i prosent av antall henvendelser. Tabellene er sortert på de femten primære operasjonsområdene, for de enkelte regioner innad i hvert enkelt av de fire regionale helseforetakene og for de regioner som har lokalisert spesialisthelsetjeneste.

#### 3.5.1 Primære operasjonsområder

Tabellen er delt i to deler for å vise gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansetjeneste i de to områdene, henholdsvis i 2015 og 2020.

Gjennomsnitt 2009-2022		Gjennomsnitt 2009-2022*	
<small>* Gjennomsnitt for Evenes og Kirkenes er for perioden egen luftambulansbase har eksistert</small>			
Tromsø	73,3 %	Tromsø	73,3 %
Bodø	67,8 %	Evenes	68,4 %
Evenes	67,3 %	Bodø	67,8 %
Dombås	66,8 %	Kirkenes	67,1 %
Ålesund	66,2 %	Dombås	66,8 %
Stavanger	63,8 %	Ålesund	66,2 %
Lørenskog	63,7 %	Stavanger	63,8 %
Ål	62,2 %	Lørenskog	63,7 %
Trondheim	61,1 %	Ål	62,2 %
Lakselv	61,0 %	Trondheim	61,1 %
Brønnøysund	58,3 %	Lakselv	61,0 %
Bergen	53,6 %	Brønnøysund	58,3 %
Førde	52,4 %	Bergen	53,6 %
Arendal	51,9 %	Førde	52,4 %
Kirkenes	47,9 %	Arendal	51,9 %

#### 3.5.2 Regioner

##### Helse Nord

Gjennomsnitt 2009-2022		Gjennomsnitt 2009-2022*	
<small>* Gjennomsnitt for Evenes og Kirkenes er for perioden egen luftambulansbase har eksistert</small>			
Tromsø: Gisundet	79,3 %	Tromsø: Gisundet	79,3 %
Tromsø: Nord Troms	75,8 %	Tromsø: Nord Troms	75,8 %
Tromsø: Indre Troms	74,3 %	Tromsø: Indre Troms	74,3 %
Tromsø: Lyngen	73,2 %	Kirkenes: Varangerfjorden	74,3 %
Evenes: Søndre Troms	72,5 %	Tromsø: Lyngen	73,2 %
Bodø: Salten kyst sør	71,9 %	Evenes: Søndre Troms	72,5 %
Evenes: Indre Troms	71,4 %	Bodø: Salten kyst sør	71,9 %
Brønnøysund: Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	71,2 %	Brønnøysund: Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	71,2 %
Bodø: Lofoten	68,9 %	Evenes: Indre Troms	70,8 %

Bodø: Salten kyst nord	66,1 %	Evenes: Ofoten	69,6 %
Tromsø: Ytre Troms	65,5 %	Bodø: Lofoten	68,9 %
Evenes: Lofoten	64,7 %	Bodø: Salten kyst nord	66,1 %
Lakselv: Nordkinn	64,3 %	Tromsø: Ytre Troms	65,5 %
Lakselv: Nordkapp	64,3 %	Kirkenes: Nordre Varangerhalvøya	64,9 %
Evenes: Ofoten	64,0 %	Lakselv: Nordkinn	64,3 %
Lakselv: Finnmarksvidda	63,8 %	Lakselv: Nordkapp	64,3 %
Bodø: Saltdal	62,8 %	Lakselv: Finnmarksvidda	63,8 %
Brønnøysund: Helgeland og Trøndelag kyst 35–70 km	58,4 %	Kirkenes: Sør-Varanger	63,4 %
Brønnøysund: Helgeland kyst >70 km	57,4 %	Bodø: Saltdal	62,8 %
Evenes: Vesterålen	57,4 %	Evenes: Vesterålen	62,4 %
Lakselv: Vest-Finnmark	56,3 %	Evenes: Lofoten	62,0 %
Kirkenes: Tana	54,9 %	Kirkenes: Tana	59,4 %
Brønnøysund: Helgeland innland nært	48,6 %	Brønnøysund: Helgeland og Trøndelag kyst 35–70 km	58,4 %
Brønnøysund: Trøndelag innland fjernt	47,9 %	Brønnøysund: Helgeland kyst >70 km	57,4 %
Kirkenes: Varangerfjorden	46,8 %	Lakselv: Vest-Finnmark	56,3 %
Brønnøysund: Trøndelag innland nært	45,6 %	Brønnøysund: Helgeland innland nært	48,6 %
Kirkenes: Nordre Varangerhalvøya	42,2 %	Brønnøysund: Trøndelag innland fjernt	47,9 %
Brønnøysund: Helgeland innland fjernt	41,1 %	Brønnøysund: Trøndelag innland nært	45,6 %
Kirkenes: Sør-Varanger	39,1 %	Brønnøysund: Helgeland innland fjernt	41,1 %

### Helse Midt

Gjennomsnitt 2009-2022			
Ålesund: Møre kyst	76,4 %	Trondheim: Trondheim <35 km	61,8 %
Ålesund: Ålesund	69,6 %	Trondheim: Trøndelagskysten nord for Trondheimsfjorden	61,4 %
Ålesund: Sunnmøre øst	66,6 %	Trondheim: Nordmøre Orkland	61,1 %
Ålesund: Sunnmøre sørøst	65,4 %	Trondheim: Trondheimsfjorden	60,6 %
Ålesund: Sunnmøre sørvest	65,1 %	Trondheim: Trøndelag innland	59,9 %
Ålesund: Romsdal midt øst	62,8 %	Ålesund: Romsdal nordøst	50,1 %

*Helse Vest*

Gjennomsnitt 2009-2022			
Stavanger: Ryfylke nord	71,5 %	Førde: Nordfjord vest	53,8 %
Stavanger: Haugalandet	69,9 %	Bergen: Indre Hardanger	53,7 %
Stavanger: Ryfylke sør	64,4 %	Bergen: Midhordland vest	53,0 %
Stavanger: Jæren nord	63,1 %	Førde: Sognefjorden vest	52,4 %
Bergen: Sunnhordland	61,4 %	Bergen: Nordhordland nord	51,8 %
Stavanger: Dalane	60,7 %	Førde: Nordfjord øst	49,1 %
Førde: Sunnfjord	59,3 %	Bergen: Nordhordland vest	48,4 %
Stavanger: Jæren sør	58,6 %	Førde: Indre Sogn	46,4 %
Bergen: Hardangerfjorden	58,1 %	Førde: Sognefjorden øst	45,8 %
Bergen: Midhordland øst	56,7 %	Bergen: Nordhordland øst	45,7 %
Stavanger: Agder	55,3 %		

*Helse Sør-Øst*

Gjennomsnitt 2009-2022			
Lørenskog: Øyeren	74,6 %	Lørenskog: Hadeland	60,8 %
Dombås: Gudbrandsdalen nord	70,5 %	Arendal: Agder kyst <35 km	60,3 %
Dombås: Jotunheimen	70,3 %	Lørenskog: Ringerike	59,6 %
Ål: Hallingdal	69,3 %	Ål: Tyin	59,4 %
Lørenskog: Oslofjorden	66,7 %	Ål: Land	58,2 %
Ål: Eggedal	65,9 %	Dombås: Østerdalen sør	56,7 %
Ål: Hemsedal	65,5 %	Arendal: Innland Telemark nært	55,9 %
Dombås: Gudbrandsdalen sør	65,1 %	Lørenskog: Indre Østfold; sør	55,3 %
Lørenskog: Finnskogen	65,0 %	Lørenskog: Eikeren	55,0 %
Lørenskog: Kongsvinger	63,7 %	Arendal: Innland Agder nært	54,6 %
Lørenskog: Indre Østfold nord	63,5 %	Lørenskog: Blefjell	54,5 %
Lørenskog: Østfold kyst	63,2 %	Arendal: Telemark kyst >35 km	53,0 %
Dombås: Østerdalen nord	63,0 %	Lørenskog: Vestfold	51,9 %
Lørenskog: Mjøsa	62,8 %	Ål: Telemark	50,6 %
Dombås: Innlandet øst	61,5 %	Arendal: Innland Telemark fjernt	49,0 %
Ål: Numedal	61,4 %	Arendal: Innland Agder fjernt	46,5 %
Lørenskog: Romerike	61,0 %	Lørenskog: Innlandet øst	46,3 %
Ål: Valdres	60,9 %	Arendal: Agder kyst >35 km	45,2 %

### 3.5.3 Spesialisthelsetjeneste

#### Regioner med universitetssykehus

Gjennomsnitt 2009-2022			
Lørenskog: Øyeren	74,6 %	Stavanger: Jæren nord	63,1 %
Lørenskog: Oslofjorden	66,7 %	Trondheim: Trondheim <35 km	61,8 %
Tromsø: Ytre Troms	65,5 %	Bergen: Midhordland øst	56,7 %

#### Regioner med lokalsykehus

Gjennomsnitt 2009-2022			
Ålesund: Kyst nordvest	76,4 %	Trondheim: Trondheimsfjorden	60,6 %
Evenes: Søndre Troms	72,5 %	Arendal: Agder kyst <35 km	60,3 %
Stavanger: Haugalandet	69,9 %	Lørenskog: Ringerike	59,6 %
Ålesund: Ålesund	69,6 %	Førde: Sunnfjord	59,3 %
Evenes: Ofoten	69,6 %	Brønnøysund: Helgeland og Trøndelag kyst 35–70 km	58,4 %
Bodø: Lofoten	68,9 %	Lakselv: Vest-Finnmark	56,3 %
Bodø: Salten kyst nord	66,1 %	Stavanger: Agder	55,3 %
Ålesund: Sunnmøre sørøst	65,4 %	Lørenskog: Eikeren	55,0 %
Dombås: Gudbrandsdalen sør	65,1 %	Lørenskog: Blefjell	54,5 %
Lørenskog: Finnskogen	65,0 %	Bergen: Indre Hardanger	53,7 %
Lørenskog: Kongsvinger	63,7 %	Arendal: Telemark kyst >35 km	53,0 %
Kirkenes: Sør-Varanger	63,4 %	Lørenskog: Vestfold	51,9 %
Lørenskog: Østfold kyst	63,2 %	Førde: Nordfjord øst	49,1 %
Dombås: Østerdalen nord	63,0 %	Brønnøysund: Helgeland innland nært	48,6 %
Lørenskog: Mjøsa	62,8 %	Førde: Indre Sogn	46,4 %
Ålesund: Romsdal midt øst	62,8 %	Bergen: Nordhordland øst	45,7 %
Evenes: Vesterålen	62,4 %	Arendal: Agder kyst >35 km	45,2 %
Bergen: Sunnhordland	61,4 %	Brønnøysund: Helgeland innland fjernt	41,1 %
Trondheim: Trøndelagskysten nord for Trondheimsfjorden	61,4 %		

#### Regioner med distrikt medisinsk senter

Gjennomsnitt 2009-2022			
Tromsø: Gisundet	79,3 %	Trondheim: Nordmøre Orkland	61,1 %
Tromsø: Nord Troms	75,8 %	Ål: Valdres	60,9 %
Brønnøysund: Helgeland kyst <35 km	71,2 %	Stavanger: Dalane	60,7 %
Dombås: Gudbrandsdalen nord	70,5 %	Trondheim: Innland sør-øst	59,9 %
Ål: Hallingdal	69,3 %	Ål: Telemark	50,6 %

*Regioner med legehelikopter (ambulans- og/eller redningshelikopterbase)*

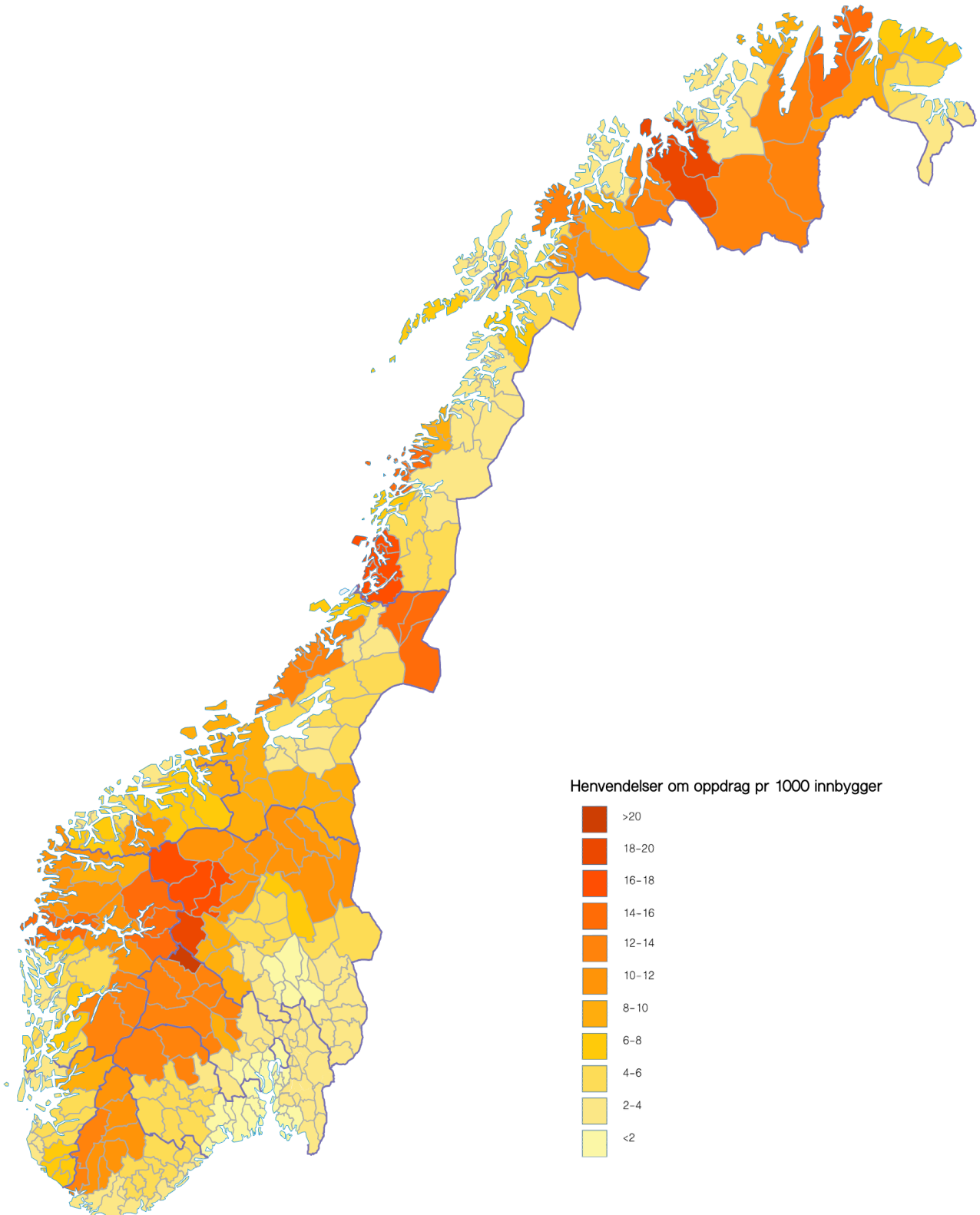
Gjennomsnitt 2009-2022			
Lørenskog: Øyeren	74,6 %	Kirkenes: Sør-Varanger	63,4 %
Brønnøysund: Helgeland kyst <35 km	71,2 %	Lørenskog: Østfold kyst	63,2 %
Dombås: Gudbrandsdalen nord	70,5 %	Stavanger: Jæren nord	63,1 %
Ålesund: Ålesund	69,6 %	Trondheim: Trondheim <35 km	61,8 %
Evenes: Ofoten	69,6 %	Trondheim: Trøndelagskysten nord for Trondheimsfjorden	61,4 %
Ål: Hallingdal	69,3 %	Arendal: Agder kyst <35 km	60,3 %
Bodø: Salten kyst nord	66,1 %	Førde: Sunnfjord	59,3 %
Tromsø: Ytre Troms	65,5 %	Bergen: Midhordland øst	56,7 %
Lakselv: Finnmarksvidda	63,8 %	Førde: Nordfjord vest	53,8 %



## 3.6 Fargekoding av regioner

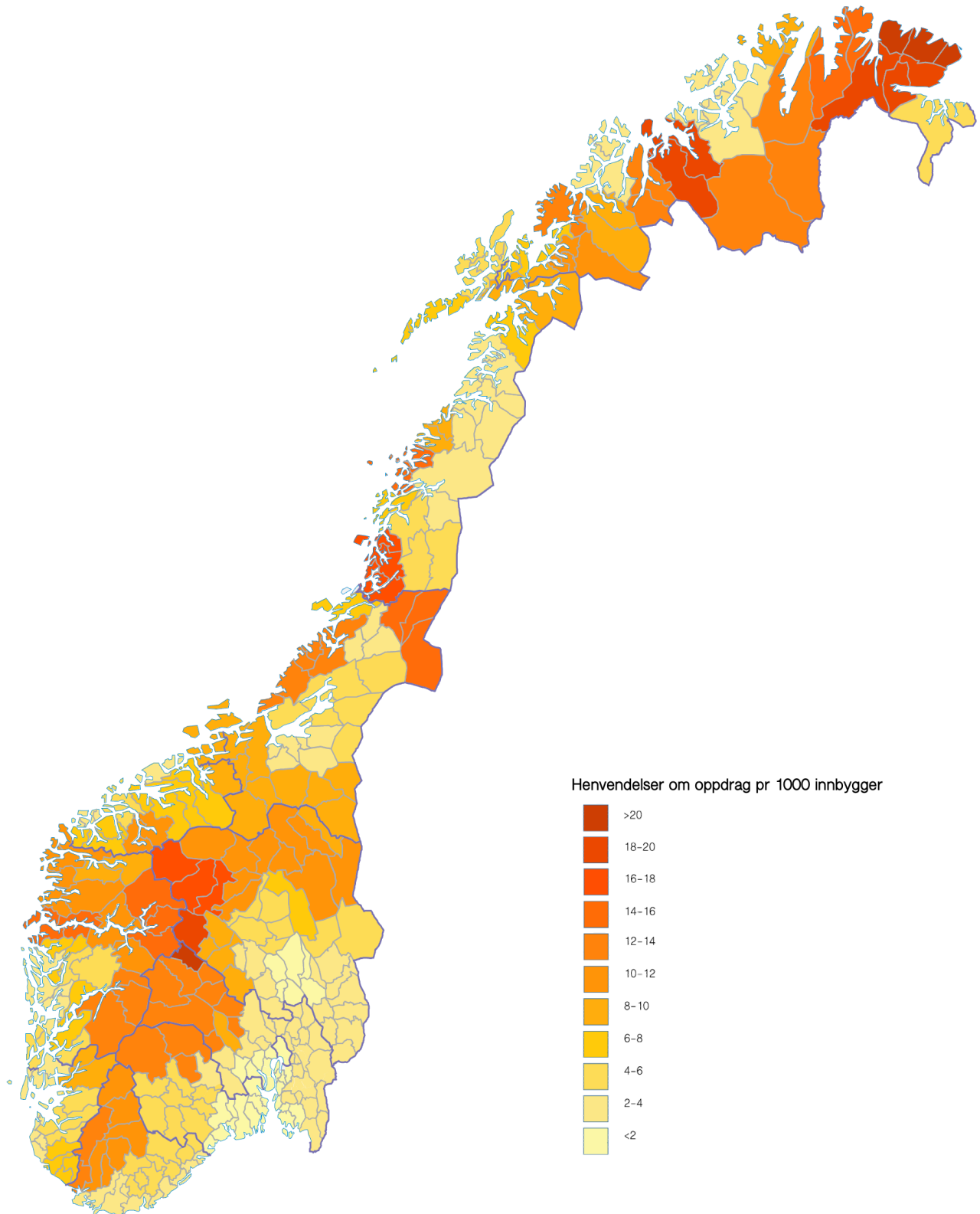
### 3.6.1 Henvendelser om oppdrag pr 1000 innbygger

*Gjennomsnittlig 2009-2022 antall henvendelser om oppdrag pr 1000 innbygger*



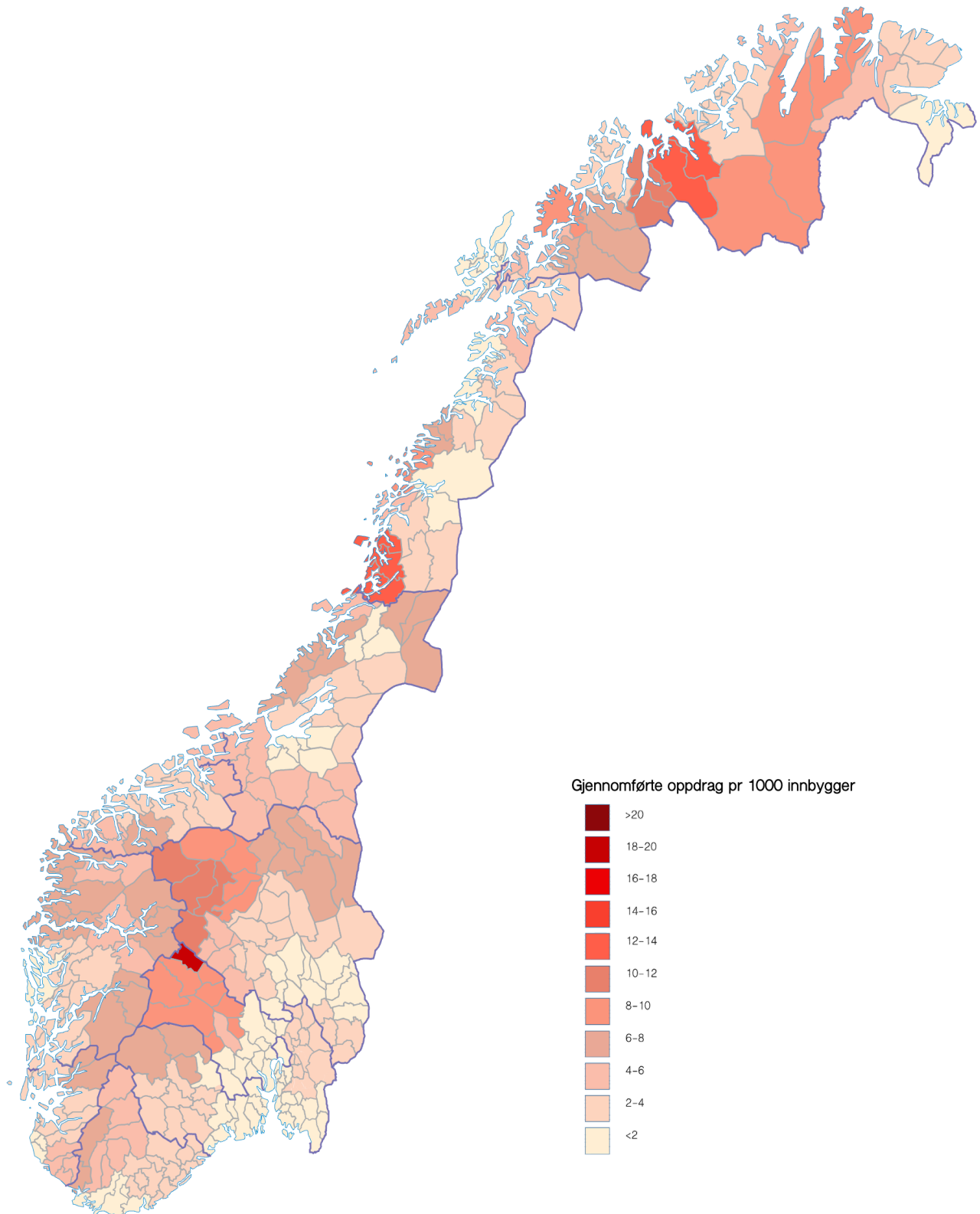
*Gjennomsnittlig 2009-2022\* antall henvendelser om oppdrag pr 1000 innbygger*

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.



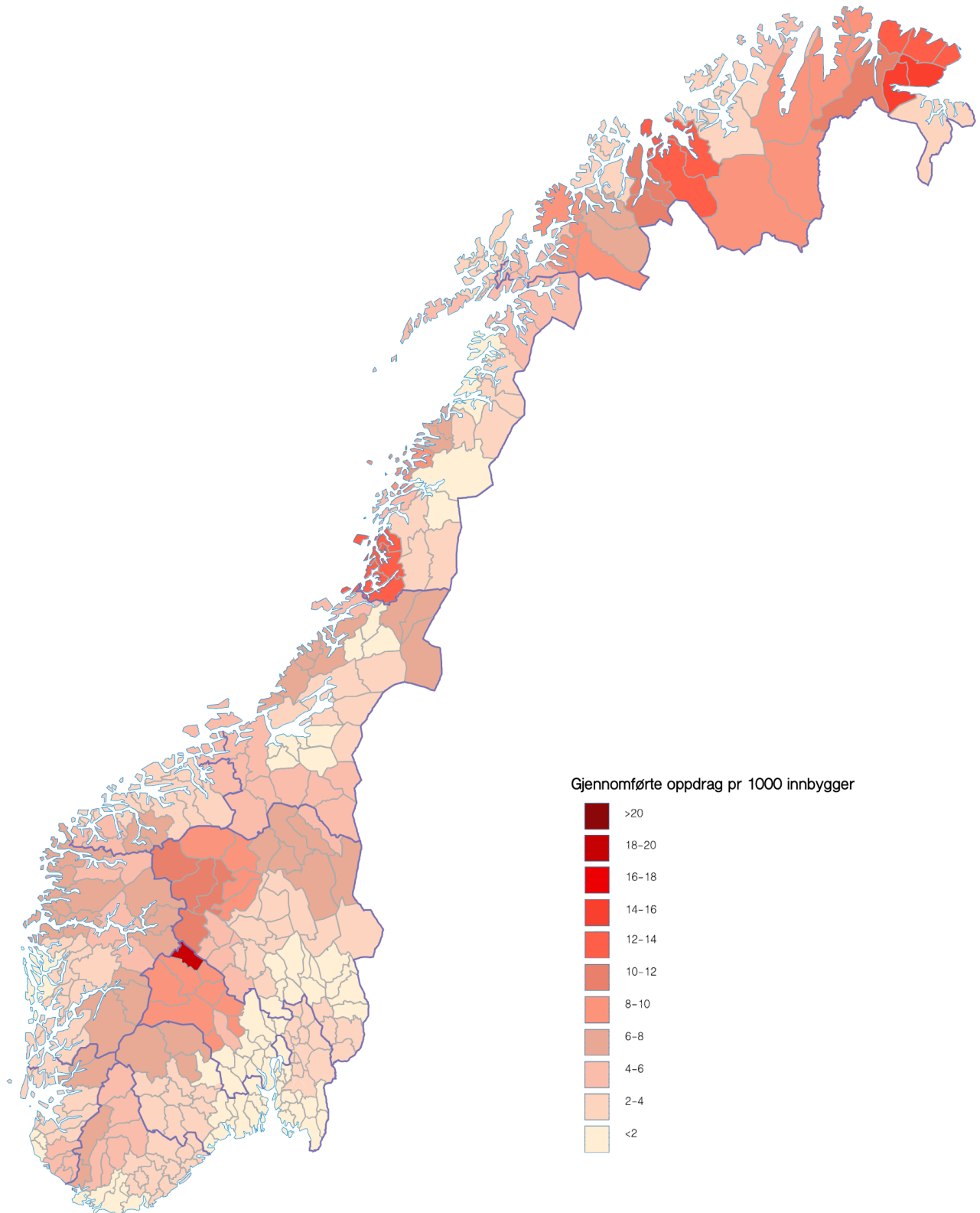
### 3.6.2 Gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger

Gjennomsnittlig 2009-2022 antall gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger



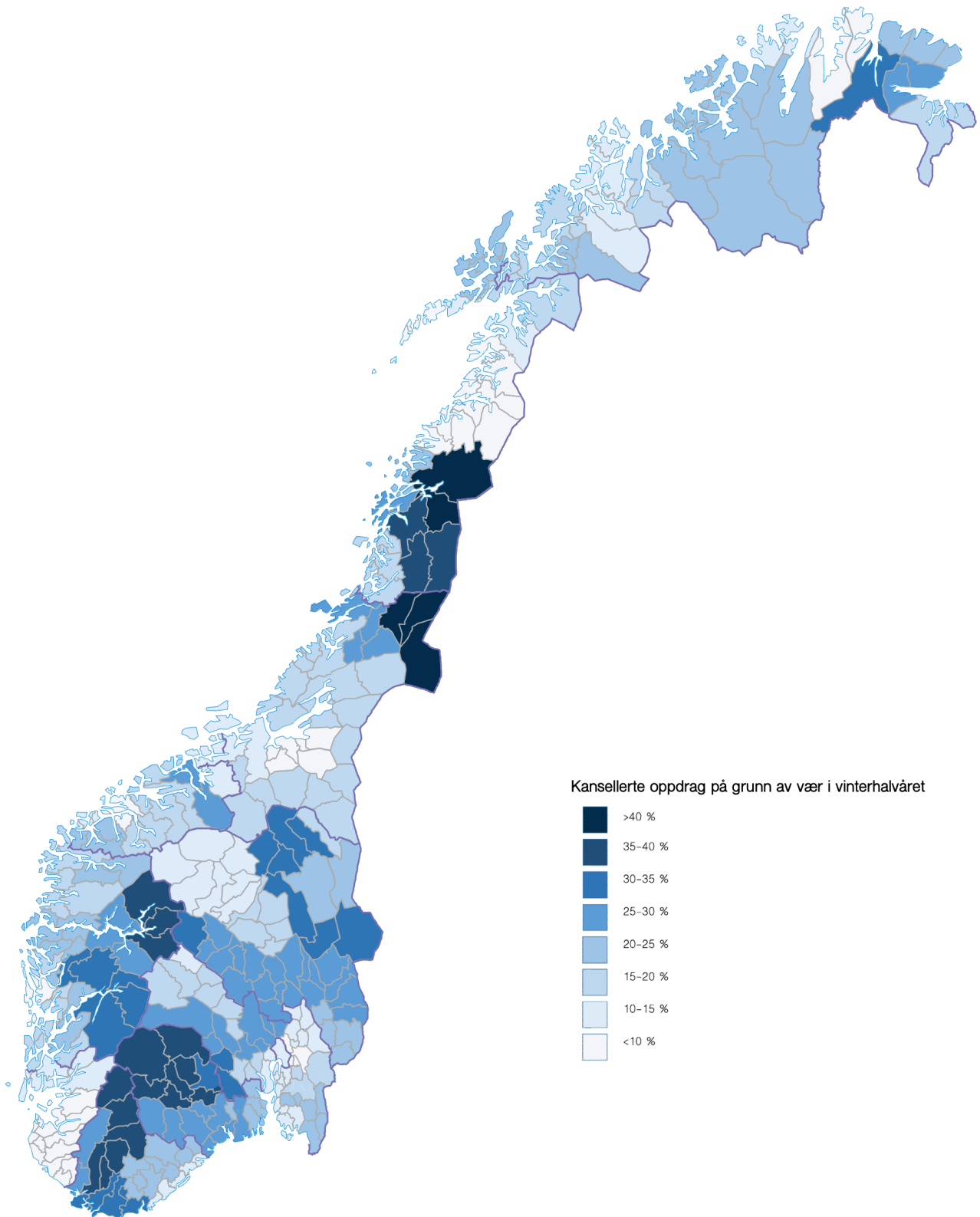
*Gjennomsnittlig 2009-2022\* antall gjennomførte oppdrag pr 1000 innbygger*

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.



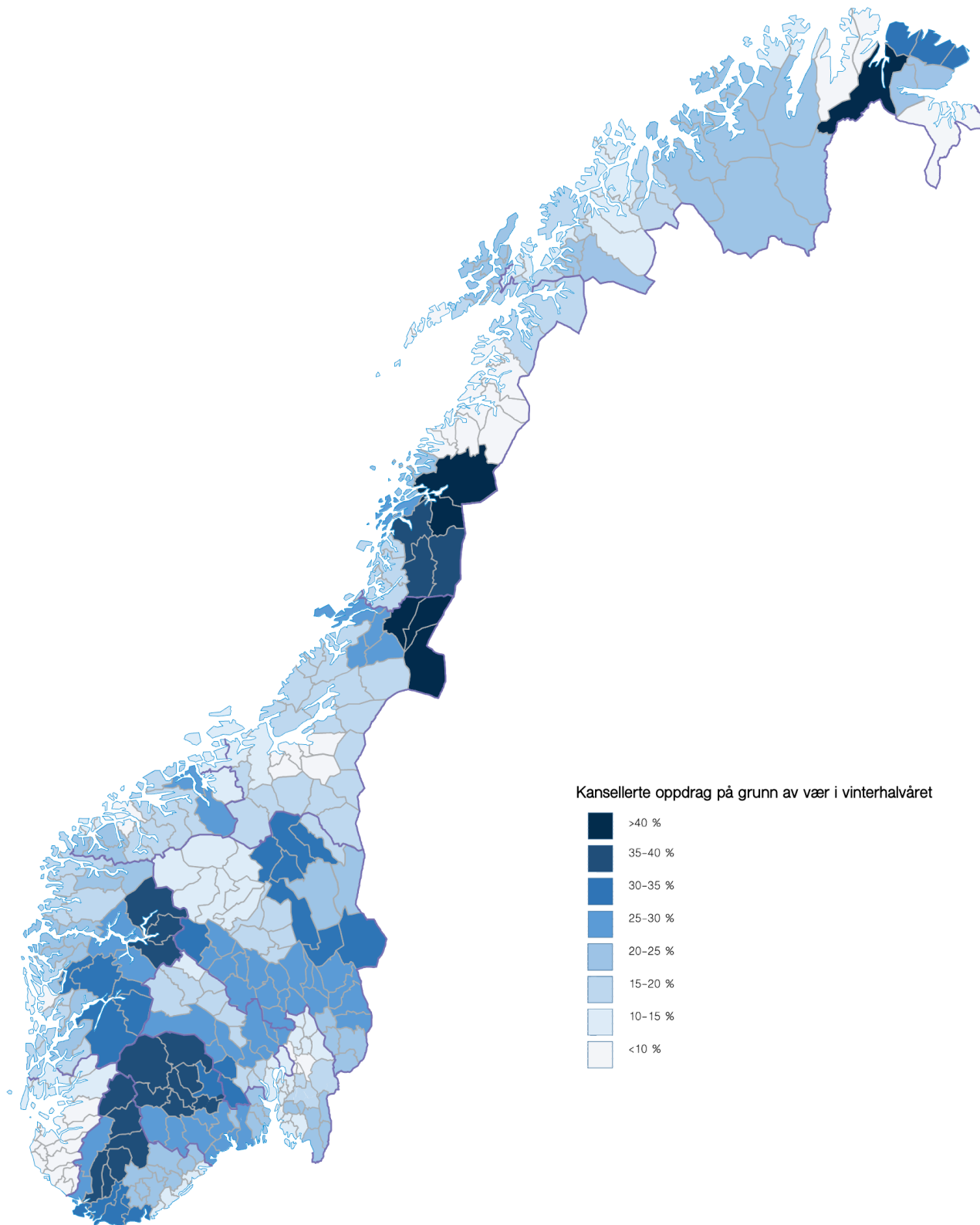
### 3.6.3 Kansellerte oppdrag på grunn av vær i vinterhalvåret

Gjennomsnittlig 2009-2022 kanselleringer på grunn av vær i vinterhalvåret



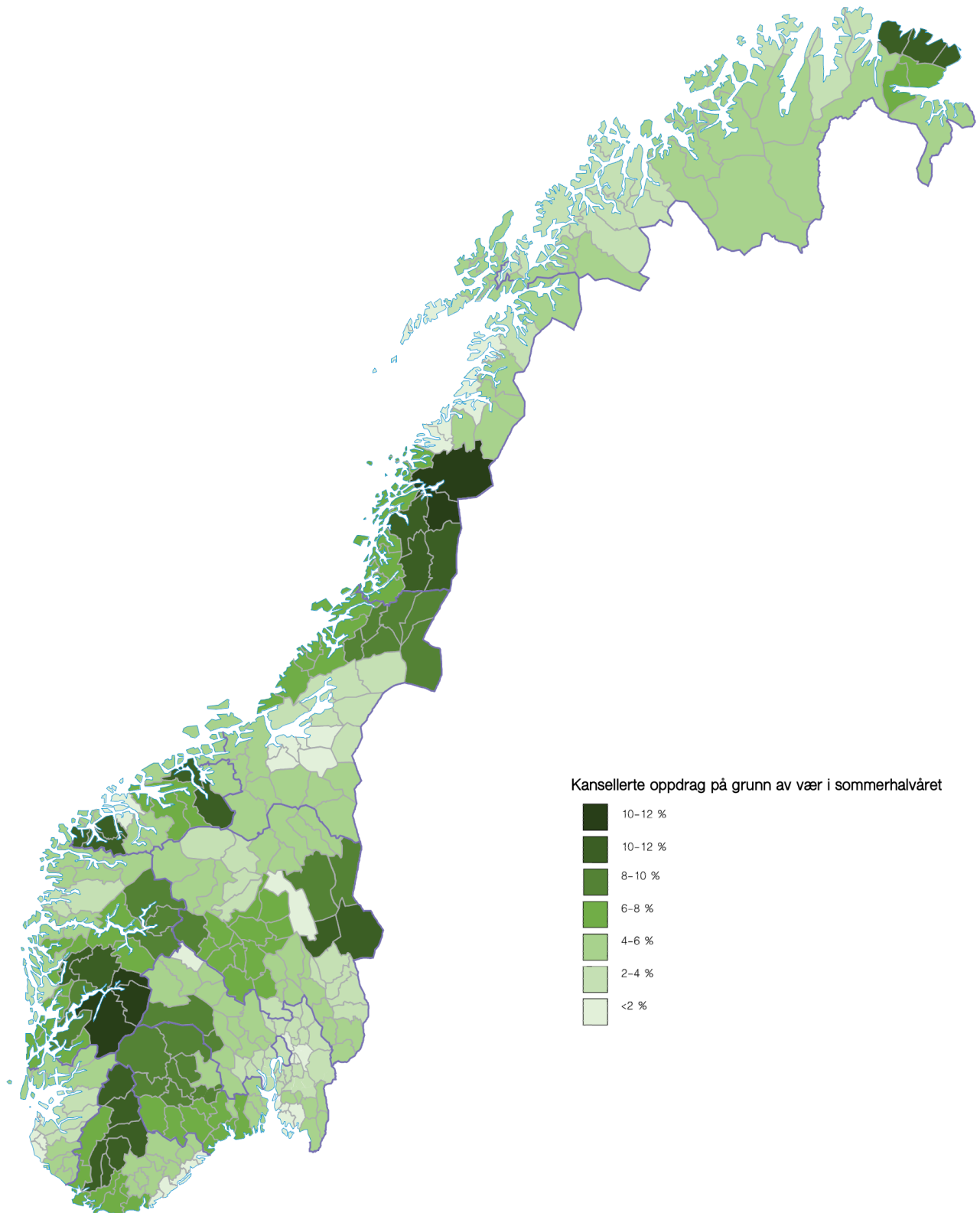
*Gjennomsnittlig 2009-2022\* kanselleringer på grunn av vær i vinterhalvåret*

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.



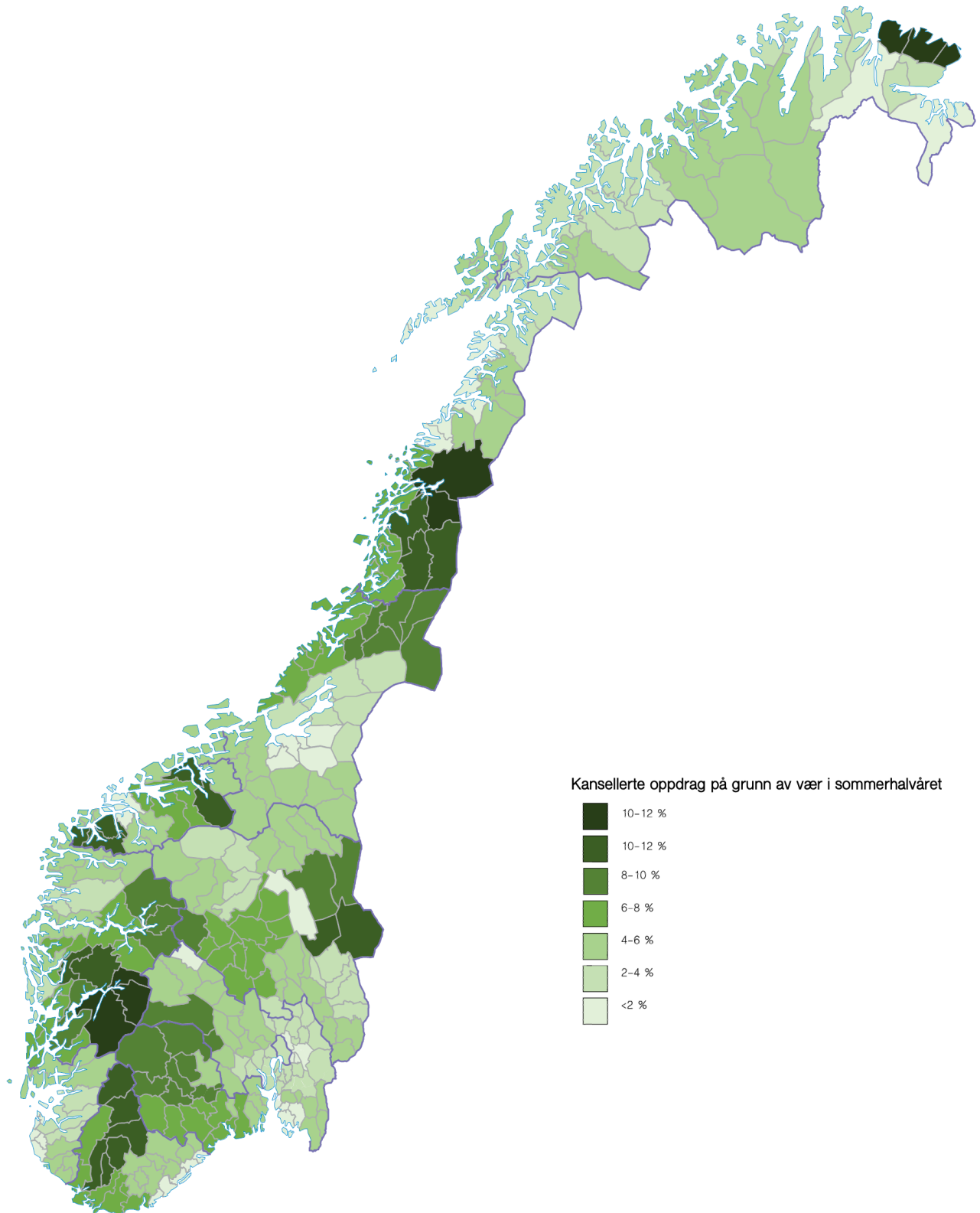
### 3.6.4 Kansellerte oppdrag på grunn av vær i sommerhalvåret

Gjennomsnittlig 2009-2022 kanselleringer på grunn av vær i sommerhalvåret



### Gjennomsnittlig 2009-2022\* kanselleringer på grunn av vær i sommerhalvåret

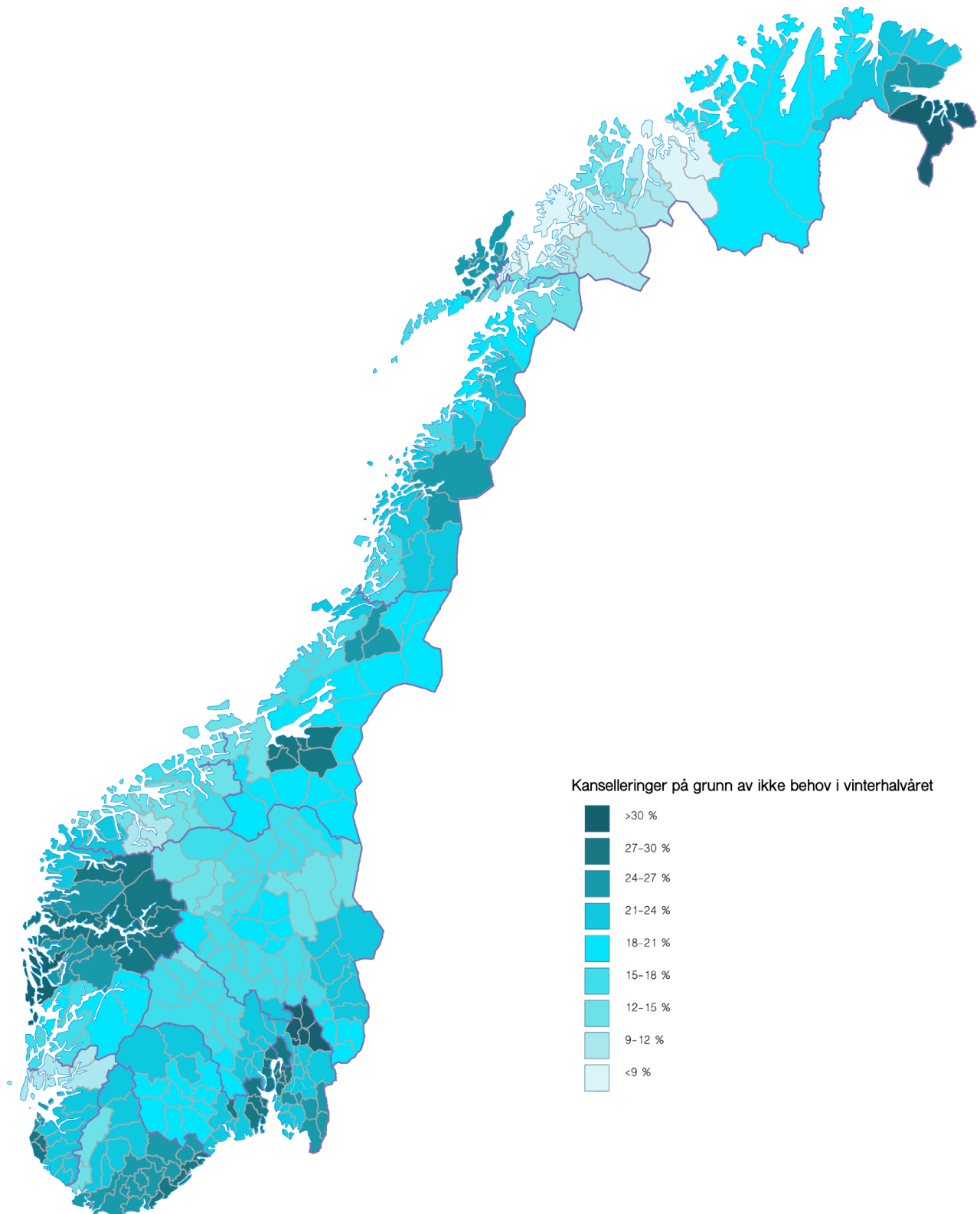
\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.





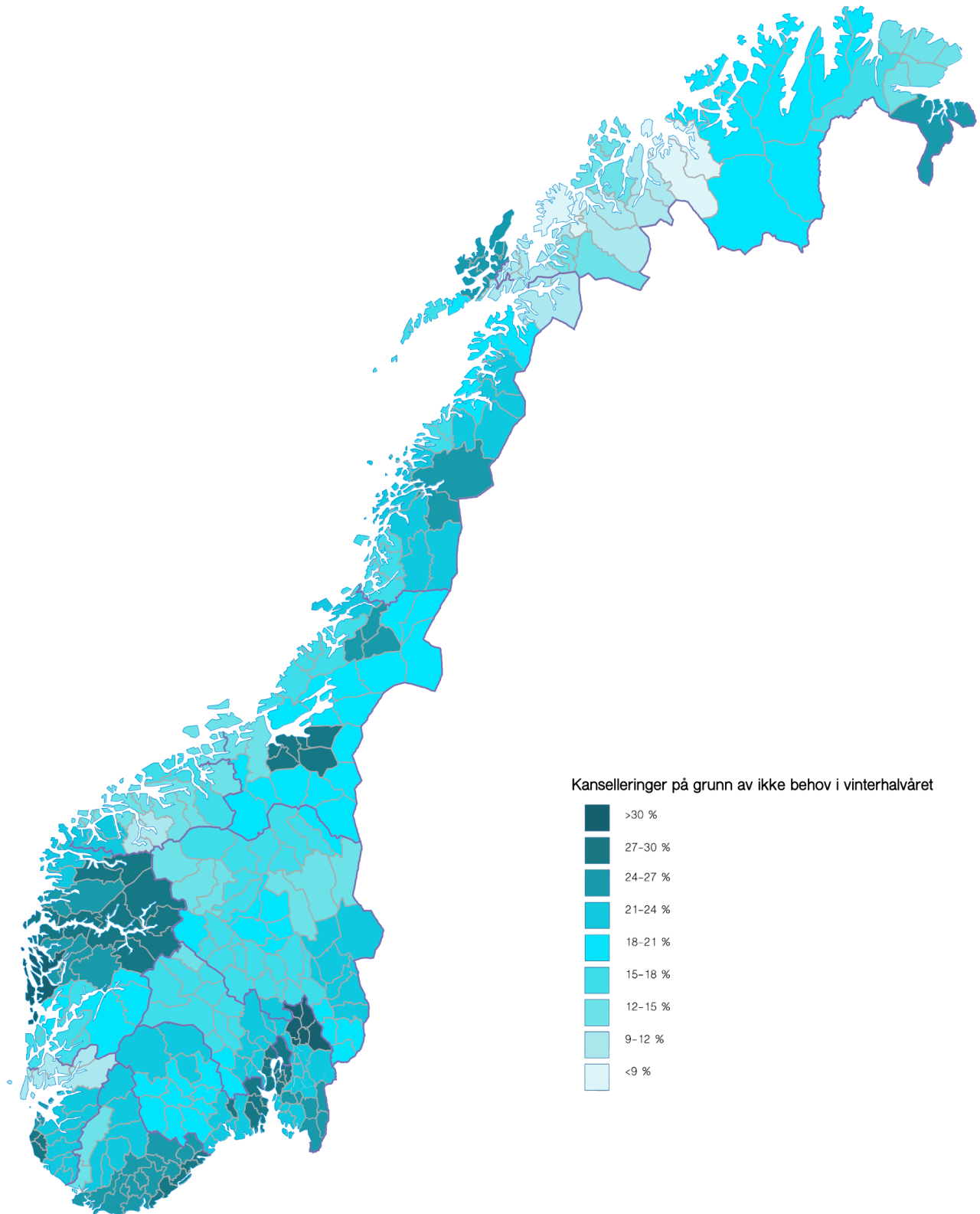
### 3.6.5 Kansellerte oppdrag på grunn av ikke behov i vinterhalvåret

Gjennomsnittlig 2009-2022 kanselleringer på grunn av ikke behov i vinterhalvåret



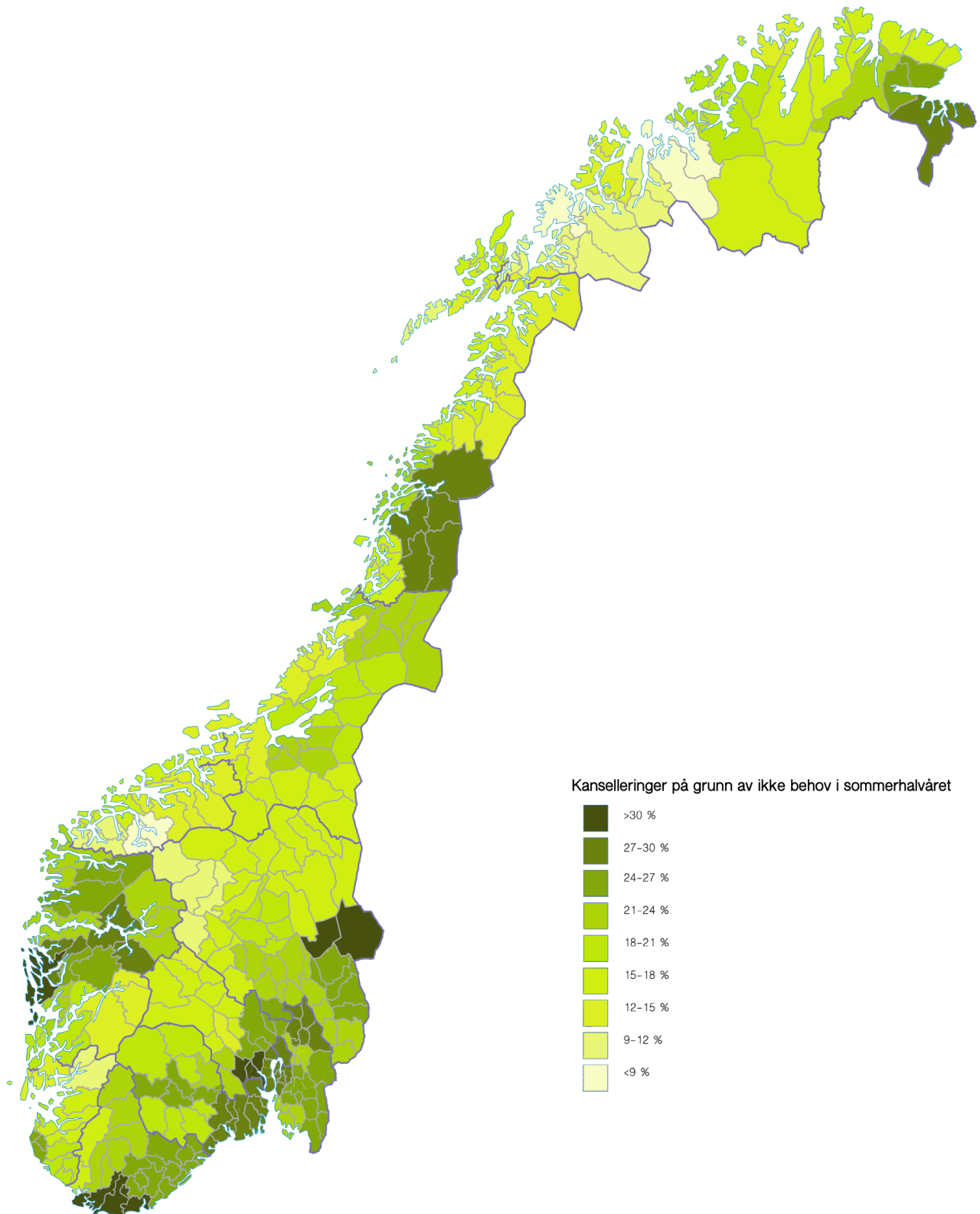
*Gjennomsnittlig 2009-2022\* kanselleringer på grunn av ikke behov i vinterhalvåret*

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.



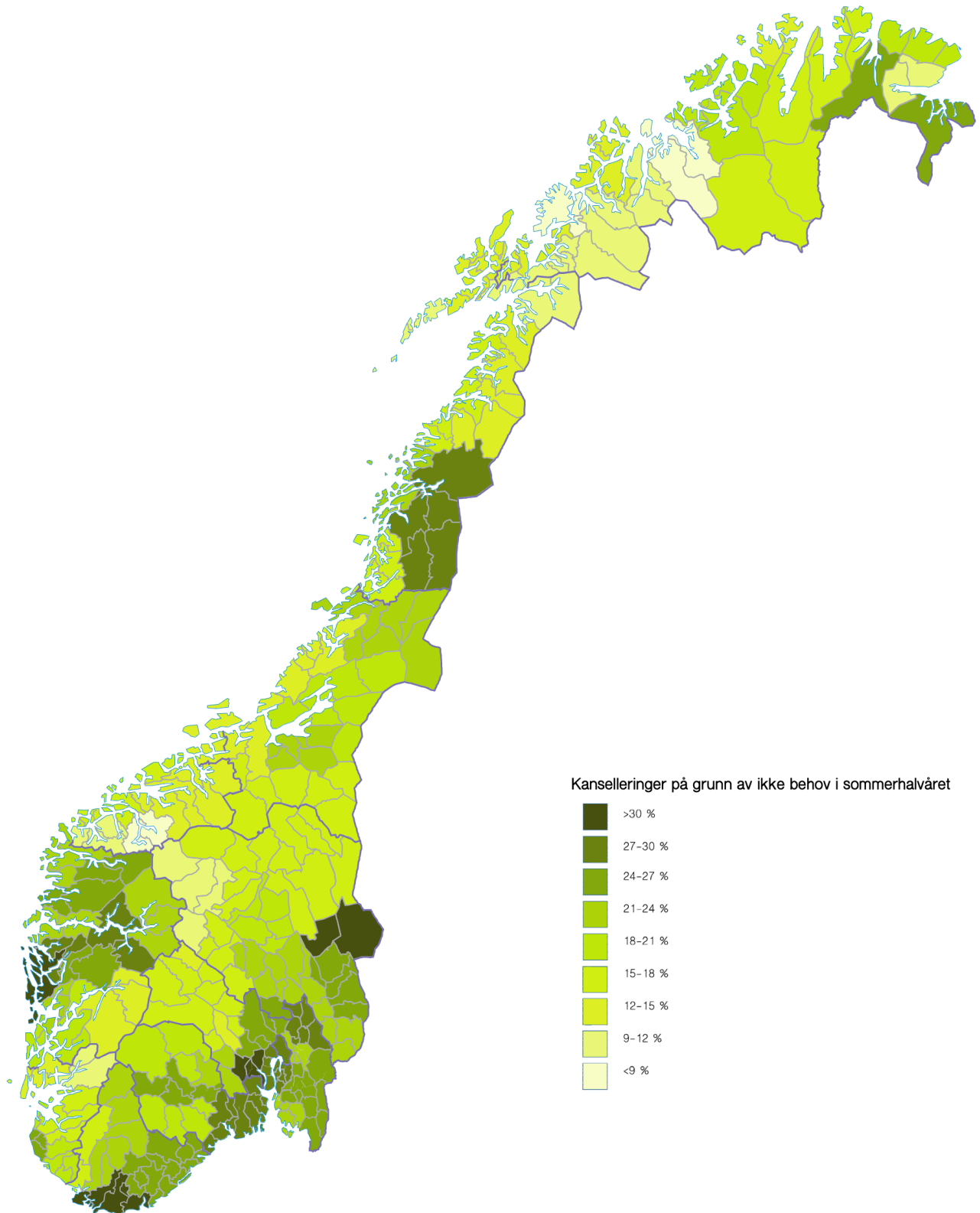
### 3.6.6 Kansellerte oppdrag på grunn av ikke behov i sommerhalvåret

Gjennomsnittlig 2009-2022 kanselleringer på grunn av ikke behov i sommerhalvåret



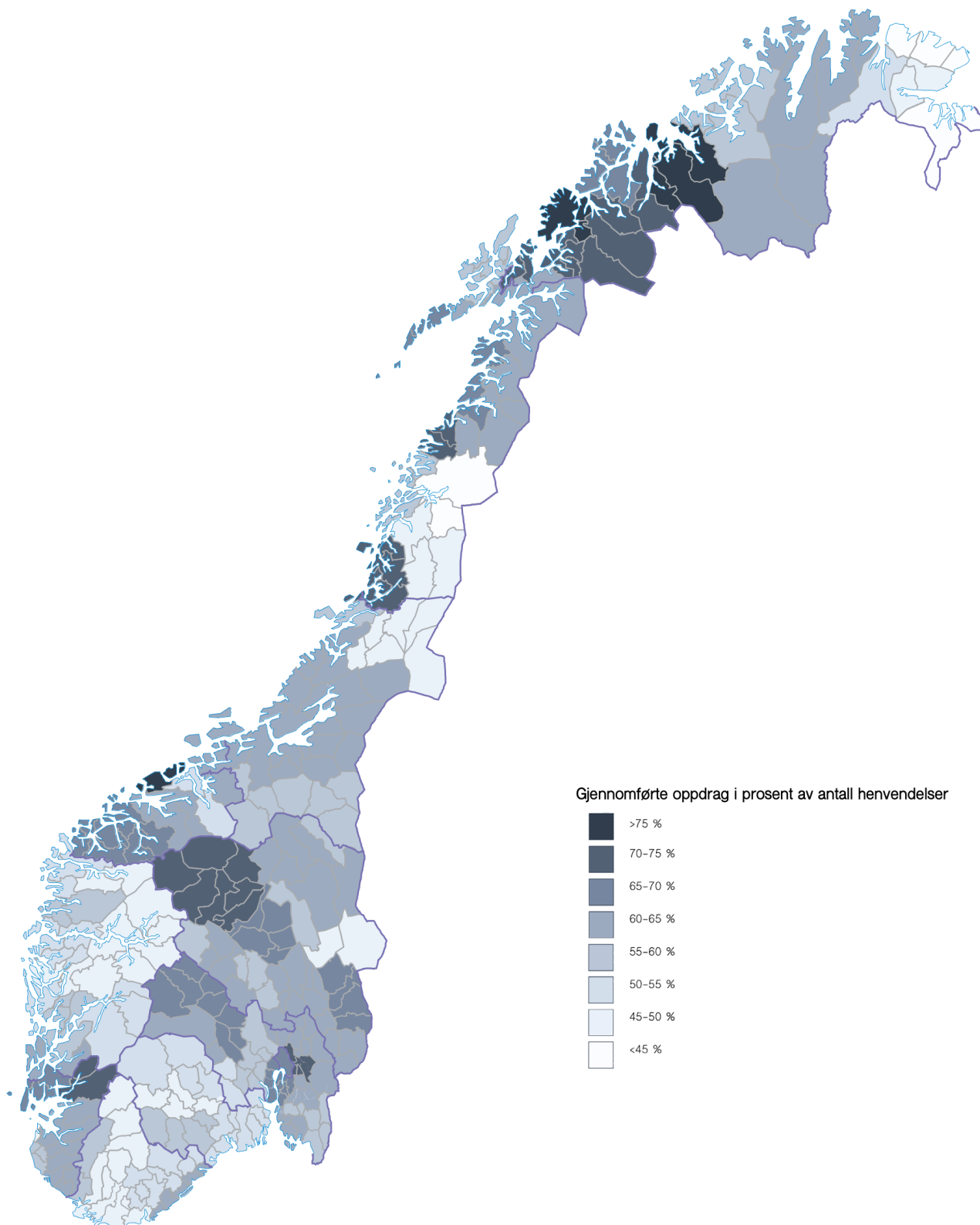
### Gjennomsnittlig 2009-2022\* kanselleringer på grunn av ikke behov i sommerhalvåret

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.



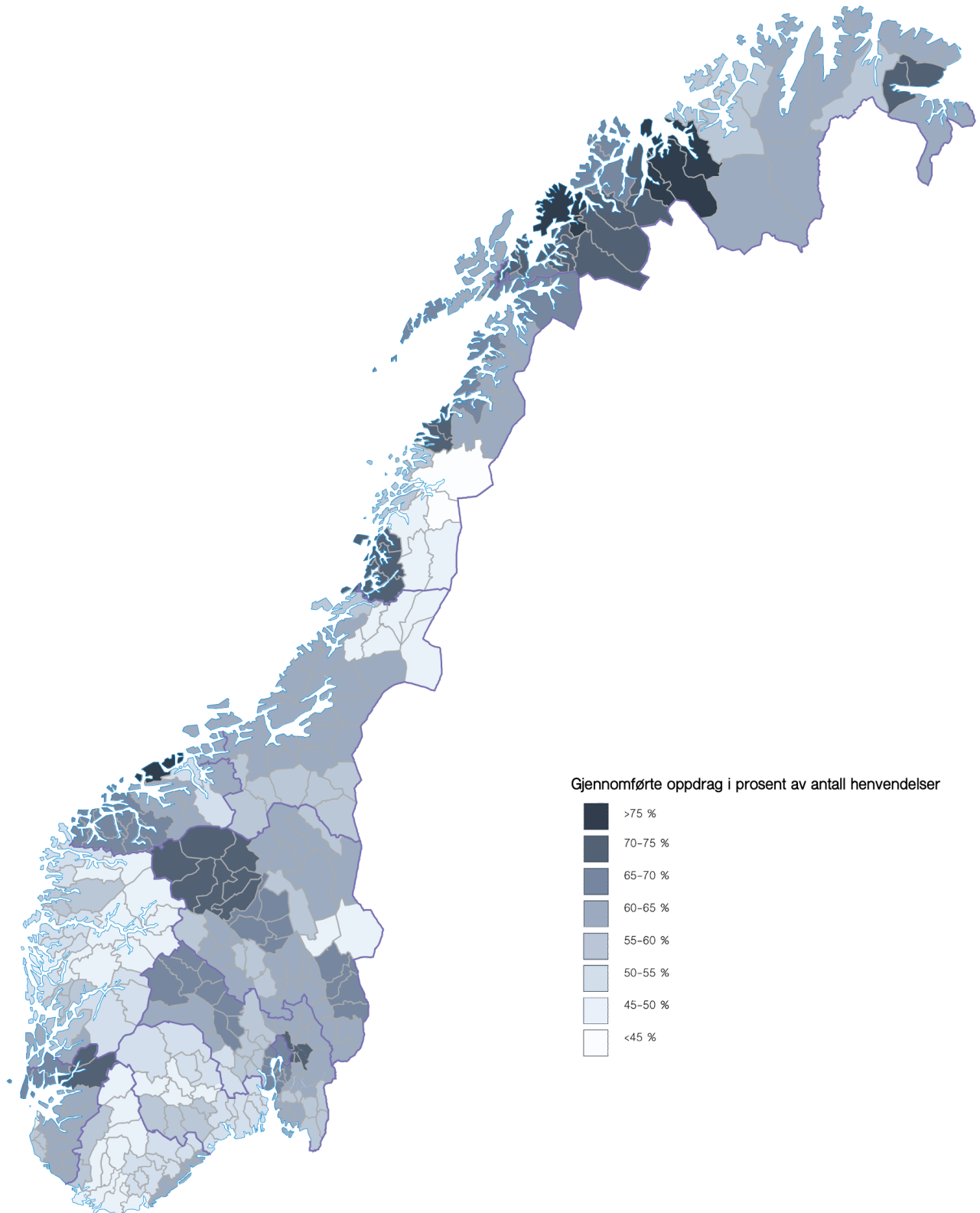
### 3.6.7 Gjennomførte oppdrag

Gjennomsnittlig 2009-2022 gjennomførte oppdrag i prosent av antall henvendelser



*Gjennomsnittlig 2009-2022\* gjennomførte oppdrag i prosent av antall henvendelser*

\* Dette kartet viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.



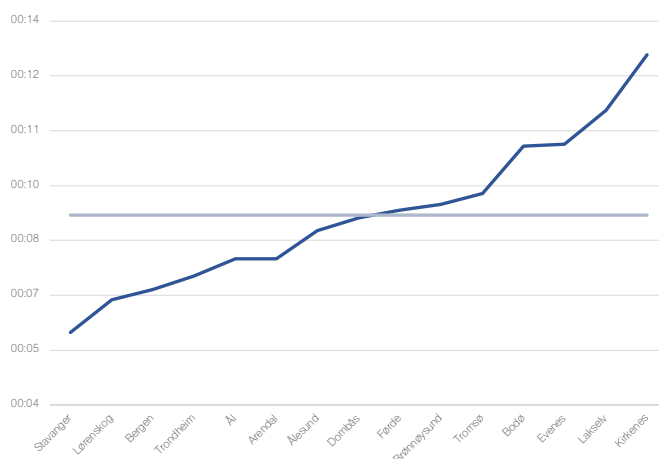
## 3.7 Gjennomsnittlig tidsbruk

Detaljert oversikt pr år for det enkelte primære operasjonsområde er inkludert i vedleggene til denne rapporten.

### 3.7.1 Reaksjonstid

#### Gjennomsnittlig reaksjonstid 2009-2022 for de primære operasjonsområdene

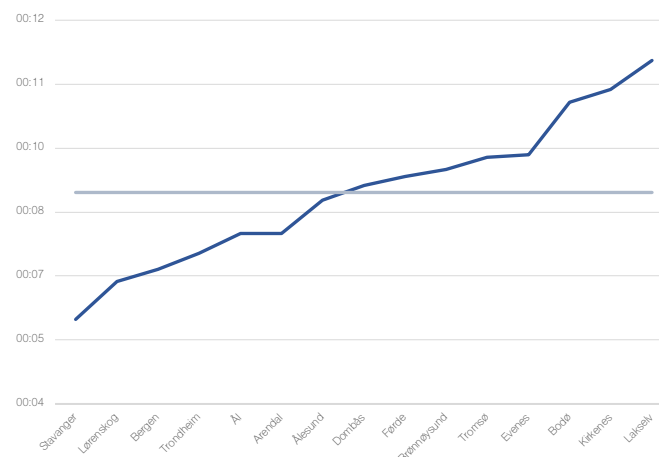
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-5 min	5-10 min	10-15 min	>16 min
Stavanger	00:06	55,5	27,6	9,5	7,4
Lørenskog	00:07	51,3	29,7	9,6	9,4
Bergen	00:07	51,4	27,9	10,3	10,5
Trondheim	00:07	42,1	33,1	14,2	10,6
Ål	00:08	28,5	47,0	16,0	8,6
Arendal	00:08	38,5	36,2	12,8	12,4
Ålesund	00:08	35,8	33,3	15,8	15,0
Dombås	00:09	27,3	40,7	17,0	15,0
Førde	00:09	29,6	38,6	18,0	13,8
Brønnøysund	00:09	26,0	38,0	23,4	12,5
Tromsø	00:09	20,1	41,4	26,4	12,1
Bodø	00:11	17,6	24,2	40,5	17,7
Evenes	00:11	13,5	39,1	29,3	18,0
Lakselv	00:12	13,8	19,7	40,3	26,2
Kirkenes	00:13	7,7	12,9	44,1	35,2



#### Gjennomsnittlig reaksjonstid 2009-2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.

Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-5 min	5-10 min	10-15 min	>16 min
Stavanger	00:06	55,5	27,6	9,5	7,4
Lørenskog	00:07	51,3	29,7	9,6	9,4
Bergen	00:07	51,4	27,9	10,3	10,5
Trondheim	00:07	42,1	33,1	14,2	10,6
Ål	00:08	28,5	47,0	16,0	8,6
Arendal	00:08	38,5	36,2	12,8	12,4
Ålesund	00:08	35,8	33,3	15,8	15,0
Dombås	00:09	27,3	40,7	17,0	15,0
Førde	00:09	29,6	38,6	18,0	13,8
Brønnøysund	00:09	26,0	38,0	23,4	12,5
Tromsø	00:09	20,1	41,4	26,4	12,1
Evenes	00:09	17,1	45,1	23,9	13,9
Bodø	00:11	17,6	24,2	40,5	17,7
Kirkenes	00:11	16,9	22,0	38,3	22,9
Lakselv	00:12	13,8	19,7	40,3	26,2

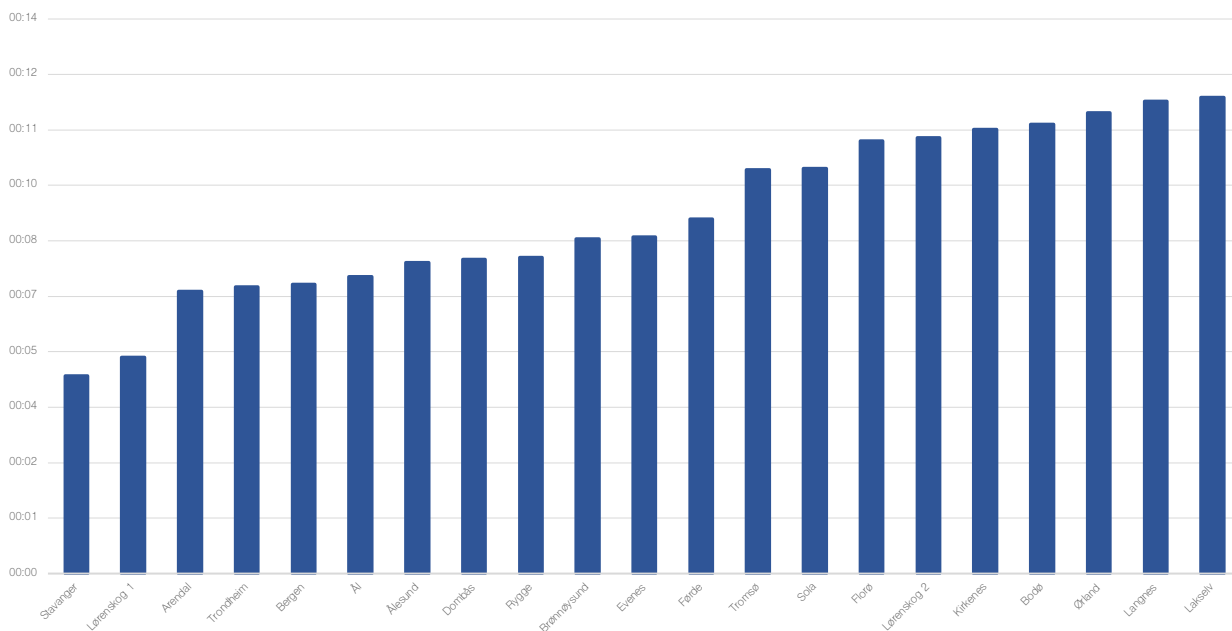
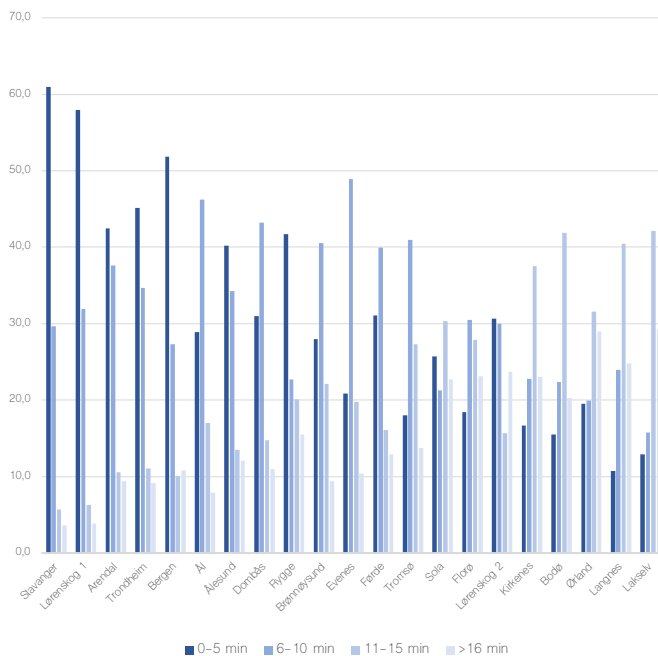


*Gjennomsnittlig reaksjonstid 2009–2022 for de enkelte ambulanse- og redningshelikoptre*

Virksomhetsdata mottatt har ikke differensiert på om det har vært benyttet helikopter eller legebil. Alle ambulanshelikopterbasene har vært oppsatt med legebil i hele perioden, mens redningshelikopterbasene fikk det fra sommeren 2013.

For Evenes er gjennomsnittet for perioden 2015–2022, for Kirkenes 2020–2022 og for Langnes (Tromsø) 2022.

Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-5 min	5-10 min	10-15 min	>16 min
Stavanger	00:05	61,0	29,7	5,7	3,6
Lørenskog 1	00:05	57,9	31,9	6,3	3,8
Arendal	00:07	42,5	37,6	10,5	9,4
Trondheim	00:07	45,2	34,6	11,0	9,2
Bergen	00:07	51,8	27,3	10,0	10,8
Ål	00:07	28,9	46,3	17,0	7,8
Ålesund	00:08	40,2	34,3	13,5	12,1
Dombås	00:08	31,0	43,3	14,8	11,0
Rygge	00:08	41,7	22,7	20,1	15,5
Brønnøysund	00:08	27,9	40,6	22,1	9,4
Evenes	00:08	20,9	48,9	19,8	10,4
Førde	00:09	31,1	39,9	16,1	12,9
Tromsø	00:10	18,0	40,9	27,3	13,7
Sola	00:10	25,7	21,3	30,3	22,7
Florø	00:11	18,4	30,5	27,9	23,2
Lørenskog 2	00:11	30,6	30,0	15,7	23,7
Kirkenes	00:11	16,7	22,8	37,5	23,0
Bodø	00:11	15,5	22,4	41,9	20,3
Ørland	00:11	19,5	19,9	31,6	29,0
Langnes	00:12	10,7	24,0	40,5	24,8
Lakselv	00:12	12,9	15,8	42,1	29,2

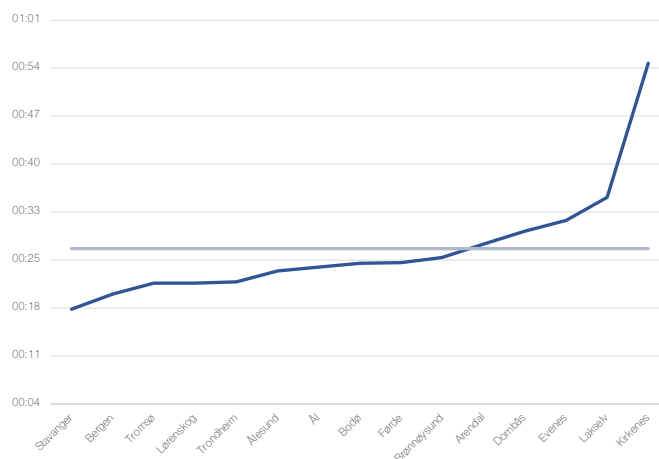




## 3.7.2 Utrykningstid

## Gjennomsnittlig utrykningstid 2009–2022 for de primære operasjonsområdene

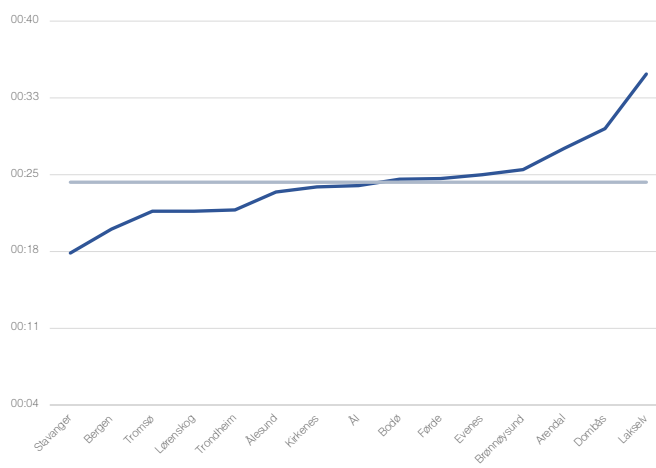
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Stavanger	00:18	69,4	23,5	4,8	2,2
Bergen	00:20	61,2	31,2	4,8	2,9
Tromsø	00:22	49,3	45,6	3,0	2,0
Lørenskog	00:22	55,4	35,2	7,0	2,4
Trondheim	00:22	54,0	36,9	6,8	2,3
Ålesund	00:24	53,7	32,6	9,3	4,4
Ål	00:24	46,6	39,7	10,7	3,1
Bodø	00:25	41,4	46,8	8,3	3,4
Førde	00:25	40,7	47,3	8,7	3,4
Brønnøysund	00:26	41,2	43,0	11,3	4,5
Arendal	00:28	38,0	45,4	10,4	6,3
Dombås	00:30	32,8	42,5	19,9	4,8
Evenes	00:31	27,1	49,2	18,5	5,3
Lakselv	00:35	22,0	42,3	27,6	8,2
Kirkenes	00:55	12,3	21,2	31,8	34,7



## Gjennomsnittlig utrykningstid 2009–2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.

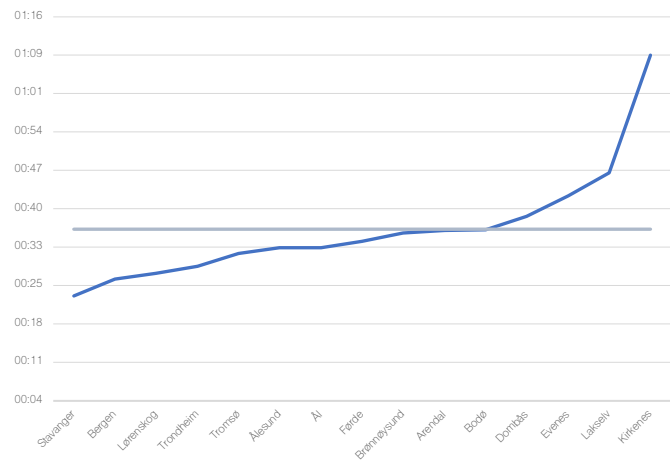
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Stavanger	00:18	69,4	23,5	4,8	2,2
Bergen	00:20	61,2	31,2	4,8	2,9
Tromsø	00:22	49,3	45,6	3,0	2,0
Lørenskog	00:22	55,4	35,2	7,0	2,4
Trondheim	00:22	54,0	36,9	6,8	2,3
Ålesund	00:24	53,7	32,6	9,3	4,4
Kirkenes	00:24	47,8	43,1	5,7	3,4
Ål	00:24	46,6	39,7	10,7	3,1
Bodø	00:25	41,4	46,8	8,3	3,4
Førde	00:25	40,7	47,3	8,7	3,4
Evenes	00:25	43,0	42,8	11,0	3,1
Brønnøysund	00:26	41,2	43,0	11,3	4,5
Arendal	00:28	38,0	45,4	10,4	6,3
Dombås	00:30	32,8	42,5	19,9	4,8
Lakselv	00:35	22,0	42,3	27,6	8,2



## 3.7.3 Responstid

## Gjennomsnittlig responstid 2009-2022 for de primære operasjonsområdene

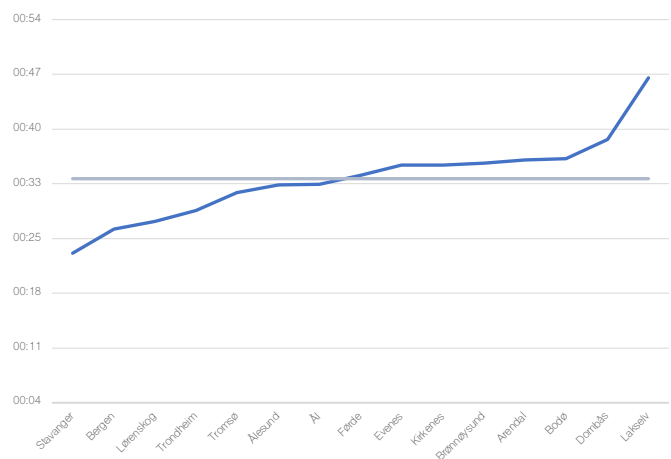
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Stavanger	00:24	51,5	35,8	8,7	4,0
Bergen	00:27	44,8	38,1	11,6	5,4
Lørenskog	00:28	40,5	40,4	14,2	5,0
Trondheim	00:29	34,6	45,2	15,2	5,1
Tromsø	00:31	17,6	64,6	13,9	3,9
Ålesund	00:32	32,5	41,4	16,8	9,2
Ål	00:33	24,6	49,3	19,6	6,5
Førde	00:34	21,1	51,6	19,7	7,6
Brønnøysund	00:35	23,4	43,8	23,1	9,6
Arendal	00:36	24,6	41,7	23,7	10,1
Bodø	00:36	17,5	51,3	23,7	7,4
Dombås	00:38	17,4	42,2	27,1	13,3
Evenes	00:42	12,2	38,3	34,4	15,1
Lakselv	00:47	13,3	25,2	39,0	22,5
Kirkenes	01:09	3,8	15,1	26,5	54,6



## Gjennomsnittlig responstid 2009-2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.

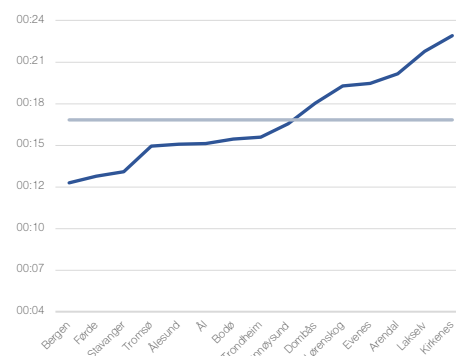
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Stavanger	00:24	51,5	35,8	8,7	4,0
Bergen	00:27	44,8	38,1	11,6	5,4
Lørenskog	00:28	40,5	40,4	14,2	5,0
Trondheim	00:29	34,6	45,2	15,2	5,1
Tromsø	00:31	17,6	64,6	13,9	3,9
Ålesund	00:32	32,5	41,4	16,8	9,2
Ål	00:33	24,6	49,3	19,6	6,5
Førde	00:34	21,1	51,6	19,7	7,6
Evenes	00:35	18,7	51,3	21,6	8,4
Kirkenes	00:35	13,0	56,8	23,5	6,6
Brønnøysund	00:35	23,4	43,8	23,1	9,6
Arendal	00:36	24,6	41,7	23,7	10,1
Bodø	00:36	17,5	51,3	23,7	7,4
Dombås	00:38	17,4	42,2	27,1	13,3
Lakselv	00:47	13,3	25,2	39,0	22,5



## 3.7.4 Tid på hendelsessted

## Gjennomsnittlig tid på hendelsessted 2009–2022 for de primære operasjonsområdene

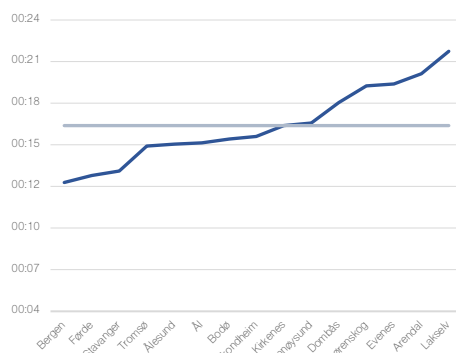
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene						
		0-5 min	5-10 min	10-15 min	15-30 min	30-45 min	45-60 min	>60 min
Bergen	00:13	30,6	25,3	16,0	19,8	5,2	1,8	1,3
Førde	00:13	29,9	25,1	17,2	19,0	5,1	2,0	1,7
Stavanger	00:14	23,4	28,4	17,9	21,9	5,3	1,8	1,4
Tromsø	00:15	12,3	28,7	24,7	24,6	6,6	2,1	1,1
Ålesund	00:15	22,5	23,1	18,4	24,4	7,3	2,5	1,8
Ål	00:15	15,7	27,3	20,3	26,5	7,1	2,0	1,2
Bodø	00:16	16,6	28,9	18,7	24,6	7,1	2,2	2,0
Trondheim	00:16	13,8	26,5	20,5	28,4	7,1	2,3	1,4
Brønnøysund	00:17	13,5	24,7	21,0	28,7	7,9	2,4	1,8
Dombås	00:18	13,5	21,5	19,7	30,1	9,4	3,3	2,6
Lørenskog	00:19	12,9	17,9	18,0	33,9	10,7	3,7	2,7
Evenes	00:20	7,6	21,9	21,5	32,6	10,0	3,4	3,0
Arendal	00:20	12,6	19,6	17,6	31,3	11,3	4,0	3,6
Lakselv	00:22	12,4	18,2	17,0	29,9	12,4	5,3	4,7
Kirkenes	00:23	10,6	19,0	18,2	26,9	13,5	6,0	5,8



## Gjennomsnittlig tid på hendelsessted 2009–2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.

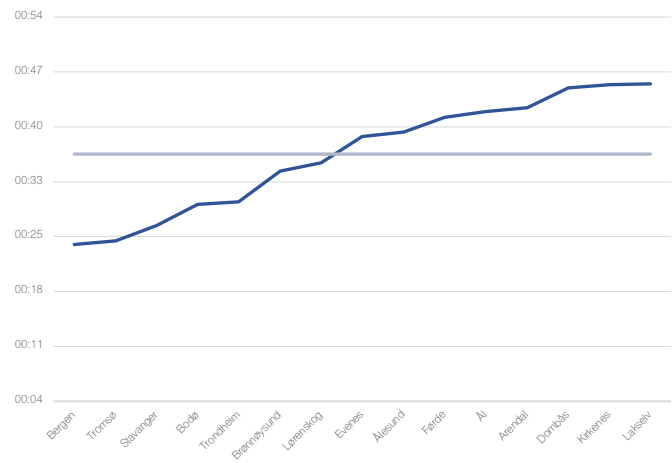
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene						
		0-5 min	5-10 min	10-15 min	15-30 min	30-45 min	45-60 min	>60 min
Bergen	00:13	30,6	25,3	16,0	19,8	5,2	1,8	1,3
Førde	00:13	29,9	25,1	17,2	19,0	5,1	2,0	1,7
Stavanger	00:14	23,4	28,4	17,9	21,9	5,3	1,8	1,4
Tromsø	00:15	12,3	28,7	24,7	24,6	6,6	2,1	1,1
Ålesund	00:15	22,5	23,1	18,4	24,4	7,3	2,5	1,8
Ål	00:15	15,7	27,3	20,3	26,5	7,1	2,0	1,2
Bodø	00:16	16,6	28,9	18,7	24,6	7,1	2,2	2,0
Trondheim	00:16	13,8	26,5	20,5	28,4	7,1	2,3	1,4
Kirkenes	00:17	12,1	29,4	21,2	24,5	7,6	2,6	2,5
Brønnøysund	00:17	13,5	24,7	21,0	28,7	7,9	2,4	1,8
Dombås	00:18	13,5	21,5	19,7	30,1	9,4	3,3	2,6
Lørenskog	00:19	12,9	17,9	18,0	33,9	10,7	3,7	2,7
Evenes	00:20	7,6	22,1	21,0	33,0	9,8	3,3	3,1
Arendal	00:20	12,6	19,6	17,6	31,3	11,3	4,0	3,6
Lakselv	00:22	12,4	18,2	17,0	29,9	12,4	5,3	4,7



## 3.7.5 Transporttid til behandlingssted

## Gjennomsnittlig transporttid til behandlingssted 2009-2022 for de primære operasjonsområdene

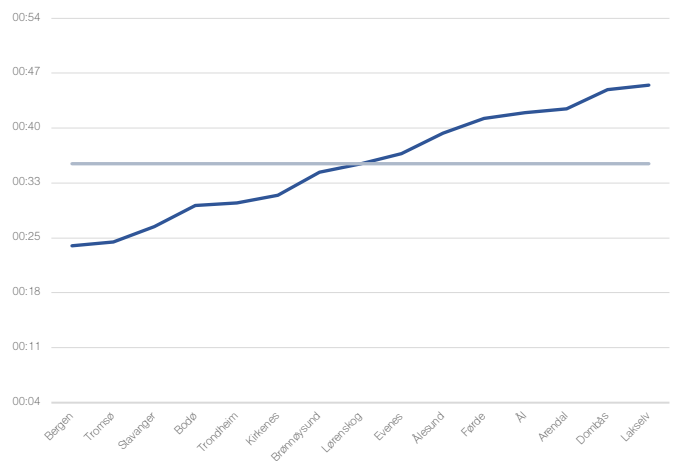
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Bergen	00:24	41,7	44,0	10,7	3,6
Tromsø	00:25	35,4	57,0	6,0	1,5
Stavanger	00:27	43,9	38,3	11,3	6,5
Bodø	00:30	29,8	50,9	13,6	5,7
Trondheim	00:30	29,3	50,5	15,2	5,0
Brønnøysund	00:34	28,0	45,0	15,5	11,5
Lørenskog	00:35	21,9	47,1	23,2	7,8
Evenes	00:39	17,1	40,0	33,7	9,2
Ålesund	00:39	28,5	30,7	19,3	21,5
Førde	00:41	14,9	39,3	29,5	16,3
Ål	00:42	12,3	38,3	37,0	12,5
Arendal	00:42	22,9	34,6	19,3	23,2
Dombås	00:45	12,0	28,8	40,7	18,5
Kirkenes	00:45	18,3	30,4	26,5	24,8
Lakselv	00:45	14,1	29,5	33,3	23,1



## Gjennomsnittlig transporttid til behandlingssted 2009-2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansebase, henholdsvis i 2015 og 2020.

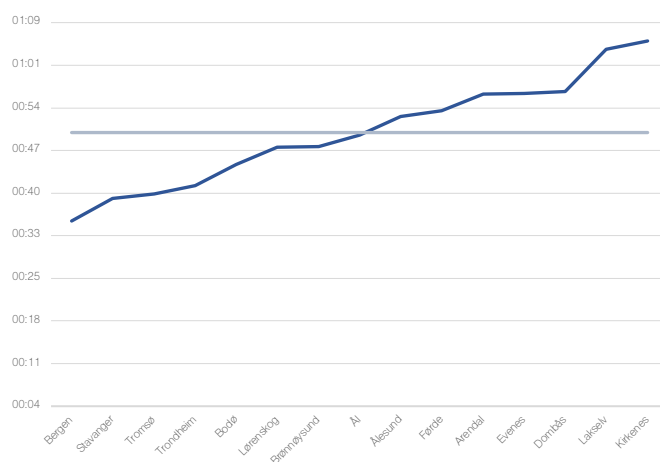
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Bergen	00:24	41,7	44,0	10,7	3,6
Tromsø	00:25	35,4	57,0	6,0	1,5
Stavanger	00:27	43,9	38,3	11,3	6,5
Bodø	00:30	29,8	50,9	13,6	5,7
Trondheim	00:30	29,3	50,5	15,2	5,0
Kirkenes	00:31	25,9	52,7	17,3	4,1
Brønnøysund	00:34	28,0	45,0	15,5	11,5
Lørenskog	00:35	21,9	47,1	23,2	7,8
Evenes	00:36	23,0	34,1	33,3	9,7
Ålesund	00:39	28,5	30,7	19,3	21,5
Førde	00:41	14,9	39,3	29,5	16,3
Ål	00:42	12,3	38,3	37,0	12,5
Arendal	00:42	22,9	34,6	19,3	23,2
Dombås	00:45	12,0	28,8	40,7	18,5
Lakselv	00:45	14,1	29,5	33,3	23,1



## 3.7.6 Omsorgstid

## Gjennomsnittlig omsorgstid 2009-2022 for de primære operasjonsområdene

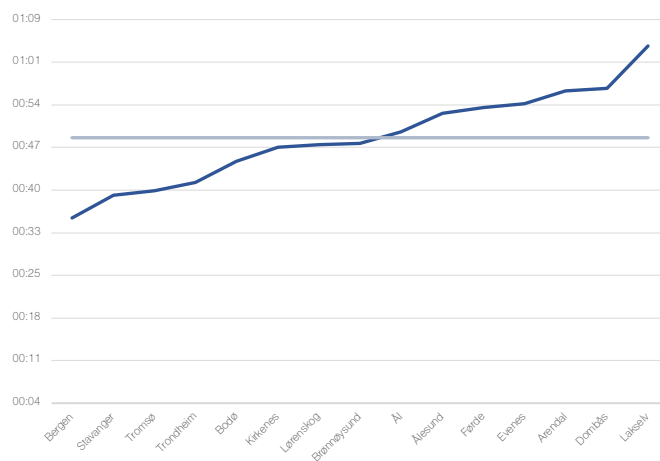
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Bergen	00:35	28,0	40,5	19,5	12,0
Stavanger	00:39	21,5	44,0	19,6	15,0
Tromsø	00:40	8,6	53,4	27,6	10,4
Trondheim	00:41	17,9	38,6	27,0	16,6
Bodø	00:45	10,7	41,3	30,5	17,5
Lørenskog	00:48	17,8	28,2	26,6	27,3
Brønnøysund	00:48	11,7	38,3	26,6	23,4
Ål	00:50	16,2	22,3	31,0	30,5
Ålesund	00:53	14,0	29,8	20,9	35,3
Førde	00:54	8,0	26,8	32,4	32,8
Arendal	00:57	14,2	27,1	23,6	35,1
Evenes	00:57	6,2	21,0	35,1	37,7
Dombås	00:57	12,0	18,5	27,9	41,6
Lakselv	01:04	7,6	17,3	25,8	49,2
Kirkenes	01:06	8,5	20,5	22,2	48,8



## Gjennomsnittlig omsorgstid 2009-2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.

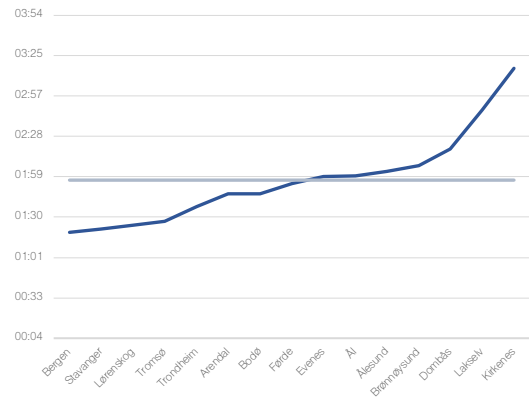
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene			
		0-20 min	20-40 min	40-60 min	>60 min
Bergen	00:35	28,0	40,5	19,5	12,0
Stavanger	00:39	21,5	44,0	19,6	15,0
Tromsø	00:40	8,6	53,4	27,6	10,4
Trondheim	00:41	17,9	38,6	27,0	16,6
Bodø	00:45	10,7	41,3	30,5	17,5
Kirkenes	00:47	5,5	39,8	32,5	22,2
Lørenskog	00:48	17,8	28,2	26,6	27,3
Brønnøysund	00:48	11,7	38,3	26,6	23,4
Ål	00:50	16,2	22,3	31,0	30,5
Ålesund	00:53	14,0	29,8	20,9	35,3
Førde	00:54	8,0	26,8	32,4	32,8
Evenes	00:54	7,9	25,4	31,0	35,8
Arendal	00:57	14,2	27,1	23,6	35,1
Dombås	00:57	12,0	18,5	27,9	41,6
Lakselv	01:04	7,6	17,3	25,8	49,2



## 3.7.7 Oppdragsvarighet

## Gjennomsnittlig oppdragsvarighet 2009–2022 for de primære operasjonsområdene

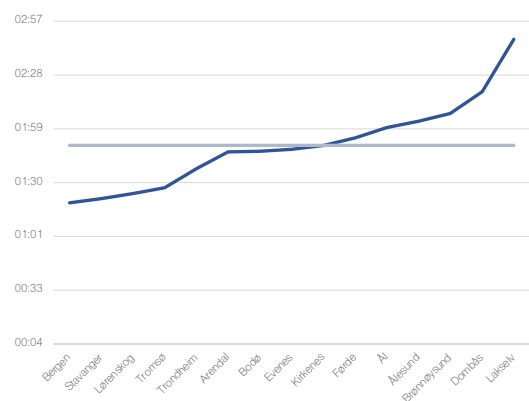
Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene					
		0-1 time	1-2 timer	2-3 timer	3-4 timer	4-5 timer	>5 timer
Bergen	01:19	41,7	40,4	12,9	3,4	0,9	0,7
Stavanger	01:22	39,2	42,1	12,4	3,9	1,5	0,9
Lørenskog	01:24	39,5	37,5	17,4	4,1	0,8	0,7
Tromsø	01:27	24,2	62,1	10,2	1,7	0,8	1,0
Trondheim	01:38	28,1	41,8	22,1	5,7	1,5	0,8
Arendal	01:47	33,0	32,6	18,6	9,1	4,5	2,3
Bodø	01:47	17,7	53,4	20,7	5,4	1,6	1,3
Førde	01:54	24,7	33,8	24,9	11,6	3,4	1,6
Evenes	01:59	14,7	43,2	29,5	8,8	1,8	2,0
Ål	02:00	23,3	28,2	32,1	11,8	2,9	1,7
Ålesund	02:03	24,1	33,7	18,6	14,8	6,1	2,8
Brønnøysund	02:07	20,1	28,6	32,0	12,5	4,6	2,3
Dombås	02:19	18,3	22,5	32,6	17,4	6,1	3,1
Lakselv	02:47	11,9	18,1	31,9	21,9	9,9	6,3
Kirkenes	03:16	10,1	20,9	15,6	16,8	21,4	15,2



## Gjennomsnittlig oppdragsvarighet 2009–2022\* for de primære operasjonsområdene

\* Denne tabellen viser gjennomsnittet for de primære operasjonsområdene Evenes og Kirkenes etter det ble etablert luftambulansbase, henholdsvis i 2015 og 2020.

Pri Ops	Gjennomsnitt timer : minutter	Fordeling i prosent på tidsintervallene					
		0-1 time	1-2 timer	2-3 timer	3-4 timer	4-5 timer	>5 timer
Bergen	01:19	41,7	40,4	12,9	3,4	0,9	0,7
Stavanger	01:22	39,2	42,1	12,4	3,9	1,5	0,9
Lørenskog	01:24	39,5	37,5	17,4	4,1	0,8	0,7
Tromsø	01:27	24,2	62,1	10,2	1,7	0,8	1,0
Trondheim	01:38	28,1	41,8	22,1	5,7	1,5	0,8
Arendal	01:47	33,0	32,6	18,6	9,1	4,5	2,3
Bodø	01:47	17,7	53,4	20,7	5,4	1,6	1,3
Evenes	01:48	19,8	46,3	24,3	6,6	1,5	1,3
Kirkenes	01:50	12,8	53,9	26,5	3,5	1,1	2,3
Førde	01:54	24,7	33,8	24,9	11,6	3,4	1,6
Ål	02:00	23,3	28,2	32,1	11,8	2,9	1,7
Ålesund	02:03	24,1	33,7	18,6	14,8	6,1	2,8
Brønnøysund	02:07	20,1	28,6	32,0	12,5	4,6	2,3
Dombås	02:19	18,3	22,5	32,6	17,4	6,1	3,1
Lakselv	02:47	11,9	18,1	31,9	21,9	9,9	6,3



### 3.8 Alarmtidspunkt

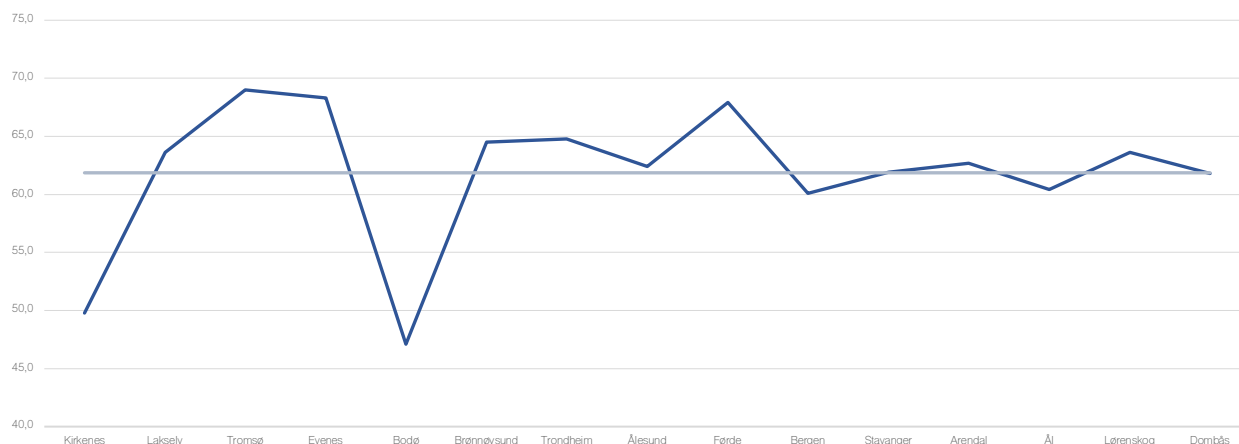
Døgnet har blitt delt inn i tre perioder for å analysere når på døgnet alarm med forespørsel om oppdrag mottas. Gjennomsnitt 2009–2022 for de primære operasjonsområdene er:

	Tidsperioder (fordeling i prosent)		
	0700-1659	1700-2259	2300-0659
Kirkenes	49,8	29,9	20,3
Lakselv	51,6	30,3	18,1
Tromsø	51,5	30,4	18,2
Evenes	51,3	30,6	18,1
Bodø	55,0	29,6	15,4
Brønnøysund	51,0	29,8	19,2
Trondheim	52,9	30,2	16,9
Ålesund	54,1	28,8	17,1
Førde	53,4	30,4	16,2
Bergen	53,2	29,8	17,0
Stavanger	53,7	29,2	17,1
Arendal	52,1	29,5	18,4
Ål	58,0	27,2	14,8
Lørenskog	52,8	29,8	17,4
Dombås	55,8	29,3	14,9
Gjennomsnitt	53,1	29,6	17,3

#### 3.8.1 Alarmtidspunkt i periode av mørke og kansellering på grunn av vær

Det er forholdsvis stor forskjell mellom minima for dag VFR kontra natt VFR. De fleste luftambulanseoppdragene blir gjennomført i henhold til visuelle flygereglene. Ved hjelp av *timeanddate.no* har det blitt tatt ut periode av dagslys den 15. i hver kalendermåned for Tromsø, Mosjøen og Beitostølen. Til perioden av dagslys er det blitt lagt til 30 minutter i hver ende. For de enkelte luftambulansebasene har det blitt benyttet en formel i Excel som regnet ut kombinasjon av hvilken av de tre lokasjonene som var nærmest geografisk, alarmtidspunkt i forhold til om det var i periode av mørke og om det var avvik på vær for det samme oppdraget.

Dette er en forholdsvis grov beregning, men likevel gir analysen en indikator på i hvor stor grad mørke er en begrensende faktor på gjennomføring av luftambulanseoppdrag. Gjennomsnittet for Norge er 61,9 % av avvik på vær (avvist, avbrutt og forsinket) har hatt alarmtidspunkt i periode av mørke.



## 4. Registrering av værparameter

### 4.1 Bakgrunn

NLA Stiftelsen har siden slutten av 2000-tallet årlig brukt store ressurser på flyoperativ utvikling med formålet å forbedre sikkerhet og regularitet i legehelikopterdelen av luftambulansetjenesten. Men denne ressursbruken har skjedd uten et empirisk beslutningsgrunnlag å støtte seg til. For å kunne dokumentere effekt, og gjøre enda bedre forbedringer i fremtiden, er man avhengig av *relevant registrering av og tilgang til* slik virksomhetsdata.

### 4.2 SmartLAB prosjekt 3359

Sommeren 2020 ble det sendt søknad til NLA Stiftelsen om støtte til gjennomføring av et prosjekt for å registrere mer virksomhetsdata rundt hvorfor oppdrag avvises eller avbrytes på grunn av vær. Ved å få registrert slike data var målsetningen på sikt å få analysert hvilke værutfordringer som hindrer gjennomføringen av oppdrag generelt, og eventuelt spesielt ved den enkelte base. I fremtiden ville man da forhåpentligvis ha virksomhetsdata å støtte seg til som beslutningsstøtte for hvilke tiltak (etablering av instrumentprosedyre, flere HemsWX stasjoner, opplæring med mer) som skal iverksettes – og senere kunne dokumentere effekt (eller ei) av tiltak.

Søknaden ble godkjent og prosjektet ble SmartLAB prosjekt 3359 "*Fra virksomhetsdata til informasjon*". I løpet av høsten 2020 ble det sendt ut en spørreundersøkelse til operativt personell på legehelikopter (ambulanshelikopter). Formålet med undersøkelsen var å kartlegge synspunkter rundt utvidet virksomhetsregistrering med fokus på vær, en bedre innsikt i hvor operativt personell var med hensyn til flyging i dårlig vær, og kartlegging av hvilke værparameter man opplevde ofte var årsak til at oppdrag ble avvist eller avbrutt på grunn av vær. Spørreundersøkelsen ble sendt til 62 piloter, 62 redningsmenn og 125 anestesileger. Svarprosenten ble til slutt på 87,1 % av pilotene, 79,0 % av redningsmennene og 39,2 % av anestesilegene.

#### 4.2.1 Informasjon og testperiode

I november 2020 ble det sendt informasjon om prosjektet til LAT HF og alle lokalmedisinske ledere. I månedsskiftet november/desember ble det gjennomført en testperiode ved basene Bergen, Brønnøysund, Trondheim og Ål for å høste erfaringer med registreringsmodulen før den ble gjort tilgjengelig for alle.

#### 4.2.2 Registrering av avviste og avbrutte oppdrag

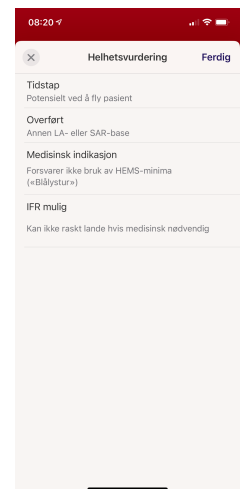
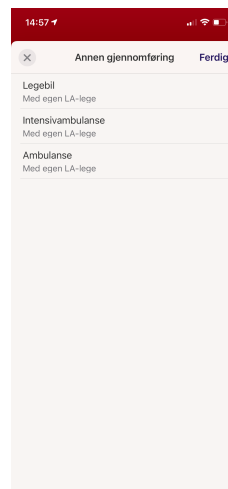
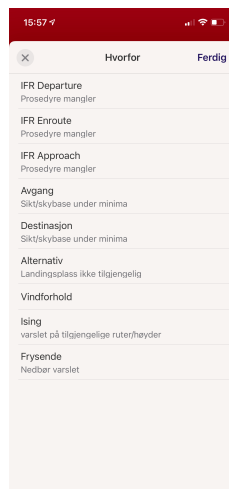
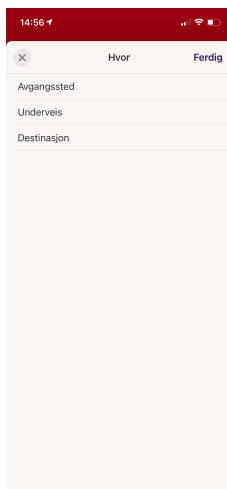
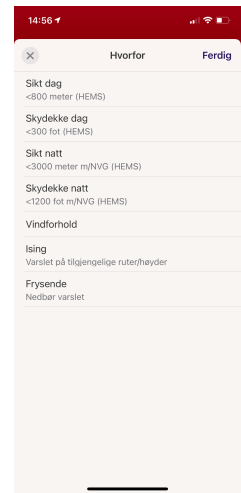
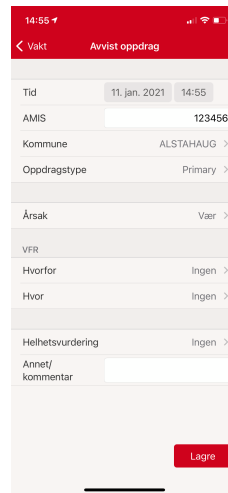
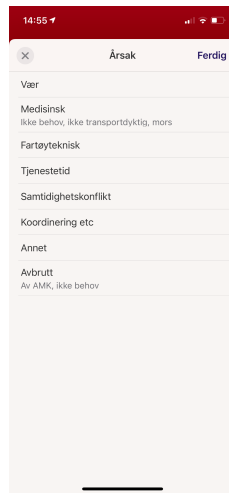
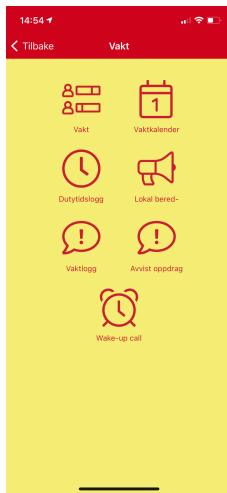
NLA Teknologi utviklet raskt en modul i appen LAT-samband for registrering av avviste oppdrag. Like raskt ble det utviklet av NLA Helikopter ved NOLAS-teamet en modul i Electronic Flight Bag (EFB) for registrering av avbrutte oppdrag i Operational Flight Plan (OFP) som benyttes ved all flyging.

Alternativene for å registrere værparameter var både objektive og subjektive. Objektive alternativer var for både VFR og IFR hvor de blant annet gikk på objektive kriterier som etablerte minima for sikt og skydekkhøyde. Blant operativt personell i luftambulansetjenesten er det erfart at det for eksempel inntreffer oppdrag hvor været er innafor rent objektivt basert på minima, men samtidig marginalt nok til at en gjennomføring med bruk av helikopter kan medføre tidstap for pasient. Tilsvarende er det oppdrag hvor pasientens tilstand ikke er alvorlig nok til at det forsvarer den økte risiko som er ved å gjennomføre oppdraget etter "*HEMS minima*" (lavere enn de generelle VFR-minima). Det er tilsvarende som at bilambulanse kun kjører utrykning (bruk av blålys og sirene) på akuttoppdrag. Dette er subjektive vurderinger som gjøres av operativt personell på vakt og det var viktig å gi mulighet for å registrere avviste oppdrag på grunn av vær med slike parameter.



## LAT-samband

Appen LAT-samband er NLA Helikopter sitt operative støtteverktøy som blant annet benyttes av alt operativt personell (piloter, redningsmenn og anestesileger) på legehelikoptrene (ambulanshelikoptrene). Modulen "Avvist oppdrag" benyttes av piloter for å registrere alle avviste oppdrag og viktigst værparametere på de oppdrag som har blitt avvist på grunn av vær.



*NOLAS Electronic Flight Bag, Operational Flight Plan*

OFF er appen som benyttes i EFB for å registrere all relevant informasjon rundt samtlige flygninger som foretas av NLA Helikopter.

11:22 mon 15 feb

Lørenskog 2 Dahle Anders Nordgaard

15/02/2021 10:48 Larsen Tor Henrik

Response time 00:06 Reason high response time Ottestad William

Helicopter LN-OOS DFR no. 23942 Trip no. 91 Examiner/Assessor

Start fuel 540

Copilot

Primary Other

Training type Training type Training type Training type

Start	From	Ldg	To	Crz	Dist	ETE	Rem fuel
10:54	ENLX		11:16	ENLX	272	0,0	0:22

H145/AW139 Switch 1 0 0:22 450

Config: Winter

Takeoff Mass: 3407 kg Payload: 293 kg CG long:4,454 CG lat:

Airborne + Prev ← Next → Tetra Trig man Trig man List Delete

11:23 mon 15 feb

**Patient transported**

Helicopter Ambulance Treated on scene Aborted Dead SAR Other

Sync Rcs Unsync mis Obs reg Update A/C X-Ch Delete

11:23 mon 15 feb

**Patient transported**

Helicopter Ambulance Treated on scene Aborted Dead SAR Other

**Reason for aborted mission**

Medisinsk  Vær  Fartøytetknisk  Samtidighet

Sync Rcs Unsync mis Obs reg Update A/C X-Ch Delete

11:23 mon 15 feb

**Patient transported**

Helicopter Ambulance Treated on scene Aborted Dead SAR Other

**Reason for aborted mission**

Medisinsk  Vær  Fartøytetknisk  Samtidighet

VFR  IFR

**VFR**

- Sikt under minima HEMS dag VFR
- Skydekke under minima HEMS dag
- Sikt under minima HEMS natt VFR
- Skydekke under minima HEMS natt VFR
- Vindforhold
- Ising
- FZ precipitation
  - Avgang
  - Underveis
  - Destinasjon

**IFR**

- Manglende instrumentprosedyre
- Sikt/skybase under minima for avgang IFR
- Sikt/skybase under minima på destinasjon til å forvente landing
- Ikke tilgjengelig alternativ landingsplass
- Vindforhold
- Ising
- FZ precipitation
  - Avgang
  - Underveis
  - Destinasjon

Previous Next Done

### 4.2.3 Prosjektperiode

Prosjektet var klart for å tas i bruk allerede i januar 2021. Siden da har det blitt registrert virksomhetsdata som tidligere ikke har blitt registrert av NLA Helikopter for avviste og avbrutte oppdrag. Målsetningen med registreringen var både å få registrert data på ulike værparametere og alle avviste oppdrag på de ulike årsakskategoriene som allerede eksisterer i LABAS. Det siste for å få til "komplett virksomhetsregistrering" slik at det var mulig å kunne analysere prosentandelen kansellerte oppdrag av totale henvendelser uten å være avhengig av virksomhetsdata fra LABAS. I løpet av vinter/våren 2021 ble det gjennomført opplæring i hvordan å registrere via Teams med pilotene. Denne undervisningen ga nyttig tilbakemelding for å komplettere hvilke værparameter (objektive og subjektive) å kunne registrere på for best mulig sikre at alle relevante parameter var tilgjengelig.

Tidlig i prosjektperioden ble det klart at virksomhetsregistreringen var mangelfull. Det skyldtes blant annet forhold som:

- I lengre periode var modulen "Avvist oppdrag" i appen LAT-samband kun tilgjengelig for iOS (Apple). Det medførte at piloter som ikke benyttet iPhone ikke fikk registrert avviste oppdrag.
- Registreringsdisiplinen og kvaliteten har tildeles vært varierende blant de enkelte piloter. Variasjonen har vært fra de som samvittighetsfullt har fått registrert alle avviste oppdrag, i tillegg til parameter på oppdrag som har vært avvist på grunn av vær, til de som ikke har registrert noe – selv ikke på de oppdrag som har vært avvist på grunn av vær.

I OFP har hver pilot før et oppdrag kunne bli synkronisert til NOLAS database måtte ta stilling til hvordan oppdraget ble gjennomført og om det eventuelt ble avbrutt. Det har gitt større sannsynlighet for at registrering har blitt gjennomført.

## 4.3 Analyse

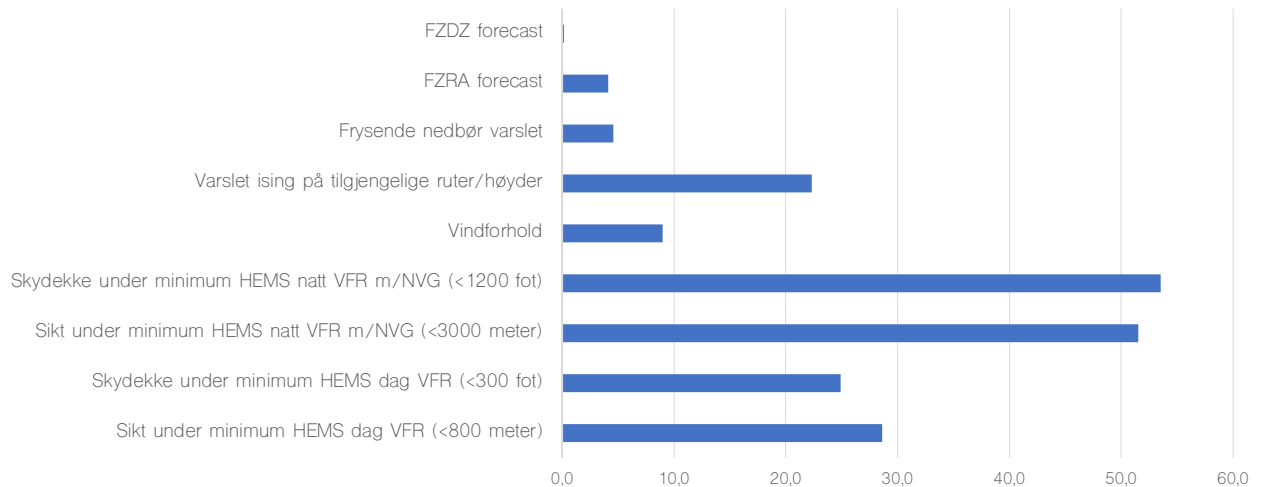
Prosjektperioden har løpt ut september 2023. Selv om omfanget og kvaliteten av registreringen har vært varierende har den likevel gitt verdifull innsikt i hvilke værutfordringer luftambulansetjenesten møter. Innsikt som man tidligere ikke har hatt registrert utover at et oppdrag har blitt avvist, avbrutt eller forsinket på grunn av den generelle årsakskategorien vær.

### 4.3.1 Avviste oppdrag

I prosjektperioden er det totalt 853 registreringer av oppdrag som har blitt avvist på grunn av vær. Først har pilotene vært nødt til å ta stilling til hvorfor oppdraget ikke kunne bli gjennomført i henhold til VFR og deretter om hvorfor det ikke kunne bli gjennomført i henhold til IFR. Alternativt har de gått rett til å registrere under "Helhetsvurdering" hvis avvisningen har skyldtes en subjektiv vurdering gjort av vaktcrewet.

#### Objektive parameter VFR

	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
Sikt under minimum HEMS dag VFR (<800 meter)	244	28,6 %
Skydekke under minimum HEMS dag VFR (<300 fot)	212	24,9 %
Sikt under minimum HEMS natt VFR m/NVG (<3000 meter)	439	51,5 %
Skydekke under minimum HEMS natt VFR m/NVG (<1200 fot)	456	53,5 %
Vindforhold	77	9,0 %
Varslet ising på tilgjengelige ruter/høyder	190	22,3 %
Frysende nedbør varslet	39	4,6 %
FZRA forecast	35	4,1 %
FZDZ forecast	2	0,2 %

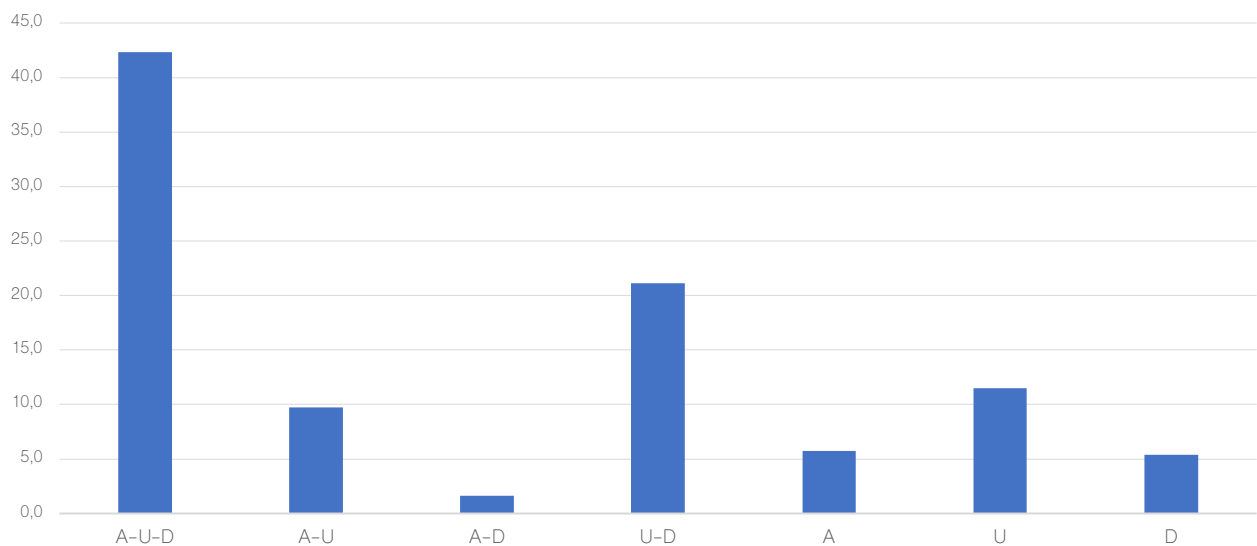


### Hvor har været vært begrensende VFR

I tillegg til hvilke typer værbegrensninger som har medført avvisning av et oppdrag har det vært ønskelig å få registrert hvor været har vært begrensende.

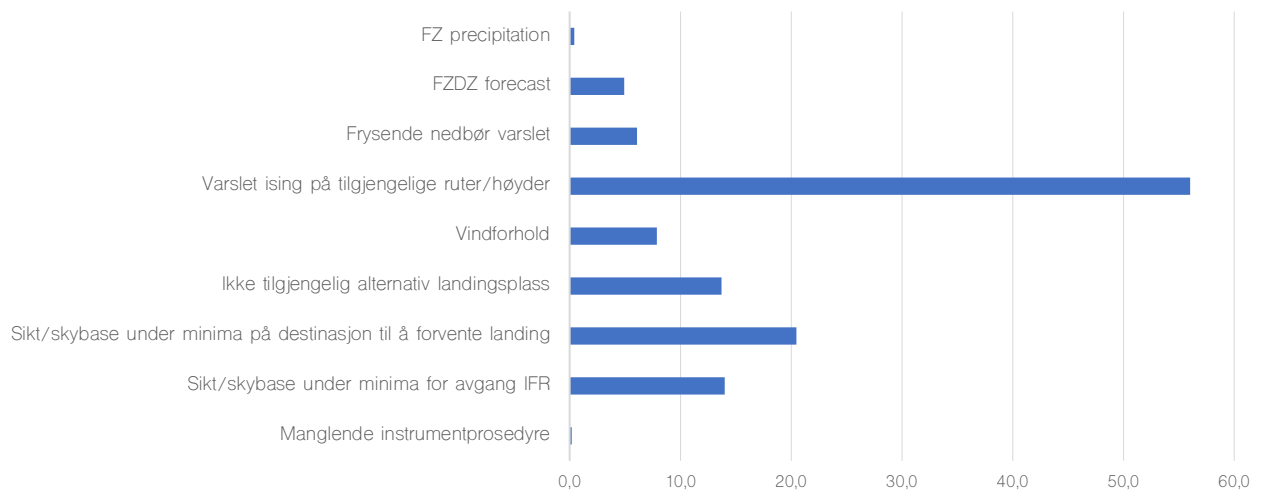
Alternativene har vært *Avgangssted (A)*, *Underveis (U)* og *Destinasjon (D)*. Det har vært mulig å registrere kun ett av alternativene, en kombinasjon av to alternativer eller alle tre. Tabellen viser andelen av enten ett enkelt alternativ, kombinasjon av to alternativer eller kombinasjonen med alle tre.

A-U-D	A-U	A-D	U-D	A	U	D
42,3 %	9,7 %	1,6 %	21,1 %	5,7 %	11,5 %	5,4 %



*Objektive parameter IFR*

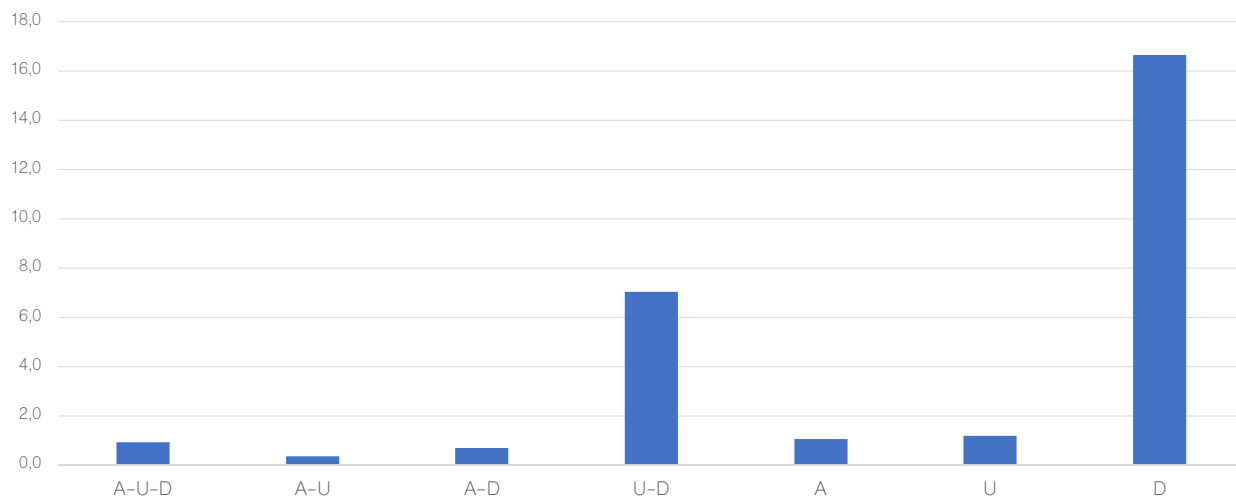
	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
Manglende instrumentprosedyre	2	0,2 %
Sikt/skybase under minima for avgang IFR	119	14,0 %
Sikt/skybase under minima på destinasjon til å forvente landing	175	20,5 %
Ikke tilgjengelig alternativ landingsplass	117	13,7 %
Vindforhold	67	7,9 %
Varslet ising på tilgjengelige ruter/høyder	478	56,0 %
Frysende nedbør varslet	52	6,1 %
FZDZ forecast	42	4,9 %
FZ precipitation	3	0,4 %

*Hvor har været vært begrensende IFR*

I tillegg til hvilke typer værbegrensninger som har medført avvisning av et oppdrag har det vært ønskelig å få registrert hvor været har vært begrensende.

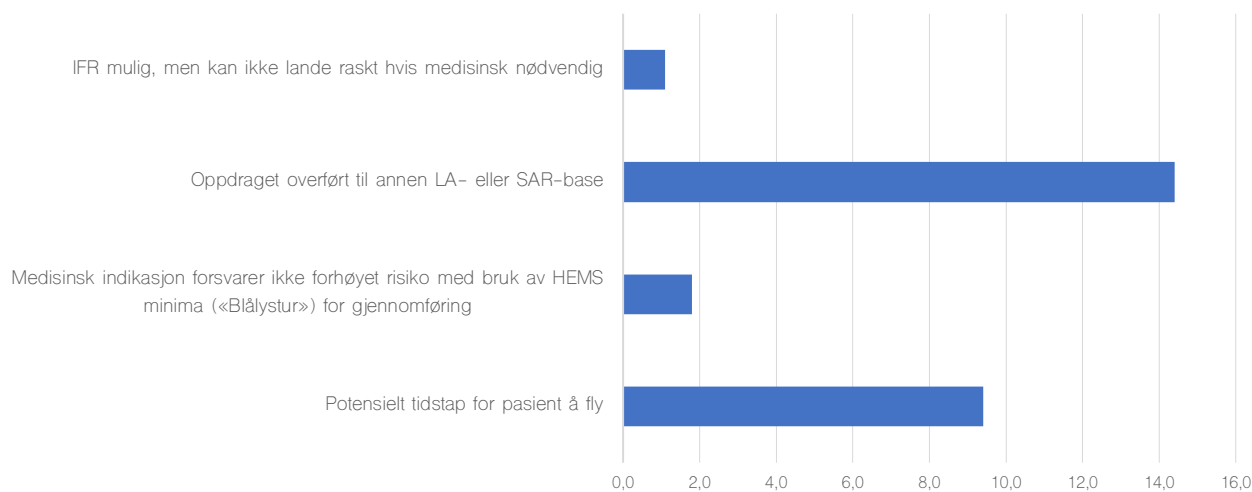
Alternativene har vært *Avgangssted (A)*, *Underveis (U)* og *Destinasjon (D)*. Det har vært mulig å registrere kun ett av alternativene, en kombinasjon av to alternativer eller alle tre. Tabellen viser andelen av enten ett enkelt alternativ, kombinasjon av to alternativer eller kombinasjonen med alle tre.

A-U-D	A-U	A-D	U-D	A	U	D
0,9 %	0,4 %	0,7 %	7,0 %	1,1 %	1,2 %	16,6 %



### Subjektive parametere – helhetsvurdering

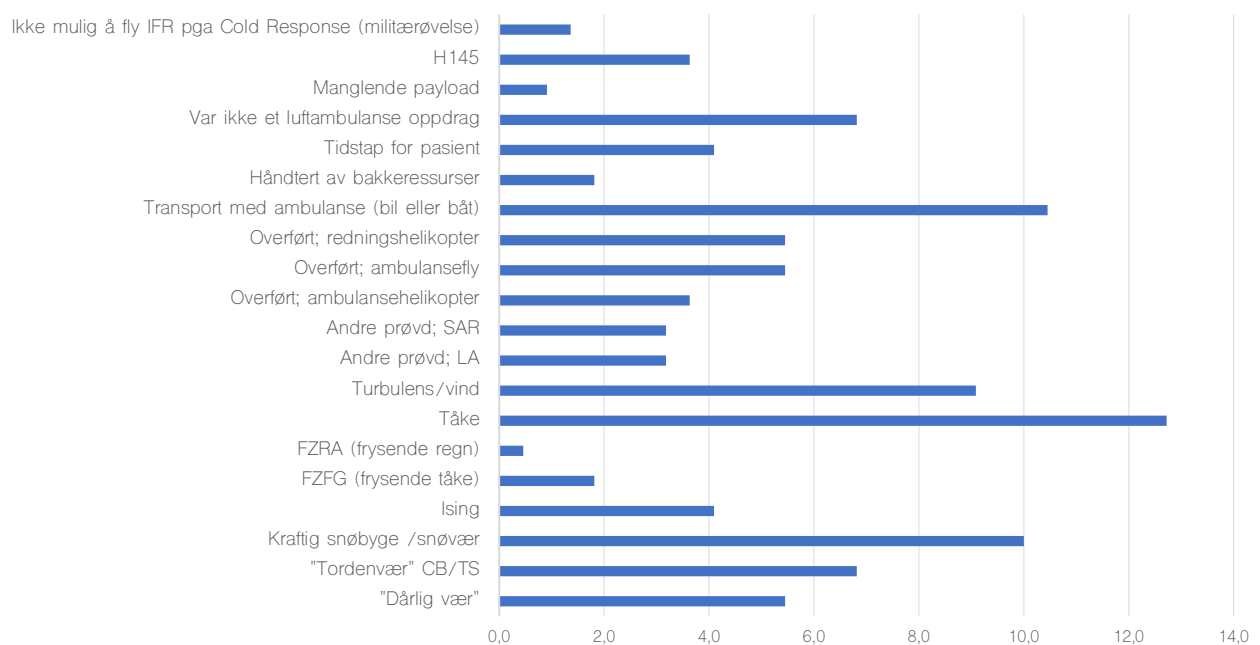
	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
Potensielt tidstap for pasient å fly	80	9,4 %
Medisinsk indikasjon forsvarer ikke forhøyet risiko med bruk av HEMS minima («Blålystur») for gjennomføring	15	1,8 %
Oppdraget overført til annen LA- eller SAR-base	123	14,4 %
IFR mulig, men kan ikke lande raskt hvis medisinsk nødvendig	9	1,1 %



### Kommentarer til avviste oppdrag

Det har vært anledning til å legge inn kommentarer til avviste oppdrag på grunn av vær. I 220 tilfeller har det blitt skrevet kommentarer. Kommentarene som det har vært relevant å sortere er sortert på følgende parameter:

	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
"Dårlig vær"	12	5,5 %
"Tordenvær" CB/TS	15	6,8 %
Kraftig snøbyge /snøvær	22	10,0 %
Ising	9	4,1 %
FZFG (frysende tåke)	4	1,8 %
FZRA (frysende regn)	1	0,5 %
Tåke	28	12,7 %
Turbulens/vind	20	9,1 %
Andre prøvd; LA	7	3,2 %
Andre prøvd; SAR	7	3,2 %
Overført; ambulanshelikopter	8	3,6 %
Overført; ambulansfly	12	5,5 %
Overført; redningshelikopter	12	5,5 %
Transport med ambulanse (bil eller båt)	23	10,5 %
Håndtert av bakkeressurser	4	1,8 %
Tidstap for pasient	9	4,1 %
Var ikke likevel ikke luftambulanse oppdrag (medisinsk indikasjon)	15	6,8 %
Manglende nyttelast i helikopteret	2	0,9 %
H145 (problemer knyttet til Inlet Barrier Filter og motor)	8	3,6 %
Ikke mulig å fly IFR pga Cold Response (militærøvelse)	3	1,4 %

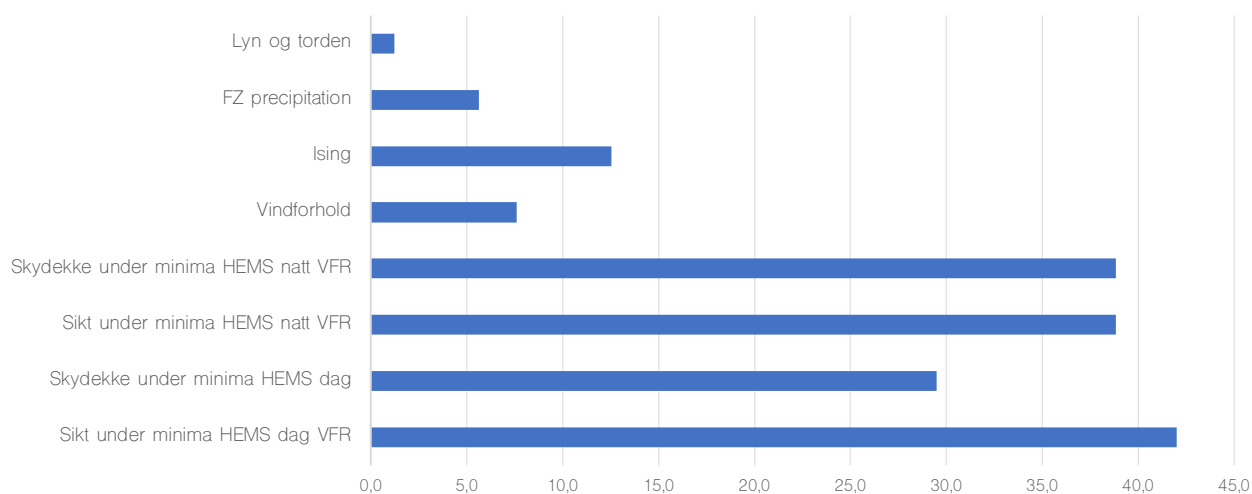


### 4.3.2 Avbrutte oppdrag

I prosjektperioden er det totalt 407 registreringer av oppdrag som har blitt avbrutt på grunn av vær.

#### Objektive parameter VFR

	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
Sikt under minima HEMS dag VFR	171	42,0 %
Skydekke under minima HEMS dag	120	29,5 %
Sikt under minima HEMS natt VFR	158	38,8 %
Skydekke under minima HEMS natt VFR	158	38,8 %
Vindforhold	31	7,6 %
Ising	51	12,5 %
FZ precipitation (frysende nedbør)	23	5,7 %
Lyn og torden	5	1,2 %



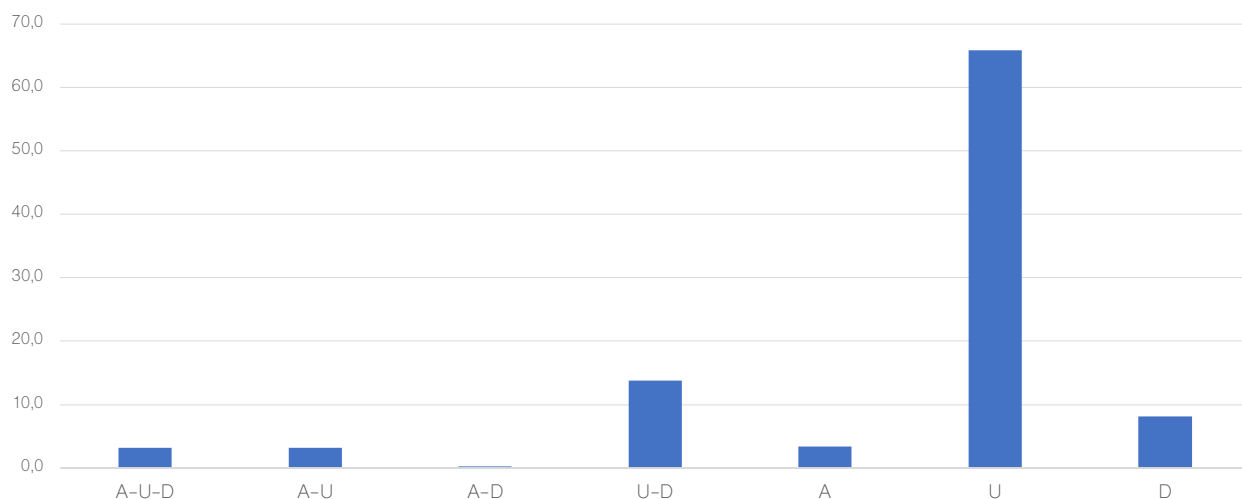
#### Hvor har været vært begrensende VFR

I tillegg til hvilke typer værbegrensninger som har medført at et oppdrag har blitt avbrutt, har det vært ønskelig å få registrert hvor været har vært begrensende.

Alternativene har vært *Avgangssted (A)*, *Underveis (U)* og *Destinasjon (D)*. Det har vært mulig å registrere kun ett av alternativene, en kombinasjon av to alternativer eller alle tre. Tabellen viser andelen av enten ett enkelt alternativ, kombinasjon av to alternativer eller kombinasjonen med alle tre.

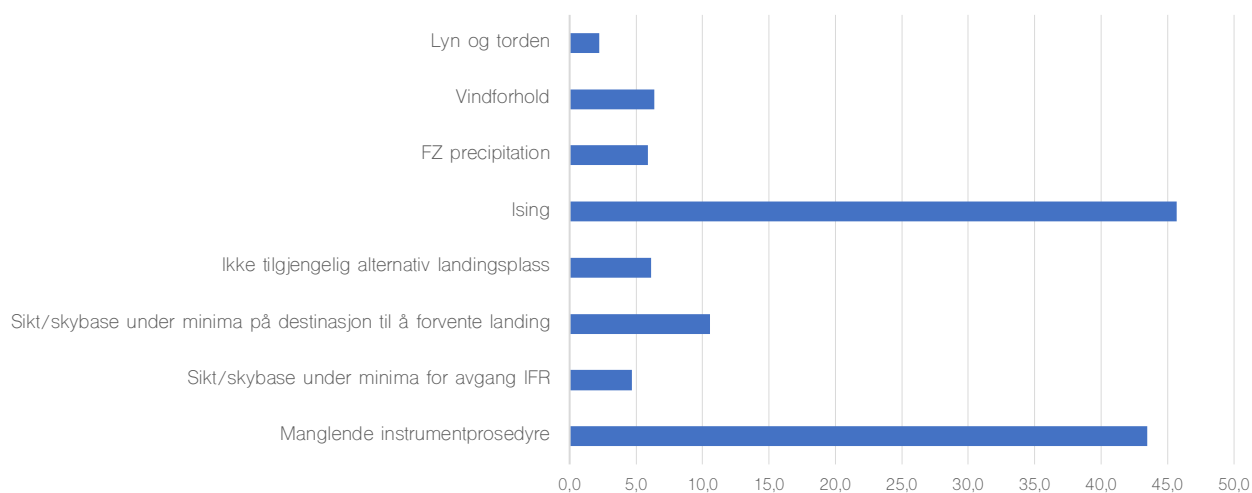
A-U-D	A-U	A-D	U-D	A	U	D
3,2 %	3,2 %	0,2 %	13,8 %	3,4 %	65,8 %	8,1 %





### Objektive parameter IFR

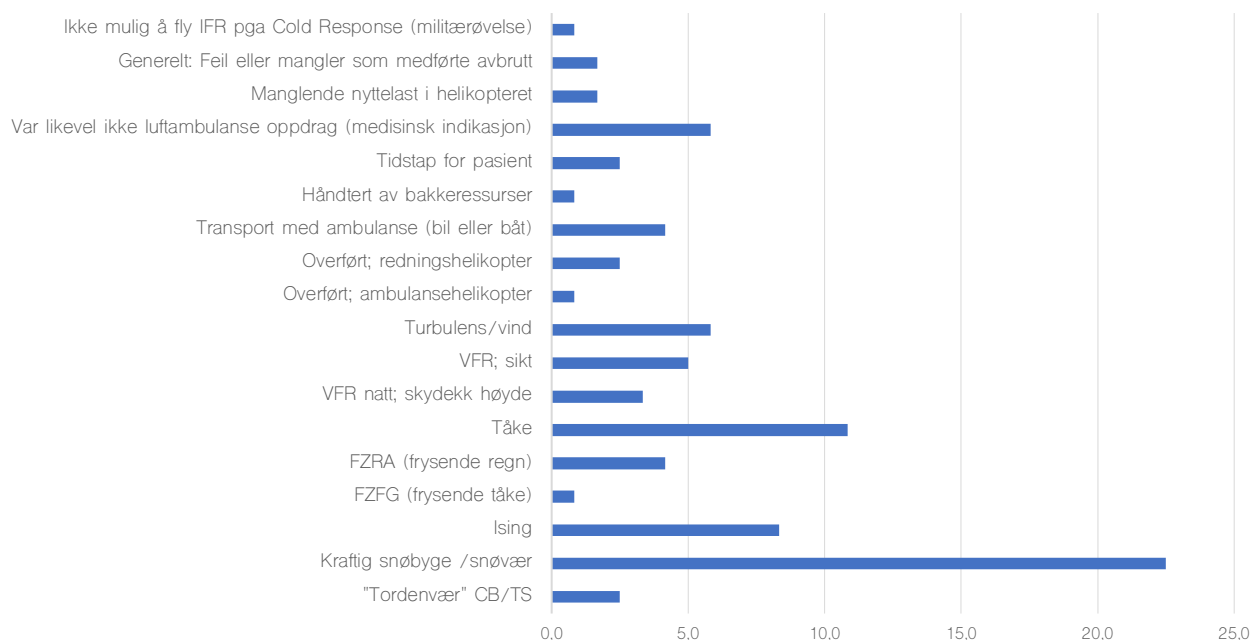
	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
Manglende instrumentprosedyre	177	43,5 %
Sikt/skybase under minima for avgang IFR	19	4,7 %
Sikt/skybase under minima på destinasjon til å forvente landing	43	10,6 %
Ikke tilgjengelig alternativ landingsplass	25	6,1 %
Ising	186	45,7 %
FZ precipitation	24	5,9 %
Vindforhold	26	6,4 %
Lyn og torden	9	2,2 %



### Kommentarer til avbrutte oppdrag

Det har vært anledning til å legge inn kommentarer til avbrutte oppdrag på grunn av vær. I 120 tilfeller har det blitt skrevet kommentarer. Kommentarene som det har vært relevant å sortere er sortert på følgende parameter:

	Antall registreringer	Andel av totalt antall avviste oppdrag på grunn av vær
"Tordenvær" CB/TS	3	2,5 %
Kraftig snøbyge /snøvær	27	22,5 %
Ising	10	8,3 %
FZFG (frysende tåke)	1	0,8 %
FZRA (frysende regn)	5	4,2 %
Tåke	13	10,8 %
VFR natt; skydekke høyde	4	3,3 %
VFR; sikt	6	5,0 %
Turbulens/vind	7	5,8 %
Overført; ambulanshelikopter	1	0,8 %
Overført; redningshelikopter	3	2,5 %
Transport med ambulanse (bil eller båt)	5	4,2 %
Håndtert av bakkeressurser	1	0,8 %
Tidstap for pasient	3	2,5 %
Var likevel ikke luftambulans oppdrag (medisinsk indikasjon)	7	5,8 %
Manglende nyttelast i helikopteret	2	1,7 %
Generelt: Feil eller mangler som medførte avbrutt	2	1,7 %
Ikke mulig å fly IFR pga Cold Response (militærøvelse)	1	0,8 %



## 5. Instrumentflyging

### 5.1 Bakgrunn

Majoriteten av all luftfart nasjonalt og internasjonalt gjennomføres i henhold til instrument flygeregler (IFR). Det er fordi det har stor betydning for både sikkerhet og regularitet. Når man flyr i henhold til IFR så sier det ingen ting om hvordan værforholdene er med tanke på sikt, skyer, vind og nedbør. Været kan for eksempel være alt fra strålende solskinn på en skyfri himmel, til overskyet med lave skyer og dårlig sikt. For å differensiere mellom værforhold bruker man innen luftfart begrepene *visual meteorological conditions (VMC)* og *instrument meteorological conditions (IMC)*. Under IFR kan man fly under begge typer værforhold, mens man under VFR kun kan fly når det er visual meteorological conditions.

For å øke sikkerheten innen utførelse av luftambulansetjeneste med helikopter har det i Norge siden årtusenskiftet vært krav til instrumenterfaring for piloter. Det stilles ulike krav til flyoperativ erfaring for å bli ansatt som pilot i luftambulansetjenesten. Et av de er at man skal inneha sertifikat for å kunne fly i henhold til IFR og at man fra tidligere skal ha logget flytimer hvor man har flydd i henhold til IFR. I tillegg har det fra LAT HF vært stilt kontraktskrav om et minimum av årlig flytid i henhold til IFR for å vedlikeholde slik kompetanse.

På grunn av begrenset tilgang på instrumentprosedyrer tilrettelagt for helikopteroperasjoner så var det tidligere slik at mye av flygingen i henhold til IFR enten foregikk i VMC eller i forbindelse med halvårlig trening i simulator. Gjennomføring av oppdrag ble i begrenset grad foretatt hverken i henhold til IFR eller i IMC. Med etablering av en infrastruktur for instrumentflyging med helikopter basert på GPS blir i dag langt flere oppdrag i luftambulansetjenesten gjennomført i henhold til IFR og i IMC.

### 5.2 Utvikling i flytid under IFR og IMC for perioden 2009-2022

#### 5.2.1 Differensiering i analyse

Siden juni 2018 har NLA Helikopter hatt operatøransvaret på samtlige luftambulansebaser for helikopter. I perioden 2009–2018 hadde Lufttransport RW AS operatøransvaret ved basene Brønnøysund, Tromsø og Ålesund. Basen i Midtre-Hålogaland, Evenes, ble etablert i 2015 og basen i Kirkenes sommeren 2020 hvor NLA Helikopter hele tiden har vært tildelt operatøransvaret.

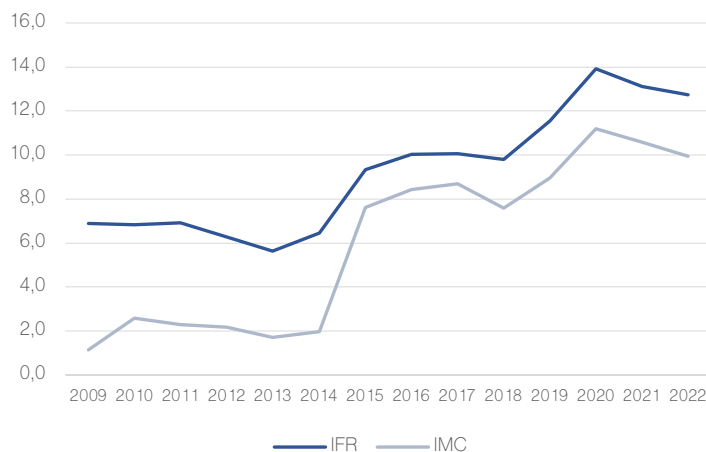
Virksomhetsdatasystemet til NLA Helikopter, NOLAS, benyttes til å redusere all relevant informasjon ved samtlige flyturer som gjennomføres i NLA Helikopter. Dette inkluderer blant annet flytid og antall flytimer under henholdsvis IFR og IMC. For perioden NLA Helikopter ikke har vært operatør på basene Brønnøysund, Tromsø og Ålesund har det ikke vært tilgjengelig flytimer for denne analysen. Derfor er analysen differensiert mellom å inkludere all flytid, for alle baser, som NLA Helikopter har hatt operatøransvar for i hele perioden 2009–2022 og til kun de basene (Arendal, Bergen, Dombås, Førde, Lørenskog, Stavanger, Trondheim og Ål) har hatt operatøransvaret hvert enkelt år i perioden 2009–2022.

## 5.2.2 Andel IFR og IMC tid i prosent av total flytid

All tilgjengelig registrering for alle baser

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IFR	6,9	6,8	6,9	6,3	5,6	6,5	9,3	10,0	10,0	9,8	11,5	13,9	13,1	12,7
IMC	1,1	2,6	2,3	2,2	1,7	2,0	7,6	8,4	8,7	7,6	9,0	11,2	10,6	10,0

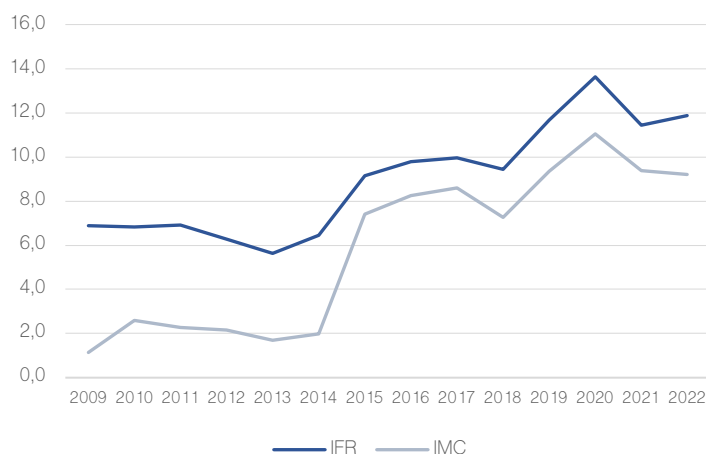
	Gjennomsnitt		Endring
	2009-2015	2016-2022	
Flytid	5795:10	7842:12	35,3 %
IFR	400:46	916:11	128,6 %
IMC	163:54	735:20	348,6 %



All tilgjengelig registrering for basene Arendal, Bergen, Dombås, Førde, Lørenskog, Stavanger, Trondheim og Ål

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IFR	6,9	6,8	6,9	6,3	5,6	6,5	9,2	9,8	10,0	9,4	11,7	13,6	11,4	11,9
IMC	1,1	2,6	2,3	2,2	1,7	2,0	7,4	8,2	8,6	7,3	9,4	11,0	9,4	9,2

	Gjennomsnitt		Endring
	2009-2015	2016-2022	
Flytid	5737:03	5790:14	0,9 %
IFR	393:56	639:49	62,4 %
IMC	157:45	518:41	228,8 %



### 5.2.3 Hvorfor har man flydd IFR

Etter hver flytur hvor man har registrert flytid i henhold til IFR så har piloter vært nødt til å krysse av ett, flere eller alle av de fire alternativene som kan velges blant. Alternativene er:

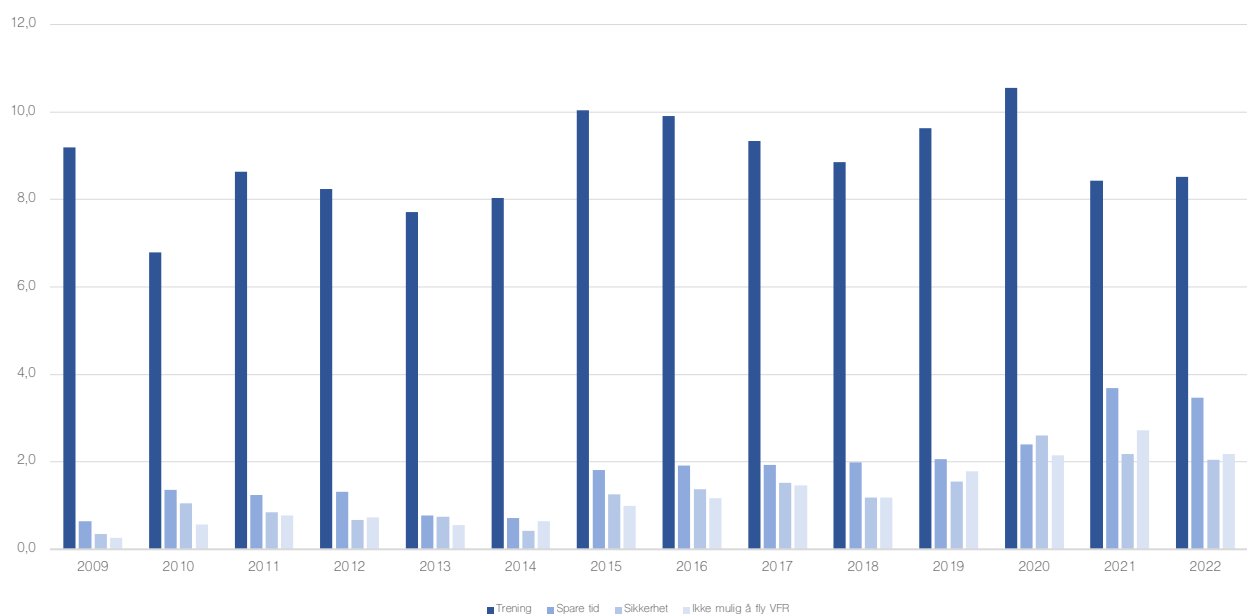
- Trening
- Spare tid
- Sikkerhet
- Ikke mulig å fly VFR

Tabellene viser andel i prosent av det enkelte alternativ i forhold til antall oppdrag.

#### All tilgjengelig registrering for alle baser

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Trening	9,2	6,8	8,6	8,2	7,7	8,0	10,0	9,9	9,3	8,9	9,6	10,6	8,4	8,5
Spare tid	0,6	1,4	1,2	1,3	0,8	0,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,1	2,4	3,7	3,5
Sikkerhet	0,3	1,1	0,8	0,7	0,7	0,4	1,3	1,4	1,5	1,2	1,5	2,6	2,2	2,1
Ikke mulig å fly VFR	0,3	0,6	0,8	0,7	0,5	0,6	1,0	1,2	1,5	1,2	1,8	2,2	2,7	2,2

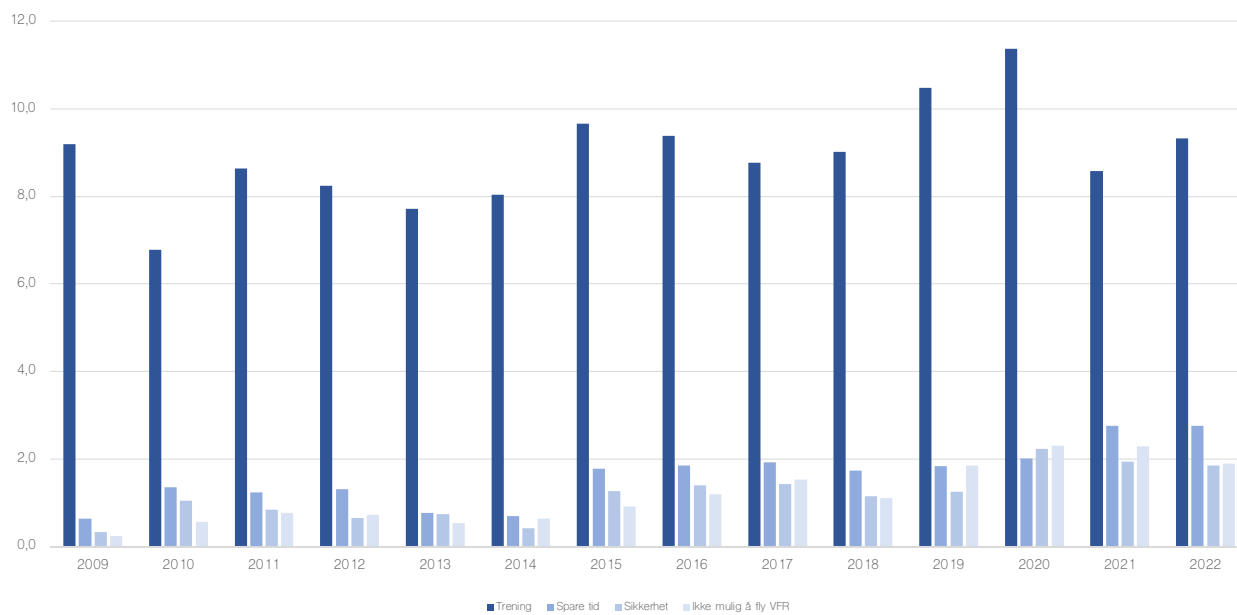
	Gjennomsnitt		Endring
	2009-2015	2016-2022	
Oppdrag	7 167	8 716	21,6 %
Trening	600	810	35,1 %
Spare tid	80	220	174,0 %
Sikkerhet	55	156	184,3 %
Ikke mulig å fly VFR	46	159	245,5 %



## All tilgjengelig registrering for basene Arendal, Bergen, Dombås, Førde, Lørenskog, Stavanger, Trondheim og Ål

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Trening	9,2	6,8	8,6	8,2	7,7	8,0	9,7	9,4	8,8	9,0	10,5	11,4	8,6	9,3
Spare tid	0,6	1,4	1,2	1,3	0,8	0,7	1,8	1,9	1,9	1,7	1,8	2,0	2,8	2,8
Sikkerhet	0,3	1,1	0,8	0,7	0,7	0,4	1,3	1,4	1,4	1,2	1,3	2,2	1,9	1,9
Ikke mulig å fly VFR	0,3	0,6	0,8	0,7	0,5	0,6	0,9	1,2	1,5	1,1	1,9	2,3	2,3	1,9

	Gjennomsnitt		Endring
	2009-2015	2016-2022	
Oppdrag	7121	6773	-4,9 %
Trening	591	645	9,2 %
Spare tid	79	143	81,6 %
Sikkerhet	54	108	98,4 %
Ikke mulig å fly VFR	45	116	158,7 %



## 6. Vedlegg

Vedleggene presenterer analysert virksomhetsdata for det enkelte primære operasjonsområde samt regioner innad i hvert operasjonsområde. Statistikk er, som i rapporten forøvrig, presentert med *gjennomsnitt* for perioden 2009–2022, *befolkning* er gjennomsnittet for perioden 2009–2022 og *endring* er presentert i prosent endring mellom gjennomsnitt for første halvdel av perioden (2009–2015) i forhold til andre halvdel (2016–2022).

- A Kirkenes
- B Lakselv
- C Tromsø
- D Evenes
- E Bodø
- F Brønnøysund
- G Trondheim
- H Ålesund
- I Førde
- J Bergen
- K Stavanger
- L Arendal
- M Ål
- N Lørenskog
- O Dombås

## A Kirkenes

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	3
Oppdragsstatistikk	4
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	9
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	15
Oppdragstype	21
Tidsbruk	22



# Kirkenes



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Kirkenes er Varangerhalvøya, Tana og Sør-Varanger. Basen er lokalisert ved sykehuset i Kirkenes som er helt øst i operasjonsområdet.

Området er preget av en topografi med blanding av kystlandskap, fjorder, tundra og et arktisk høyfjellslandskap uten sammenhengende vegetasjon. Flyoperativt gir det vinterstid eksponering for store områder med hvitt konturløst landskap. Tanafjorden og Varangerfjorden er lange, brede fjorder vest og sør for Varangerhalvøya. Kysten langs Varangerhalvøya er forholdsvis ulendt og bratt preget av en rekke bukter og noen korte fjorder, noe som gir få muligheter for å lande med helikopter. Generelt er det en forholdsvis lav topografi med en svak stigning fra sør mot nord til toppen av Varangerhalvøya på rundt 500 meter over havet. Klimaet kjennetegnes av polarklima med kalde vintre til en relativt kort sommerperiode hvor det er fritt for snø samt lyst døgnet rundt.

Bosetning i området er i all hovedsak lokalisert til tettstedene rundt Varangerhalvøya, byene Kirkenes og Vadsø samt noe spredt bosetning. Ved dårlig vær er det flyoperativt god tilgang til alle steder langs kysten eller i kanaliserende lende mellom Varangerbotn til Tana samt sørover i Pasvikdalen.

## Flyoperativ infrastruktur

Fire kortbaneflyplasser hvor alle fire har lave minima, i tillegg Kirkenes som har lang rullebane for at jett-fly kan lande.

Utviklet og tatt i bruk instrumentprosedyrer for helikopter til Varangerbotn og Kirkenes. Alle tettsteder på Varangerhalvøya kan nås med helikopter på ruter som kan flys i lav høyde og hvor innflygingsprosedyrene til flyplassene benyttes.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Båtsfjord	219 fot	Kirkenes	250 fot
Vardø	221 fot	Varangerbotn	250 fot
Vadsø	227 fot		
Berlevåg	229 fot		
Kirkenes	250 fot		

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner hvor samtlige har foretakstilknytning til Finnmarkssykehuset. Nærmeste lokalsykehus er Finnmarkssykehuset, Kirkenes.

Nærmeste universitetssykehus er Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø.

## Luftambulanseressurser

Det nærmeste legehelikopteret er redningshelikopteret lokalisert i Lakselv som har oppdrag spesielt til de vestre deler av operasjonsområdet.

Ambulansefly med lege i bakvakt er lokalisert ved Kirkenes flyplass. Nærmeste ambulansesfly ressurser vestover er Alta og Tromsø, hvor det i Tromsø også er med lege i bakvakt.

## Legehelikopter

## Avstand

Lakselv (SAR)	198 km
Tromsø (LA og SAR)	426 km
Evenes (LA)	545 km

## Befolkning

25110

## Endring

-0,3 %

## Andel av befolkning i RHF

5,3 %

## Endring

-2,9 %

## Andel av befolkning i Norge

0,5 %

## Endring

-6,7 %

## Areal

13875 km<sup>2</sup>

## Andel landareal Norge

4,3 %

## Utstrekning i luftlinje

### Nord - Sør

205 km

### Øst - Vest

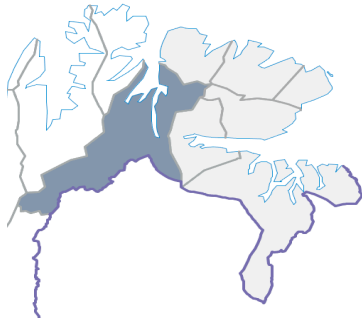
158 km

Regioner

Tana

Kommuner

Tana



Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
2898	-0,6 %	11,5 %	-0,3 %

Varangerfjorden

Kommuner

Nesseby  
 Vadsø

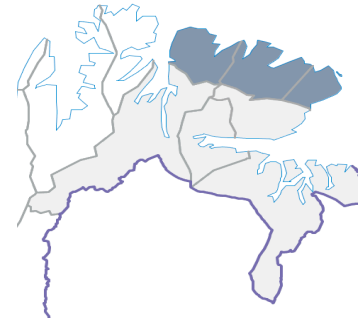


Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
6929	-3,3 %	27,5 %	-3,0 %

Nordre Varangerhalvøya

Kommuner

Berlevåg  
 Båtsfjord  
 Vardø

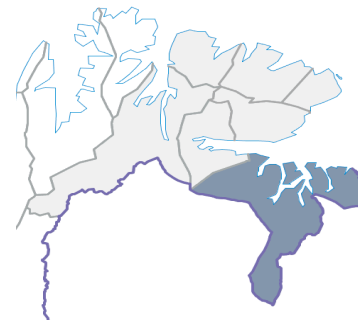


Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
5264	-1,0 %	20,9 %	-0,7 %

Sør-Varanger

Kommuner

Sør-Varanger



Spesialisthelsetjeneste

Finnmarkssykehuset, Kirkenes

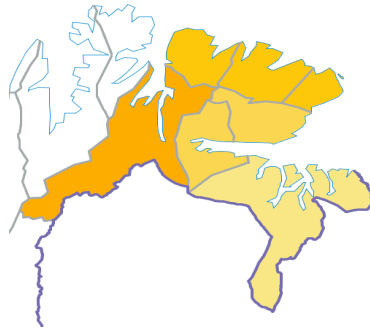
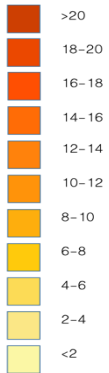
Luftambulanse

Legehelioper (LA), Kirkenes  
 Ambulansefly, Kirkenes

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
10019	2,3 %	39,8 %	2,7 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Kirkenes	4,5	322,8 %	3,6 %	159,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Tana	8,2	168,7 %	28,0 %	-12,6 %
Nordre Varangerhalvøya	6,5	359,0 %	28,8 %	8,5 %
Varangerfjorden	5,3	659,4 %	24,2 %	40,0 %
Sør-Varanger	2,0	205,3 %	19,0 %	-29,8 %

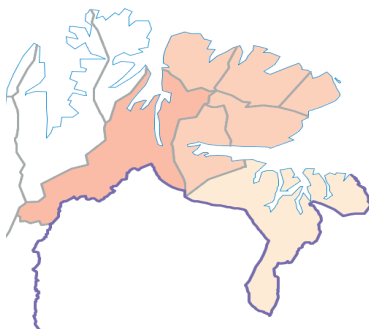
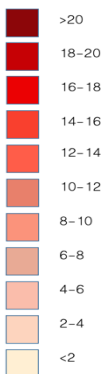
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-44 %

-76 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Kirkenes	2,6	504,1 %	3,0 %	262,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Tana	4,7	151,8 %	34,5 %	-36,3 %
Nordre Varangerhalvøya	3,5	755,3 %	26,2 %	60,7 %
Varangerfjorden	3,5	1178,9 %	23,9 %	47,1 %
Sør-Varanger	1,0	368,7 %	15,4 %	-32,8 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

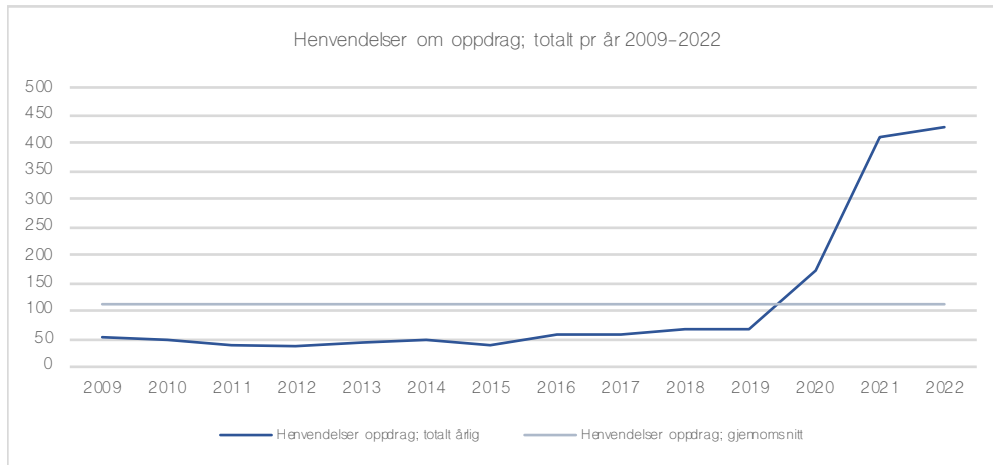
-43 %

-78 %

Oppdragsstatistikk

Kirkenes

Henvendelser



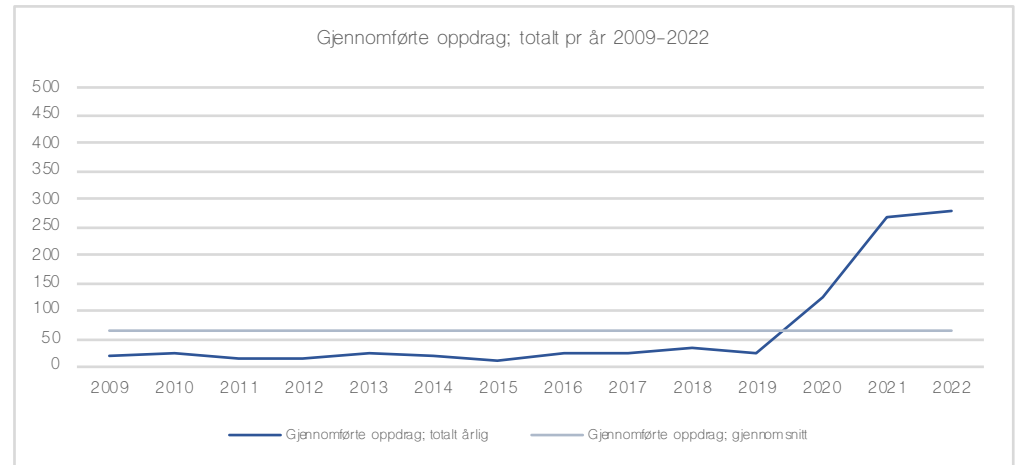
Gjennomsnitt

112

Endring

314,4 %

Gjennomførte



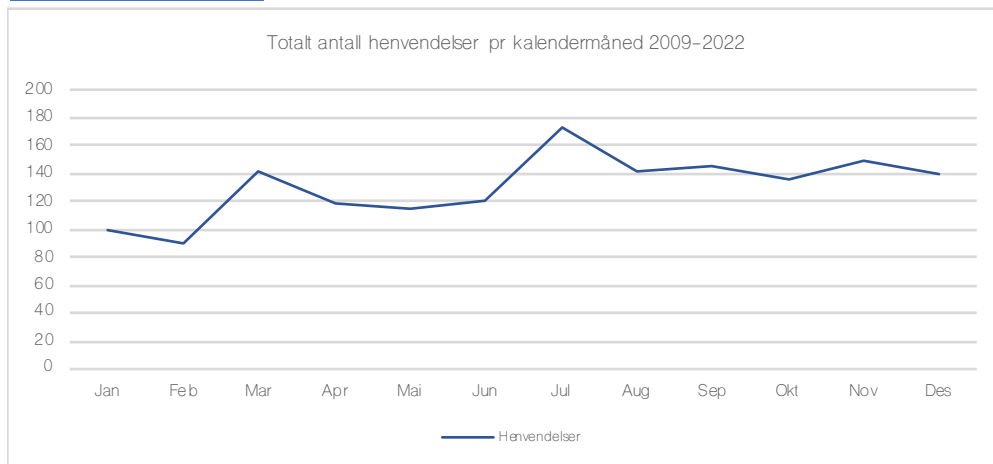
Gjennomsnitt

65

Endring

491,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,2 %

Andel sommerhalvår

51,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Kirkenes (LA)

19,7 %

Lakselv (SAR)

79,1 %

0,7 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 92,1 % for Kirkenes (LA), 7,4 % for Lakselv (SAR) og 0,4 % for Tromsø (LA).

For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 337 og gjennomførte oppdrag på 223 for det primære operasjonsområdet.

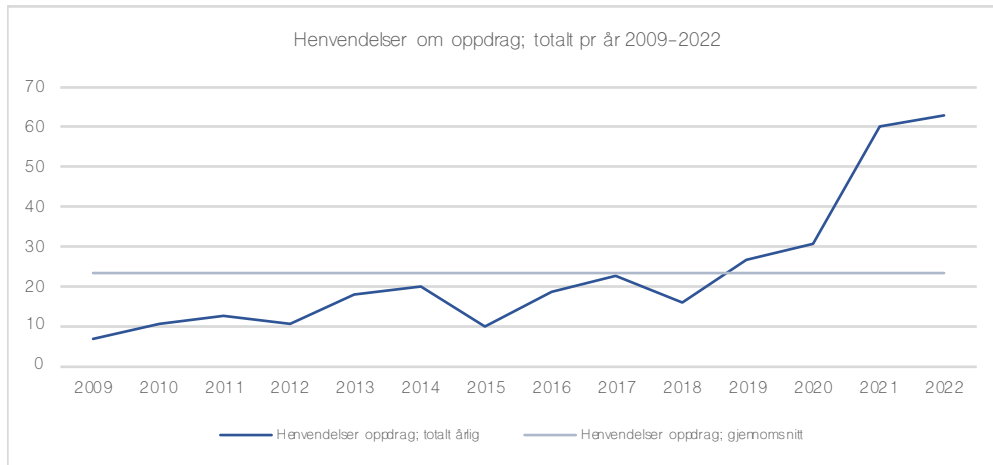
I første halvdel (2009–2015) av perioden er det ikke registrert oppdrag på Tromsø (LA), men etter 2016 er det registrert tilsammen 11 henvendelser om oppdrag.

Oppdragsstatistikk

Tana

Tana

Henvendelser



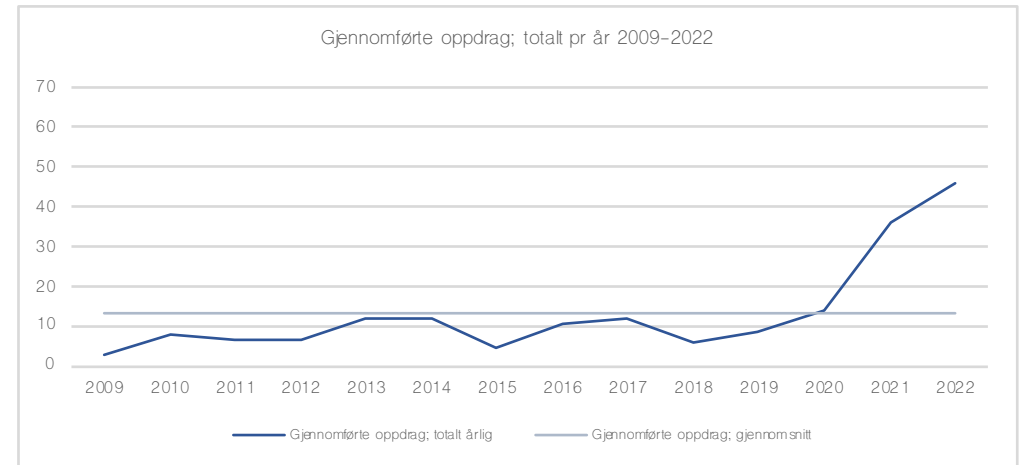
Gjennomsnitt

24

Endring

165,6 %

Gjennomførte



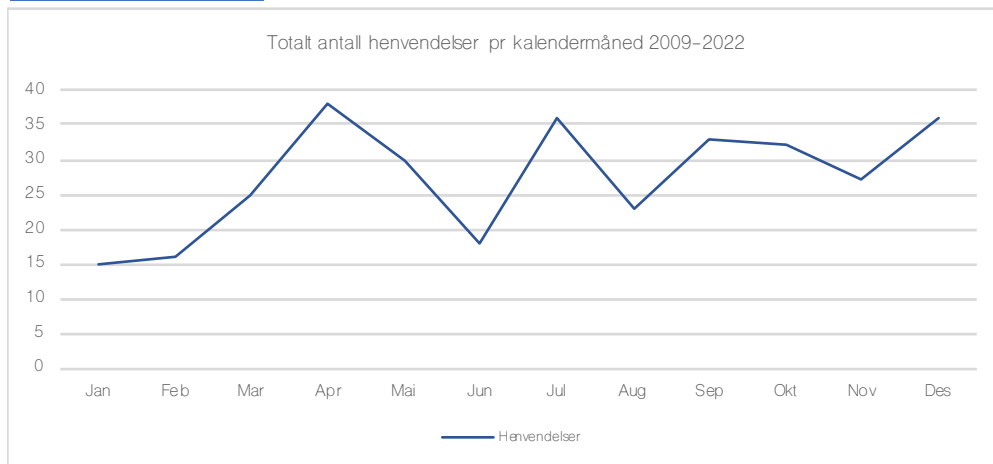
Gjennomsnitt

13

Endring

148,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,9 %

Andel sommerhalvår

54,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Kirkenes (LA)

18,3 %

Lakselv (SAR)

81,3 %

11,1 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 85,4 % for Kirkenes (LA) og 14,6 % for Lakselv (SAR).

For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 51 og gjennomførte oppdrag på 32 for denne regionen.

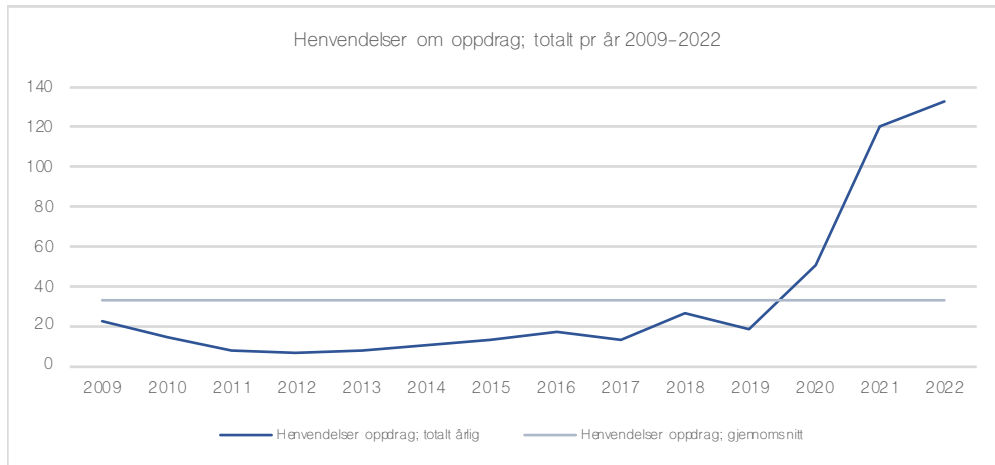
I første halvdel (2009–2015) av perioden er det ikke registrert oppdrag på Tromsø (LA), men etter 2016 er det registrert tilsammen 1 henvendelse om oppdrag.

Oppdragsstatistikk

Nordre Varangerhalvøya

Berlevåg, Båtsfjord og Vardø

Henvendelser



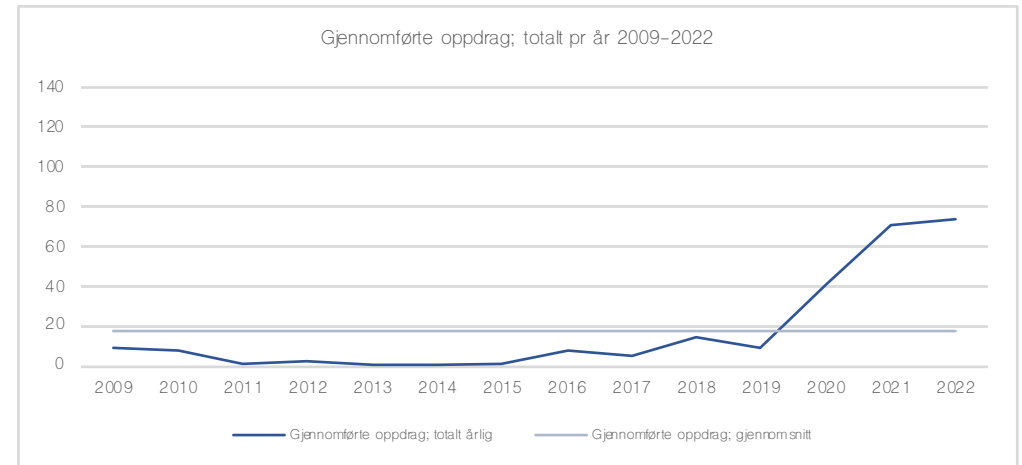
Gjennomsnitt

33

Endring

343,0 %

Gjennomførte



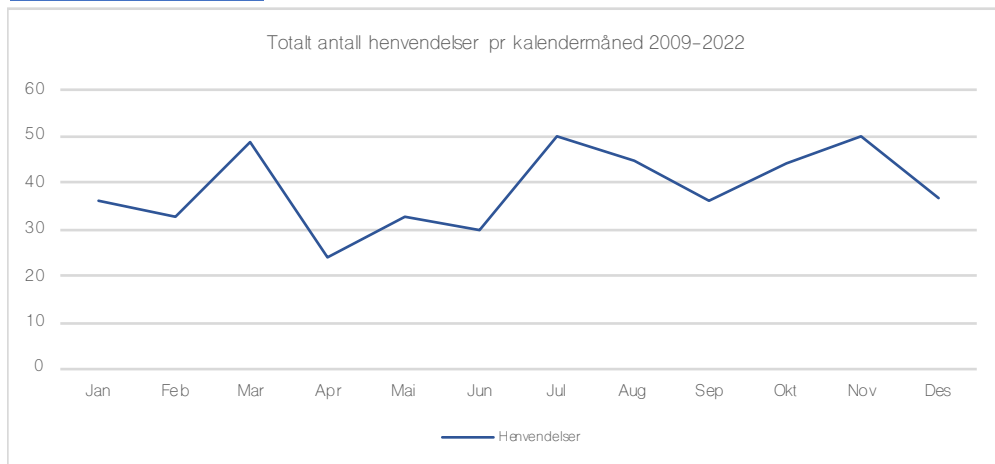
Gjennomsnitt

18

Endring

729,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

53,3 %

Andel sommerhalvår

46,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Kirkenes (LA)

19,9 %

Lakselv (SAR)

79,0 %

12,8 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 92,7 % for Kirkenes (LA), 7,1 % for Lakselv (SAR) og 0,3 % for Tromsø (LA).

For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 102 og gjennomførte oppdrag på 62 for denne regionen.

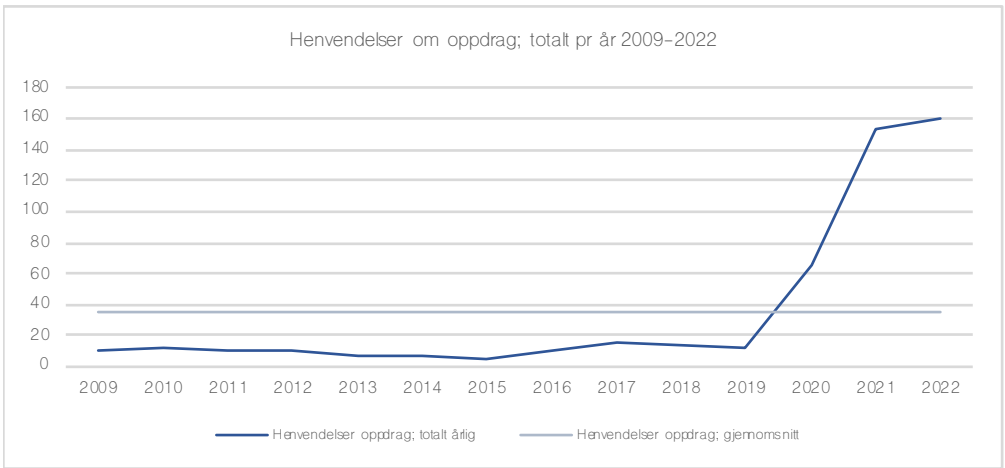
I første halvdel (2009–2015) av perioden er det ikke registrert oppdrag på Tromsø (LA), men etter 2016 er det registrert tilsammen 4 henvendelser om oppdrag.

Oppdragsstatistikk

Varangerfjorden

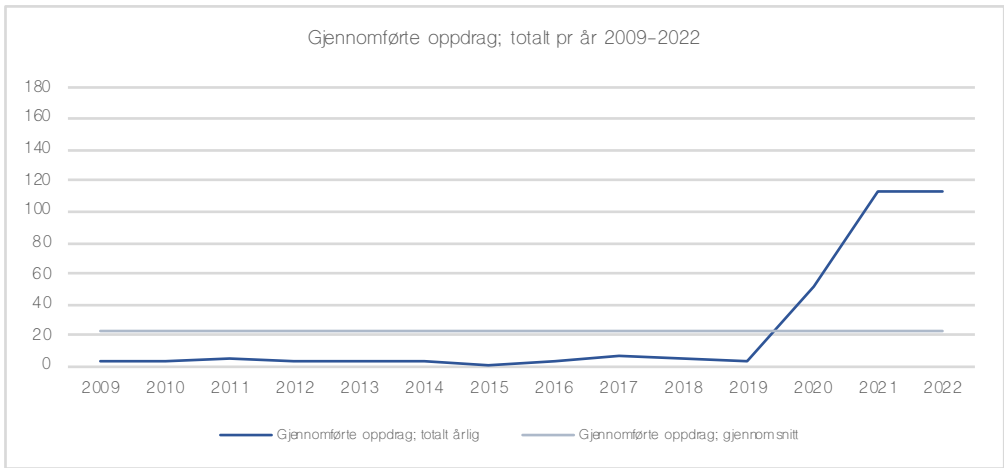
Nesseby og Vadsø

Henvendelser



Gjennomsnitt: 35  
 Endring: 609,8 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt: 23  
 Endring: 1092,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår: 48,0 %  
 Andel sommerhalvår: 52,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser      Endring

Kirkenes (LA)	20,3 %	
Lakselv (SAR)	79,7 %	13,1 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020-2022 er henholdsvis 94,5 % for Kirkenes (LA) og 5,5 % for Lakselv (SAR).

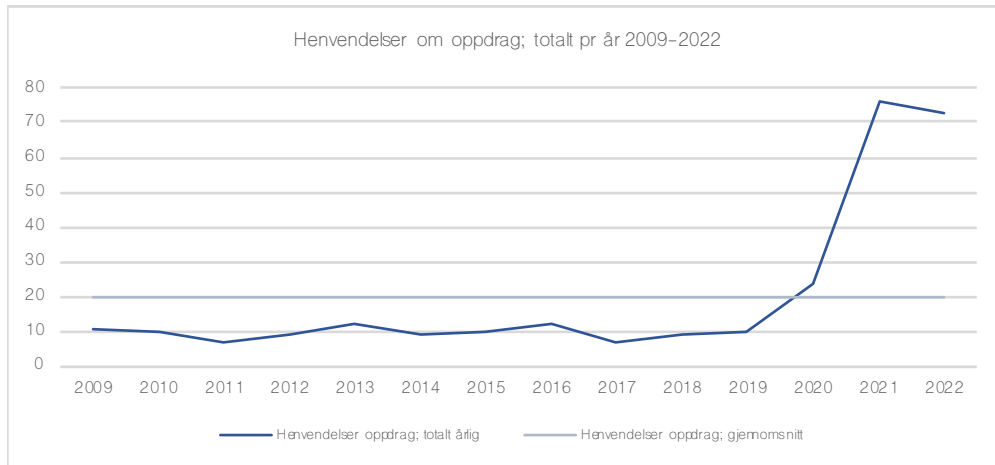
For årene 2020-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 127 og gjennomførte oppdrag på 93 for denne regionen.

Oppdragsstatistikk

Sør-Varanger

Sør-Varanger

Henvendelser



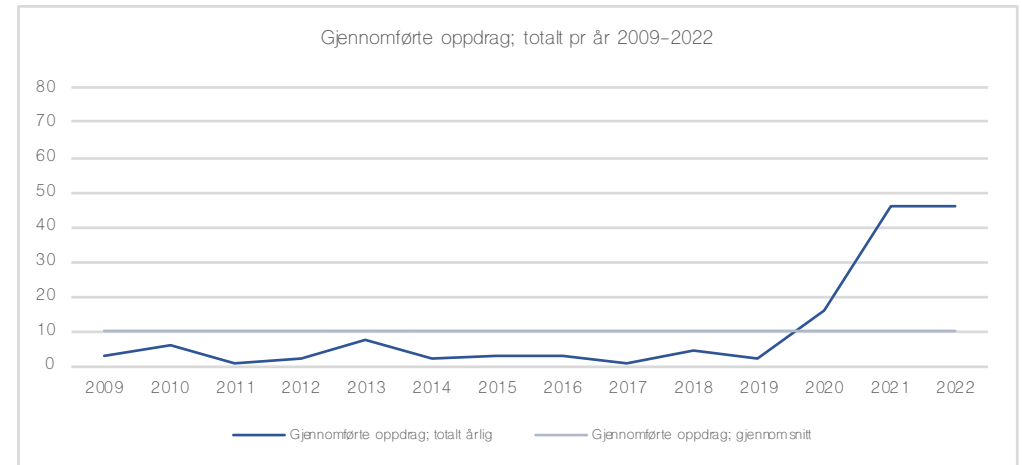
Gjennomsnitt

20

Endring

210,3 %

Gjennomførte



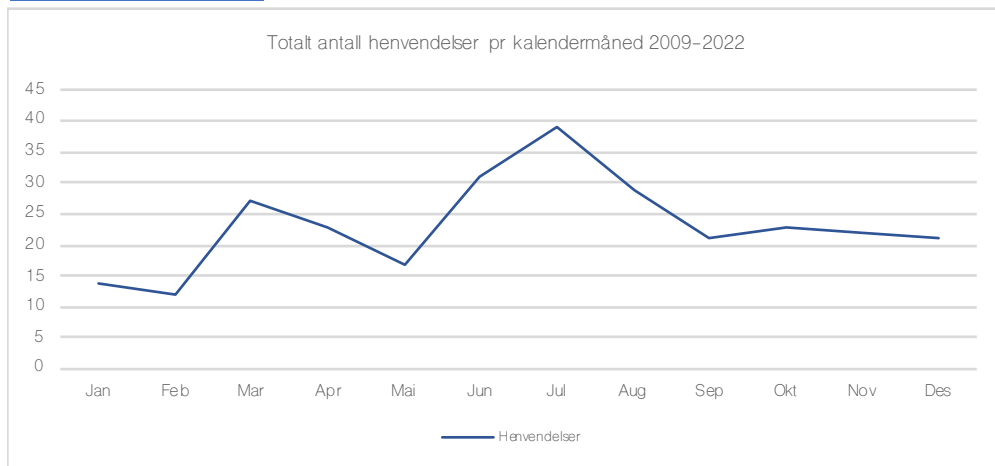
Gjennomsnitt

10

Endring

376,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

42,7 %

Andel sommerhalvår

57,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Kirkenes (LA)

19,9 %

Lakselv (SAR)

75,4 %

-40,3 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020-2022 er henholdsvis 92,7 % for Kirkenes (LA), 5,5 % for Lakselv (SAR) og 1,8 % for Tromsø (LA).

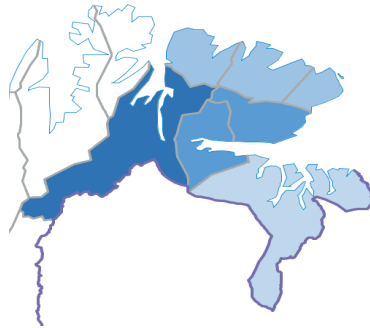
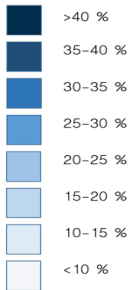
For årene 2020-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 58 og gjennomførte oppdrag på 36 for denne regionen.

I første halvdel (2009-2015) av perioden er det ikke registrert oppdrag på Tromsø (LA), men etter 2016 er det registrert tilsammen 6 henvendelser om oppdrag.



## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Kirkenes	26,4 %	-4,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sør-Varanger	18,7 %	-3,8 %
Nordre Varangerhalvøya	24,0 %	-34,2 %
Varangerfjorden	27,5 %	30,8 %
Tana	30,2 %	117,2 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

46 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

62 %

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

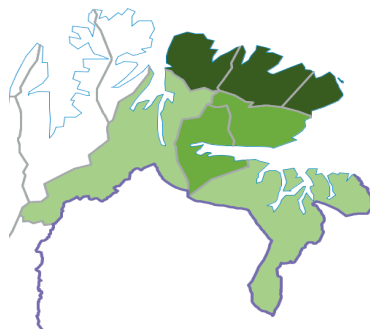
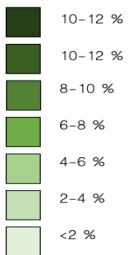
69,3 % 42,6 %

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt Endring

23,4 % -36,3 %

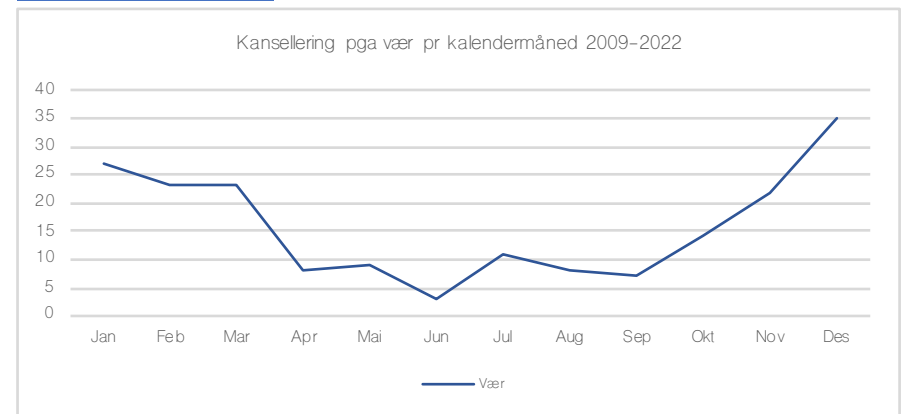
### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Kirkenes	8,9 %	1,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Tana	4,5 %	430,0 %
Sør-Varanger	5,9 %	-46,2 %
Varangerfjorden	7,3 %	411,8 %
Nordre Varangerhalvøya	11,6 %	-37,3 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

83 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

158 %

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

52,0 % 7,9 %

Andel; avbrutt

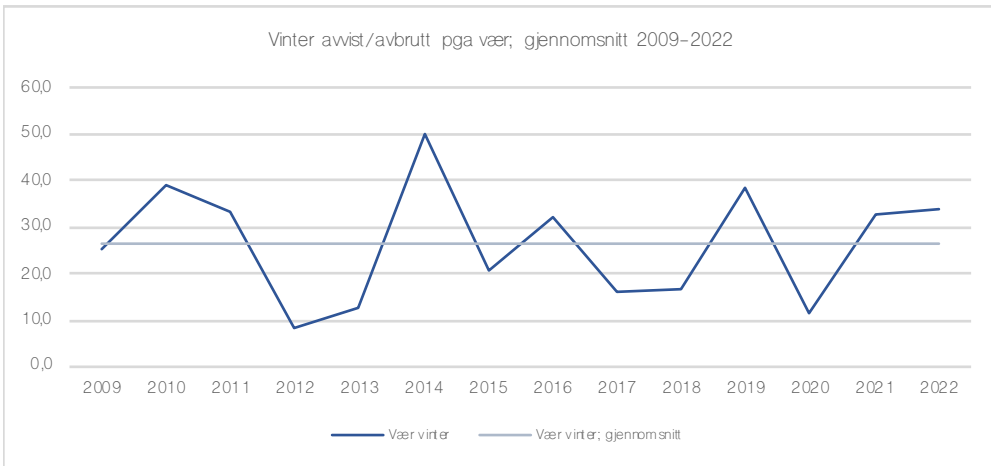
Gjennomsnitt Endring

17,1 % 277,7 %

Kansellering; vær

Kirkenes

Vinter



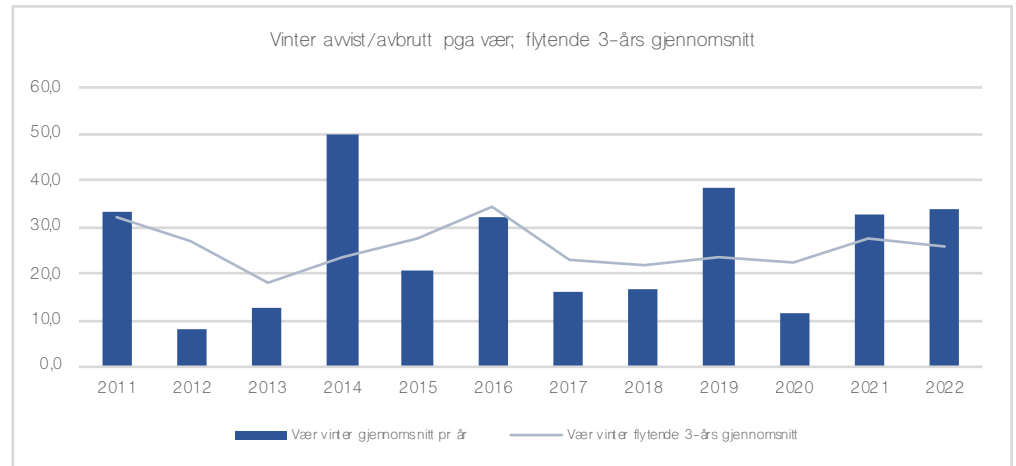
Gjennomsnitt

26,4 %

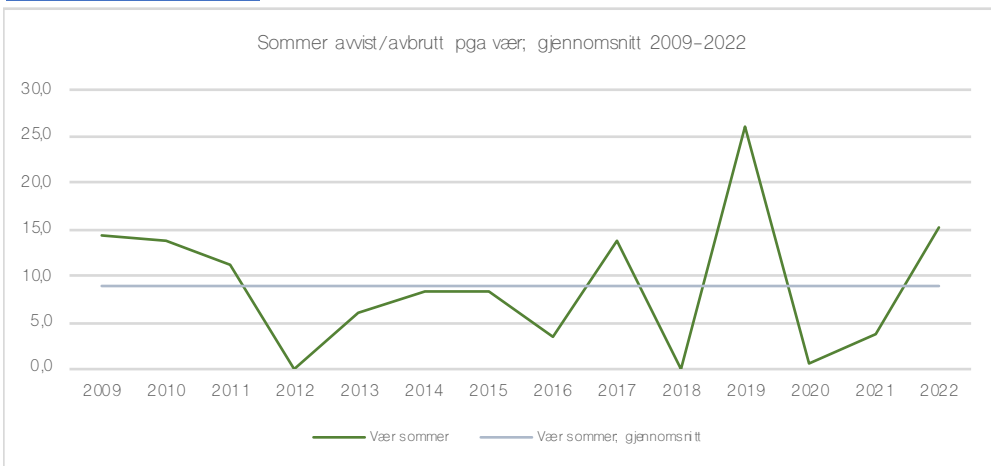
Endring

-4,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



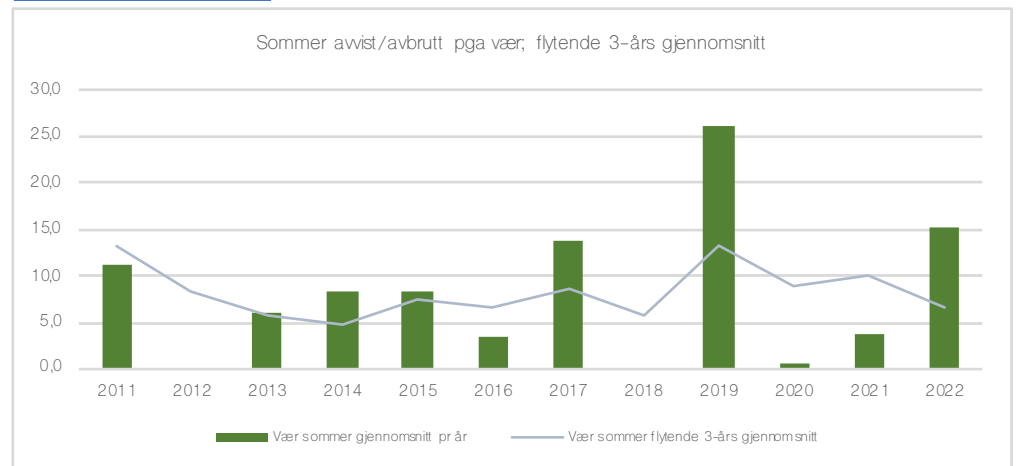
Gjennomsnitt

8,9 %

Endring

1,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

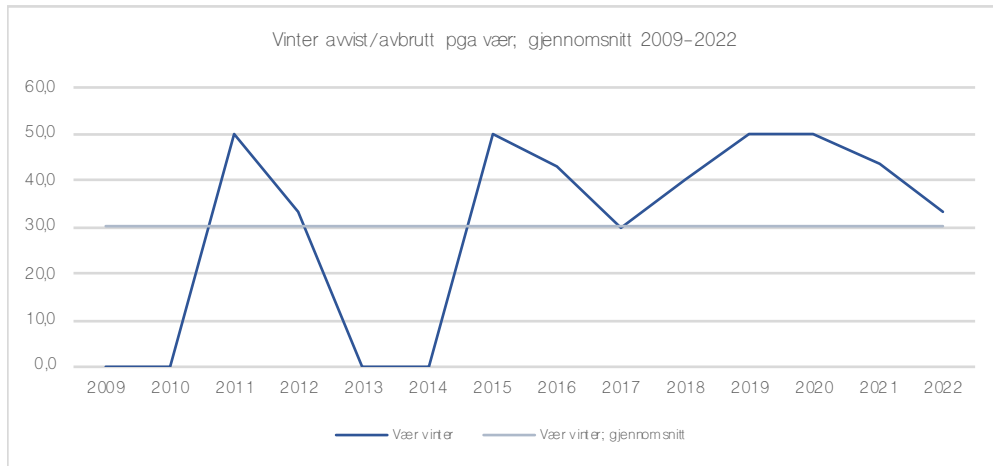


Kansellering; vær

Tana

Tana

Vinter



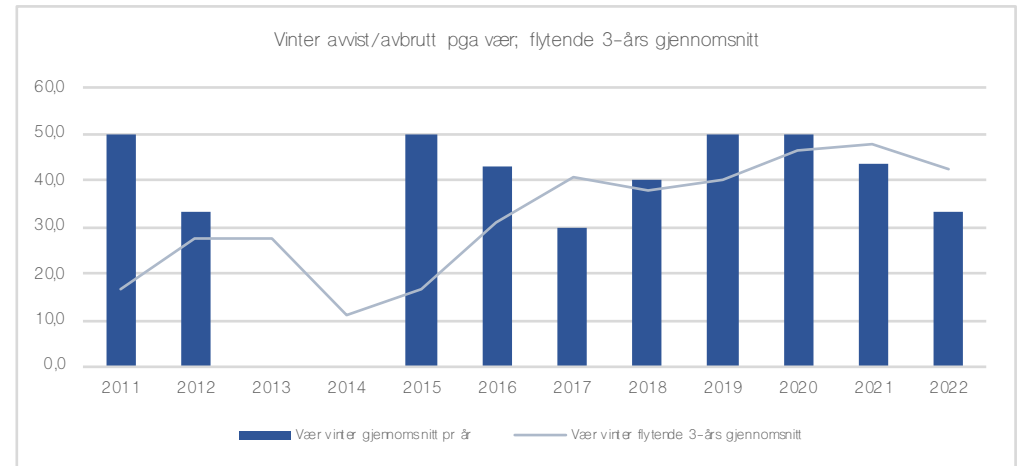
Gjennomsnitt

30,2 %

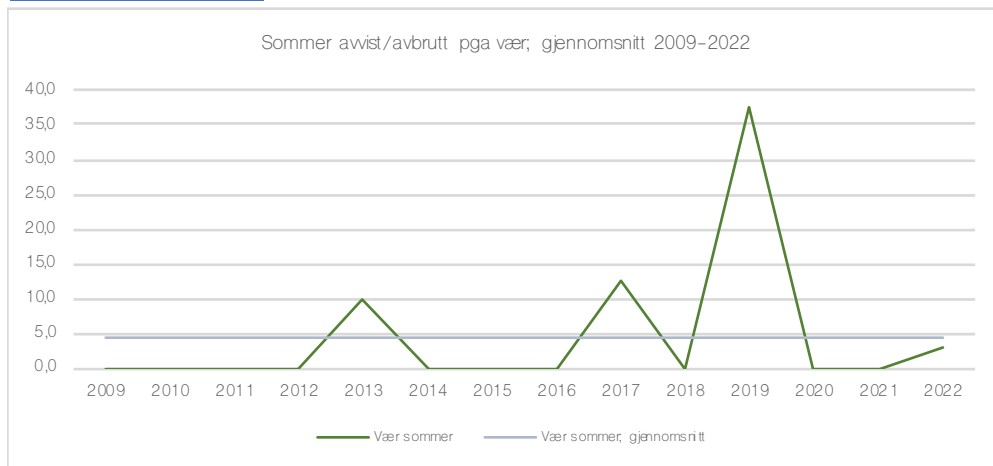
Endring

117,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



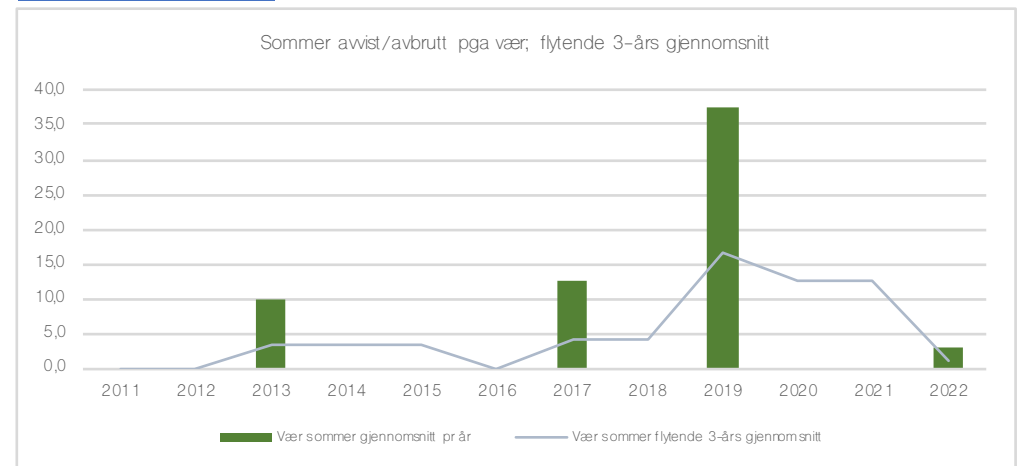
Gjennomsnitt

4,5 %

Endring

430,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

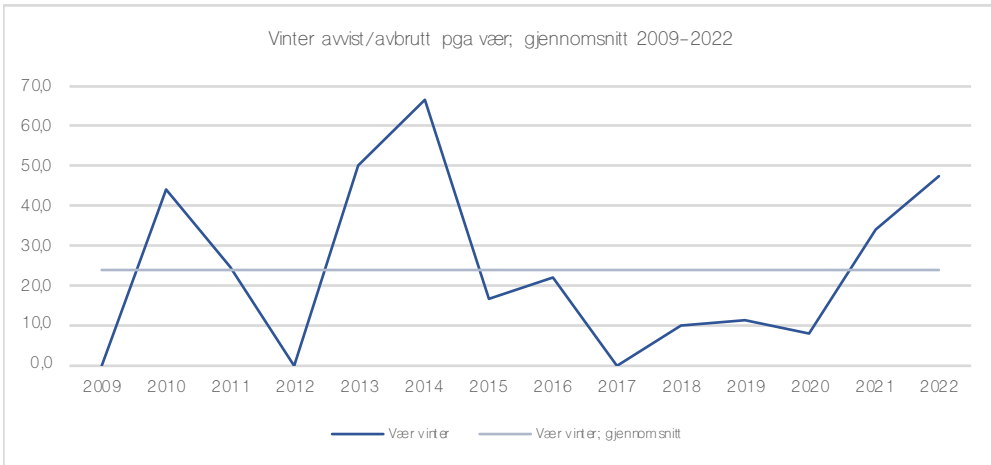


Kansellering; vær

Nordre Varangerhalvøya

Berlevåg, Båtsfjord og Vardø

Vinter



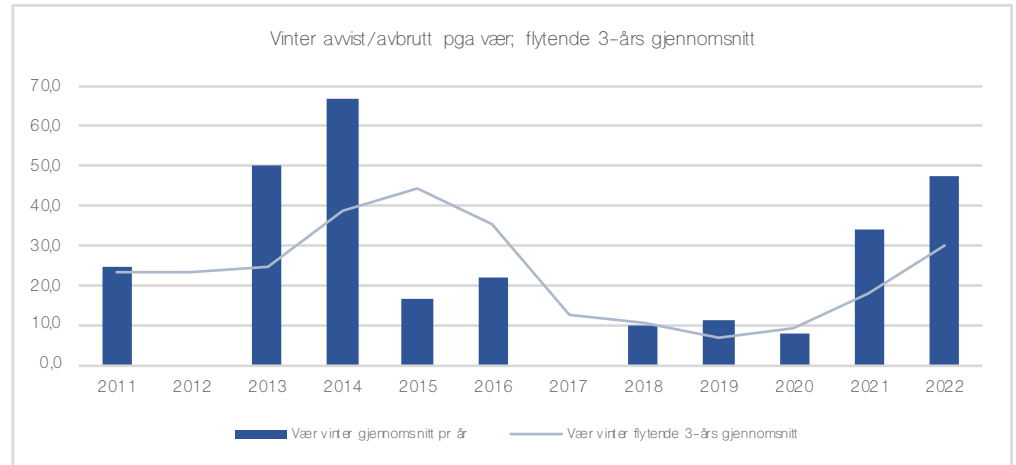
Gjennomsnitt

24,0 %

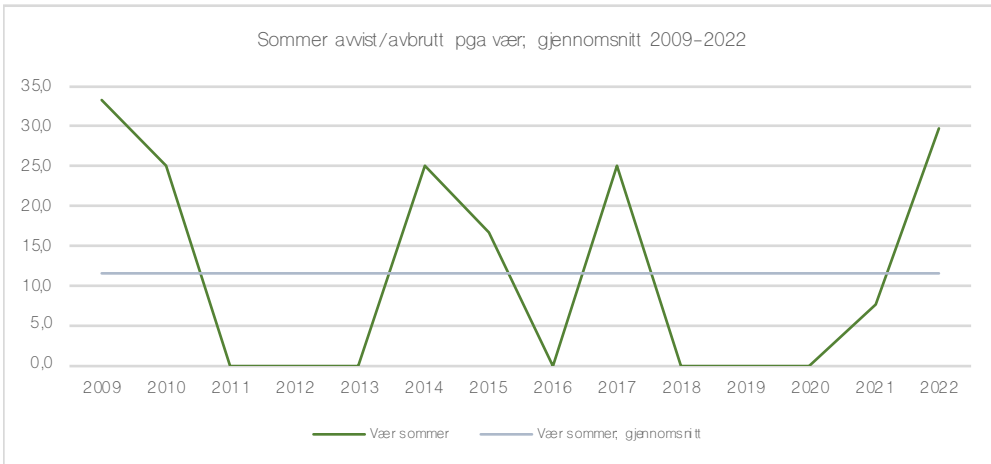
Endring

-34,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



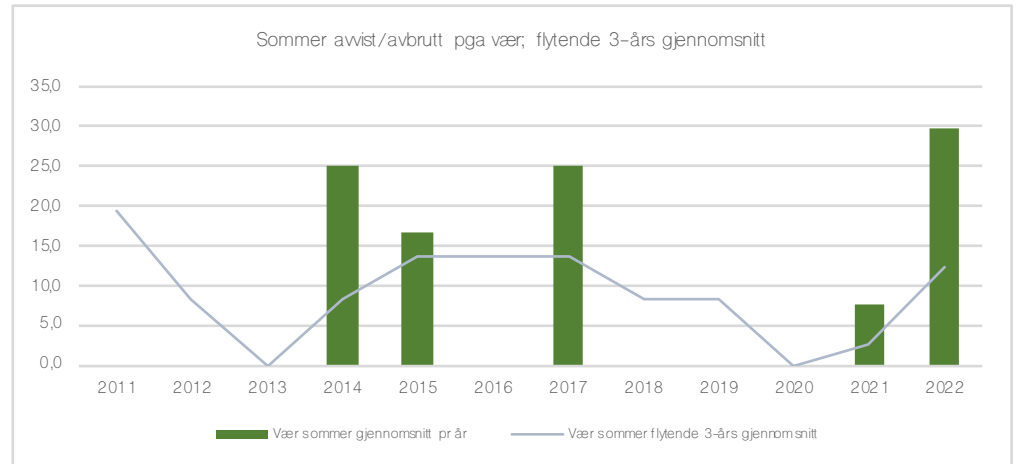
Gjennomsnitt

11,6 %

Endring

-37,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

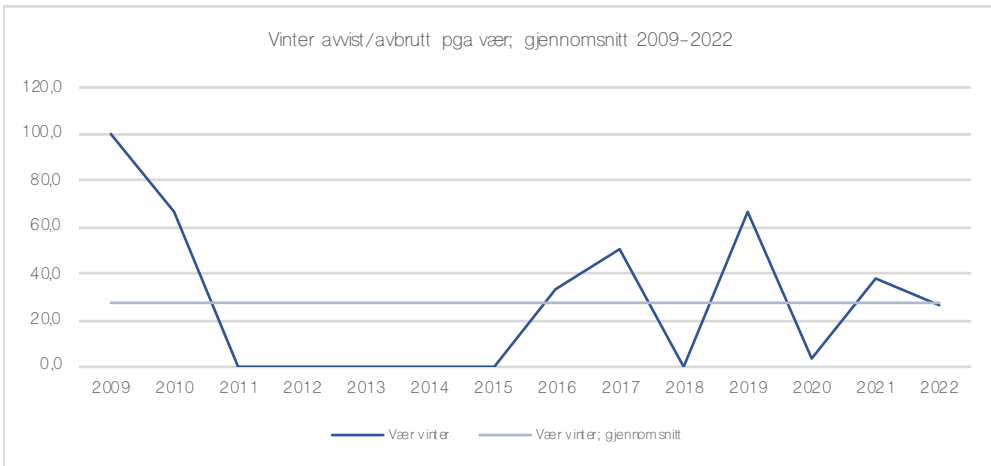


Kansellering; vær

Varangerfjorden

Nesseby og Vadsø

Vinter



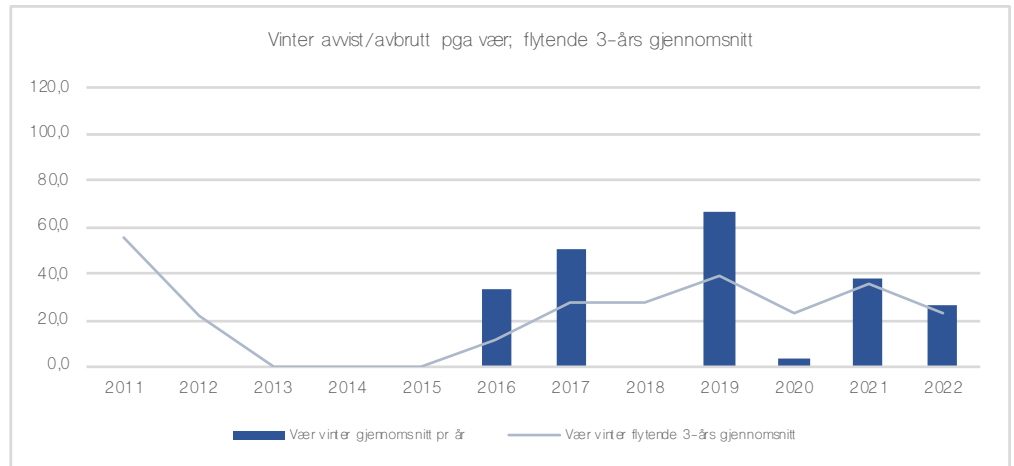
Gjennomsnitt

27,5 %

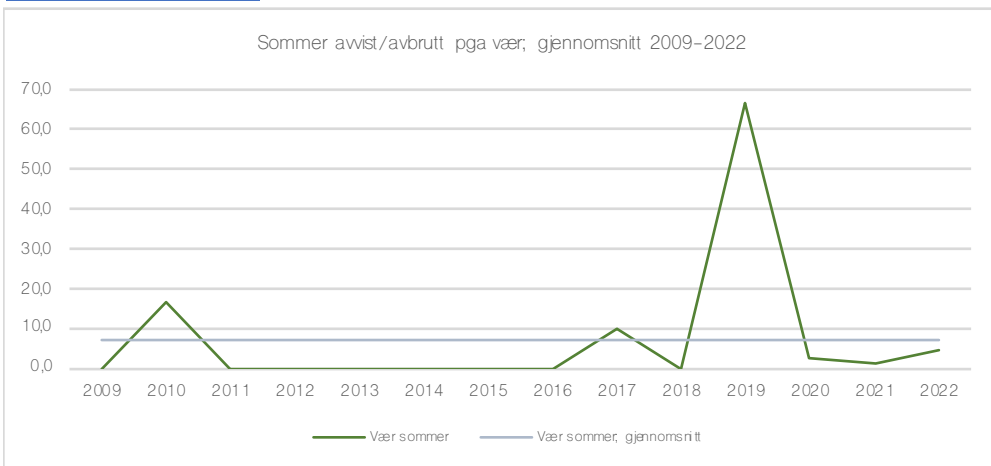
Endring

30,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



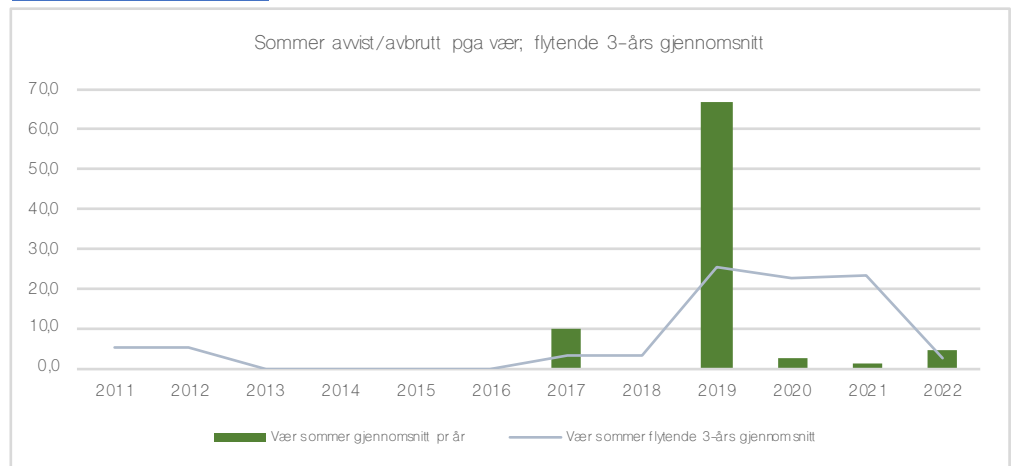
Gjennomsnitt

7,3 %

Endring

411,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

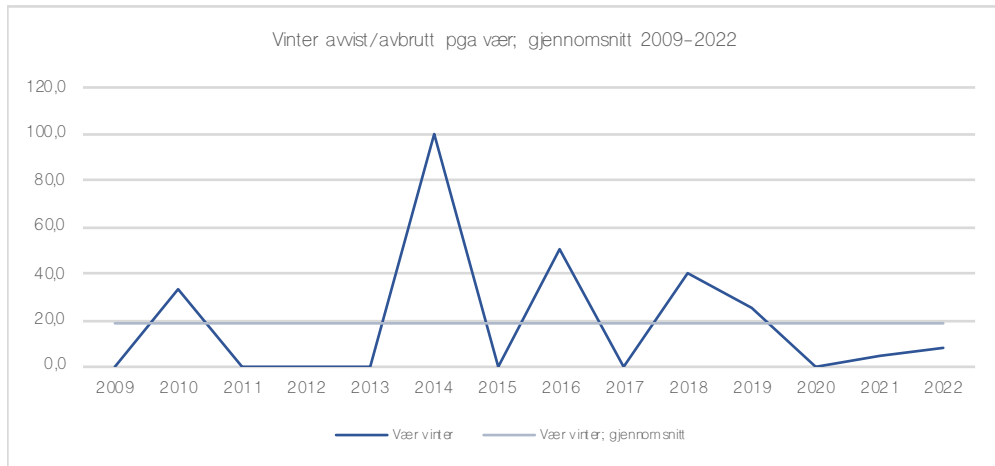


Kansellering; vær

Sør-Varanger

Sør-Varanger

Vinter



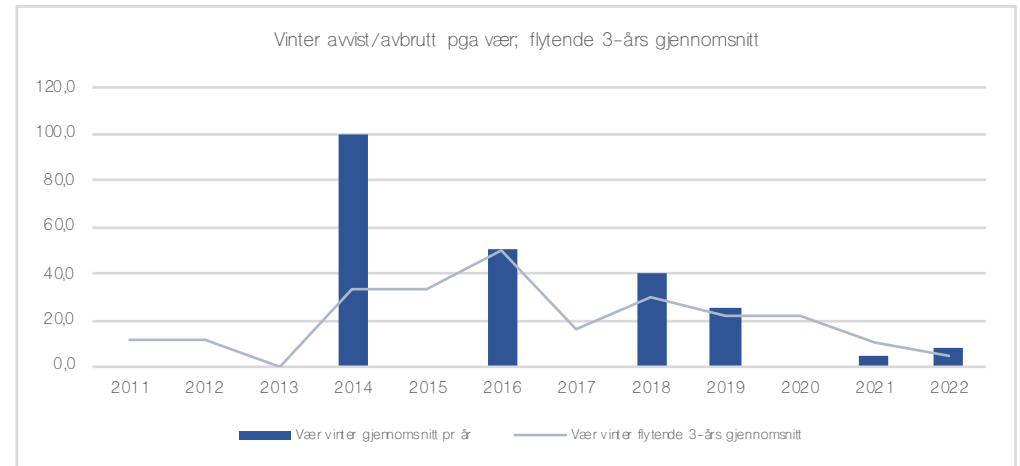
Gjennomsnitt

18,7 %

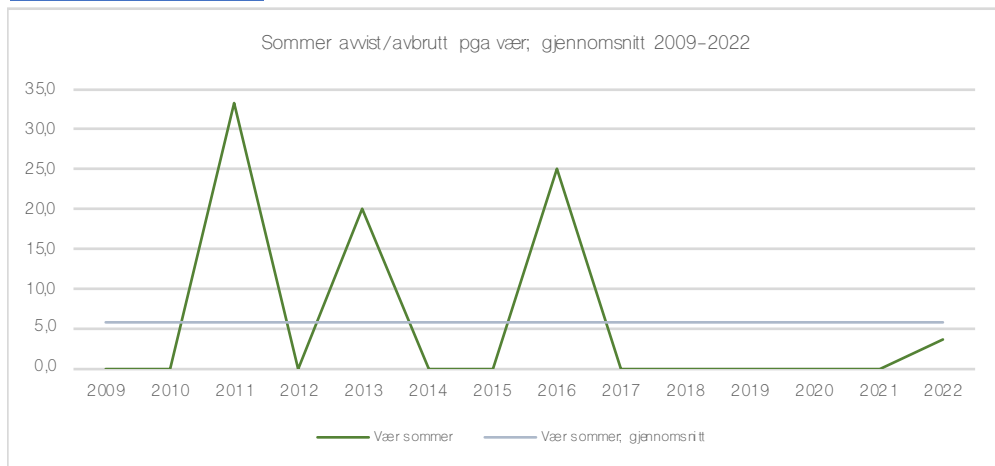
Endring

-3,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



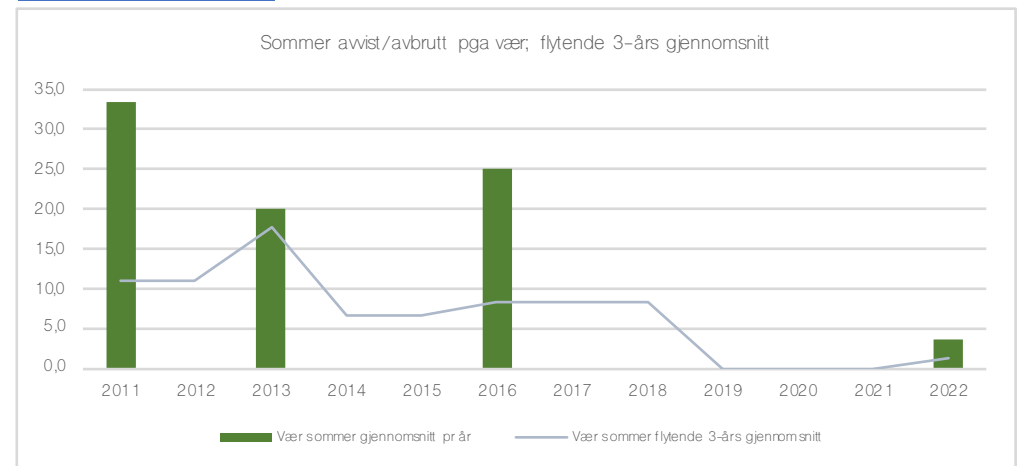
Gjennomsnitt

5,9 %

Endring

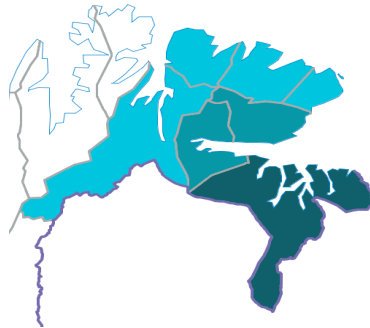
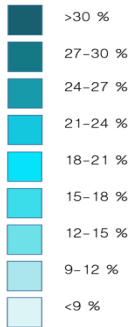
-46,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Kirkenes	25,1 %	-23,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Tana	21,5 %	-11,6 %
Nordre Varangerhalvøya	22,6 %	-1,3 %
Varangerfjorden	24,9 %	-53,3 %
Sør-Varanger	31,1 %	-16,7 %

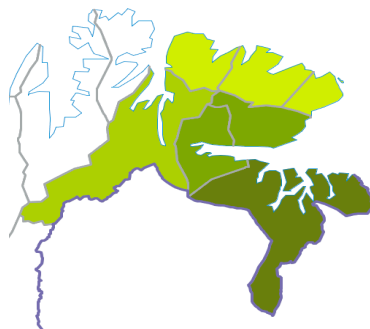
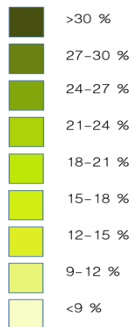
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

22 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

45 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Kirkenes	22,1 %	-10,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordre Varangerhalvøya	17,7 %	26,9 %
Tana	22,4 %	148,1 %
Varangerfjorden	24,5 %	-51,5 %
Sør-Varanger	27,7 %	-31,0 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

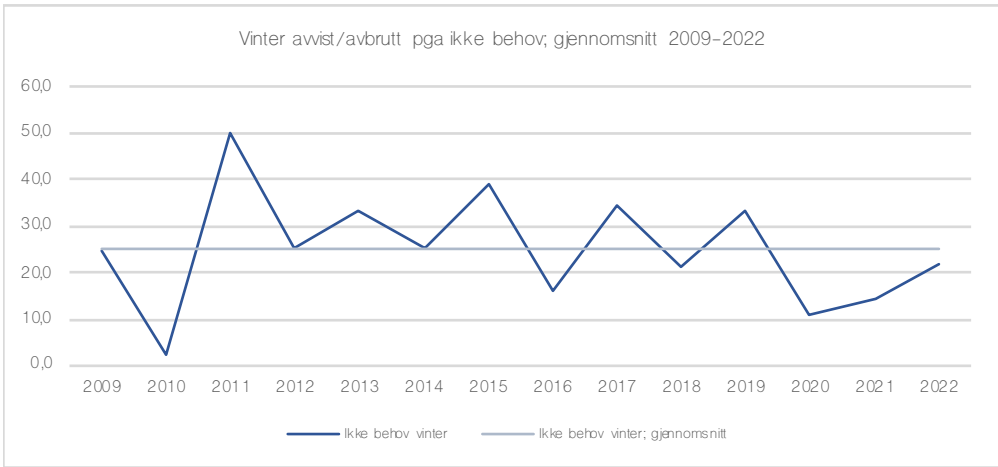
40 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

56 %

Kansellering; ikke behov Kirkenes

Vinter



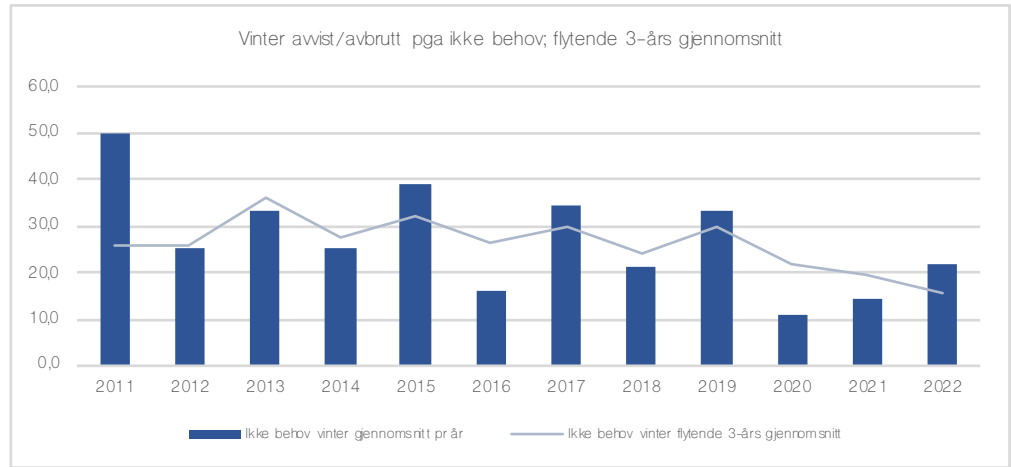
Gjennomsnitt

25,1 %

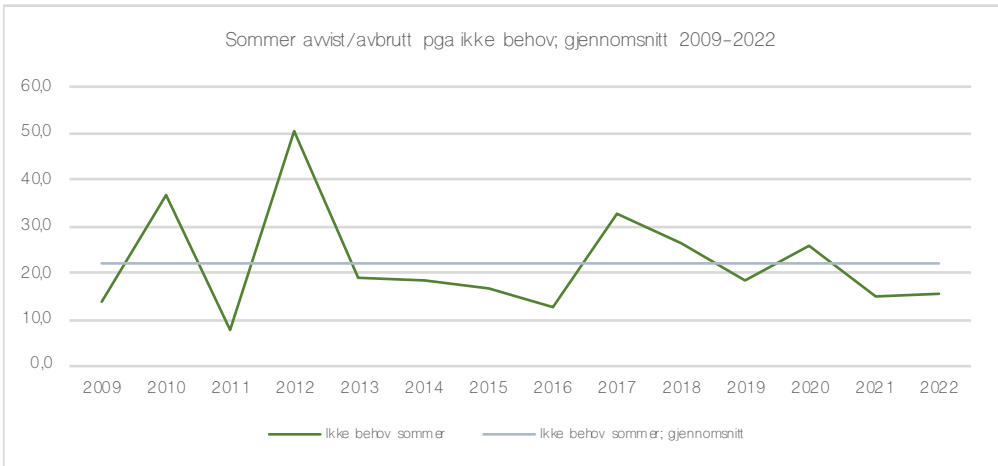
Endring

-23,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



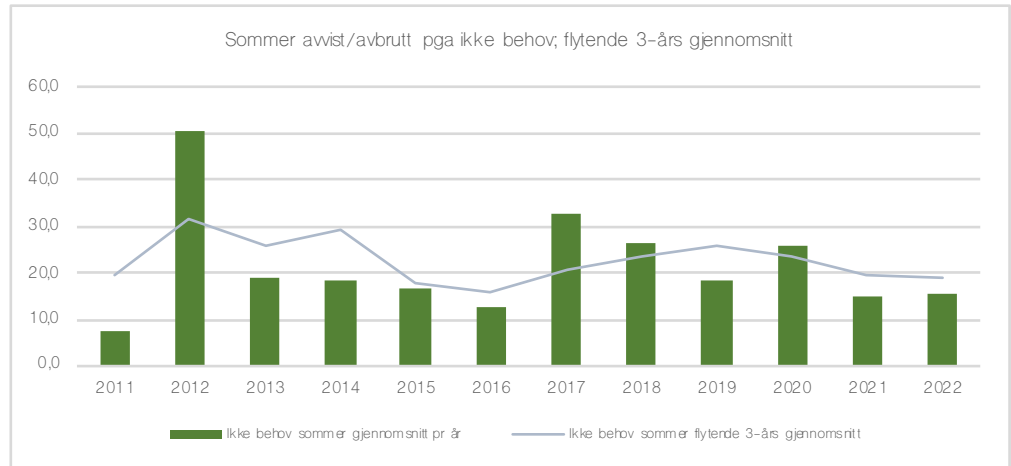
Gjennomsnitt

22,1 %

Endring

-10,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

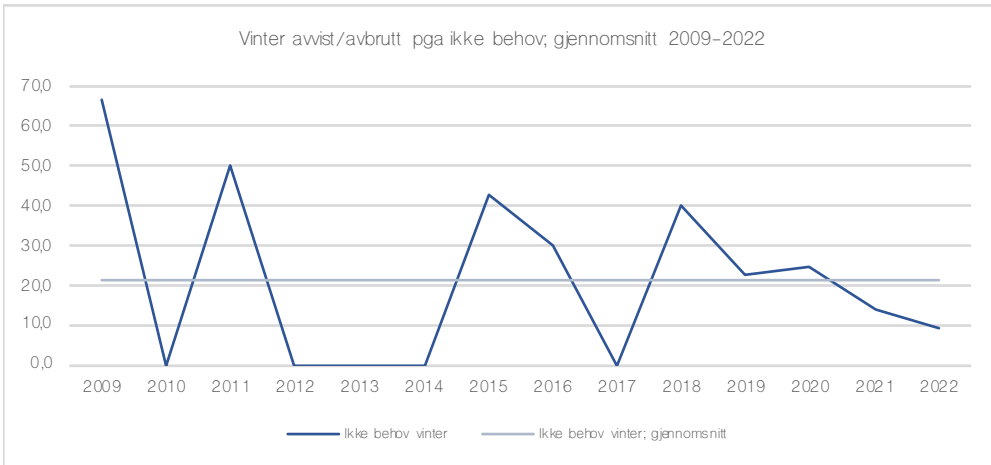




Kansellering; ikke behov

Tana

Vinter



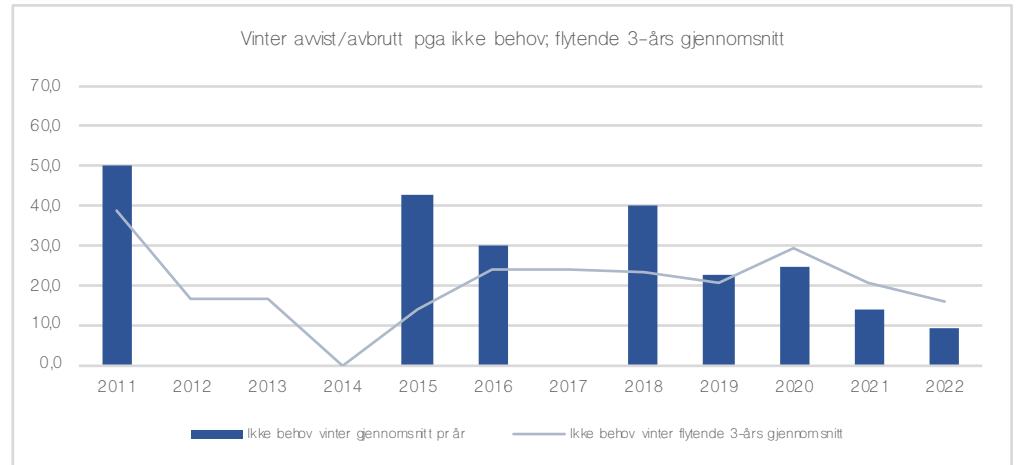
Gjennomsnitt

21,5 %

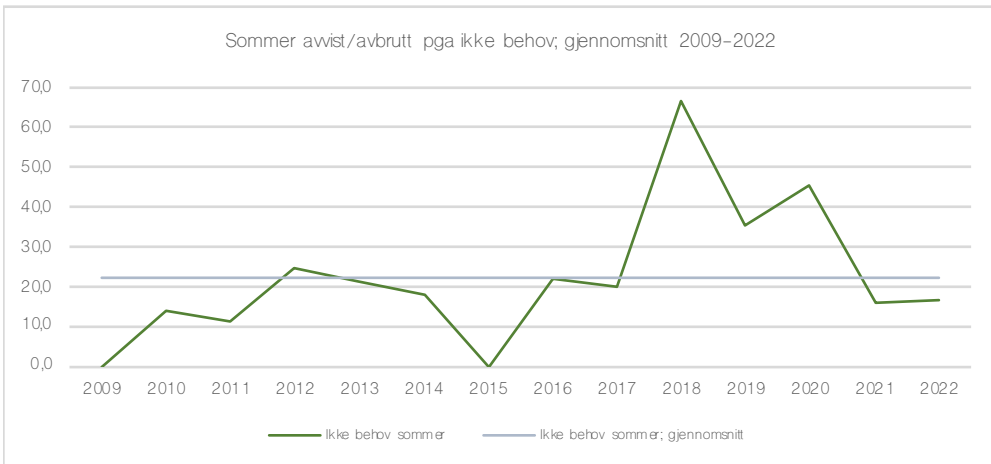
Endring

-11,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



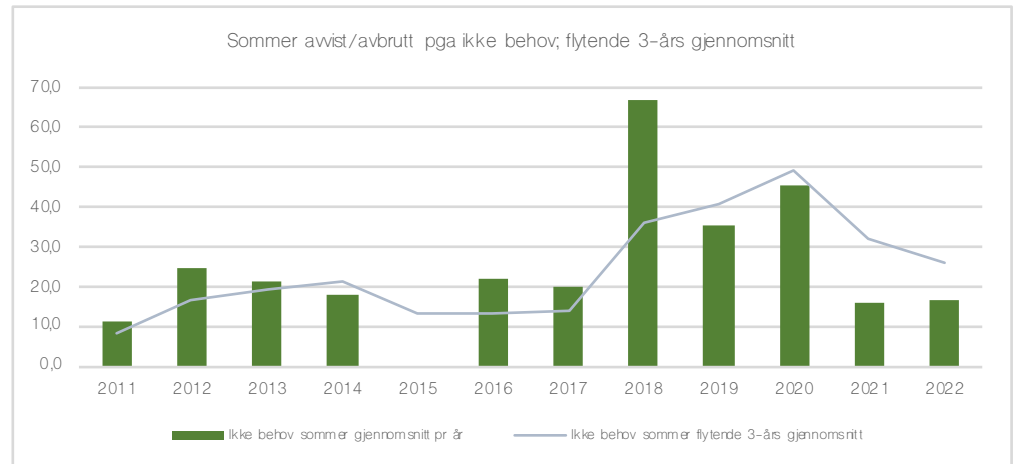
Gjennomsnitt

22,4 %

Endring

148,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

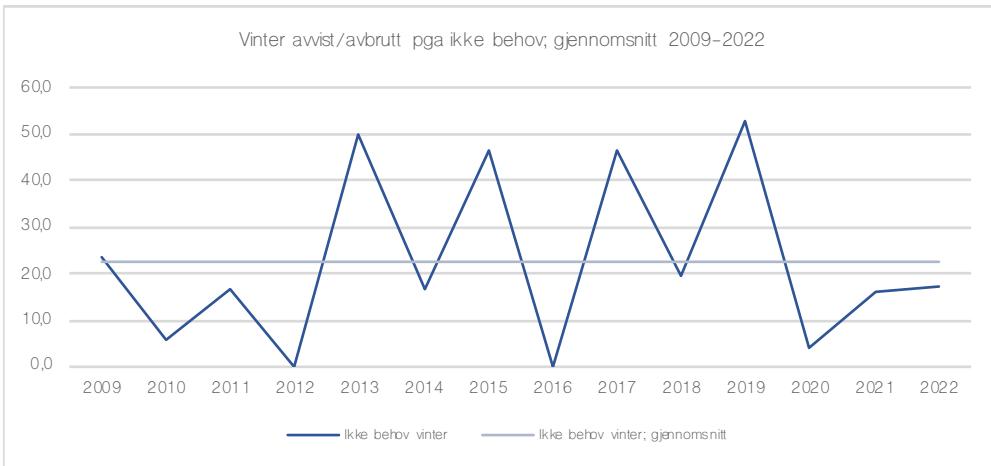


Kansellering; ikke behov

Nordre Varangerhalvøya

Berlevåg, Båtsfjord og Vardø

Vinter



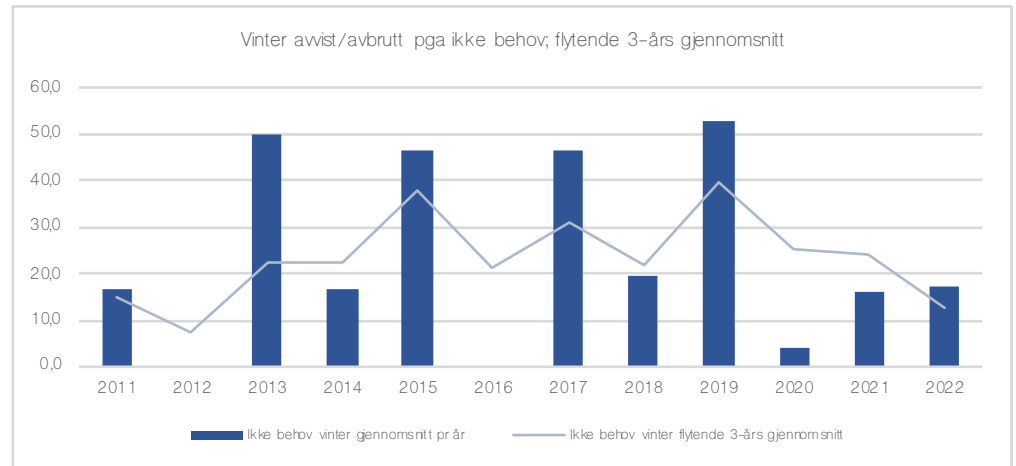
Gjennomsnitt

22,6 %

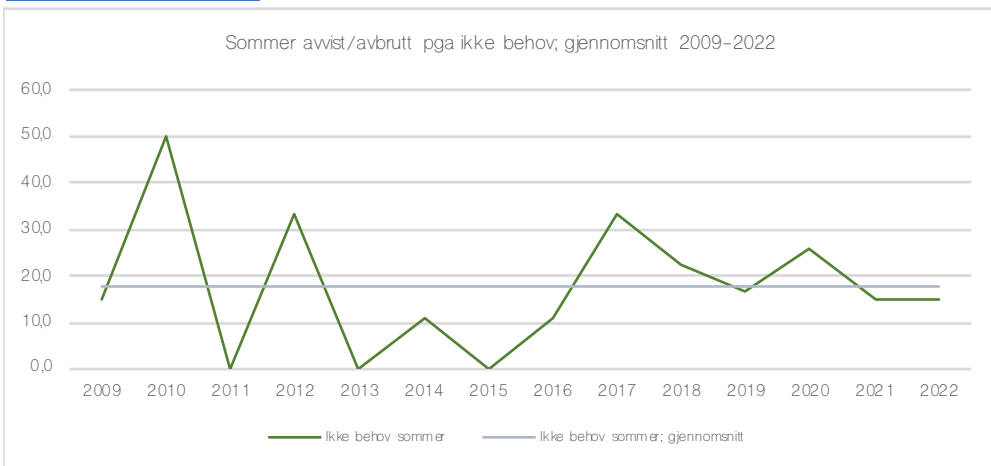
Endring

-1,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



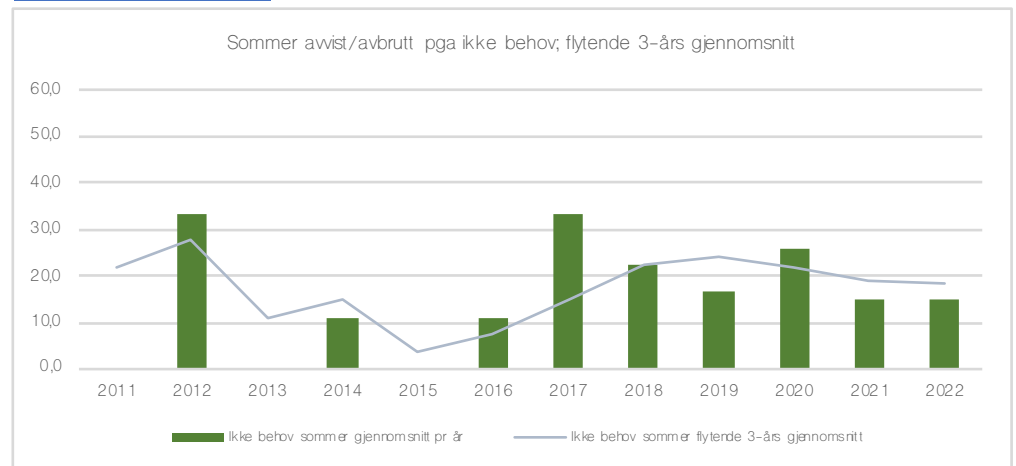
Gjennomsnitt

17,7 %

Endring

26,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

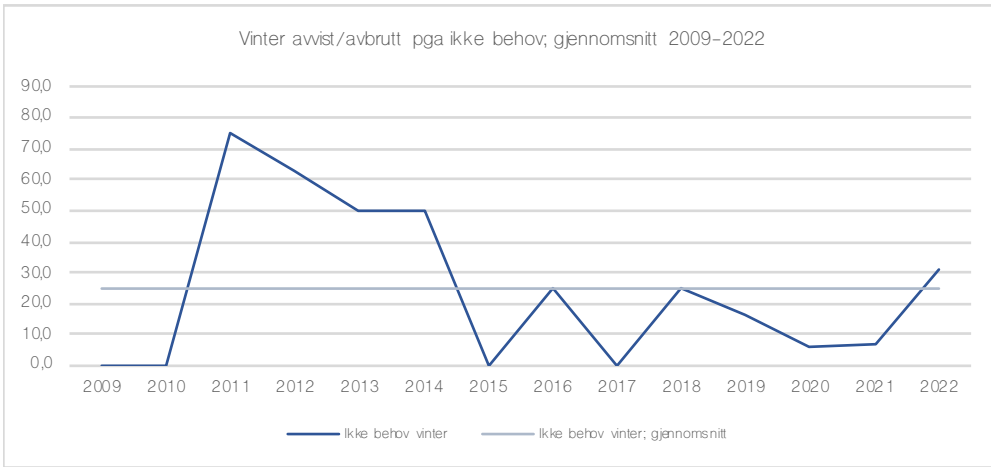


Kansellering; ikke behov

Varangerfjorden

Nesseby og Vadsø

Vinter



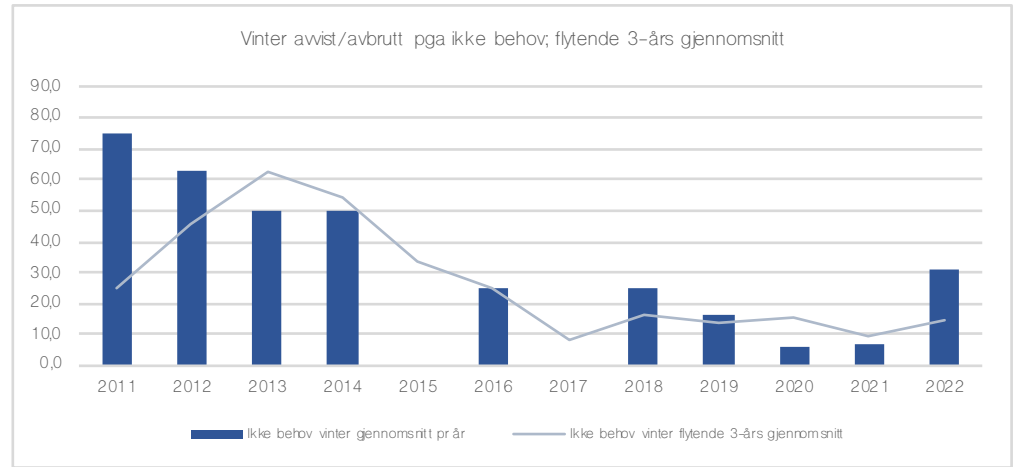
Gjennomsnitt

24,9 %

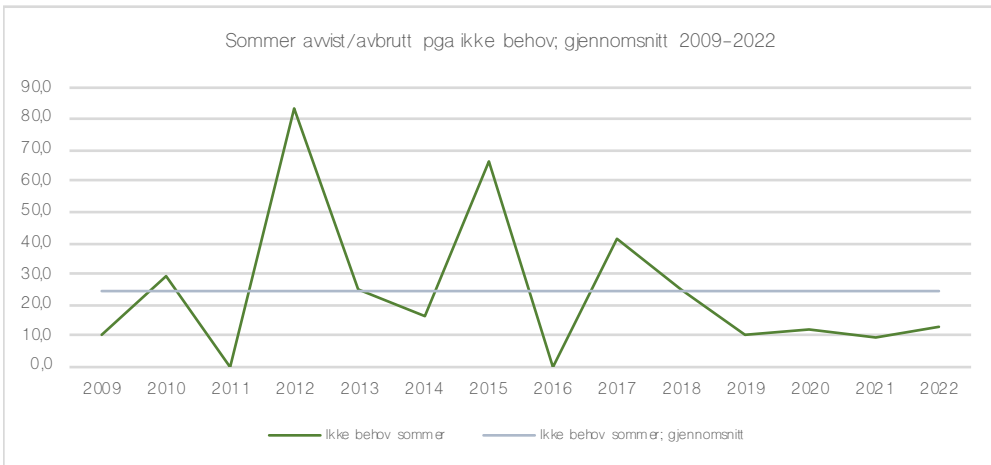
Endring

-53,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



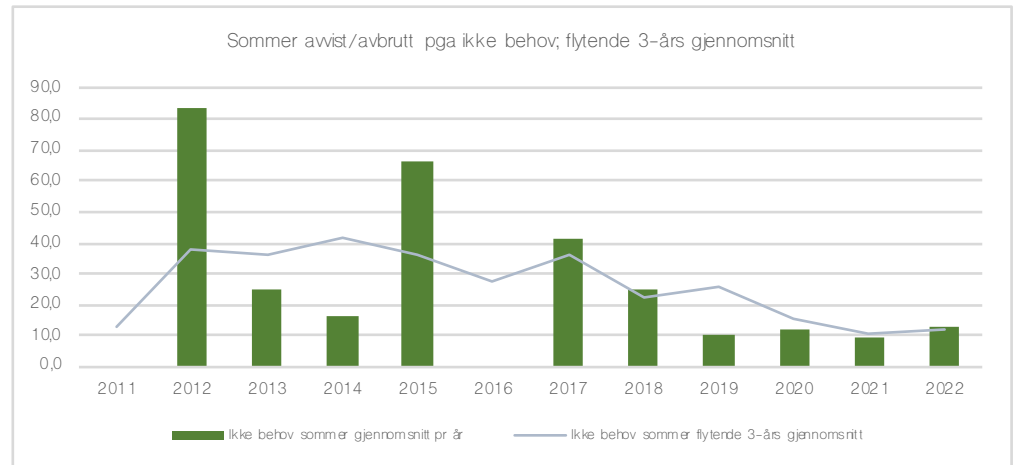
Gjennomsnitt

24,5 %

Endring

-51,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

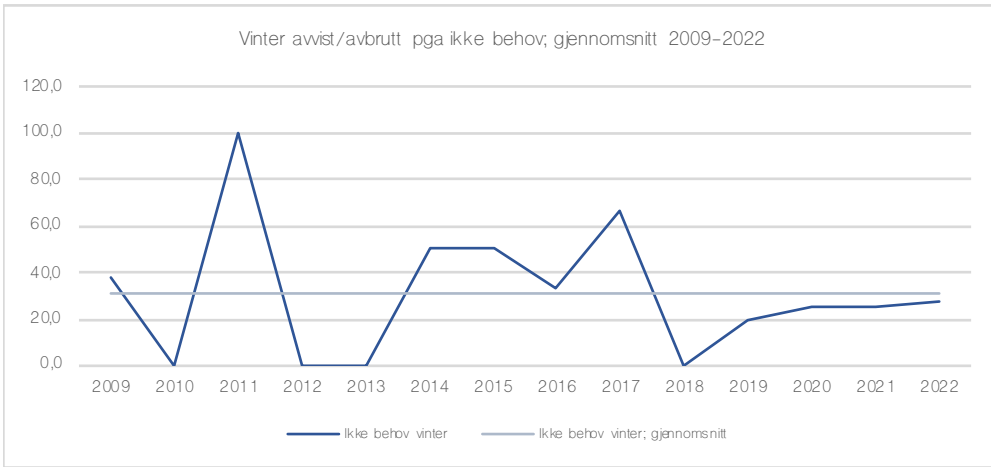


Kansellering; ikke behov

Sør-Varanger

Sør-Varanger

Vinter



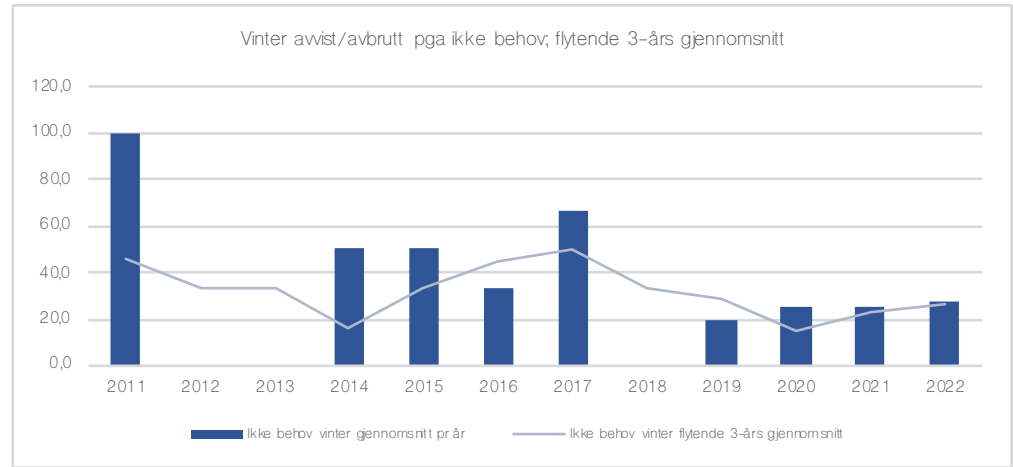
Gjennomsnitt

26,3 %

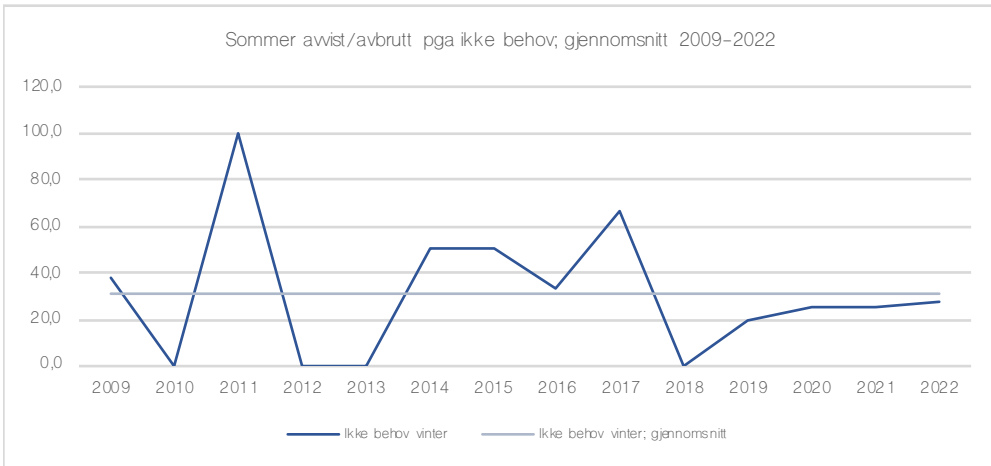
Endring

-24,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



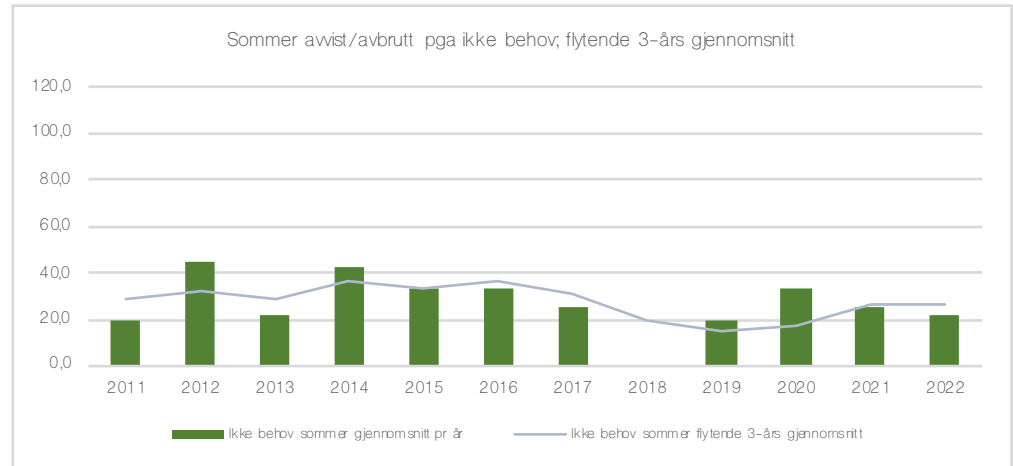
Gjennomsnitt

23,2 %

Endring

-55,0 %

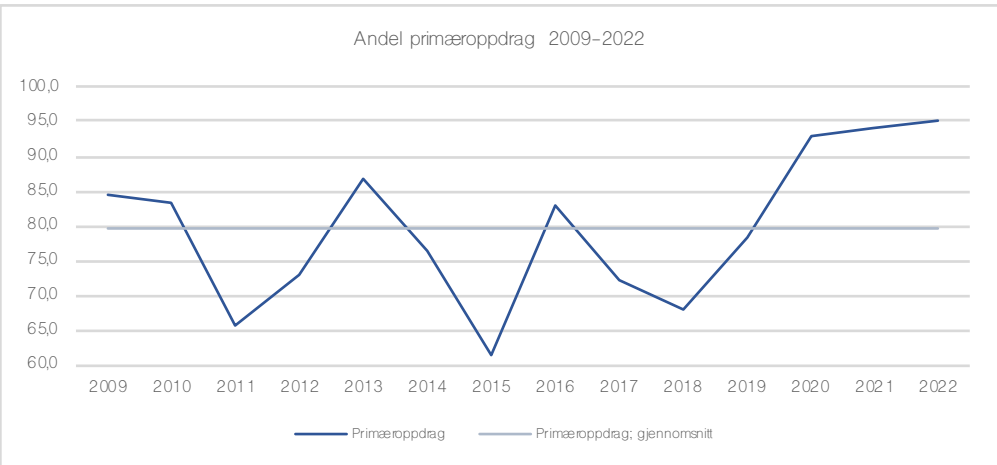
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Kirkenes

Primæroppdrag



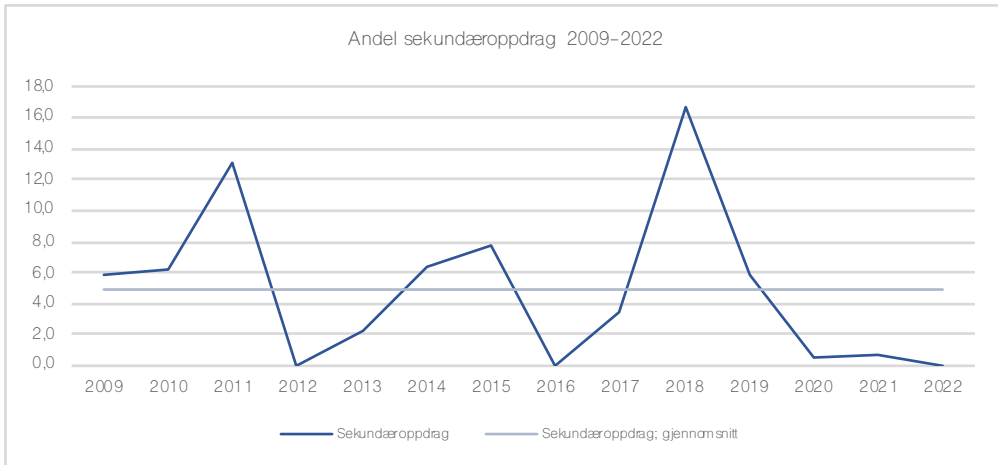
Gjennomsnitt

79,7 %

Endring

10,0 %

Sekundæroppdrag



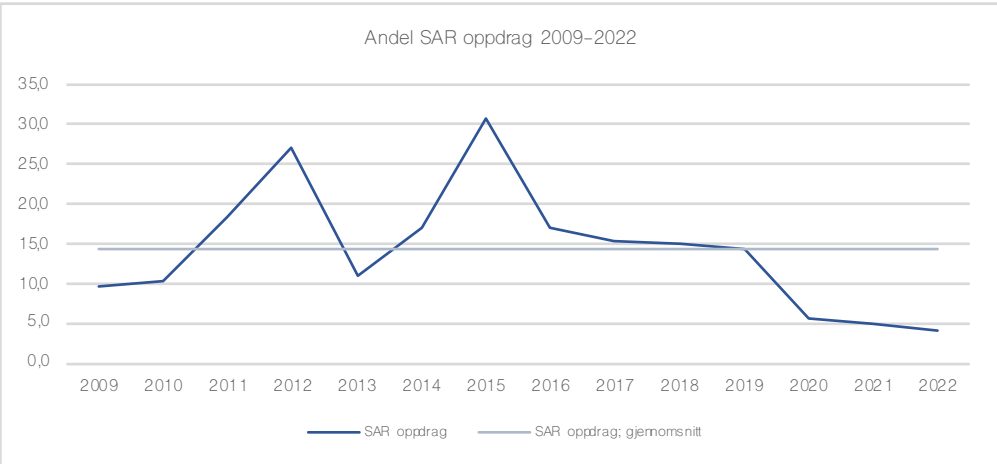
Gjennomsnitt

4,9 %

Endring

-34,5 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

14,4 %

Endring

-38,0 %

Tidsbruk Kirkenes

Gjennomsnitt

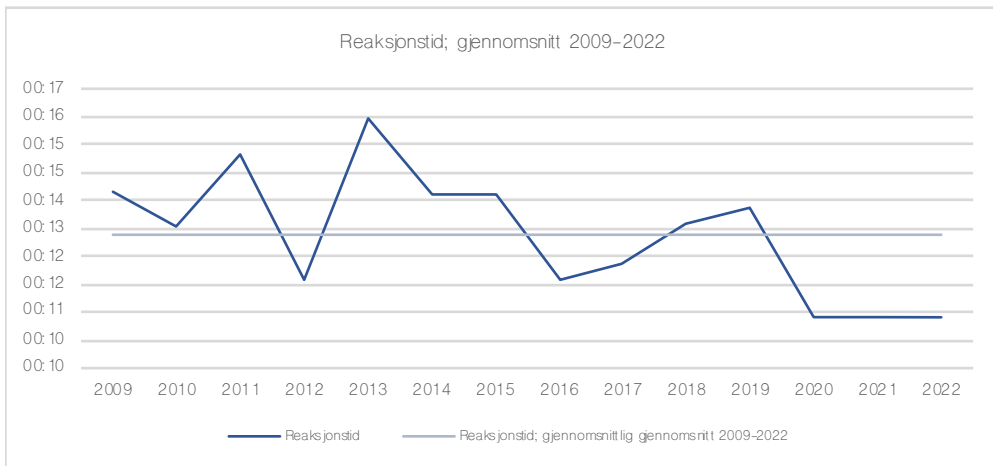
	Reaksjonstid	Utrykningstid	Responstid	Tid på hendelsessted	Transporttid til behandlingssted	Omsorgstid	Oppdragsvarighet
min	00:13	00:55	01:09	00:23	00:45	01:06	03:16
	0-5 m 5-10 m 10-15 m >16 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-5 m 5-10 m 10-15 m 15-30 m 30-45 m 45-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-1t 1-2t 2-3t 3-4t 4-5t >5t
%	7,7 12,9 44,1 35,2	12,3 21,2 31,8 34,7	3,8 15,1 26,5 54,6	10,6 19,0 18,2 26,9 13,5 6,0 5,8	18,3 30,4 26,5 24,8	8,5 20,5 22,2 48,8	10,1 20,9 15,6 16,8 21,4 15,2

Flytid til PCI

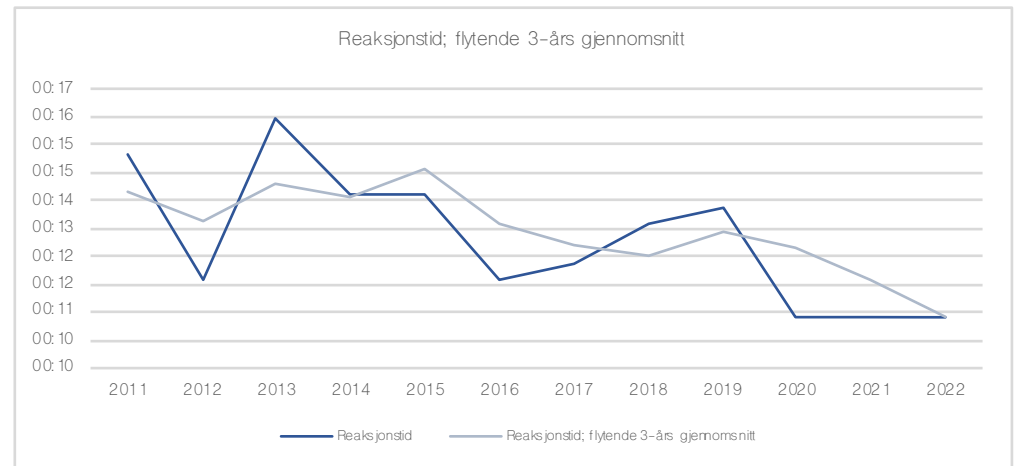
fra base	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse	Flytid
Kirkenes	Vadsø helsesenter	43 km	0 t 12 min
	Tana helsesenter	89 km	0 t 26 min

PCI senter	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
UNN Tromsø	Finnmarkssykehuset, Kirkenes	426 km	2 t 3 min
	Tana helsesenter	444 km	2 t 9 min
	Vadsø helsesenter	456 km	2 t 12 min

Reaksjonstid



3-års flytende gjennomsnitt



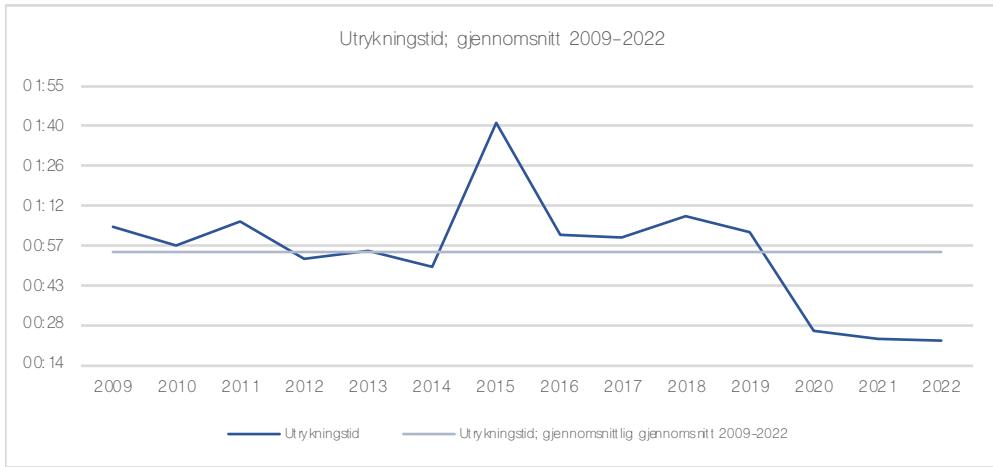
Gjennomsnitt

00:13

Endring

-14,3 %

Utrykningstid



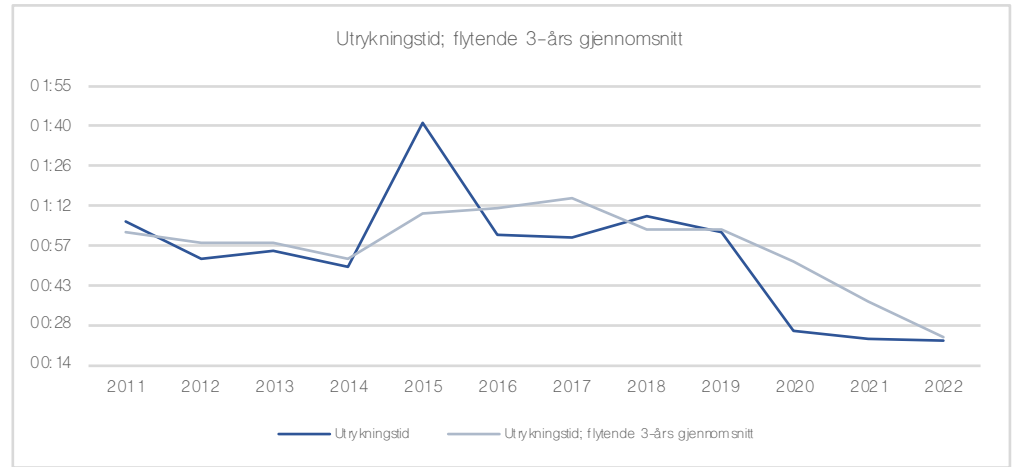
Gjennomsnitt

00:55

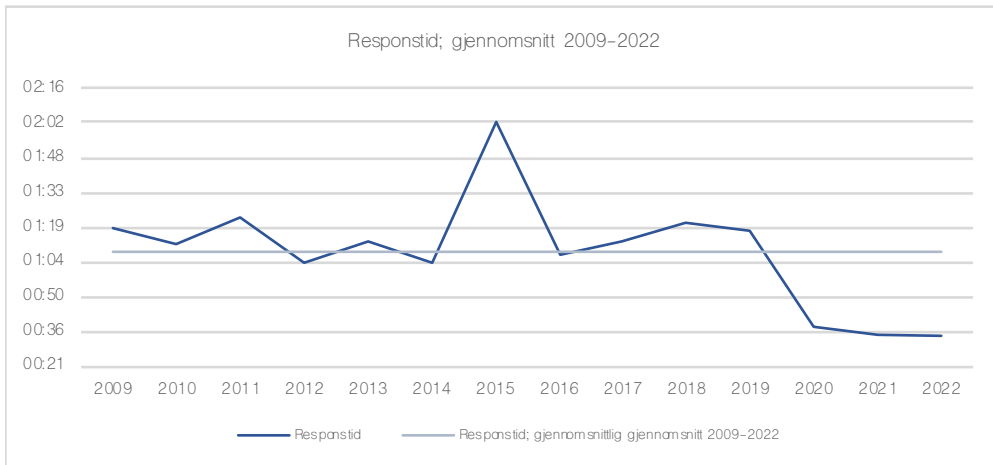
Endring

-27,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



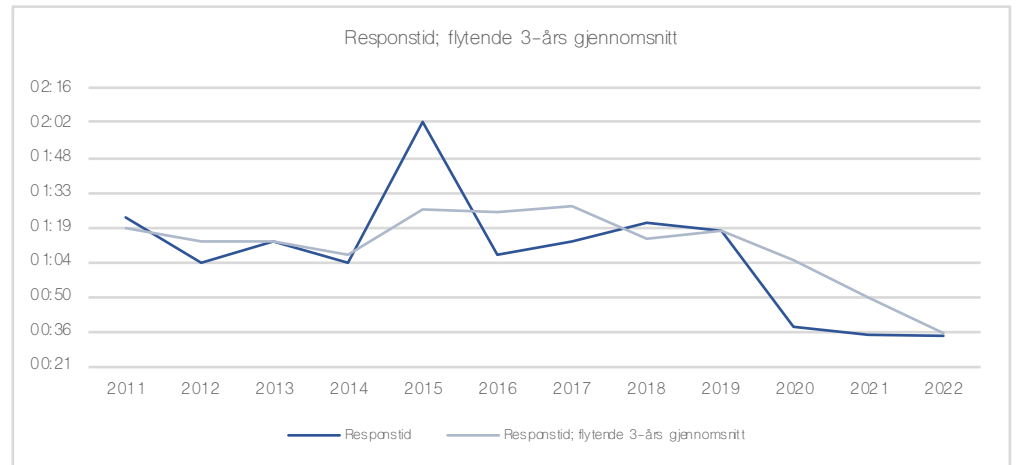
Gjennomsnitt

01:09

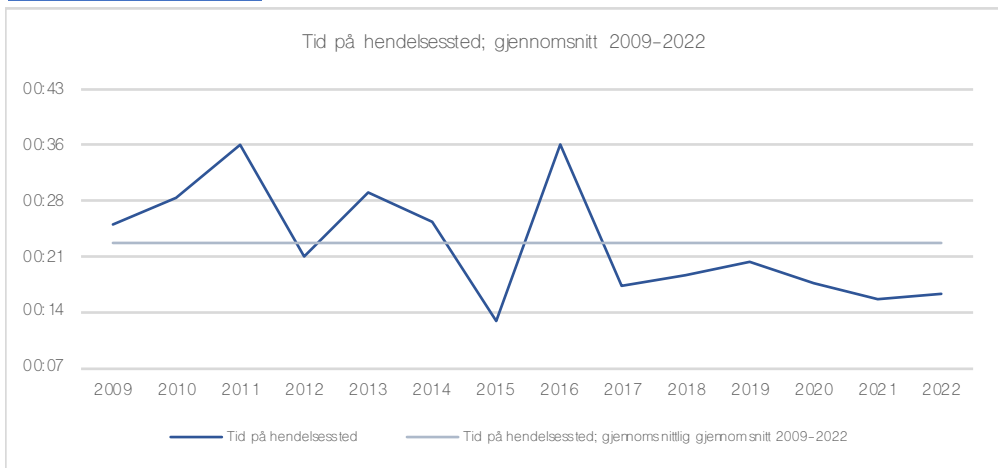
Endring

-27,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



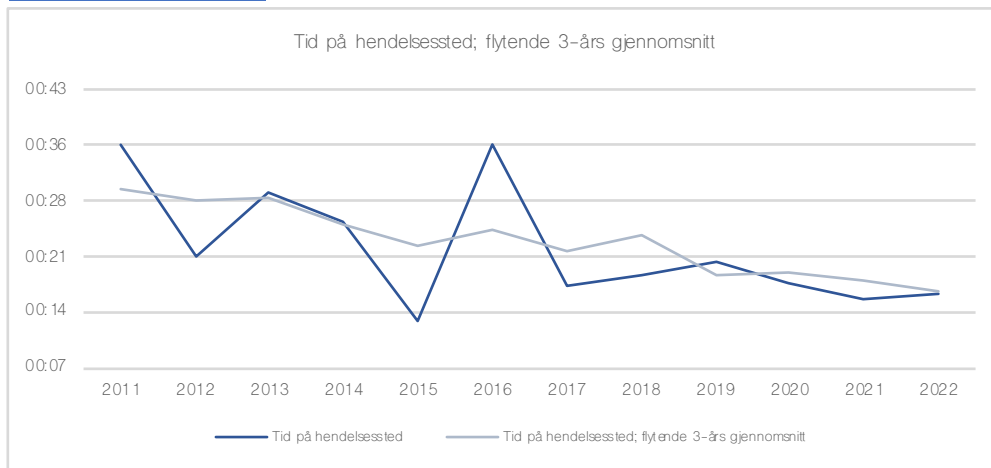
Gjennomsnitt

00:23

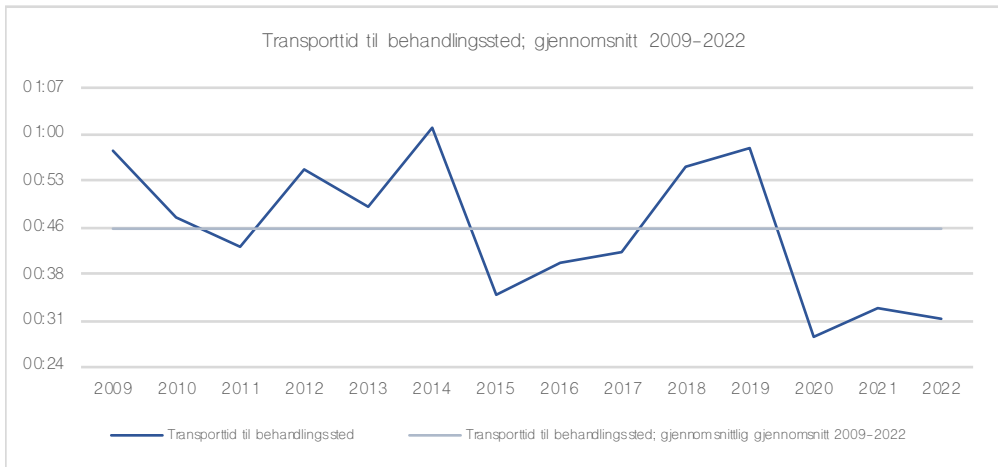
Endring

- 19,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



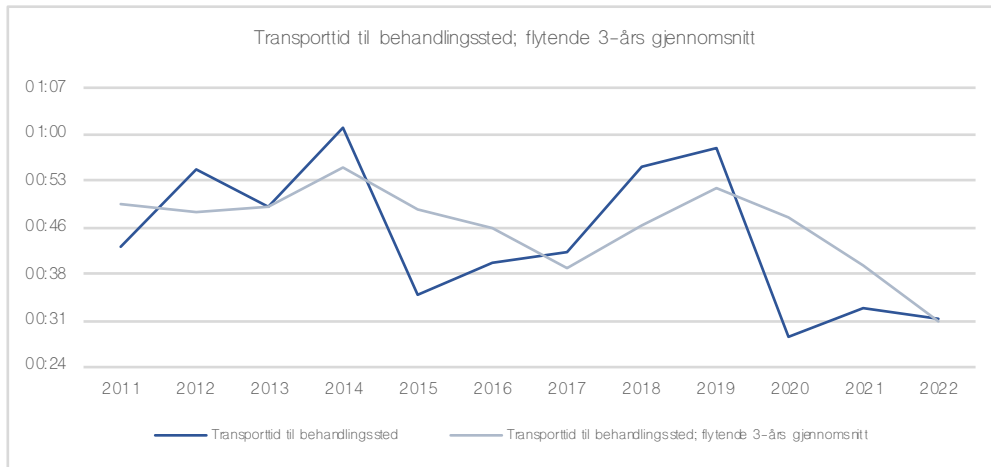
Gjennomsnitt

00:45

Endring

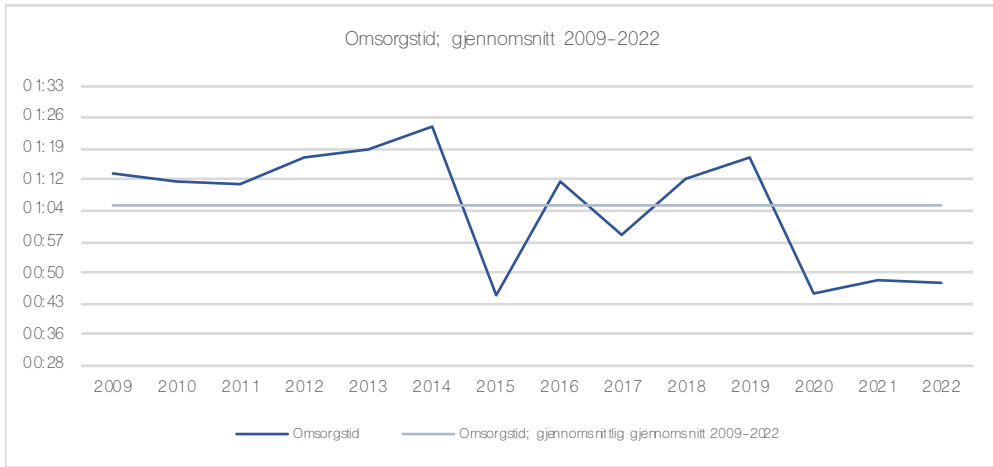
- 16,8 %

3-års flytende gjennomsnitt





Omsorgstid



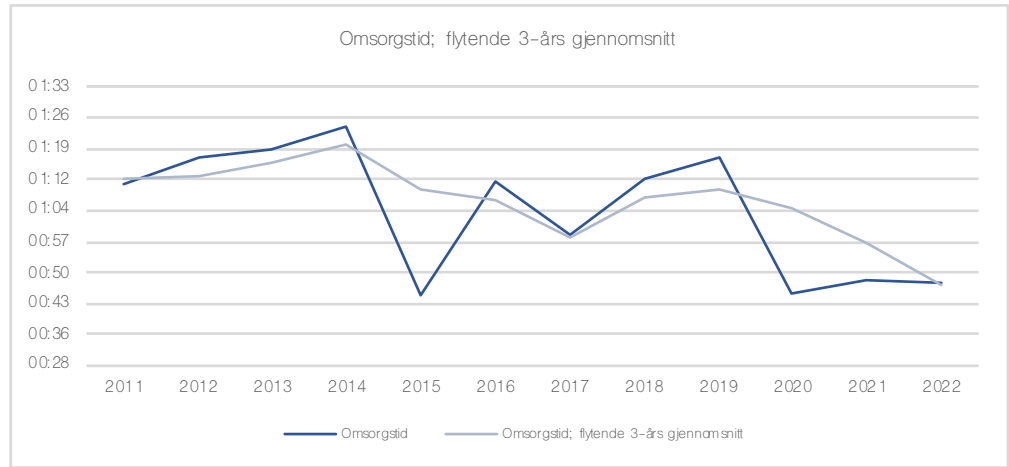
Gjennomsnitt

01:06

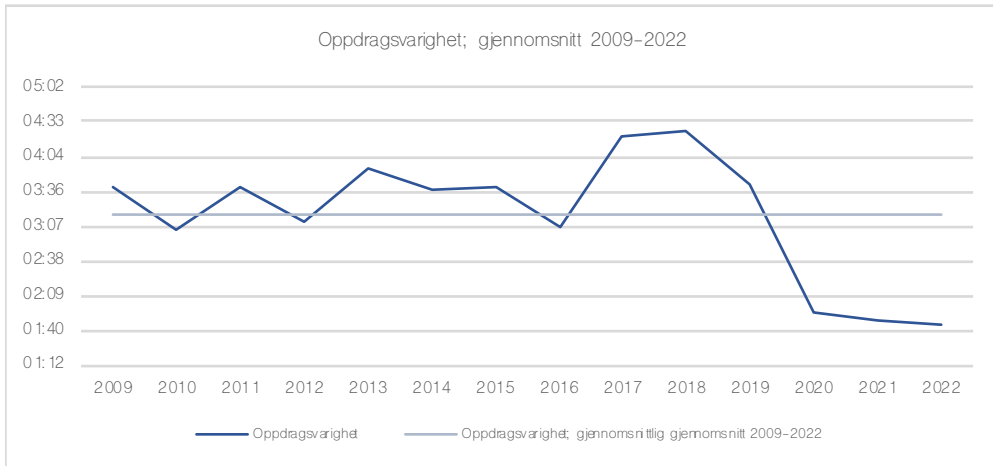
Endring

- 15,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



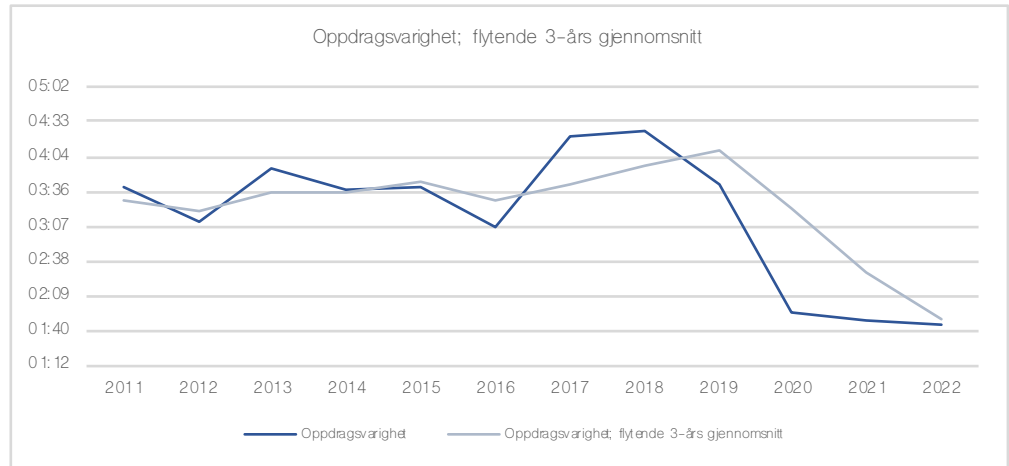
Gjennomsnitt

03:16

Endring

- 14,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



## B Lakselv

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	3
Oppdragsstatistikk	4
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	9
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	15
Oppdragstype	21
Tidsbruk	22

# Lakselv



Befolkning	Endring
49613	3,2 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
10,4 %	0,4 %

Andel av befolkning i Norge	Endring
1,0 %	-3,5 %

Areal	Andel landareal Norge
34759 km <sup>2</sup>	10,7 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	Øst - Vest
290 km	186 km

## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Lakselv er Finnmarksvidda, Nordkapp og Vest-Finnmark. Basen er lokalisert ved flyplassen i Lakselv som er sentralt plassert i operasjonsområdet.

Området er preget av en topografi med blanding av kystlandskap, fjorder, tundra og et arktisk høyfjellslandskap uten sammenhengende vegetasjon. Flyoperativt gir det vinterstid eksponering for store områder med hvitt konturløst landskap. Finnmarksvidda har en karakteristisk topografi preget av et relativt flatt landskap med store myrområder og våtmarker som er vanlig i arktiske områder. Denne topografien skiller seg betydelig fra de kystnære og fjordrike delene av Finnmark. Flyoperativt gir det vinterstid eksponering for store områder med hvitt konturløst landskap. Nord i området mot Nordkapp og Nordkinn halvøya preges topografien av kystlandskap. Langs Porsangerfjorden er det relativt flatt og med infrastruktur i form av veier, mens det rundt kysten av Magerøya og Nordkinnhalvøya er forholdsvis ulendt og bratt preget av en rekke bukter og noen korte fjorder, noe som gir få muligheter for å lande med helikopter. I Vest-Finnmark stiger terrenget og man finner isbreer som for eksempel Øksfjrdjøkkelen. Klimaet kjennetegnes av polarklima med kalde vintre til en relativt kort sommerperiode hvor det er fritt for snø samt lyst døgnet rundt.

Majoriteten av befolkningen i området er lokalisert til byene Alta og Hammerfest. Forøvrig er den konsentrert rundt tettsteder, men også en del spredt bosetning. Ved dårlig vær er det flyoperativt god tilgang til alle steder enten via kyst eller i kanaliserte lende. Det nye redningshelikopteret AW101 SAR Queen har full avvisningskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

Fire kortbaneflyplasser er lokalisert henholdsvis i Hasvik, Mehamn, Hammerfest og Honningsvåg. Til flyplassene i Hammerfest og Honningsvåg er det høye minima som gjør dem sårbare for overflyging i dårlig vær. Alta og Lakselv har rullebanelengde som gjør det mulig for jet-fly å lande.

Helikopterrute etablert fra Alta og Lakselv til Karasjok og Kautokeino, samt ut Porsangerfjorden til Hammerfest.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Hasvik	240 fot	Kautokeino	229 fot
Lakselv	261 fot	Karasjok	266 fot
Alta	346 fot		

Mehamn	544 fot
Hammerfest	788 fot
Honningsvåg	1185 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner hvor samtlige har foretakstilknytning til Finnmarkssykehuset. Nærmeste lokalsykehus er Finnmarkssykehuset, Hammerfest. I tillegg er det et distriktmedisinsk senter, Klinikk Alta.

Nærmeste universitetssykehus er Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø.

## Luftambulanseressurser

I Vest-Finnmark gjennomføres det en del oppdrag av Tromsø (LA) til Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa. I østre del av operasjonsområdet gjennomføres det også en del oppdrag av Kirkenes (LA).

Ambulansefly gjennomfører en god del primæroppdrag til byer og tettsteder langs Finnmarkskysten som har kortbaneflyplass. I tillegg en del sekundæroppdrag fra/til Finnmarkssykehuset, Hammerfest.

Legehelikopter	Avstand
Kirkenes (LA)	198 km
Tromsø (LA og SAR)	233 km
Evenes (LA)	370 km
Bodø (SAR)	529 km

## Regioner

### Vest-Finmark



#### Kommuner

- Alta
- Hammerfest
- Hasvik
- Loppa

#### Spesialisthelsetjeneste

Finnmarkssykehuset, Hammerfest  
 Klinik Alta

#### Luftambulanse

Ambulansefly, Alta

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
33188	5,3 %	66,9 %	2,1 %

### Nordkapp



#### Kommuner

- Måsøy
- Nordkapp

#### Kommuner

- Måsøy
- Nordkapp

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
4426	-1,9 %	8,9 %	-5,0 %

### Finmarksvidda



#### Kommuner

- Karasjok
- Kautokeino
- Porsanger

#### Luftambulanse

Legehelikopter (SAR), Lakselv

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
9593	-1,2 %	19,3 %	-4,3 %

### Nordkinn



#### Kommuner

- Gamvik
- Lebesby

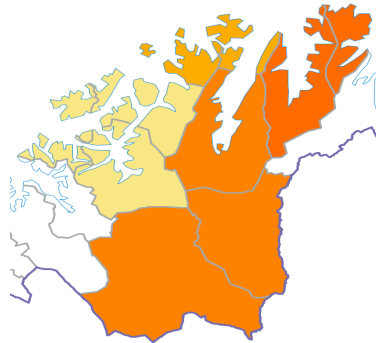
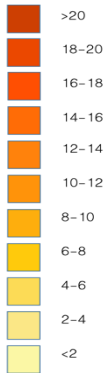
#### Kommuner

- Gamvik
- Lebesby

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
2406	1,7 %	4,9 %	-1,4 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Lakselv	6,5	38,4 %	11,8 %	-6,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Nordkinn	14,5	1,6 %	11,0 %	-28,6 %
Finnmarksvidda	12,7	40,0 %	37,9 %	-1,9 %
Nordkapp	8,8	77,5 %	11,9 %	22,2 %
Vest-Finnmark	3,8	44,9 %	39,2 %	5,3 %

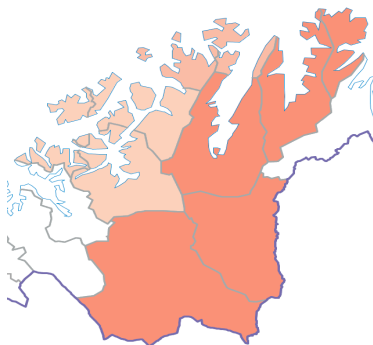
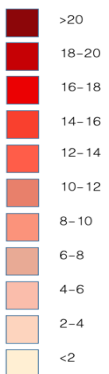
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-42 %**

**-74 %**

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Lakselv	4,0	36,6 %	10,9 %	-8,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Nordkinn	9,5	-6,7 %	11,7 %	-33,3 %
Finnmarksvidda	8,1	34,1 %	60,5 %	6,4 %
Nordkapp	5,7	97,1 %	12,6 %	35,6 %
Vest-Finnmark	2,1	47,1 %	36,1 %	7,6 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

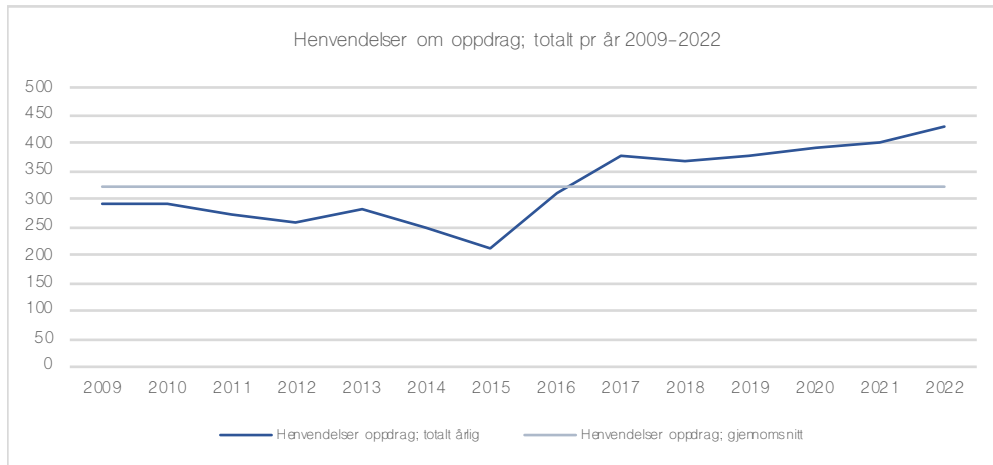
**-44 %**

**-78 %**

Oppdragsstatistikk

Lakselv

Henvendelser



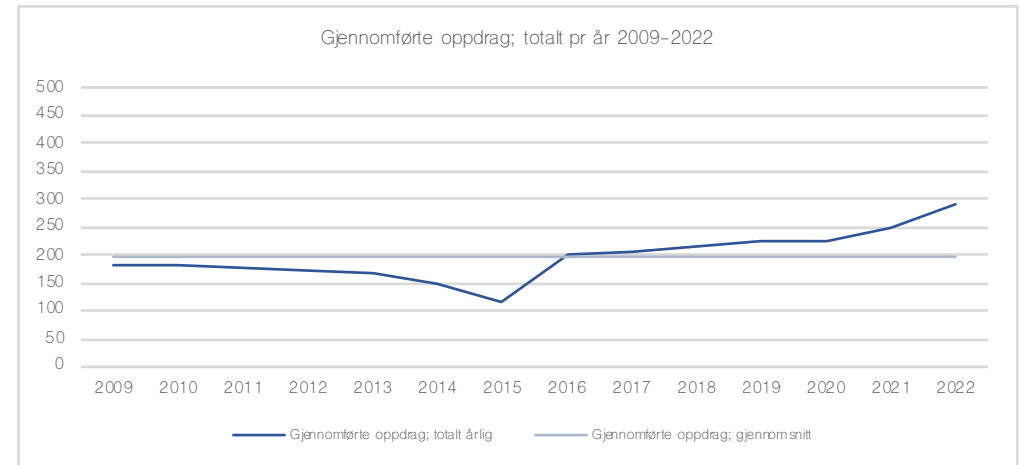
Gjennomsnitt

322

Endring

42,9 %

Gjennomførte



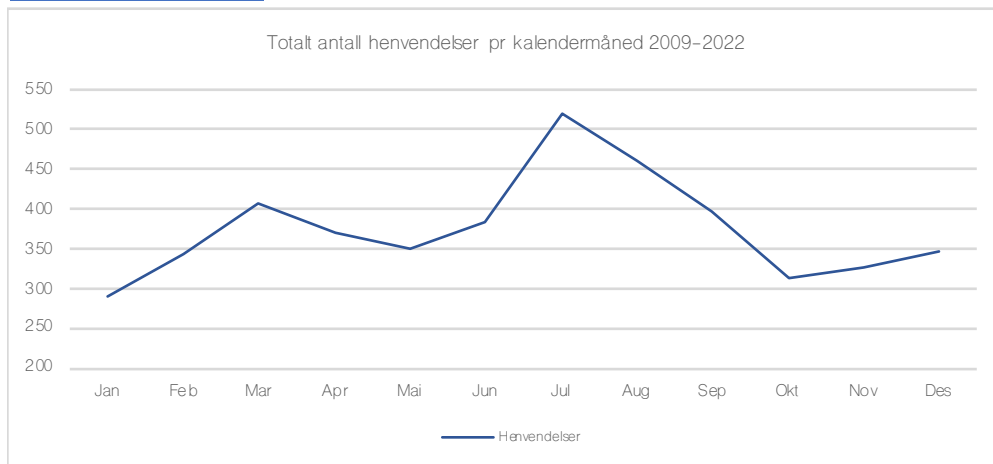
Gjennomsnitt

197

Endring

41,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,9 %

Andel sommerhalvår

55,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Lakselv (SAR)

85,1 %

23,2 %

Tromsø (LA)

13,7 %

214,6 %

Kirkenes (LA)

1,0 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 76,4 % for Lakselv (SAR), 18,4 % for Tromsø (LA) og 4,6 % for Kirkenes (LA).

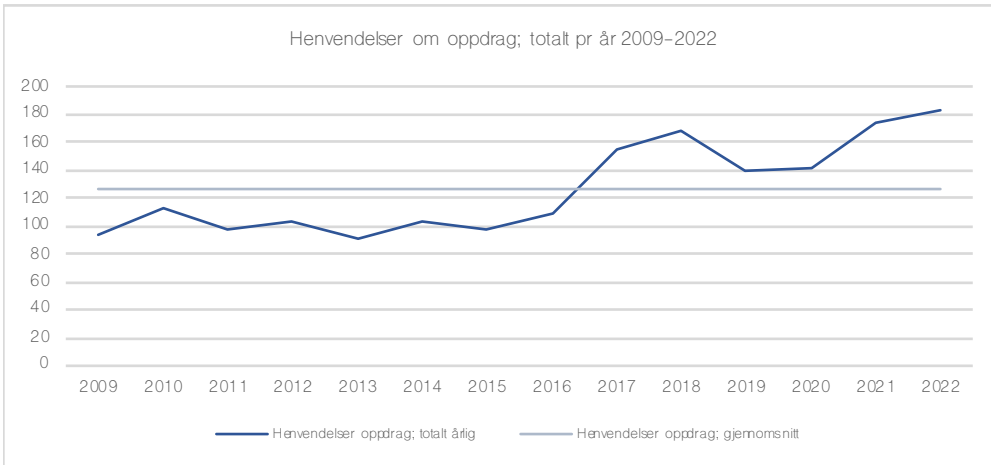
For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 408 og gjennomførte oppdrag på 255 for det primære operasjonsområdet.

Oppdragsstatistikk

Vest-Finnmark

Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa

Henvendelser



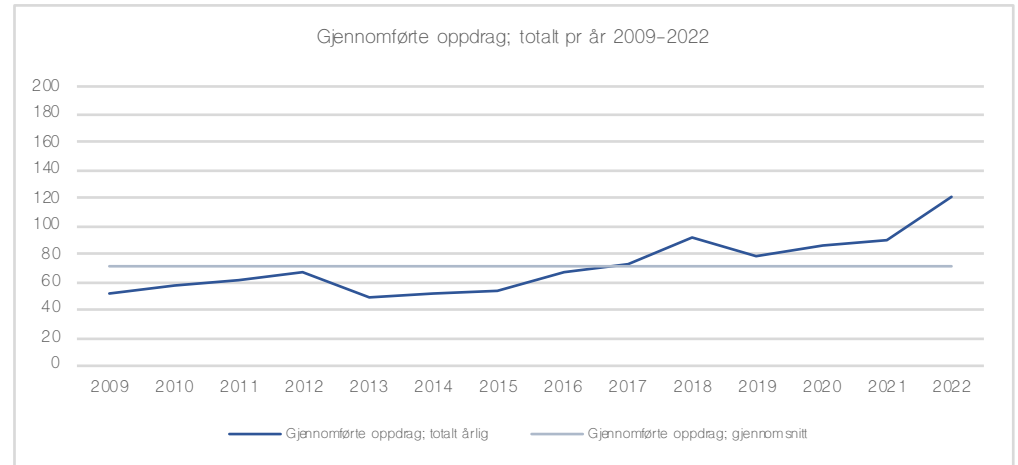
Gjennomsnitt

127

Endring

52,8 %

Gjennomførte



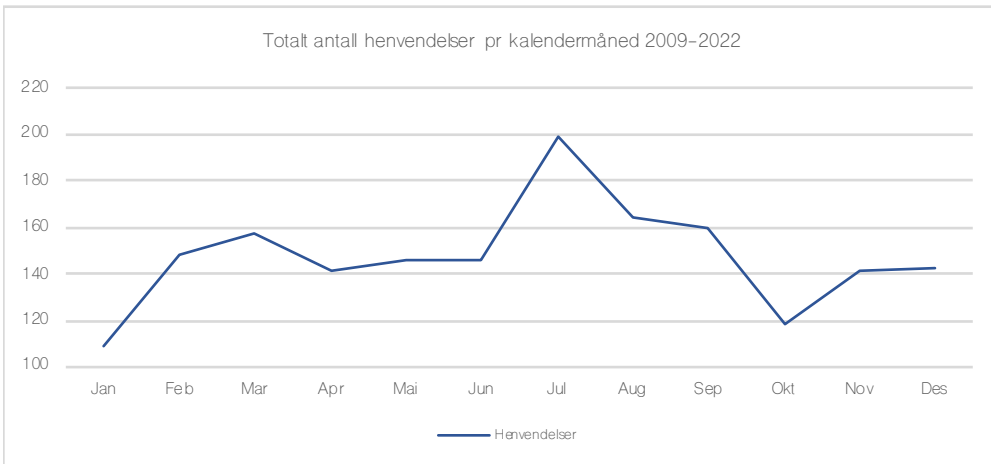
Gjennomsnitt

71

Endring

55,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,0 %

Andel sommerhalvår

54,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Lakselv (SAR)

76,1 %

23,6 %

Tromsø (LA)

23,3 %

200,0 %

Kirkenes (LA)

0,2 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 67,7 % for Lakselv (SAR), 30,4 % for Tromsø (LA) og 0,7 % for Kirkenes (LA).

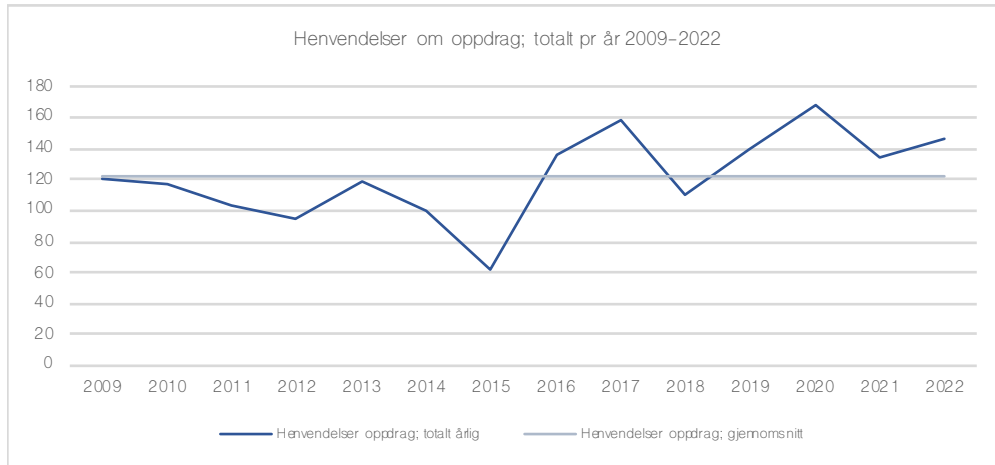
For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 166 og gjennomførte oppdrag på 99 for denne regionen.

Oppdragsstatistikk

Finmarksvidda

Karasjok, Kautokeino og Porsanger

Henvendelser



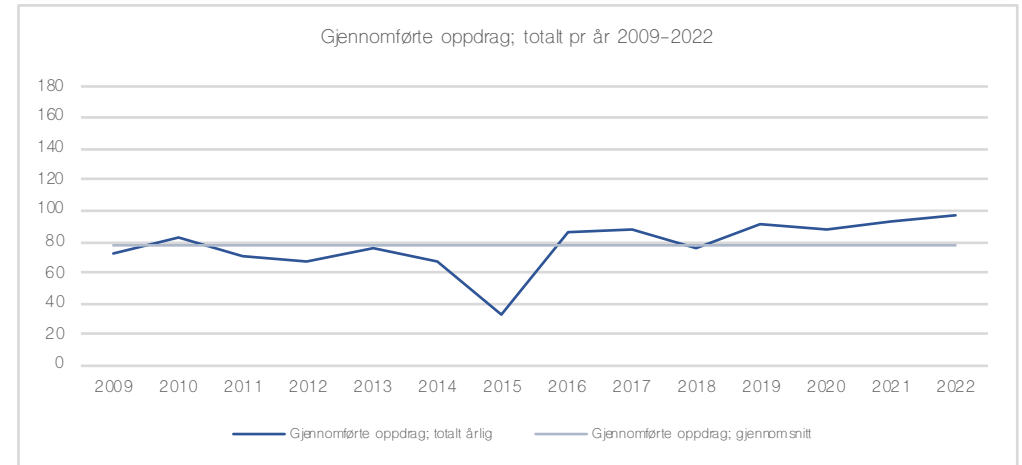
Gjennomsnitt

122

Endring

38,2 %

Gjennomførte



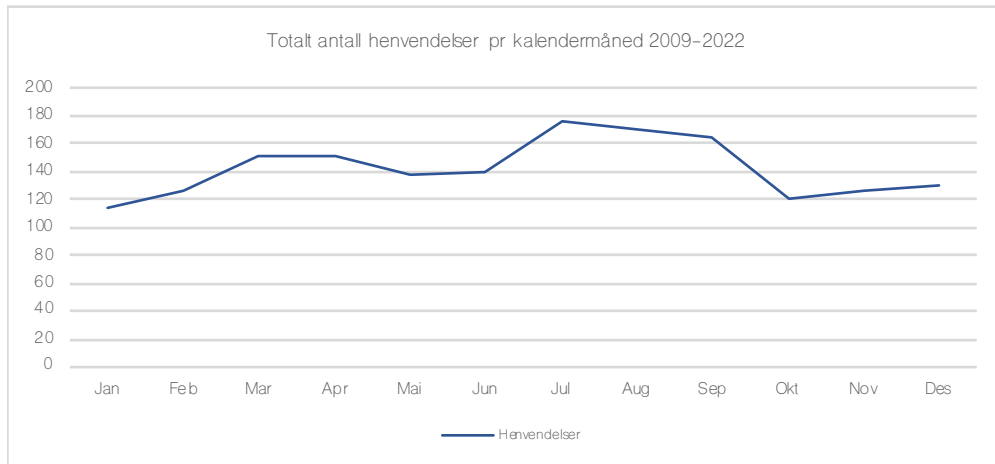
Gjennomsnitt

78

Endring

32,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,1 %

Andel sommerhalvår

54,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Lakselv (SAR)

88,6 %

22,8 %

Tromsø (LA)

10,6 %

231,8 %

Kirkenes (LA)

0,8 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 82,4 % for Lakselv (SAR), 13,7 % for Tromsø (LA) og 3,7 % for Kirkenes (LA).

For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 149 og gjennomførte oppdrag på 93 for denne regionen.

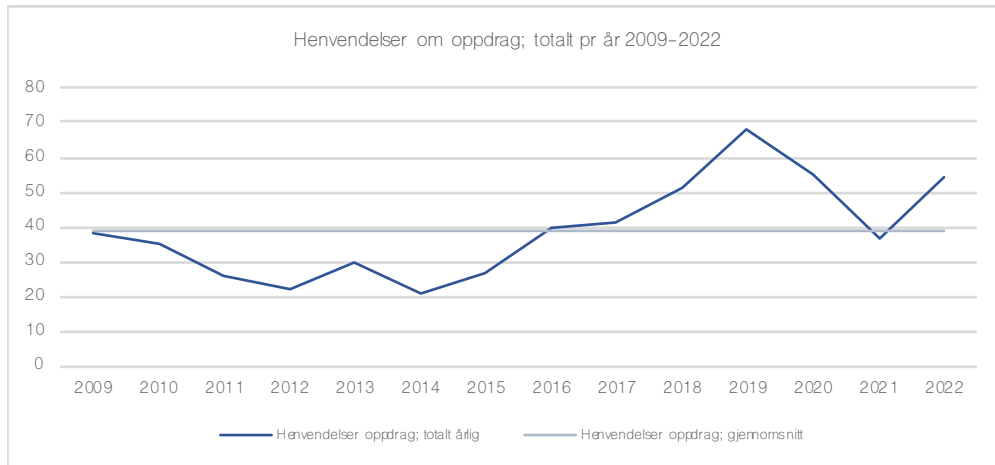


Oppdragsstatistikk

Nordkapp

Måsøy og Nordkapp

Henvendelser



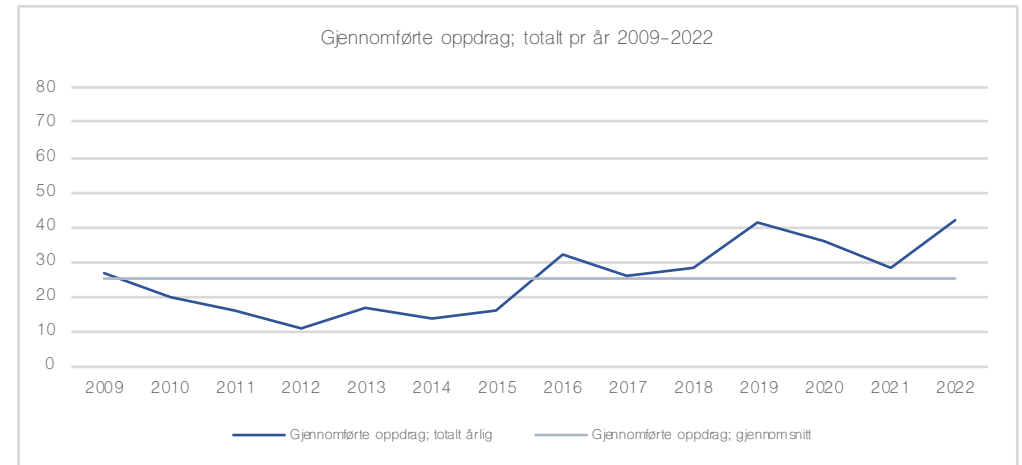
Gjennomsnitt

39

Endring

73,9 %

Gjennomførte



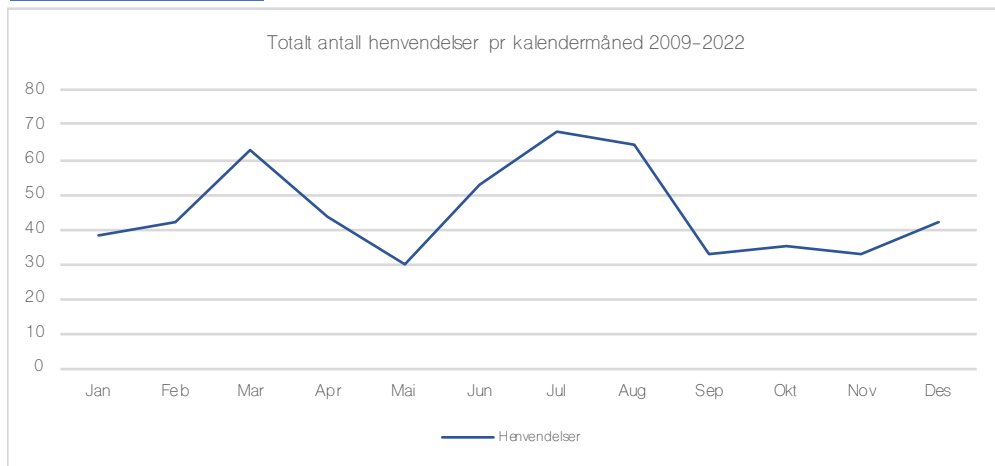
Gjennomsnitt

25

Endring

92,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,4 %

Andel sommerhalvår

53,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Lakselv (SAR)

96,5 %

65,8 %

Tromsø (LA)

2,8 %

433,3 %

Kirkenes (LA)

0,7 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020–2022 er henholdsvis 89,9 % for Lakselv (SAR), 7,0 % for Tromsø (LA) og 3,1 % for Kirkenes (LA).

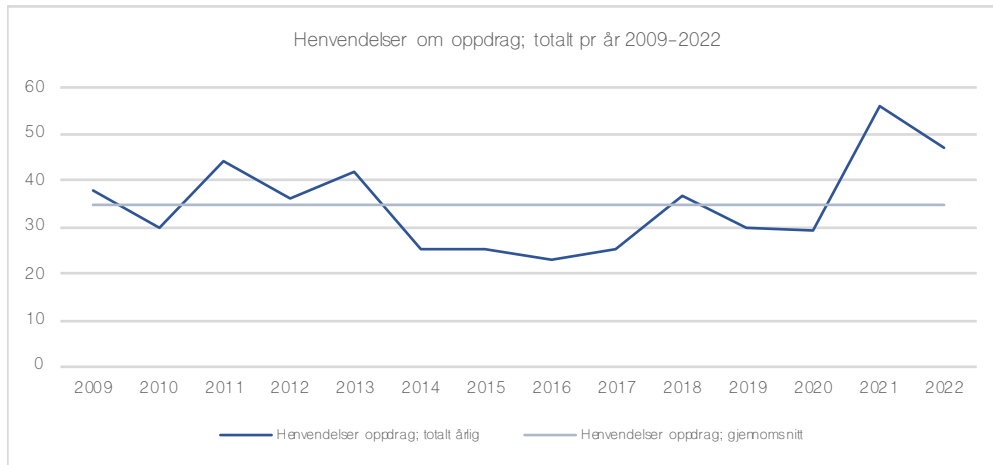
For årene 2020–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 49 og gjennomførte oppdrag på 35 for denne regionen.

Oppdragsstatistikk

Nordkinn

Gamvik og Lebesby

Henvendelser



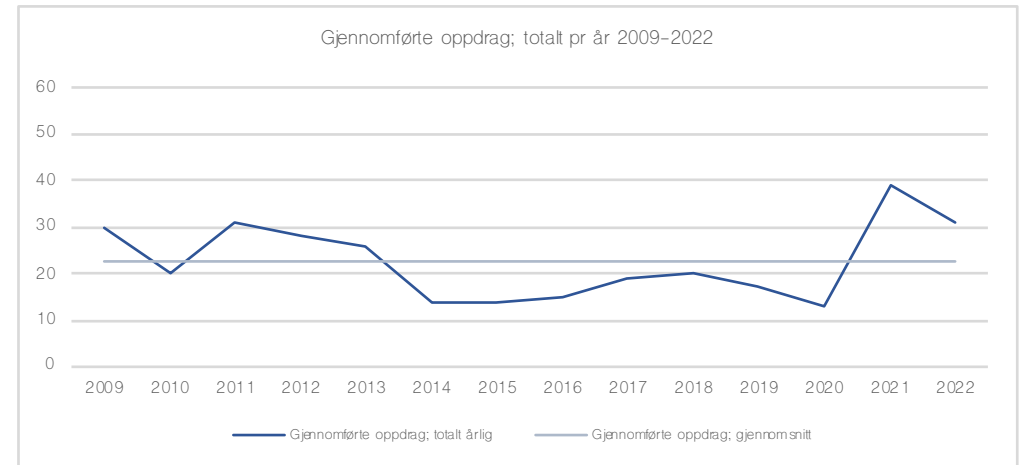
Gjennomsnitt

35

Endring

2,9 %

Gjennomførte



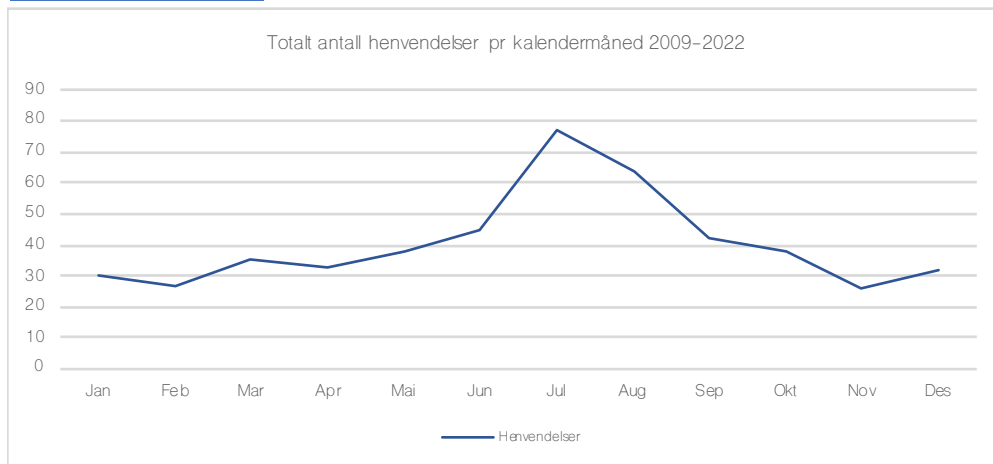
Gjennomsnitt

23

Endring

-5,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

38,6 %

Andel sommerhalvår

61,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Lakselv (SAR)

93,5 %

-11,7 %

Tromsø (LA)

1,5 %

400,0 %

Kirkenes (LA)

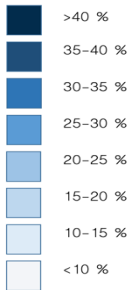
5,0 %

Kirkenes (LA) ble først etablert sommeren 2020. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2020-2022 er henholdsvis 75,9 % for Lakselv (SAR), 0,6 % for Tromsø (LA) og 23,5 % for Kirkenes (LA).

For årene 2020-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 44 og gjennomførte oppdrag på 28 for denne regionen.

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lakselv	18,0 %	11,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordkinn	8,0 %	72,6 %
Nordkapp	14,5 %	-48,2 %
Finnmarksvidda	20,1 %	-8,1 %
Vest-Finnmark	22,4 %	44,9 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**136 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**179 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

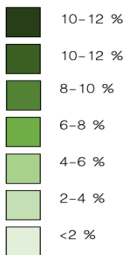
**76,8 % 8,9 %**

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt Endring

**22,4 % -31,2 %**

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lakselv	4,4 %	2,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordkinn	3,0 %	-65,6 %
Nordkapp	3,3 %	-61,2 %
Finnmarksvidda	4,3 %	-35,9 %
Vest-Finnmark	5,8 %	129,4 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**49 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**94 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

**67,3 % 2,0 %**

Andel; avbrutt

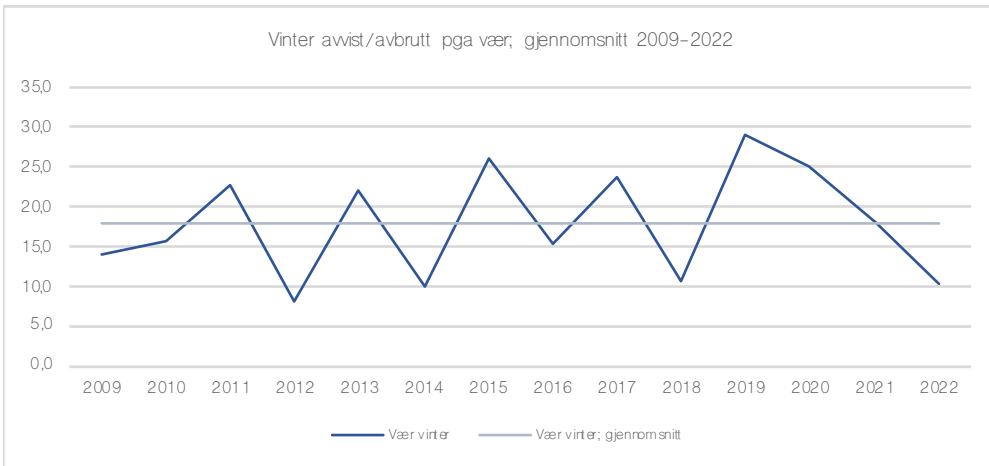
Gjennomsnitt Endring

**30,3 % 11,9 %**

Kansellering; vær

Lakselv

Vinter



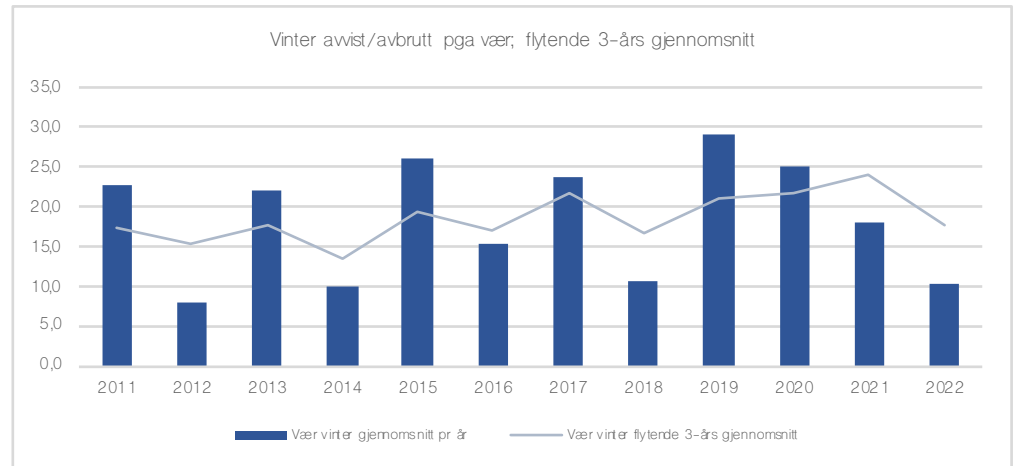
Gjennomsnitt

18,0 %

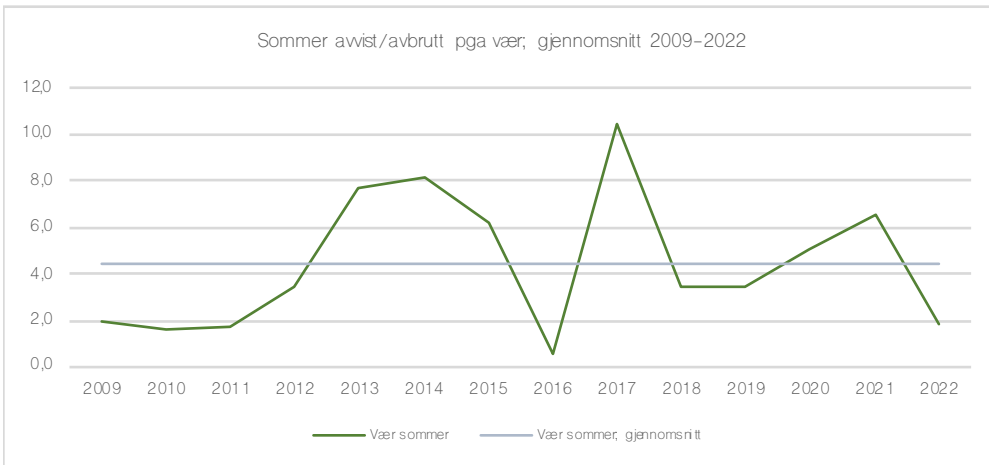
Endring

11,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



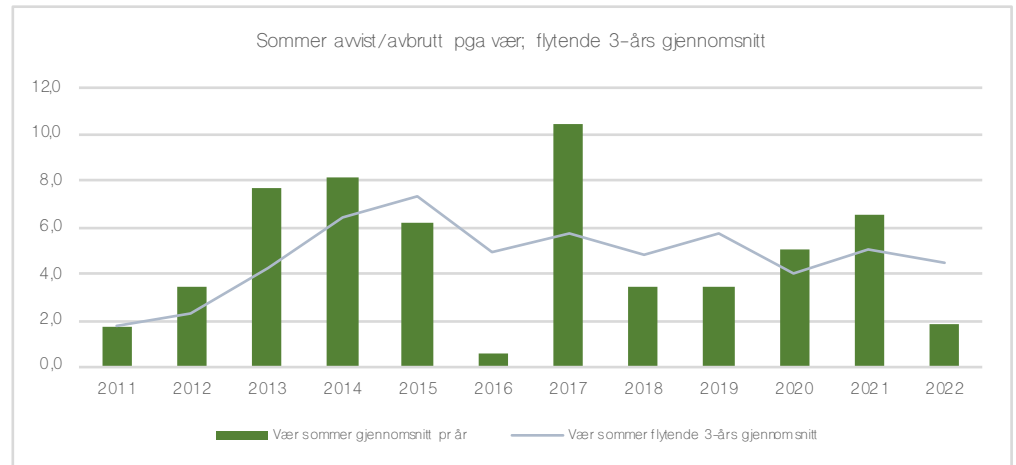
Gjennomsnitt

4,4 %

Endring

2,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

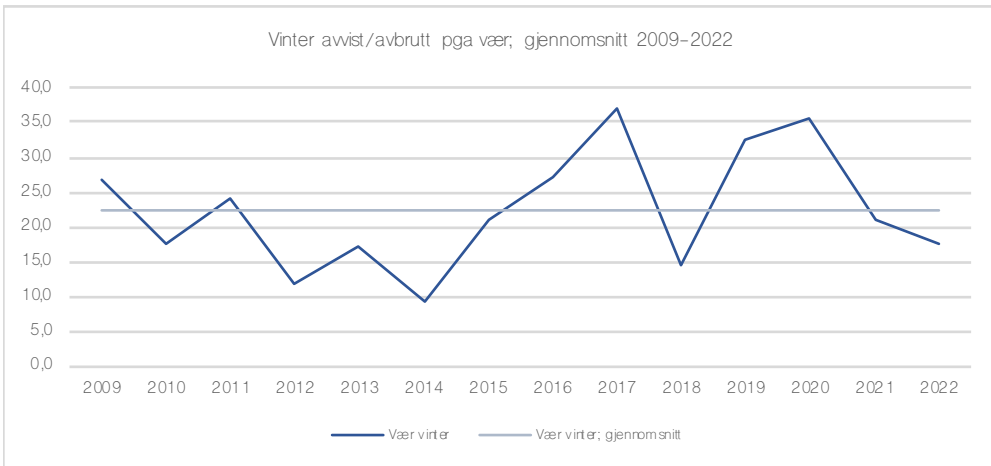


Kansellering; vær

Vest-Finnmark

Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa

Vinter



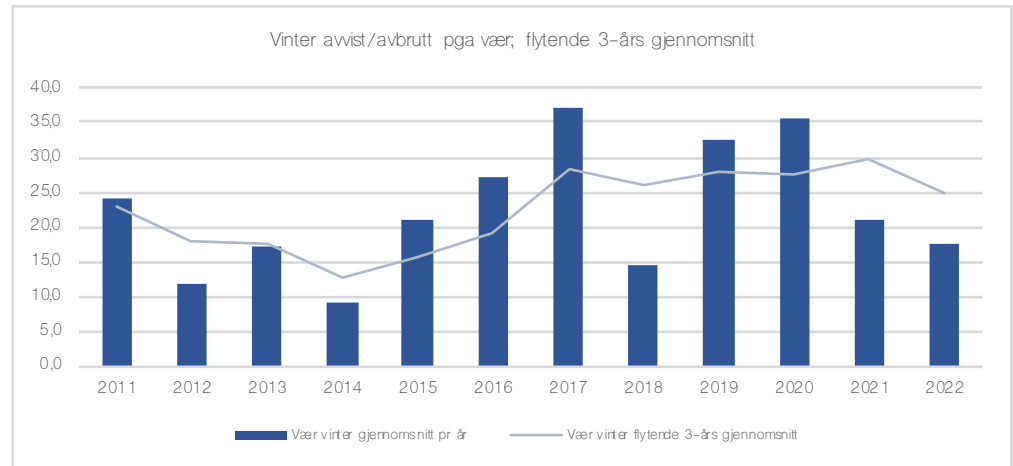
Gjennomsnitt

22,4 %

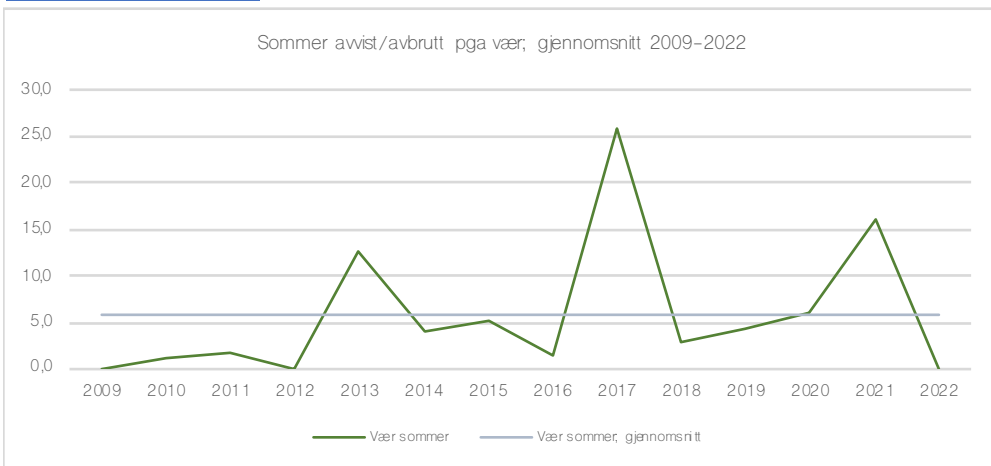
Endring

44,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



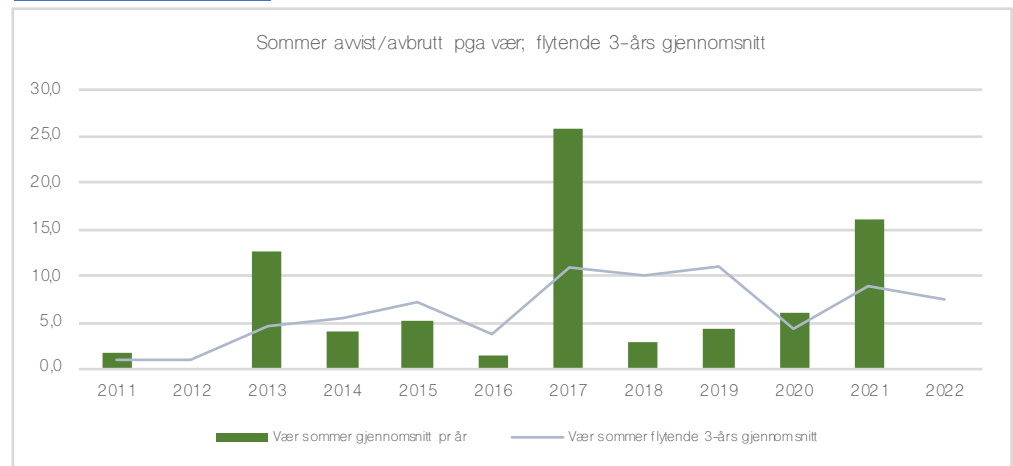
Gjennomsnitt

5,8 %

Endring

129,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

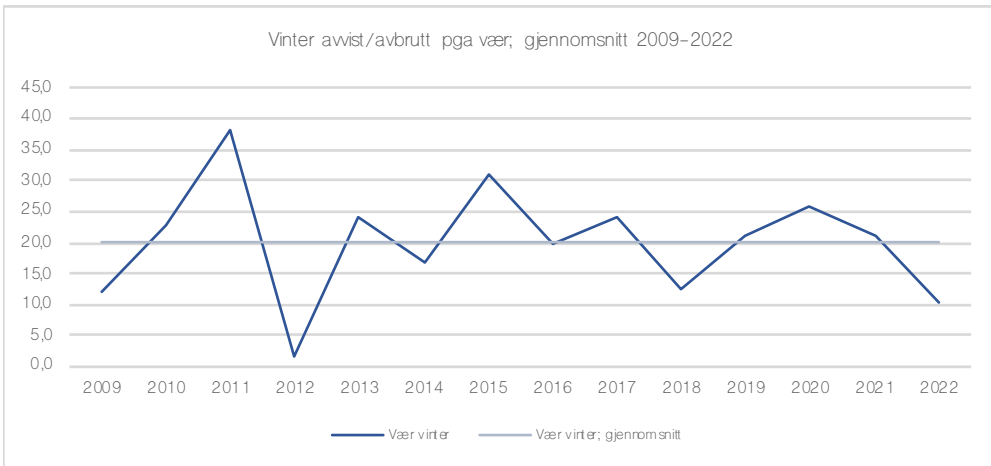


Kansellering; vær

Finnmarksvidda

Karasjok, Kautokeino og Porsanger

Vinter



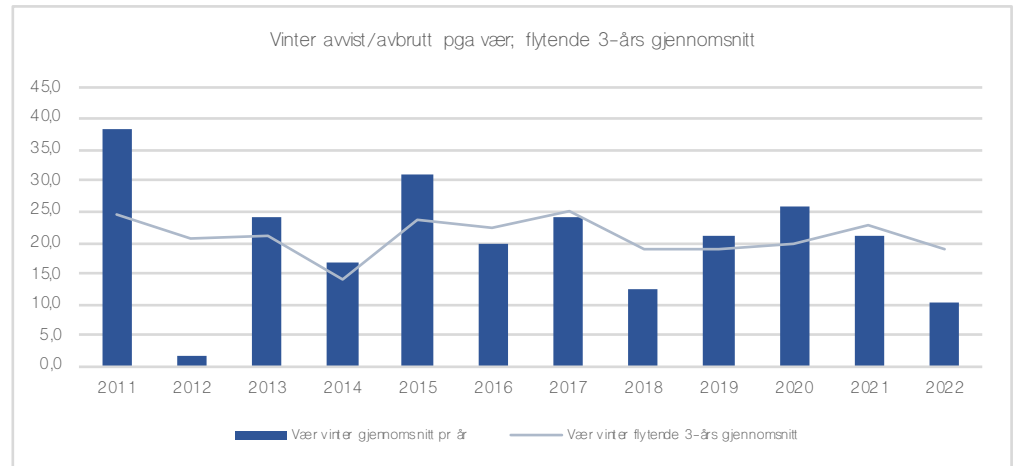
Gjennomsnitt

20,1 %

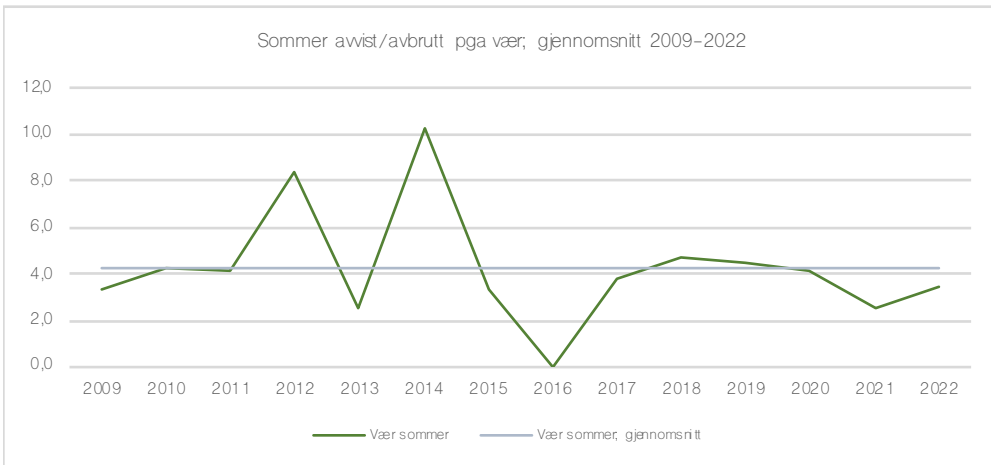
Endring

-8,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



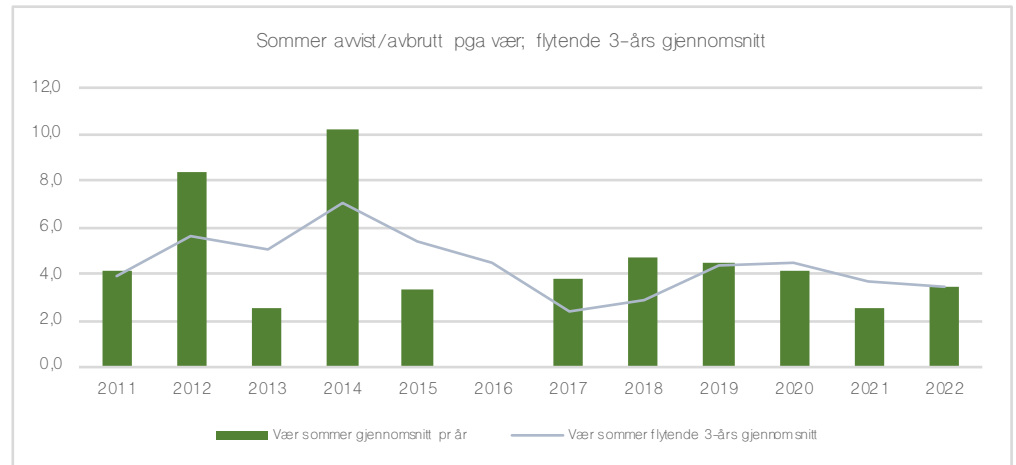
Gjennomsnitt

4,3 %

Endring

-35,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

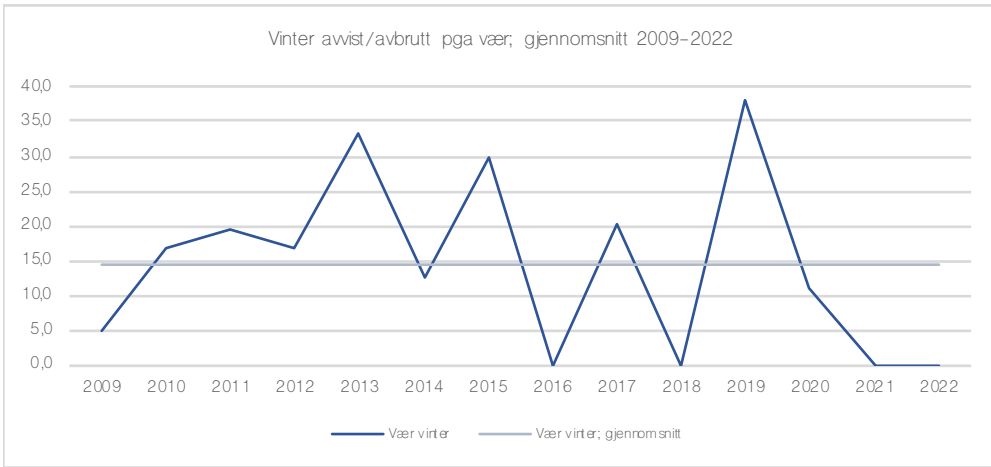


Kansellering; vær

Nordkapp

Måsøy og Nordkapp

Vinter



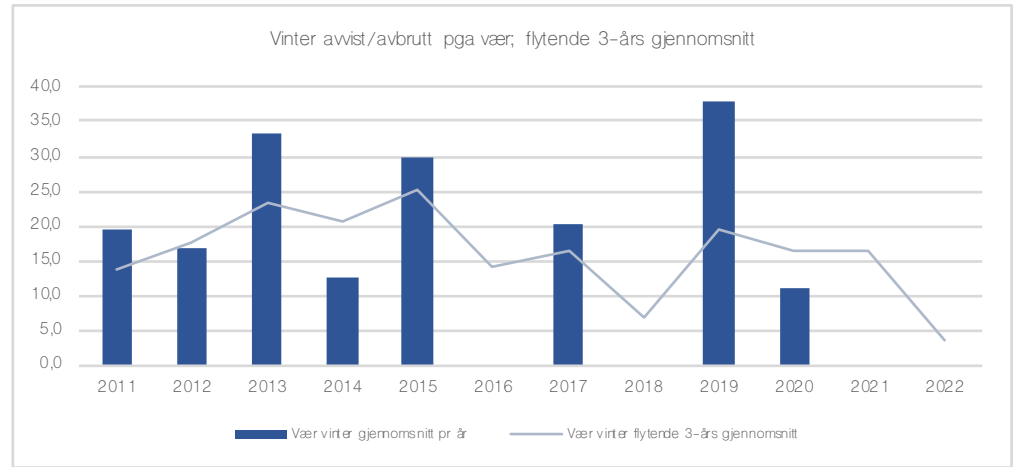
Gjennomsnitt

14,5 %

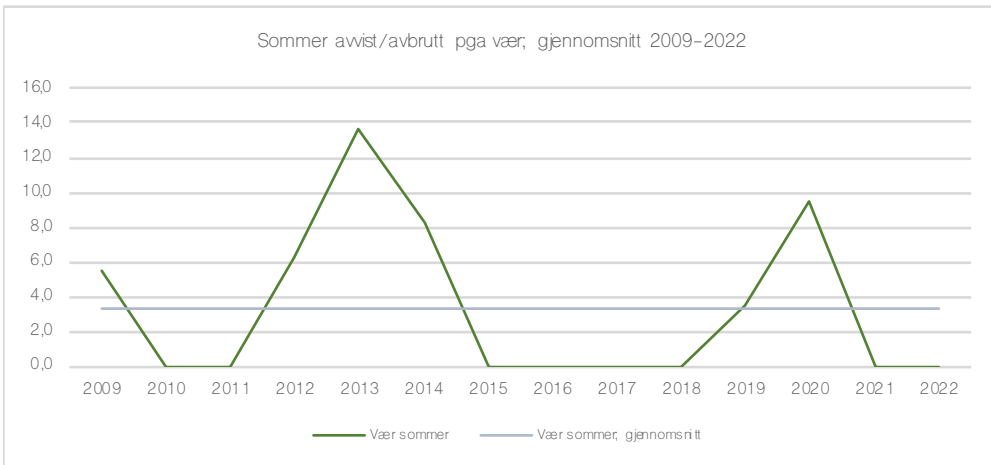
Endring

-48,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



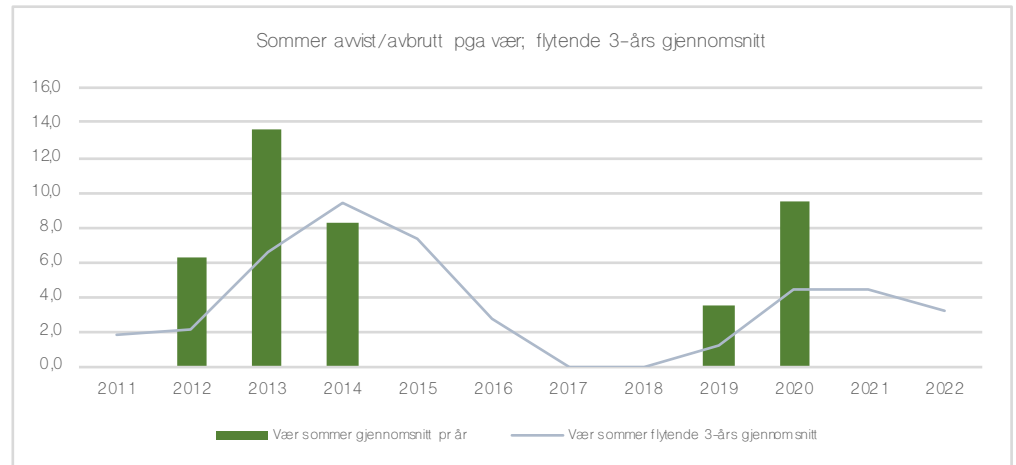
Gjennomsnitt

3,3 %

Endring

-61,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

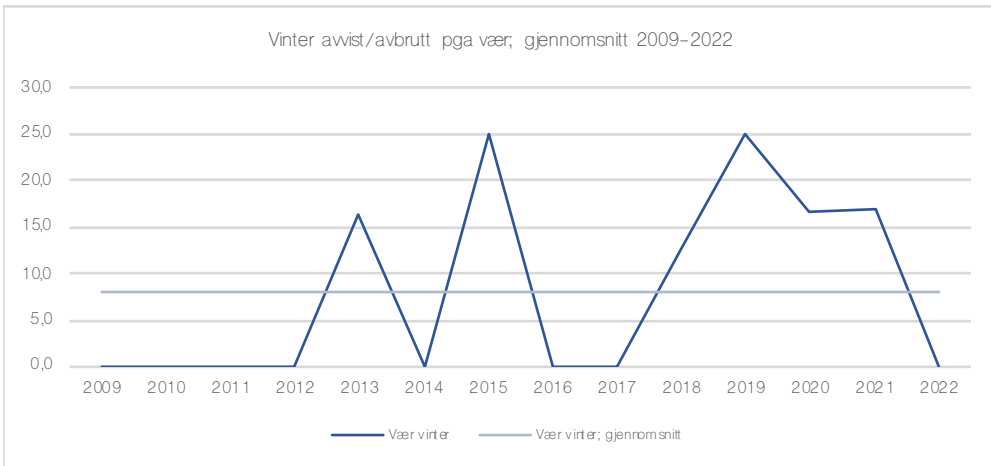


Kansellering; vær

Nordkinn

Gamvik og Lebesby

Vinter



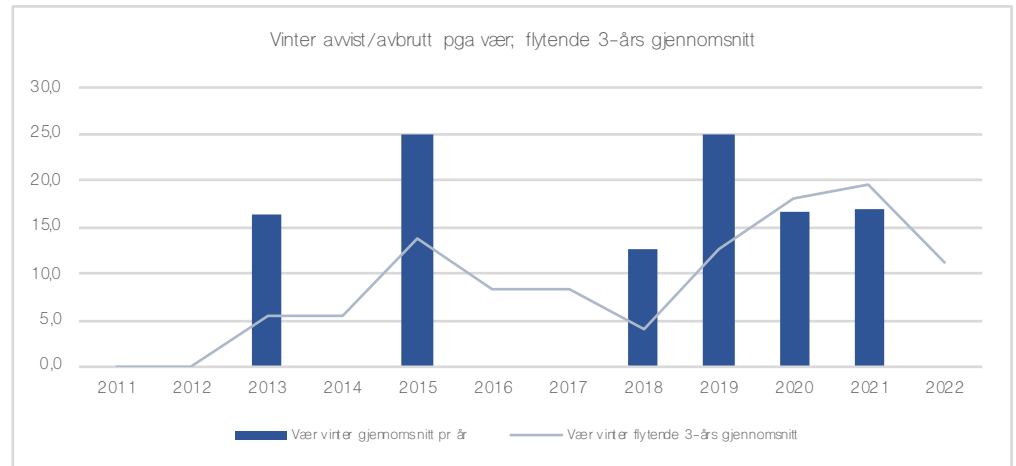
Gjennomsnitt

8,0 %

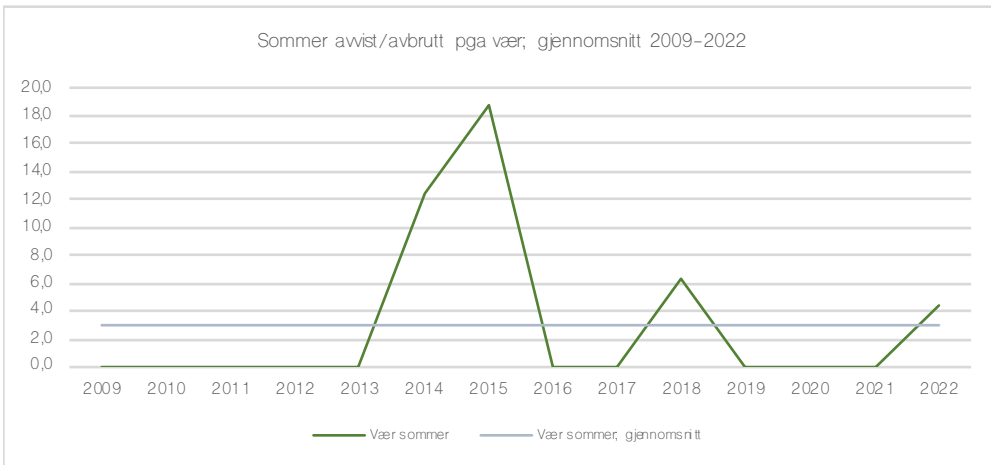
Endring

72,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



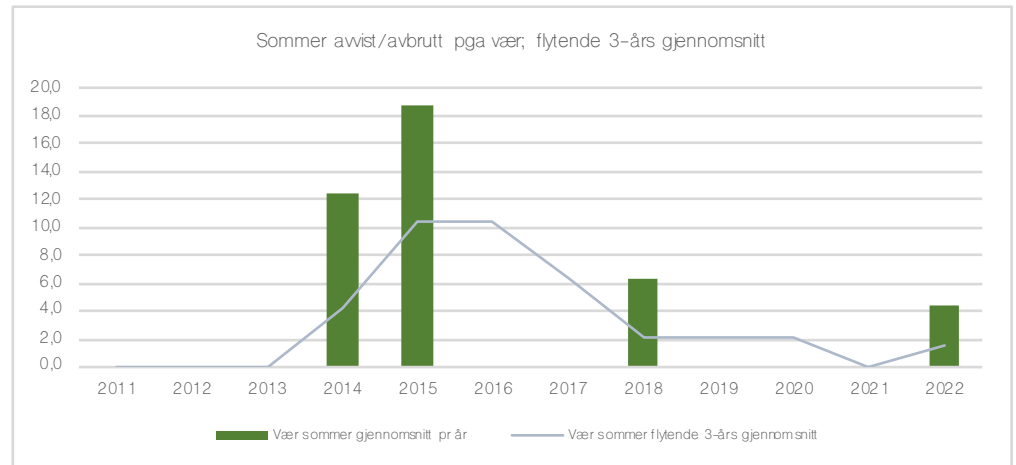
Gjennomsnitt

3,0 %

Endring

-65,6 %

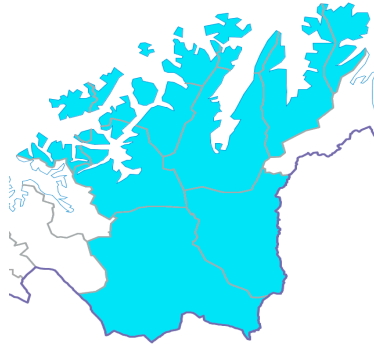
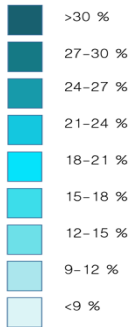
3-års flytende gjennomsnitt





## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lakselv	19,4 %	6,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Finnmarksvidda	18,3 %	-0,3 %
Vest-Finnmark	19,6 %	-0,8 %
Nordkapp	20,2 %	-8,2 %
Nordkinn	20,6 %	55,7 %

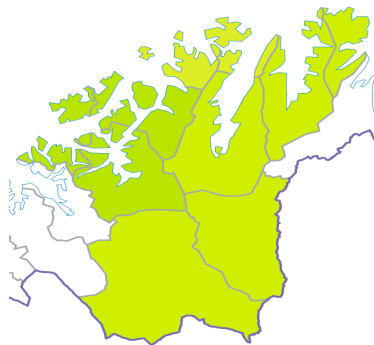
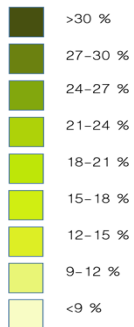
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

10 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

13 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lakselv	17,5 %	5,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordkapp	12,8 %	-6,2 %
Nordkinn	17,4 %	-0,2 %
Finnmarksvidda	17,9 %	19,9 %
Vest-Finnmark	19,6 %	2,6 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

43 %

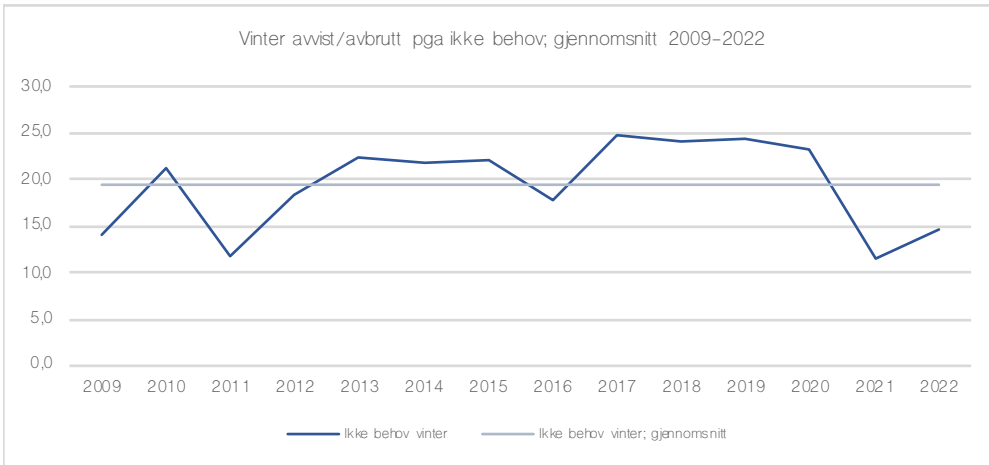
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

53 %

Kansellering; ikke behov

Lakselv

Vinter



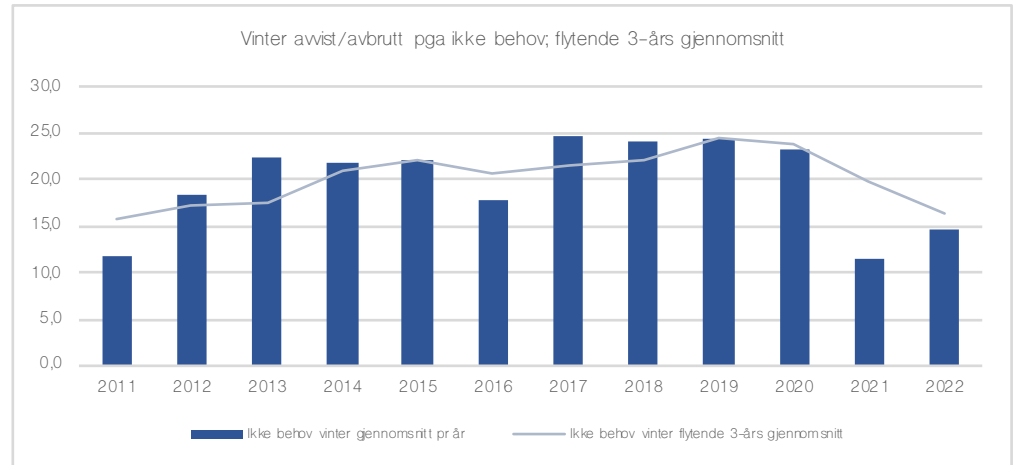
Gjennomsnitt

19,4 %

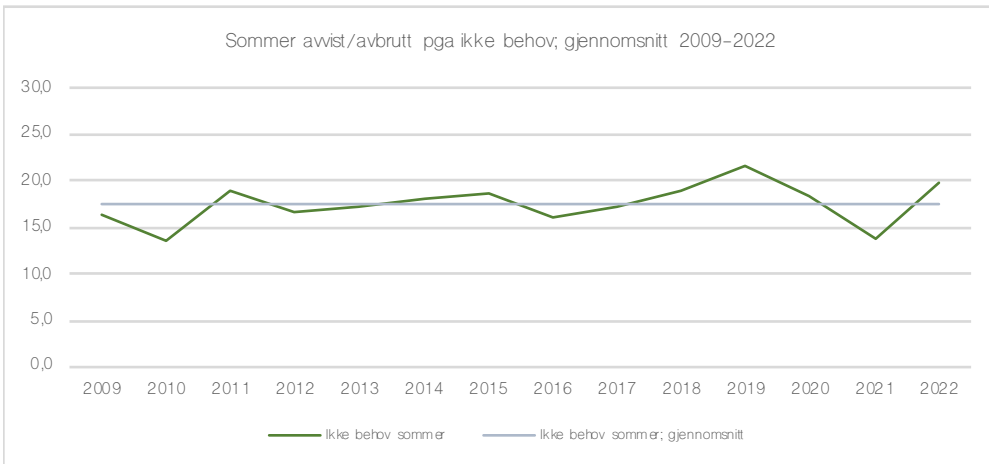
Endring

6,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



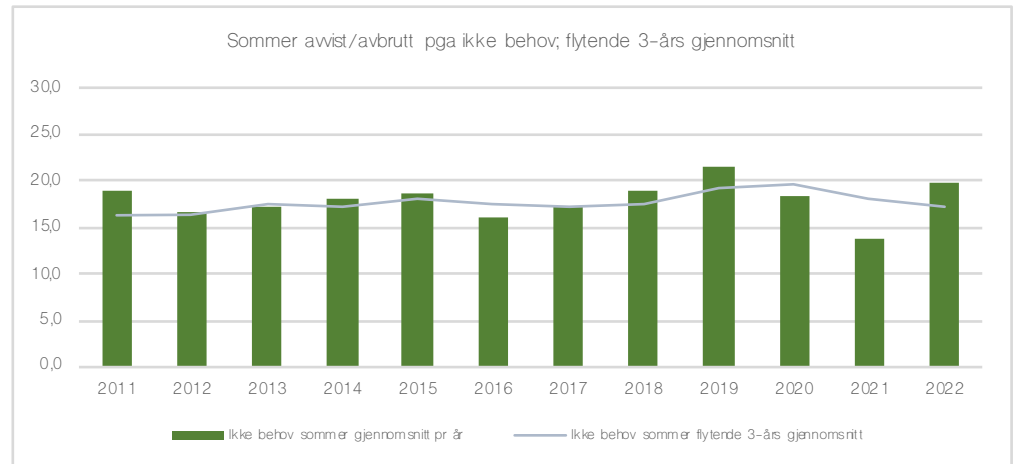
Gjennomsnitt

17,5 %

Endring

5,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

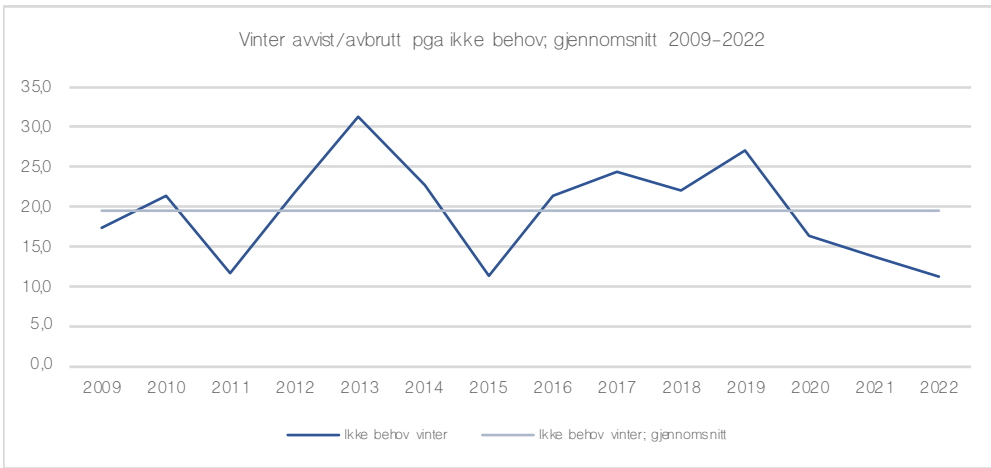


Kansellering; ikke behov

Vest-Finnmark

Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa

Vinter



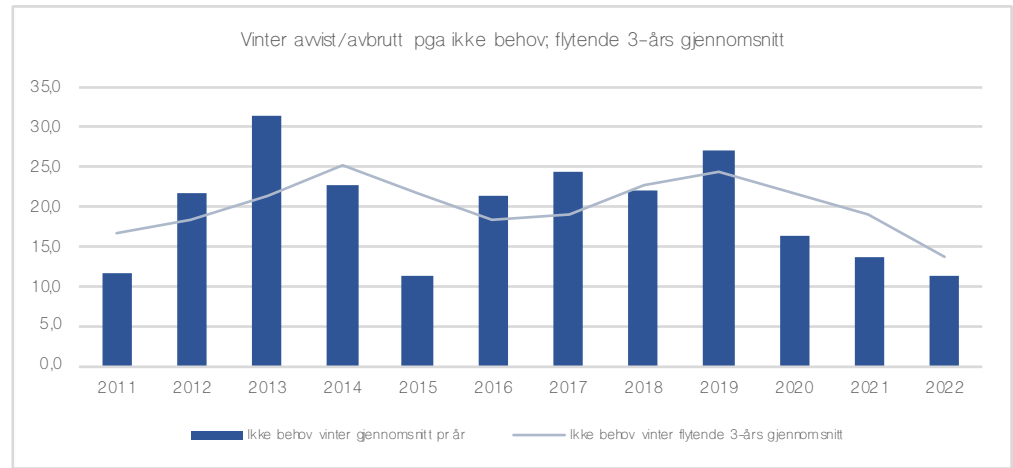
Gjennomsnitt

19,6 %

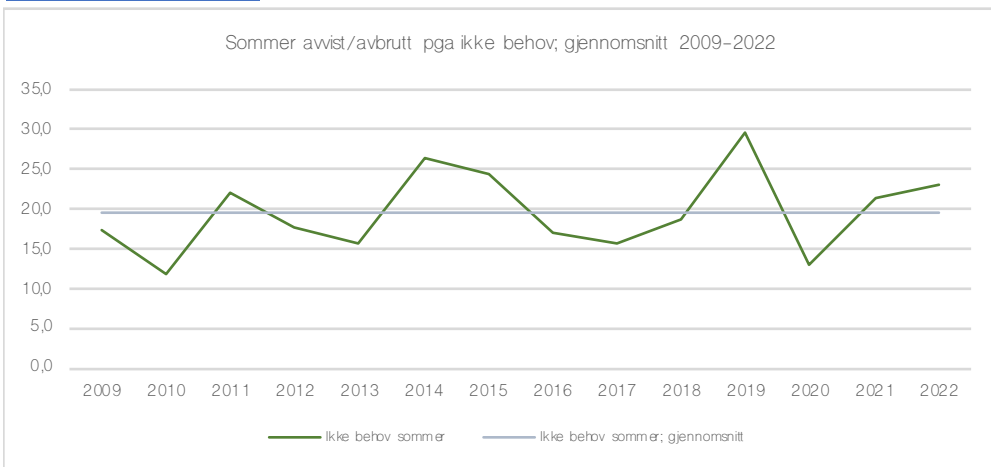
Endring

-0,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



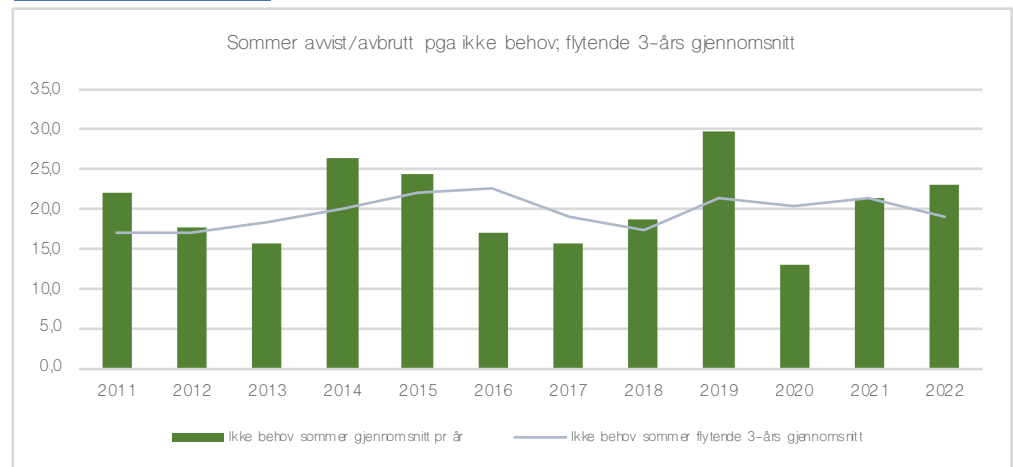
Gjennomsnitt

19,6 %

Endring

2,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

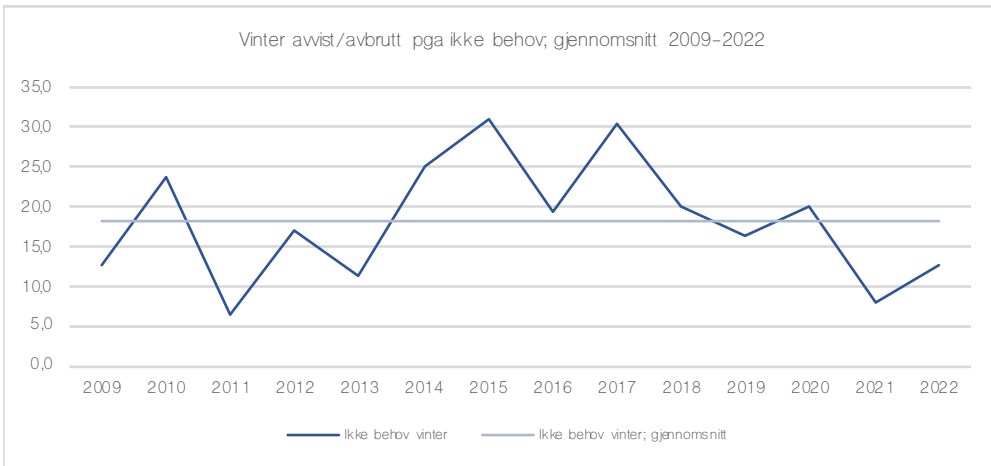


Kansellering; ikke behov

Finmarksvidda

Karasjok, Kautokeino og Porsanger

Vinter



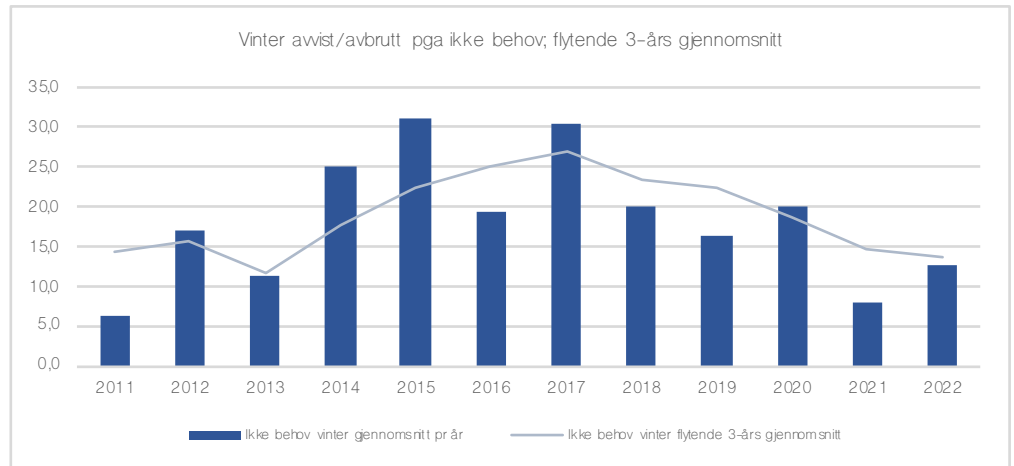
Gjennomsnitt

18,3 %

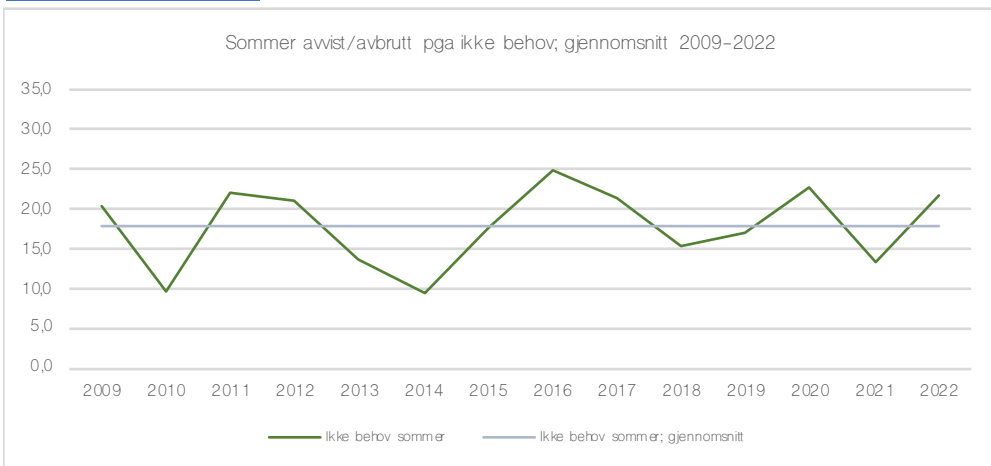
Endring

-0,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



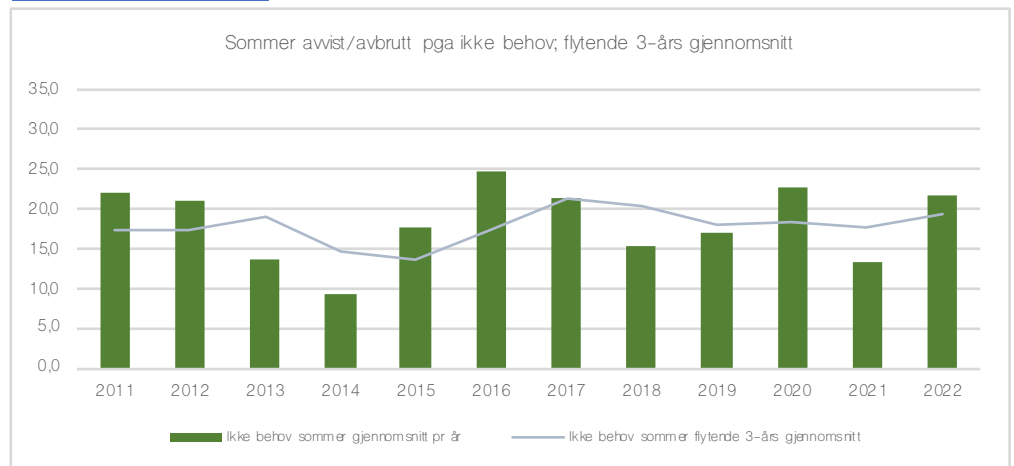
Gjennomsnitt

17,9 %

Endring

19,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

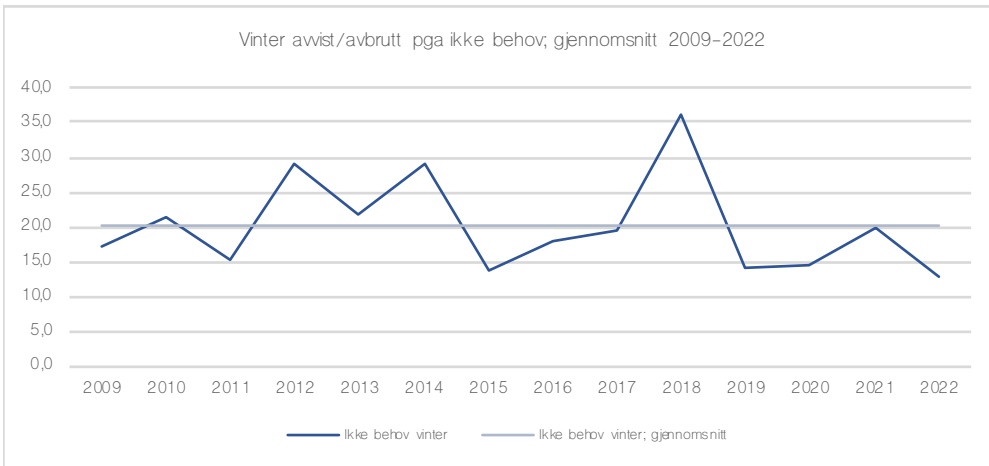


Kansellering; ikke behov

Nordkapp

Måsøy og Nordkapp

Vinter



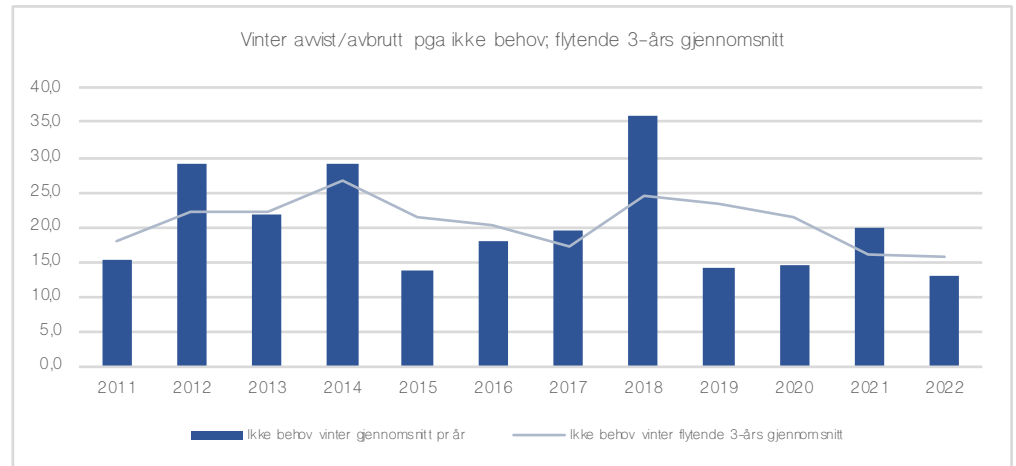
Gjennomsnitt

20,2 %

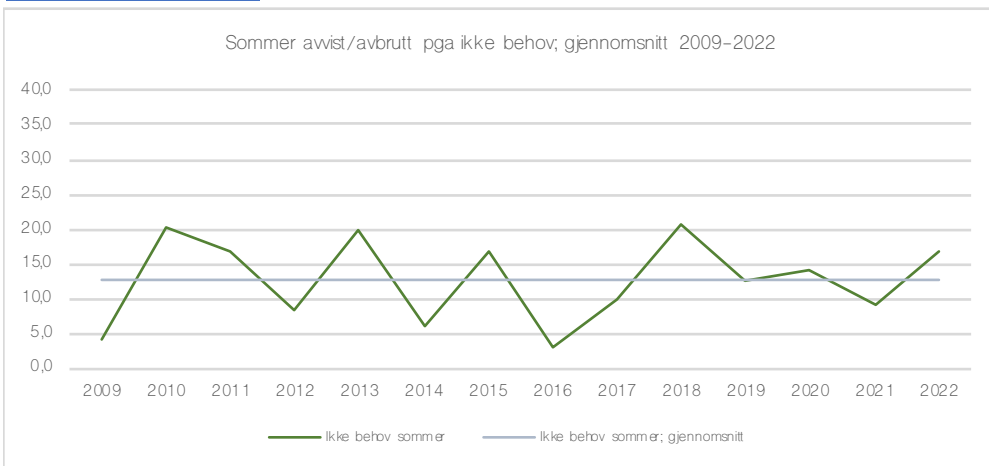
Endring

-8,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



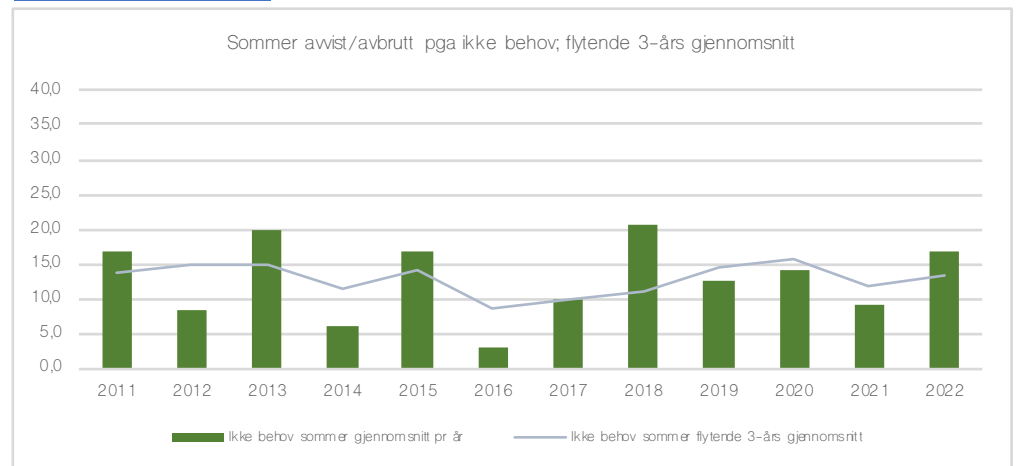
Gjennomsnitt

12,8 %

Endring

-6,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

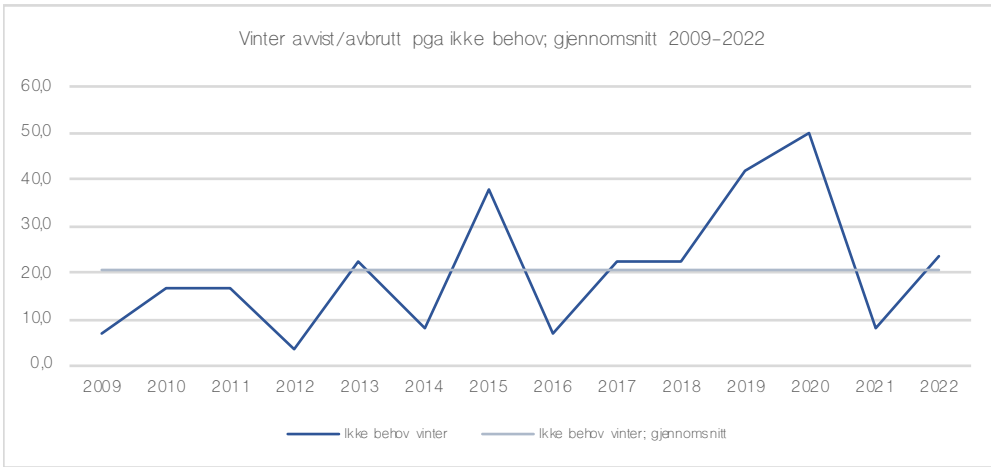


Kansellering; ikke behov

Nordkinn

Gamvik og Lebesby

Vinter



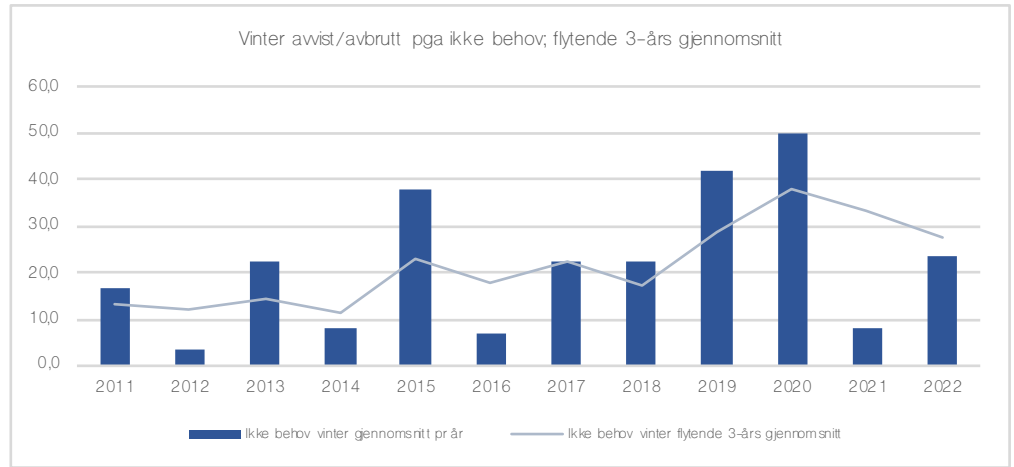
Gjennomsnitt

20,6 %

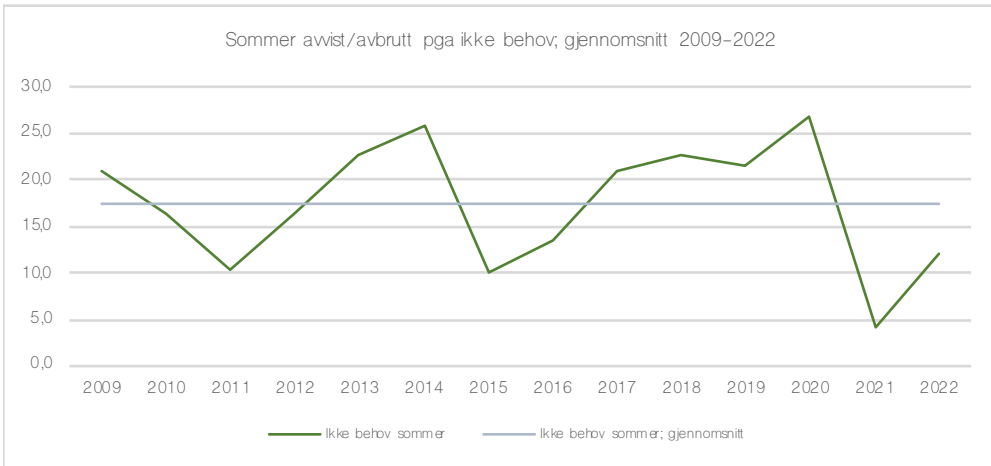
Endring

55,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



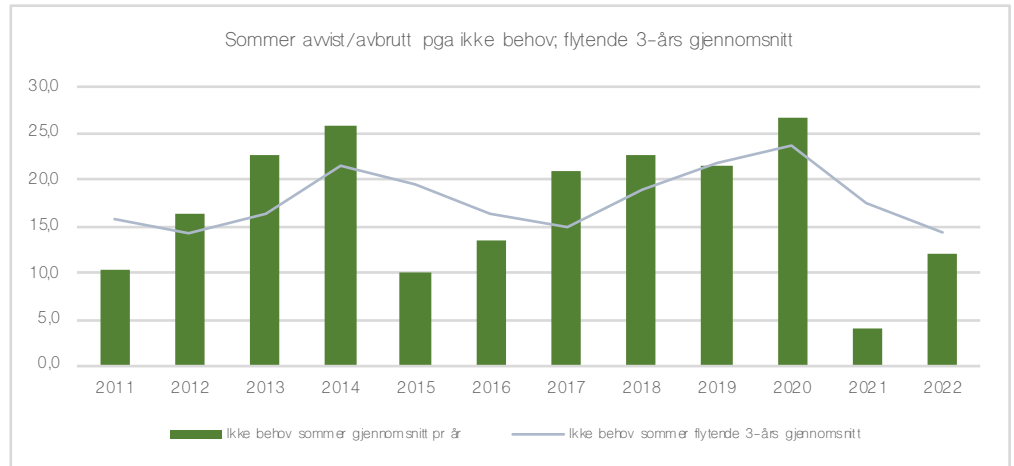
Gjennomsnitt

17,4 %

Endring

-0,2 %

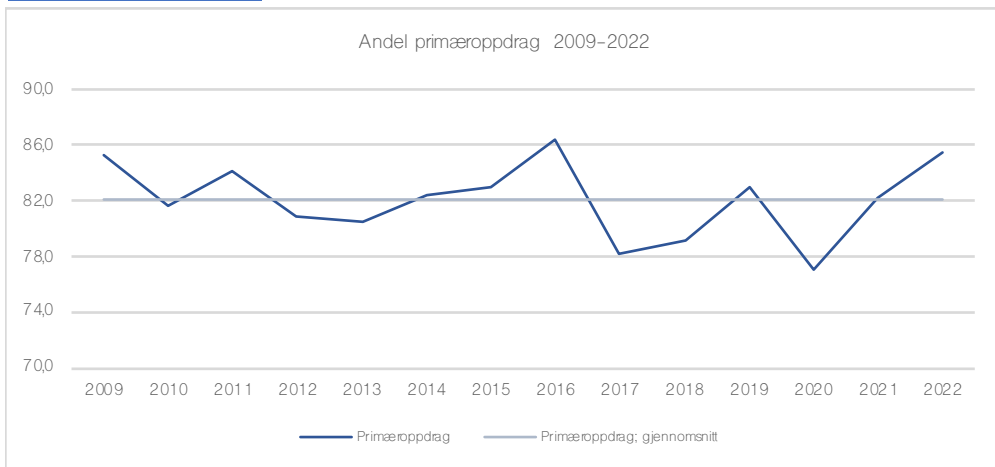
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Lakselv

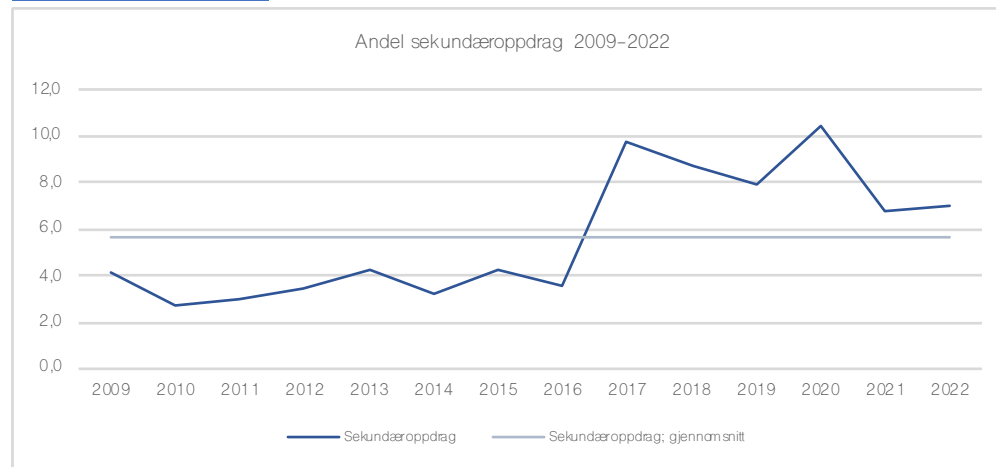
Primæroppdrag



Gjennomsnitt  
82,1 %

Endring  
-1,1 %

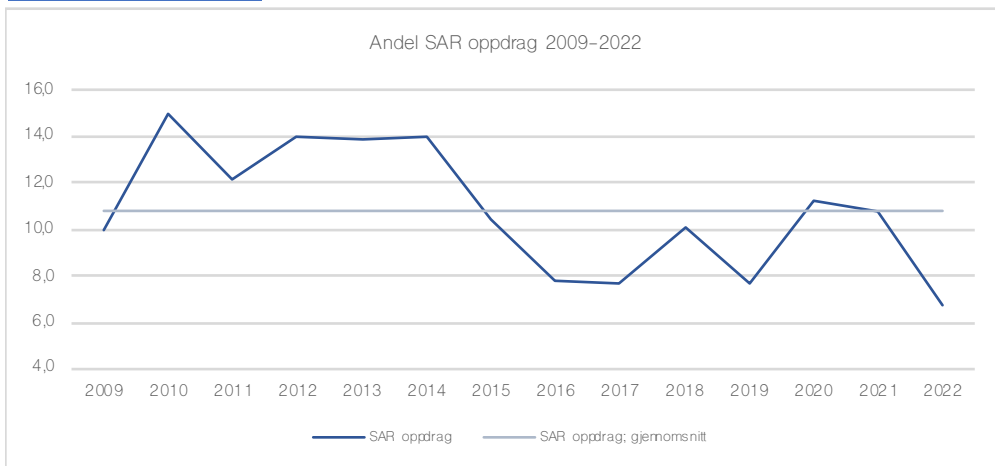
Sekundæroppdrag



Gjennomsnitt  
5,7 %

Endring  
116,7 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt  
10,8 %

Endring  
-30,7 %

Tidsbruk **Lakselv**

Gjennomsnitt

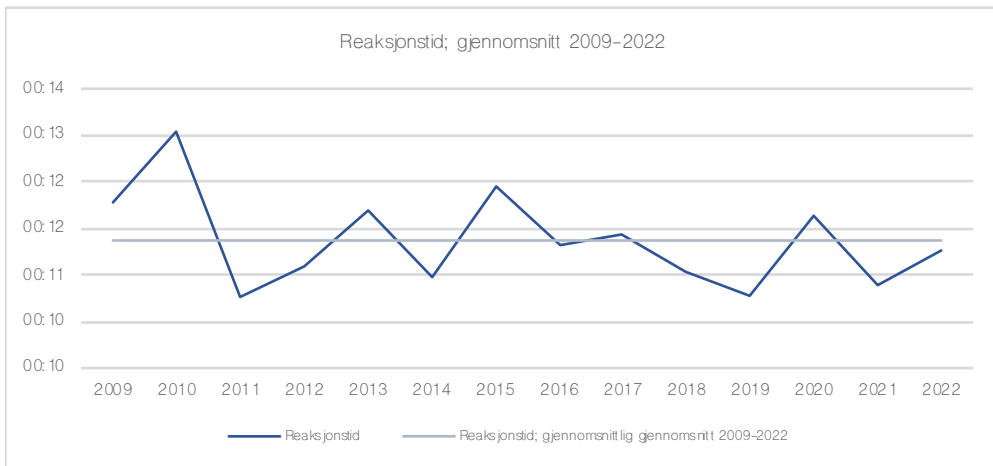
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:12				00:35				00:47				00:22							00:45				01:04				02:47					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	13,8	19,7	40,3	26,2	22,0	42,3	27,6	8,2	13,3	25,2	39,0	22,5	12,4	18,2	17,0	29,9	12,4	5,3	4,7	14,1	29,5	33,3	23,1	7,6	17,3	25,8	49,2	11,9	18,1	31,9	21,9	9,9	6,3

Flytid til PCI

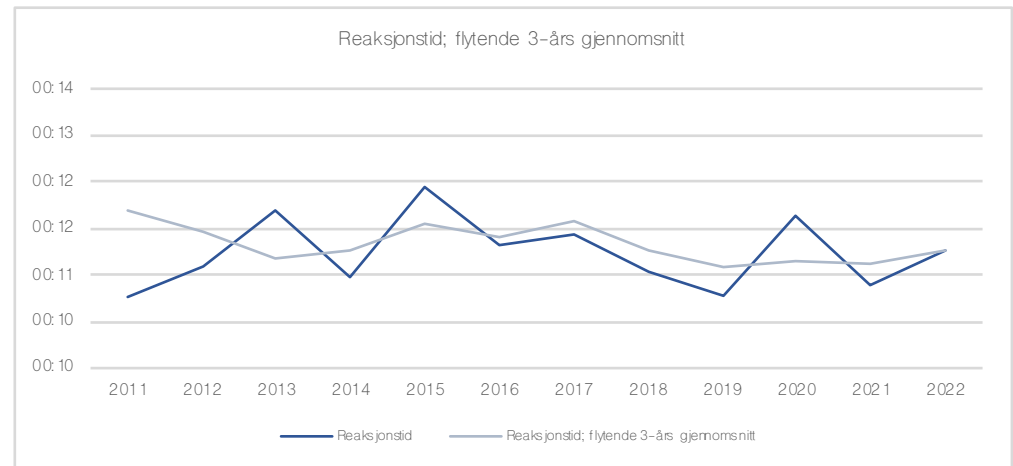
fra base	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse	Flytid
Lakselv	Klinikk Alta	65 km	0 t 19 min
	Finmarkssykehuset, Hammerfest	83 km	0 t 24 min

PCI senter	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
UNN Tromsø	Lakselv	233 km	1 t 8 min
	Klinikk Alta	233 km	1 t 8 min
	Finmarkssykehuset, Hammerfest	293 km	1 t 25 min

Reaksjonstid



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt

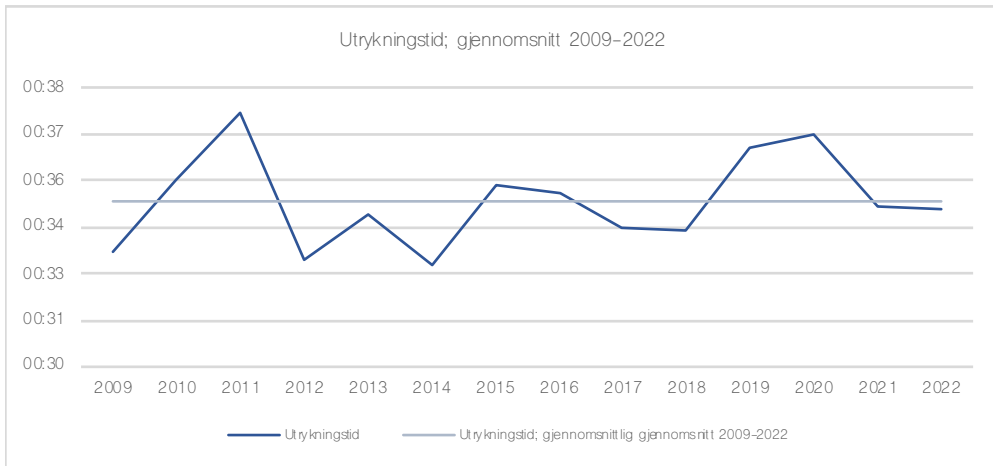
00:12

Endring

-4,0 %



Utrykningstid



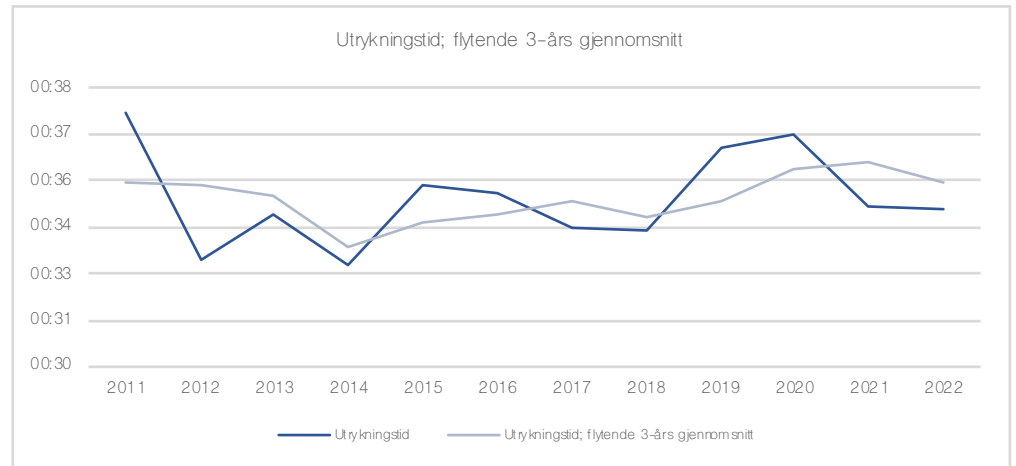
Gjennomsnitt

00:35

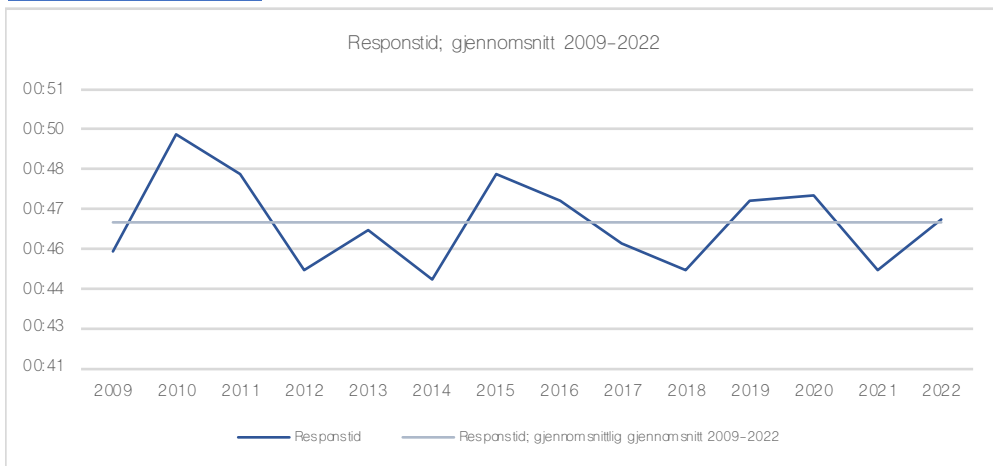
Endring

1,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



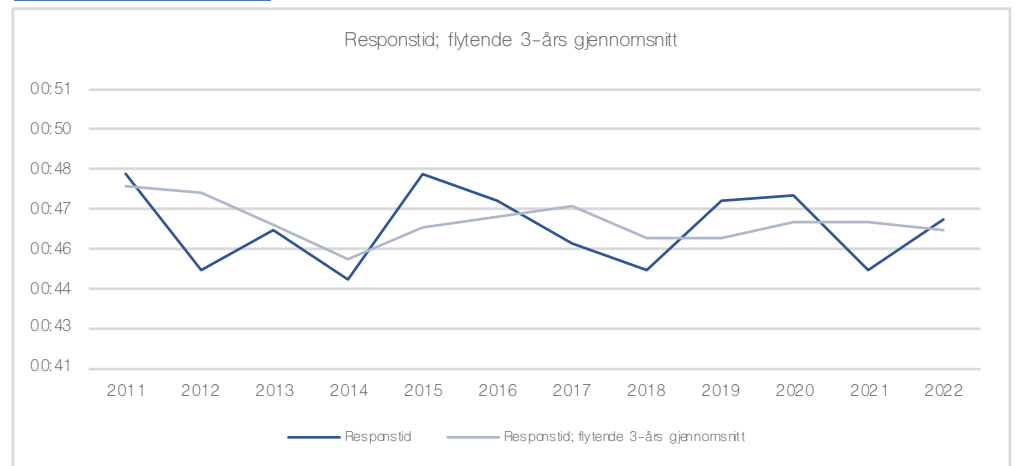
Gjennomsnitt

00:47

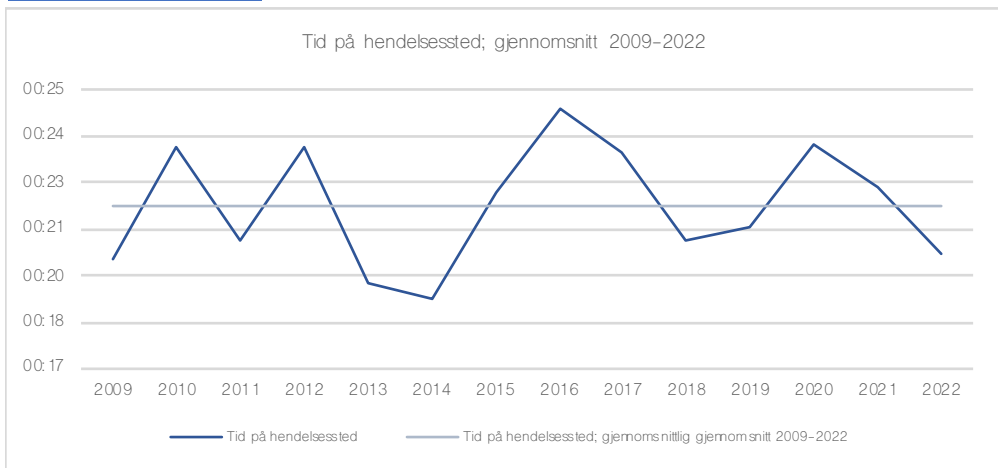
Endring

-1,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



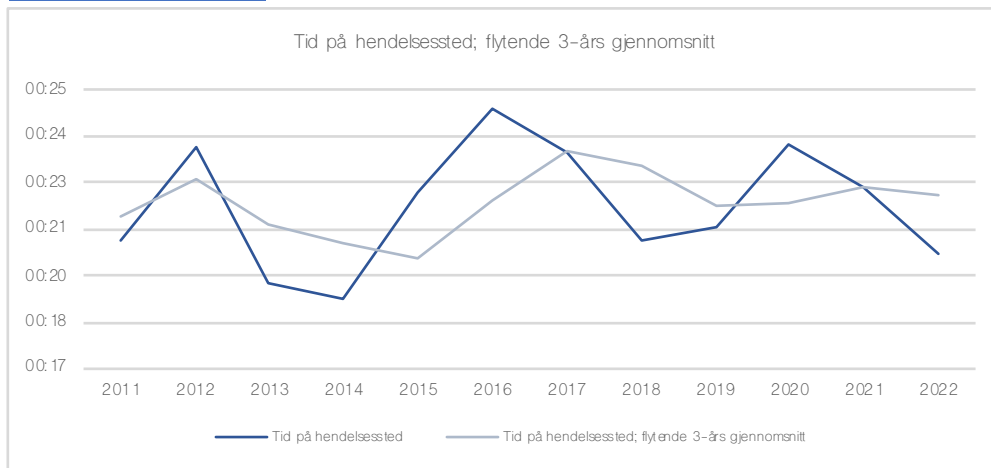
Gjennomsnitt

00:22

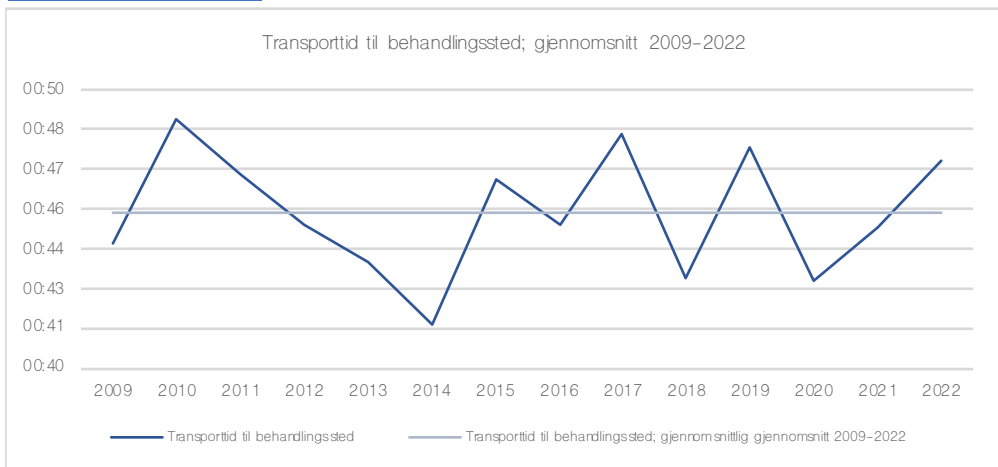
Endring

5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



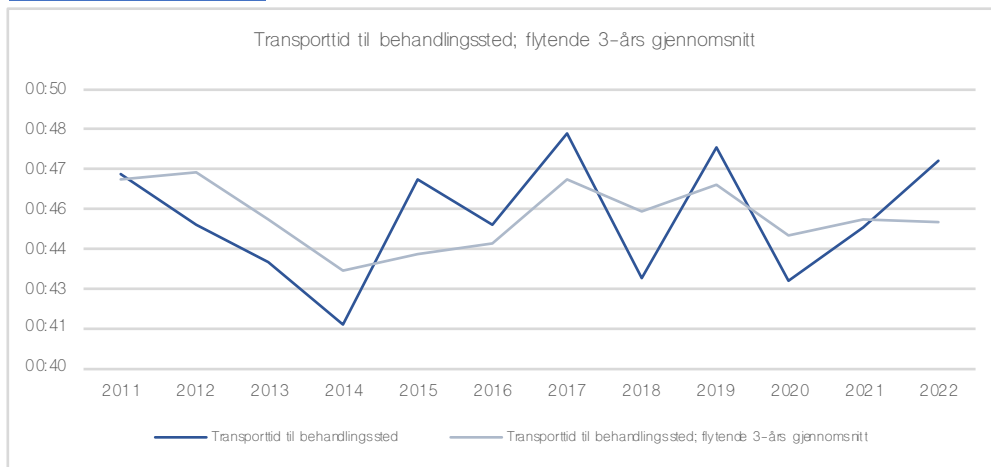
Gjennomsnitt

00:45

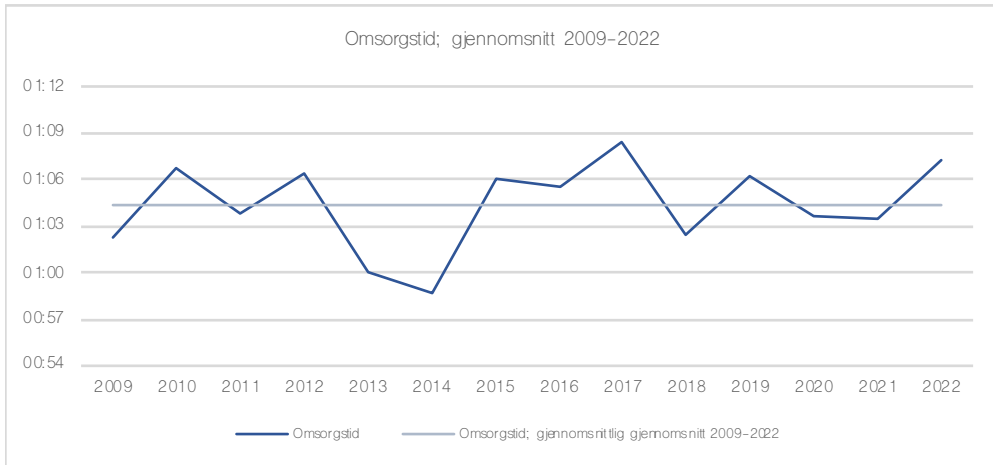
Endring

0,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



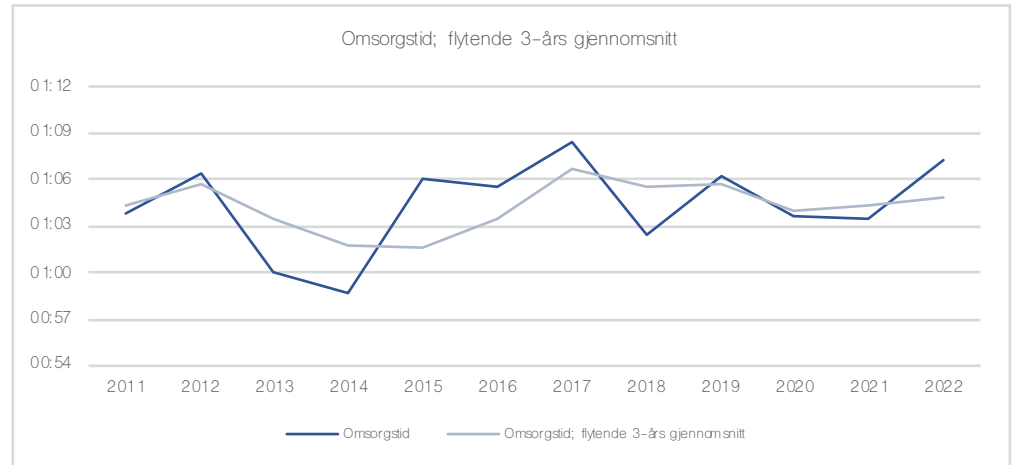
Gjennomsnitt

01:04

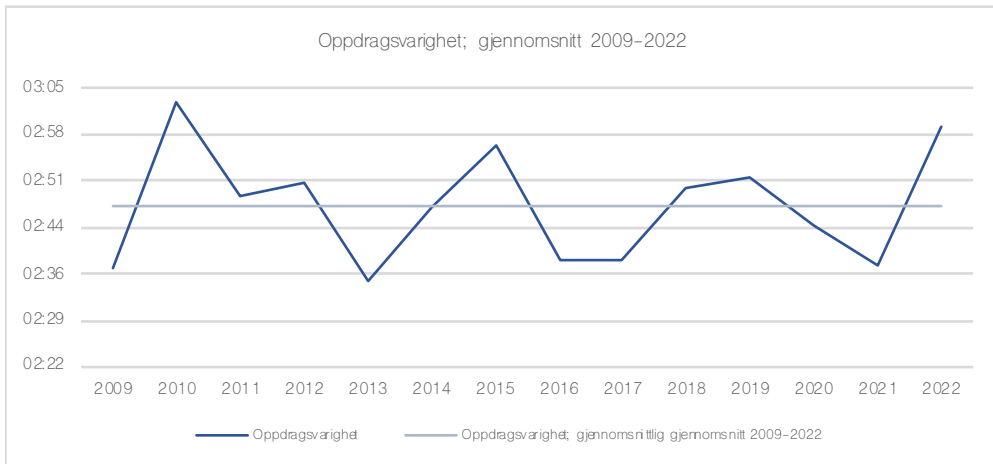
Endring

2,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



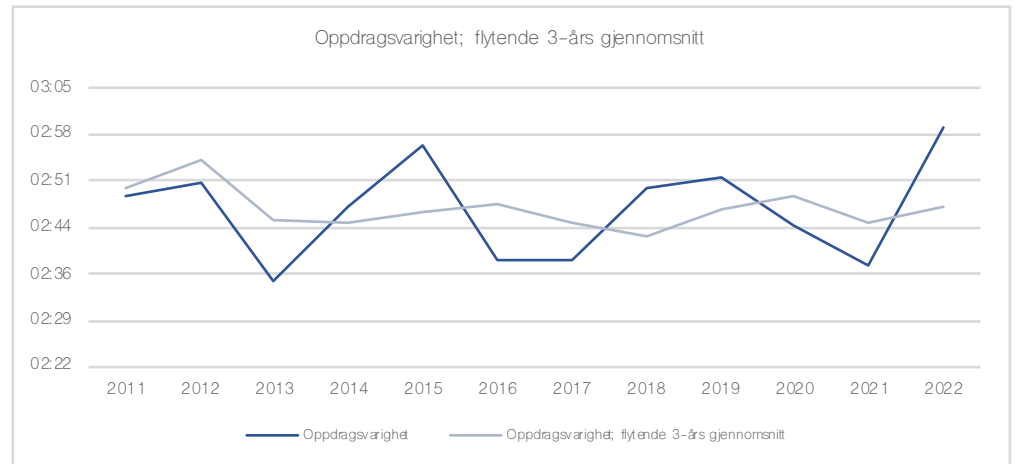
Gjennomsnitt

02:47

Endring

-1,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



## C Tromsø

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	11
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	18
Oppdragstype	25
Tidsbruk	26

## Tromsø



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Tromsø er fra midtre til nordre Troms. Basen er lokalisert ved UNN Tromsø som er lokalisert midt til vestre del av operasjonsområdet. Siden sommeren 2022 er et redningshelikopter satt i beredskap ved Tromsø lufthavn, Langnes. I tillegg til oppdrag over havet gjennomfører dette helikopteret luftambulans- og redningsoppdrag i det primære operasjonsområdet.

Området er preget av en topografi med en blanding av kystlandskap, fjorder og høye, bratte fjell. Fjordene Balsfjorden, Lyngsfjorden og Ullsfjorden strekker seg inn i landet og er omgitt av majestetiske fjell. Lyngsalpene utgjør et skille mellom østre og vestre del av operasjonsområdet med noen muligheter for å krysse de via kanaliserte lende når været ikke tillater å fly direkte over dem. Vest i området er det flere øyer hvor de største er Kvaløya, Ringvassøya og Senja. Øyene kjennetegnes med høye og bratte fjell samt preget av en rekke bukter og noen korte fjorder, noe som gir få muligheter for å lande med helikopter. Vegetasjonen består i hovedsak av bjørk og skoggrensen ligger mellom 200–600 meter. Klimaet varierer fra et kyst- til innlandsklima, fra et subarktisk i sør til et arktisk i nord. Det betyr kalde vintre til en relativt kort sommerperiode hvor det er fritt for snø samt lyst døgnet rundt.

Nærmere to tredeler av befolkning i operasjonsområdet er lokalisert til Tromsø som er den største byen i Nord-Norge. Øvrig befolkning er lokalisert til tettsteder samt en god del spredt bosetning i hele operasjonsområdet. Ved dårlig vær er det flyoperativ god tilgang til alle steder via fjorder, og sør i området er det kanaliserte lende som går lavt fra fjorden videre og videre inn i landet til Bardufoss. Redningshelikopteret lokalisert ved Tromsø lufthavn, Langnes, har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

Flyplassene på Bardufoss og i Tromsø har en lengde som gjør at jet-fly kan lande, mens kortbaneflyplassen i Sørkjøsen har høy minima som gjør den sårbar for overflyging i dårlig vær.

Det er etablert innflygingsprosedyrer og ruter for instrumentflyging med helikopter i store deler av operasjonsområdet.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Tromsø	274 fot	Finnsnes	250 fot
Bardufoss	436 fot	Skjervøy	250 fot
Sørkjøsen	1414 fot	Storsteinnes	250 fot

Sørkjøsen	250 fot
Tromsø	250 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner hvor samtlige har foretakstilknypning til Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø. I tillegg til UNN er det distriktmedisinske sentre. DMS Midt-Troms på Finnsnes og DMS Nord-Troms på Storslett.

## Luftambulanseresurser

Ambulanshelikopteret på Evenes gjennomfører oppdrag i hele området, men i hovedsak i de sørlige deler. Redningshelikopteret i Lakselv, og siden 2022 også i Tromsø, gjennomfører oppdrag i hele operasjonsområdet og hovedsaklig redningsoppdrag.

Legehelikopter	Avstand
Evenes (LA)	161 km
Lakselv (SAR)	233 km
Bodø (SAR)	328 km

Befolkning	Endring
121408	5,5 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
25,5 %	2,7 %

Andel av befolkning i Norge	Endring
2,4 %	-1,3 %

Areal	Andel landareal Norge
20120 km <sup>2</sup>	6,2 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	Øst - Vest
167 km	129 km

## Regioner

### Gisundet



#### Kommuner

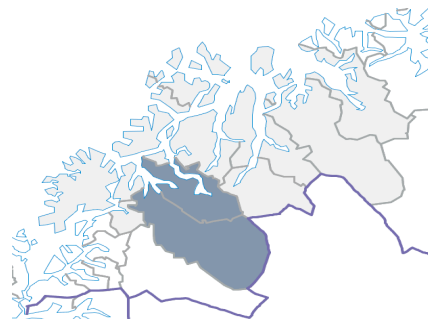
Senja  
 Sørreisa

#### Spesialisthelsetjeneste

DMS Midt-Troms, Finnsnes

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
18250	1,5 %	15,1 %	-3,9 %

### Indre Troms



#### Kommuner

Balsfjord  
 Målselv

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
12240	1,5 %	10,1 %	-3,8 %

### Ytre Troms



#### Kommuner

Karlsøy  
 Tromsø

#### Spesialisthelsetjeneste

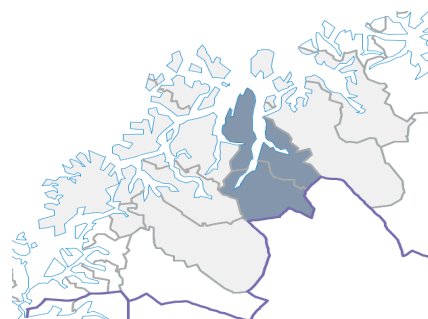
UNN Tromsø

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
74982	9,0 %	61,9 %	3,3 %

#### Luftambulanse

Legehelikopter (LA), Tromsø  
 Legehelikopter (SAR), Tromsø  
 Ambulansefly, Tromsø

### Lyngen

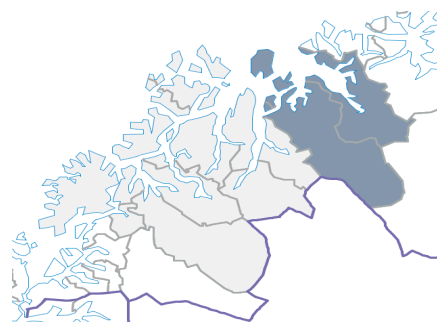


#### Kommuner

Kåfjord  
 Lyngen  
 Storfjord

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
6966	-5,5 %	5,8 %	-10,5 %

Nordre Troms



Kommuner

- Kvænangen
- Nordreisa
- Skjervøy

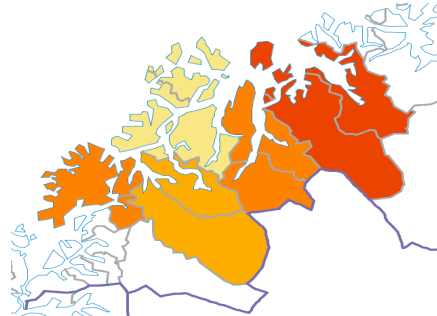
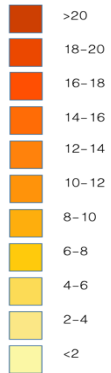
Spesialisthelsetjeneste

DMS Nord-Troms, Storslett

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8971	0,0 %	7,4 %	-5,3 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Tromsø	6,8	36,5 %	30,3 %	-4,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Nord Troms	18,3	27,9 %	20,0 %	-11,4 %
Lyngen	13,8	30,8 %	11,7 %	-15,5 %
Gisundet	12,0	36,6 %	26,6 %	-4,5 %
Indre Troms	9,3	48,0 %	13,7 %	5,1 %
Ytre Troms	3,1	56,9 %	28,0 %	19,3 %

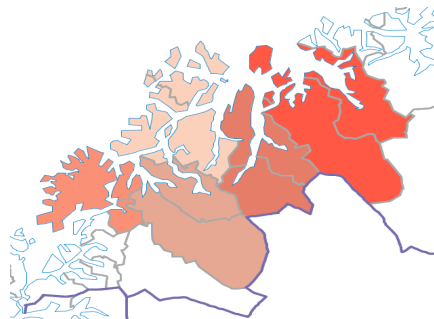
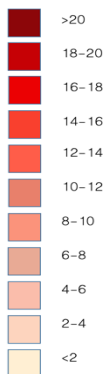
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-48 %

-83 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Tromsø	5,0	31,8 %	33,4 %	-8,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Nord Troms	13,9	30,0 %	20,7 %	-6,5 %
Lyngen	10,1	29,3 %	11,7 %	-13,7 %
Gisundet	9,5	31,7 %	28,7 %	-4,5 %
Indre Troms	6,9	40,0 %	13,9 %	3,1 %
Ytre Troms	2,0	49,1 %	25,1 %	17,3 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-49 %

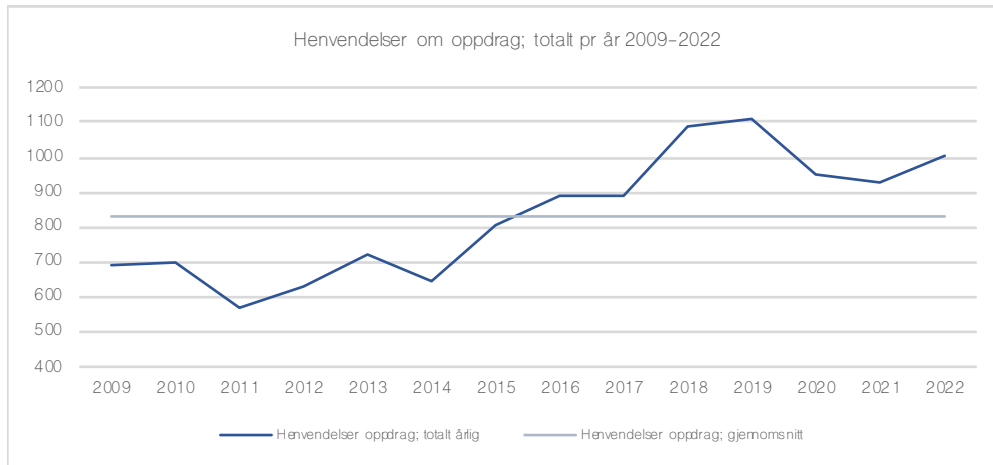
-85 %



Oppdragsstatistikk

Tromsø

Henvendelser



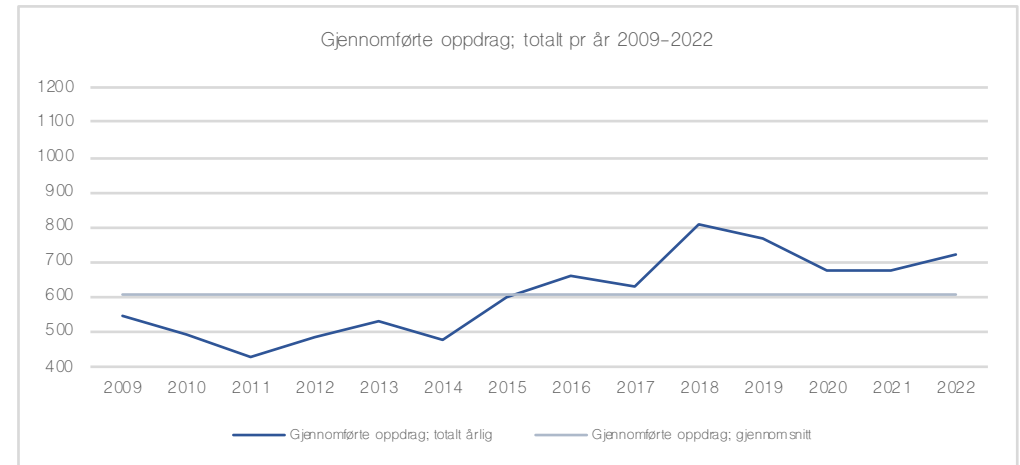
Gjennomsnitt

831

Endring

44,1 %

Gjennomførte



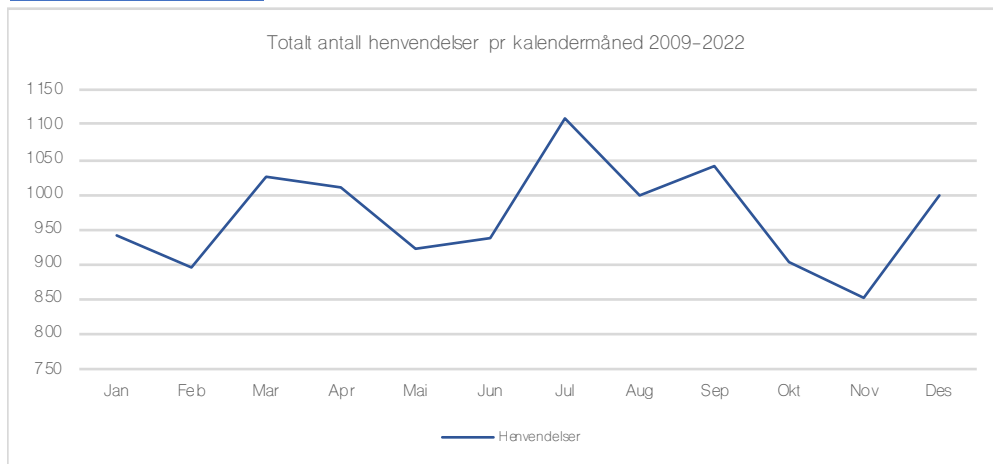
Gjennomsnitt

607

Endring

39,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,3 %

Andel sommerhalvår

51,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)

90,0 %

28,5 %

Evenes (LA)

6,0 %

965,2 %

Lakselv (SAR)

2,7 %

16,9 %

Bodø (SAR)

0,4 %

8,7 %

Tromsø (SAR)

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 85,2 % for Tromsø (LA), 10,5 % for Evenes (LA), 2,5 % for Lakselv (SAR) og 0,3 % for Bodø (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 959 og gjennomførte oppdrag på 693 for det primære operasjonsområdet.

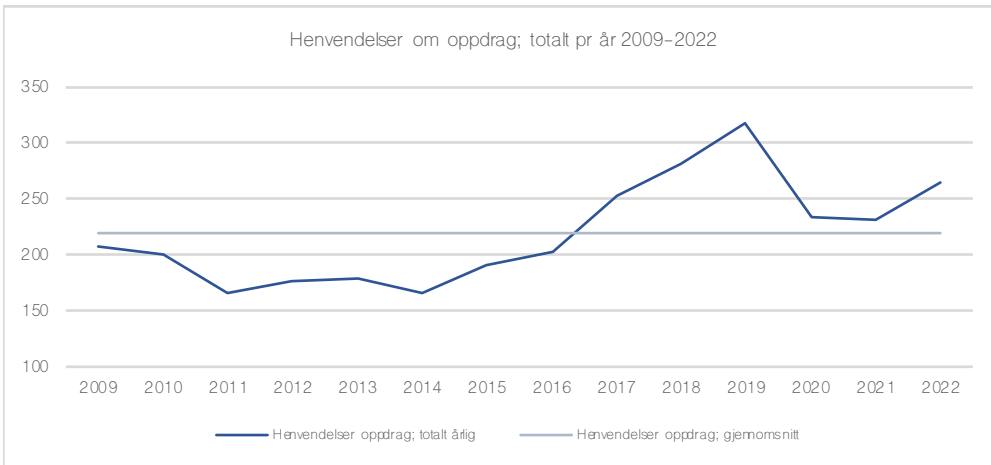
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 77,6 % for Tromsø (LA), 7,4 % for Evenes (LA), 3,5 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 11,5 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Gisundet

Senja og Sørreisa

Henvendelser



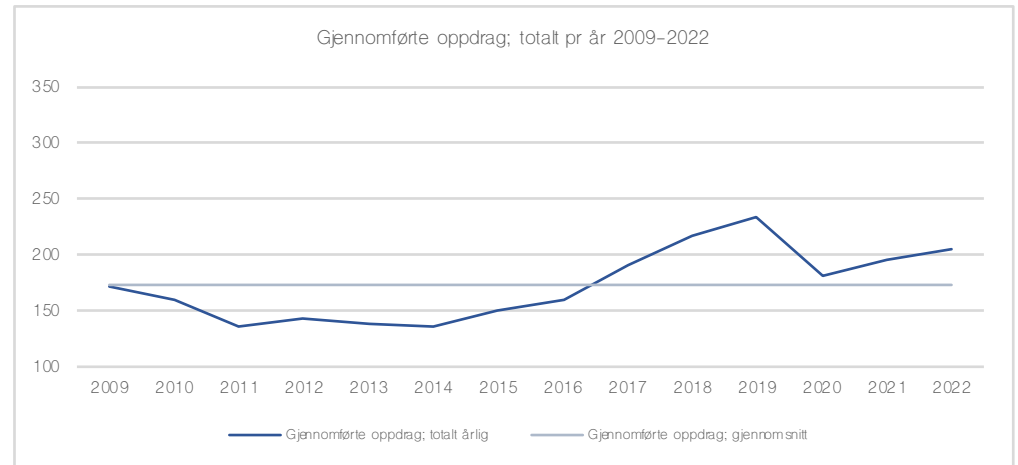
Gjennomsnitt

220

Endring

38,7 %

Gjennomførte



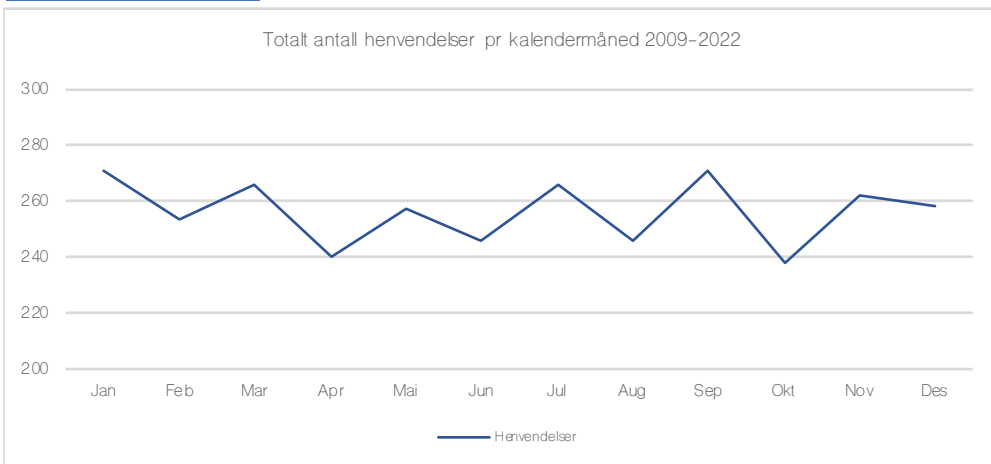
Gjennomsnitt

173

Endring

33,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

50,4 %

Andel sommerhalvår

49,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)	87,9 %	10,3 %
Evenes (LA)	10,7 %	1531,8 %
Lakselv (SAR)	0,2 %	
Bodø (SAR)	0,6 %	71,4 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 79,3 % for Tromsø (LA), 18,7 % for Evenes (LA), 0,3 % for Lakselv (SAR) og 0,6 % for Bodø (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 247 og gjennomførte oppdrag på 192 for denne regionen.

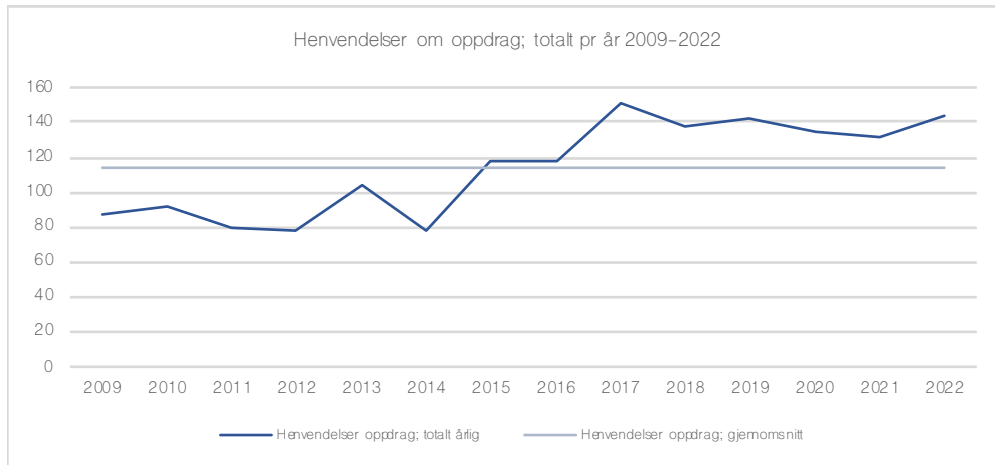
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 73,7 % for Tromsø (LA), 16,5 % for Evenes (LA), 1,5 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 8,3 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Indre Troms

Balsfjord og Målselv

Henvendelser



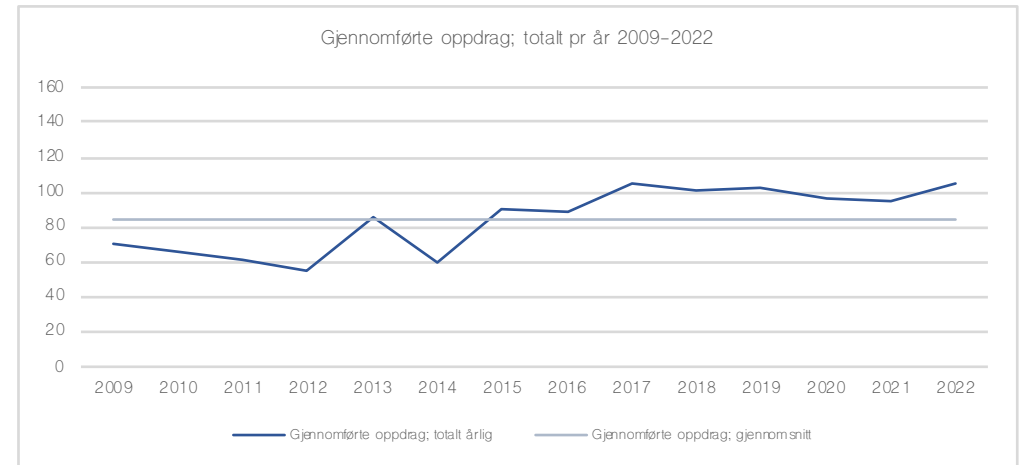
Gjennomsnitt

114

Endring

50,2 %

Gjennomførte



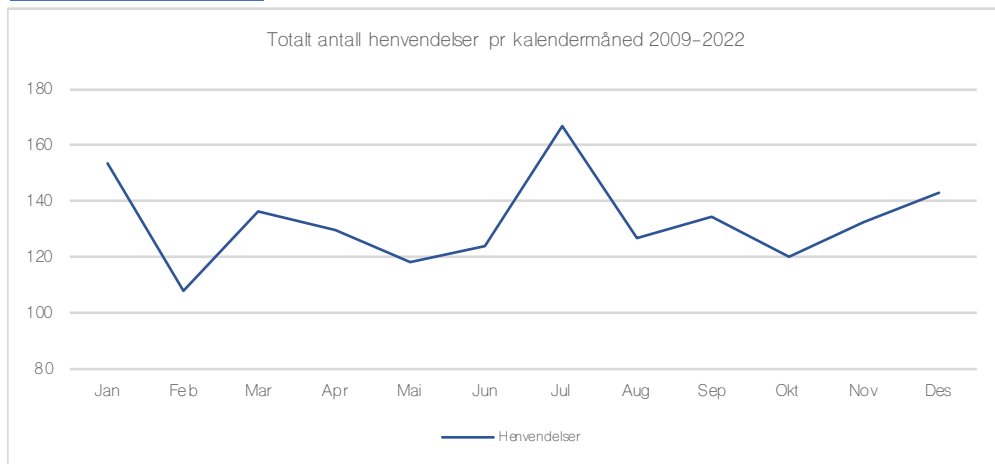
Gjennomsnitt

84

Endring

42,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,8 %

Andel sommerhalvår

50,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)	89,7 %	29,4 %
Evenes (LA)	7,1 %	3200,0 %
Lakselv (SAR)	1,7 %	-28,6 %
Bodø (SAR)	0,6 %	-40,0 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 84,7 % for Tromsø (LA), 12,5 % for Evenes (LA), 0,9 % for Lakselv (SAR) og 0,4 % for Bodø (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 135 og gjennomførte oppdrag på 98 for denne regionen.

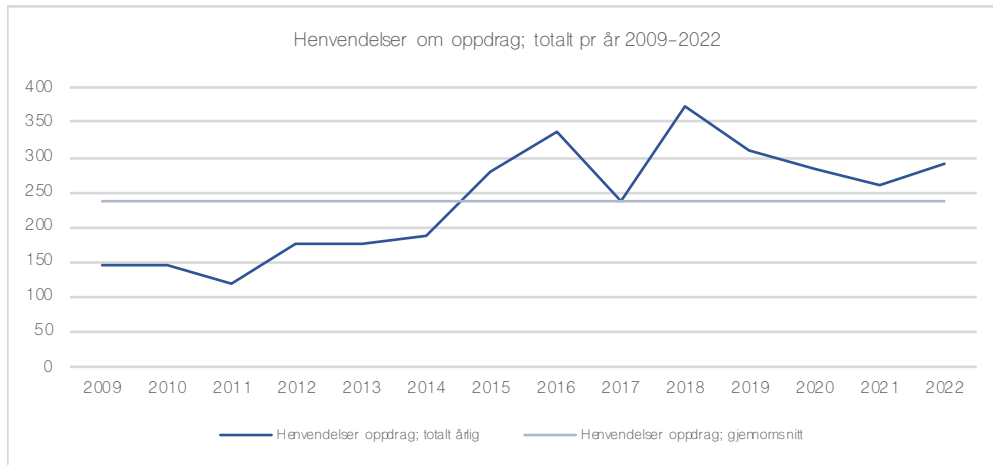
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 72,9 % for Tromsø (LA), 13,2 % for Evenes (LA), 2,1 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 11,8 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Ytre Troms

Karlsøy og Tromsø

Henvendelser



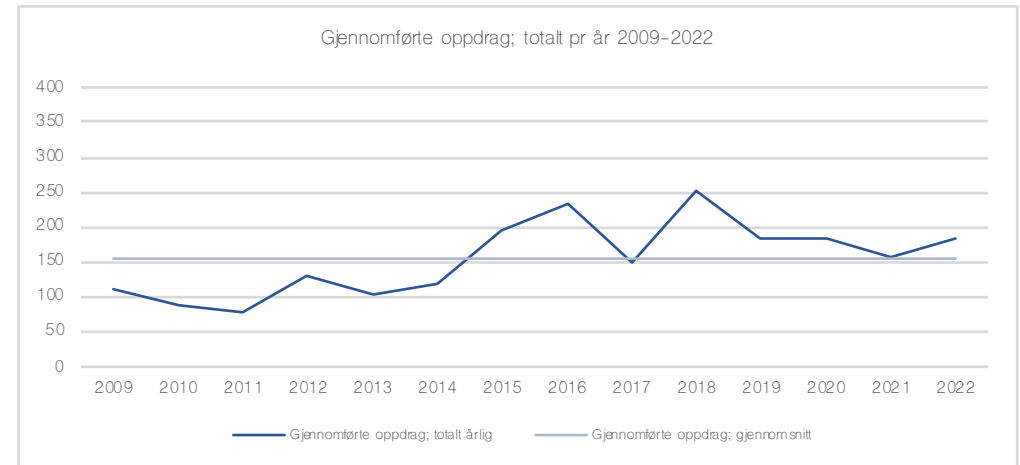
Gjennomsnitt

237

Endring

69,9 %

Gjennomførte



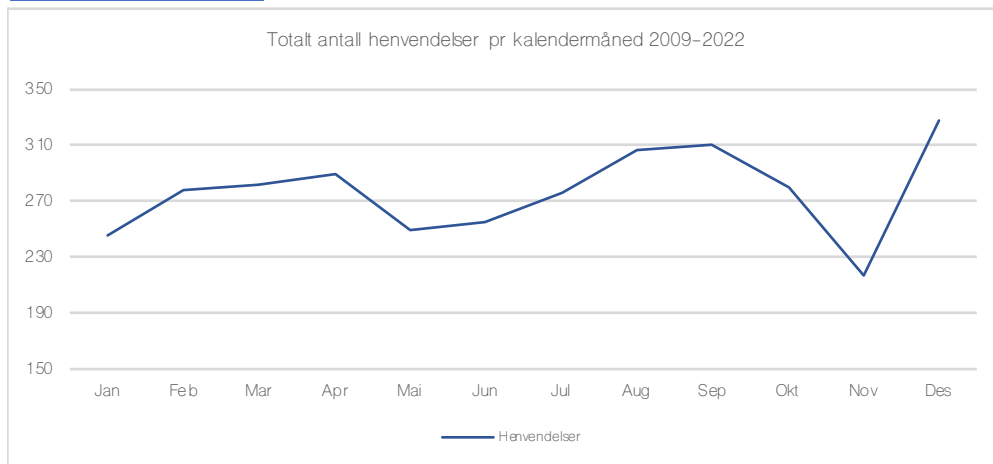
Gjennomsnitt

155

Endring

61,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,1 %

Andel sommerhalvår

50,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)	89,2 %	58,9 %
Evenes (LA)	5,0 %	347,5 %
Lakselv (SAR)	3,8 %	22,2 %
Bodø (SAR)	0,7 %	0,0 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 85,3 % for Tromsø (LA), 8,7 % for Evenes (LA), 3,4 % for Lakselv (SAR) og 0,4 % for Bodø (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 296 og gjennomførte oppdrag på 192 for denne regionen.

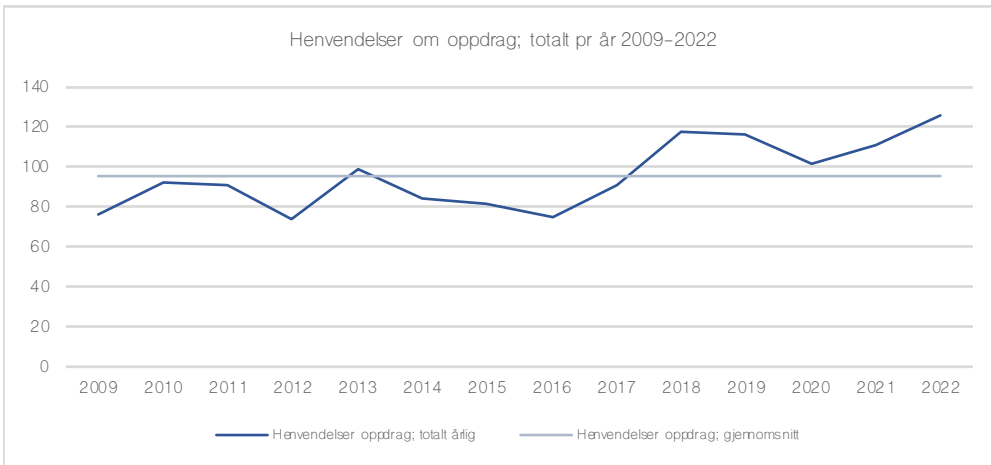
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 78,9 % for Tromsø (LA), 1,7 % for Evenes (LA), 3,8 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 15,6 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Lyngen

Kåfjord, Lyngen og Storfjord

Henvendelser



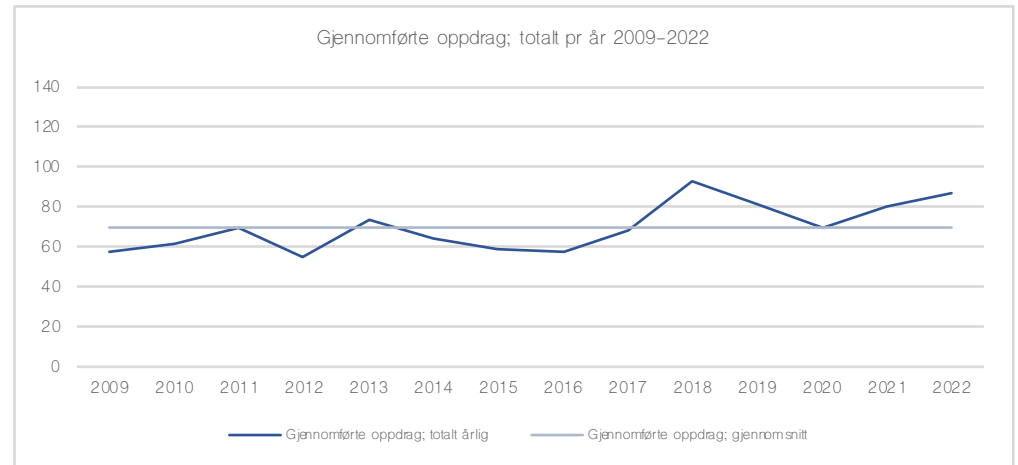
Gjennomsnitt

96

Endring

23,4 %

Gjennomførte



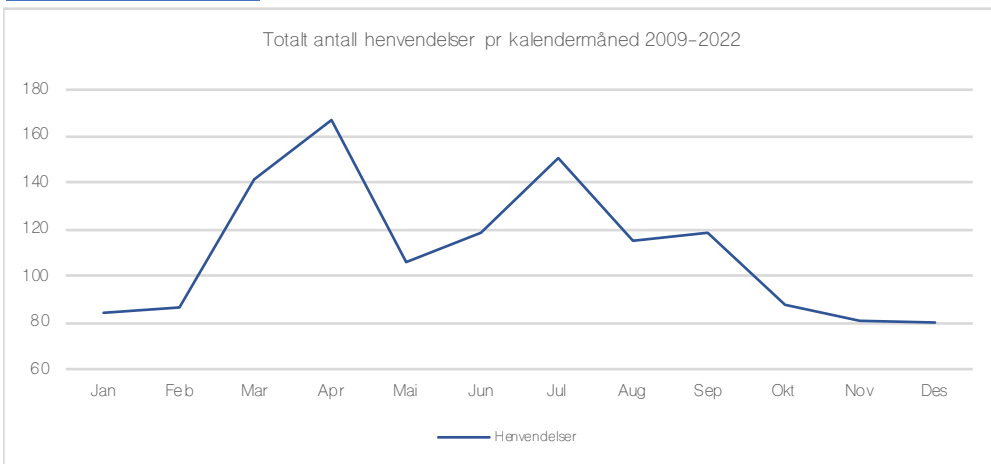
Gjennomsnitt

70

Endring

22,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

42,0 %

Andel sommerhalvår

58,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)	91,9 %	15,8 %
Evenes (LA)	2,7 %	
Lakselv (SAR)	4,7 %	13,8 %
Bodø (SAR)	0,2 %	-50,0 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 90,1 % for Tromsø (LA), 4,6 % for Evenes (LA), 4,2 % for Lakselv (SAR) og 0,1 % for Bodø (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 103 og gjennomførte oppdrag på 75 for denne regionen.

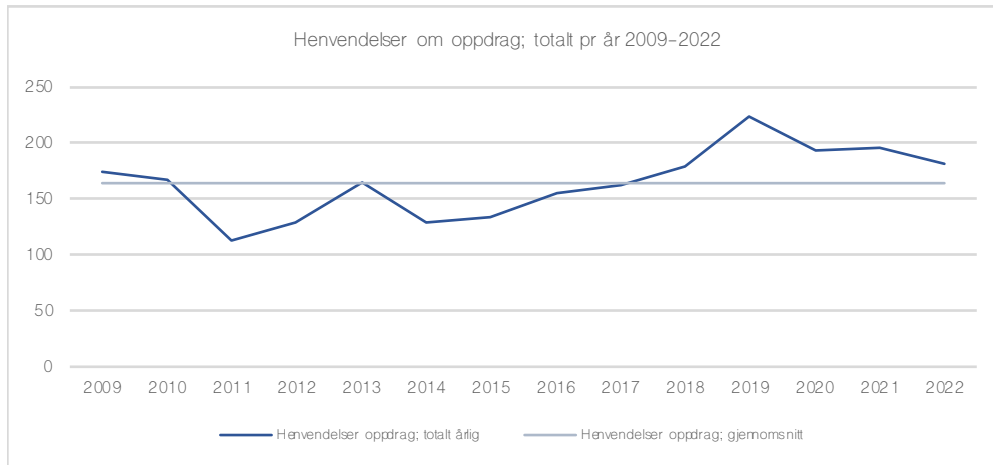
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 84,1 % for Tromsø (LA), 1,6 % for Evenes (LA), 7,1 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 7,1 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Nord Troms

Kvænanngen, Nordreisa og Skjervøy

Henvendelser



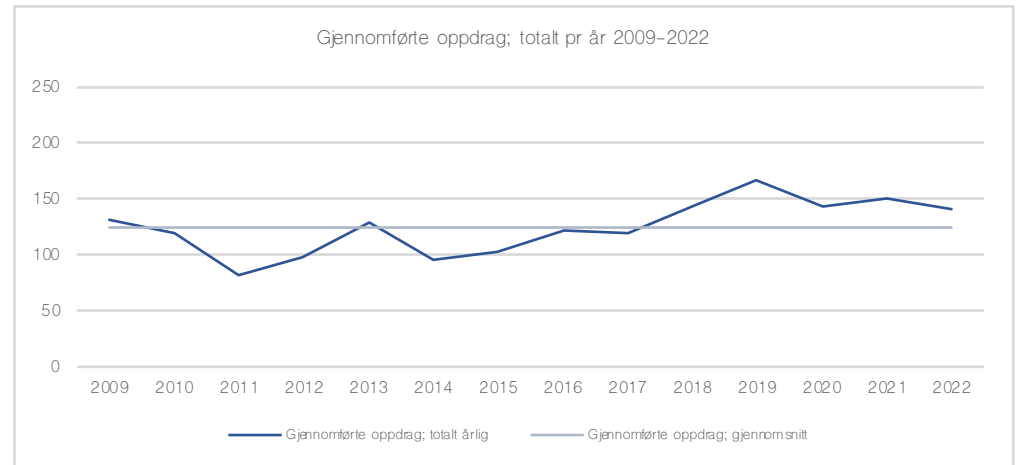
Gjennomsnitt

164

Endring

27,8 %

Gjennomførte



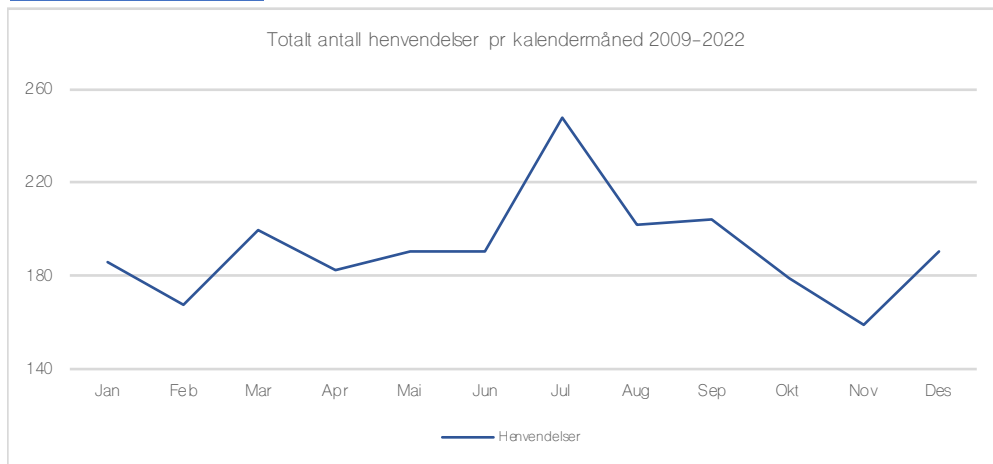
Gjennomsnitt

125

Endring

29,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,1 %

Andel sommerhalvår

52,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Tromsø (LA)

93,8 %

23,7 %

Evenes (LA)

1,2 %

800,0 %

Lakselv (SAR)

4,1 %

13,3 %

Bodø (SAR)

0,0 %

0,0 %

Tromsø (SAR)

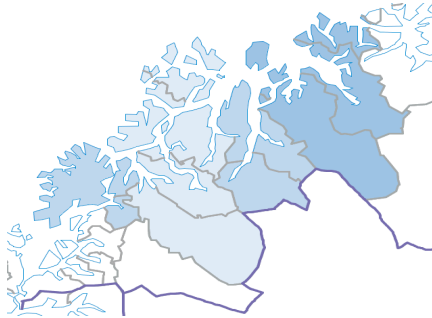
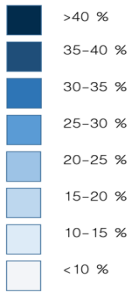
Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 92,2 % for Tromsø (LA), 2,1 % for Evenes (LA), 4,1 % for Lakselv (SAR) og 0,0 % for Bodø (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 103 og gjennomførte oppdrag på 75 for denne regionen.

Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 80,2 % for Tromsø (LA), 2,7 % for Evenes (LA), 4,4 % for Lakselv (SAR), 0,0 % for Bodø (SAR) og 12,6 % for Tromsø (SAR).

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Tromsø	16,1 %	22,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Ytre Troms	13,3 %	-5,3 %
Indre Troms	14,2 %	17,5 %
Lyngen	15,2 %	28,8 %
Gisundet	15,9 %	45,9 %
Nord Troms	20,2 %	22,2 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**24 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**53 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

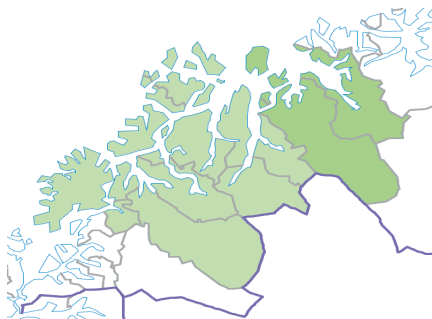
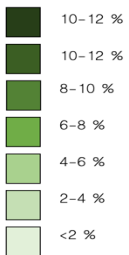
**83,1 % -3,7 %**

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt Endring

**16,0 % 26,1 %**

### Sommer

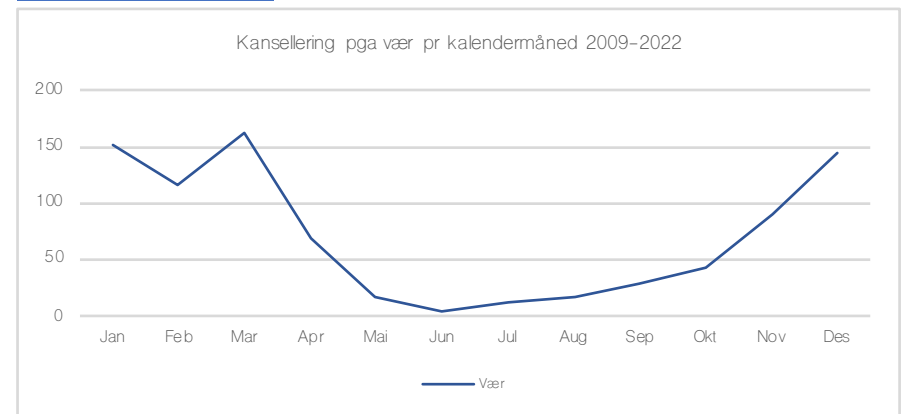


Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Tromsø	3,1 %	20,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Gisundet	2,2 %	100,9 %
Indre Troms	2,3 %	145,9 %
Ytre Troms	2,4 %	24,5 %
Lyngen	3,2 %	-23,5 %
Nord Troms	4,7 %	11,5 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**40 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**109 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

**74,9 % -6,1 %**

Andel; avbrutt

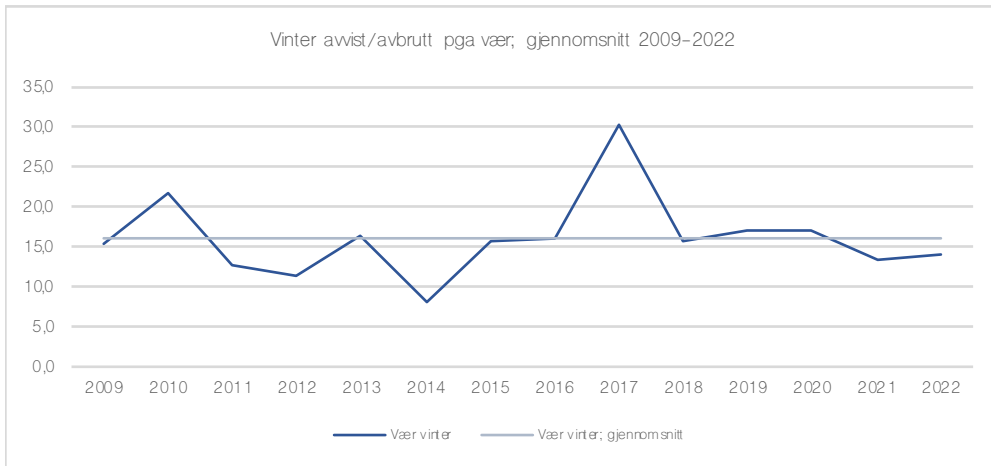
Gjennomsnitt Endring

**25,3 % 22,8 %**

Kansellering; vær

Tromsø

Vinter



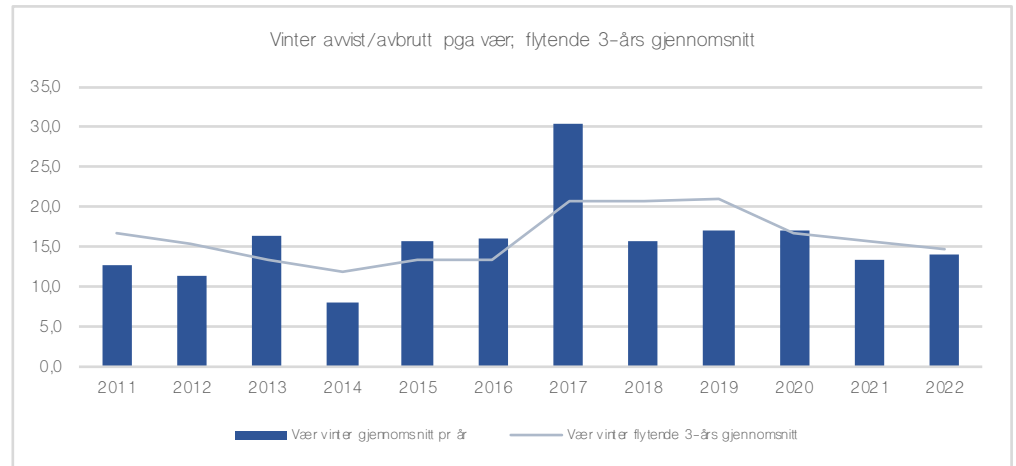
Gjennomsnitt

16,1 %

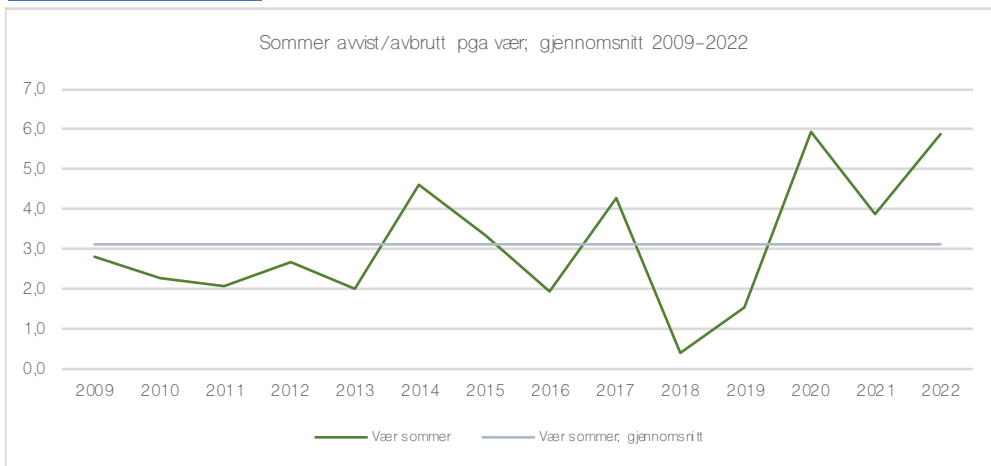
Endring

22,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



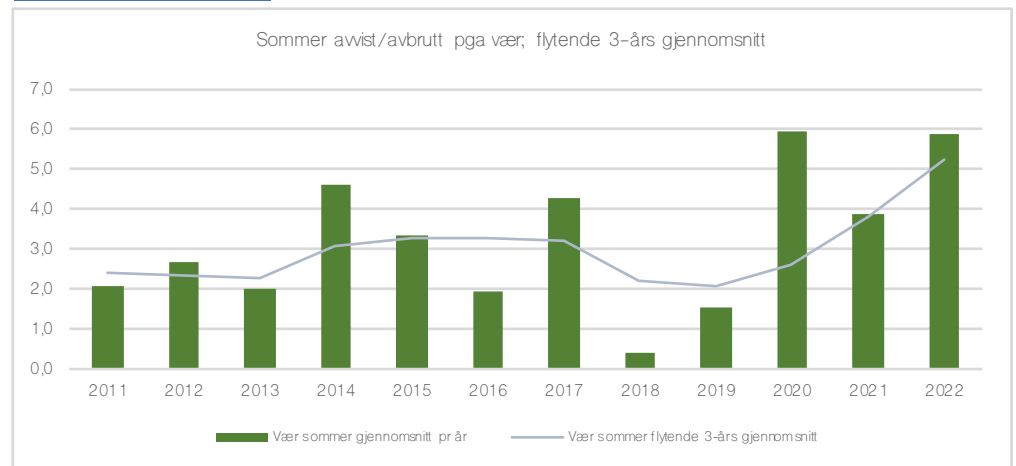
Gjennomsnitt

3,1 %

Endring

20,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



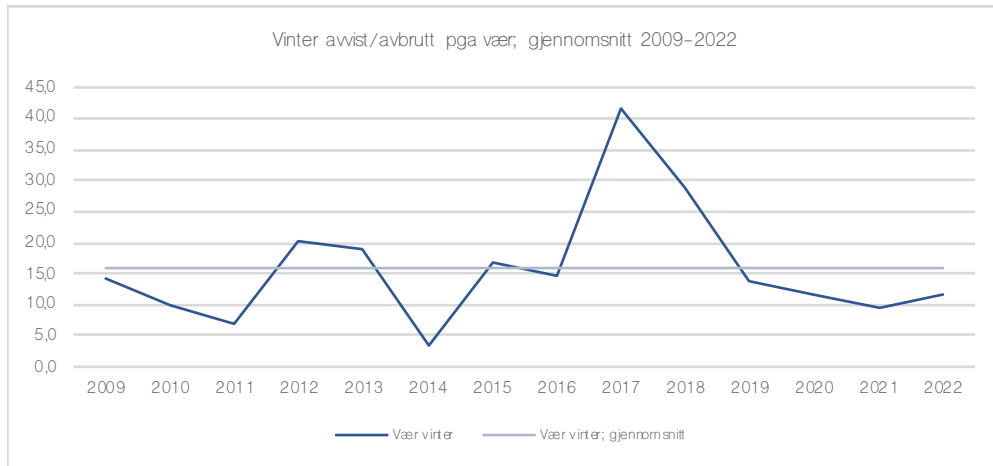


Kansellering; vær

Gisundet

Senja og Sørreisa

Vinter



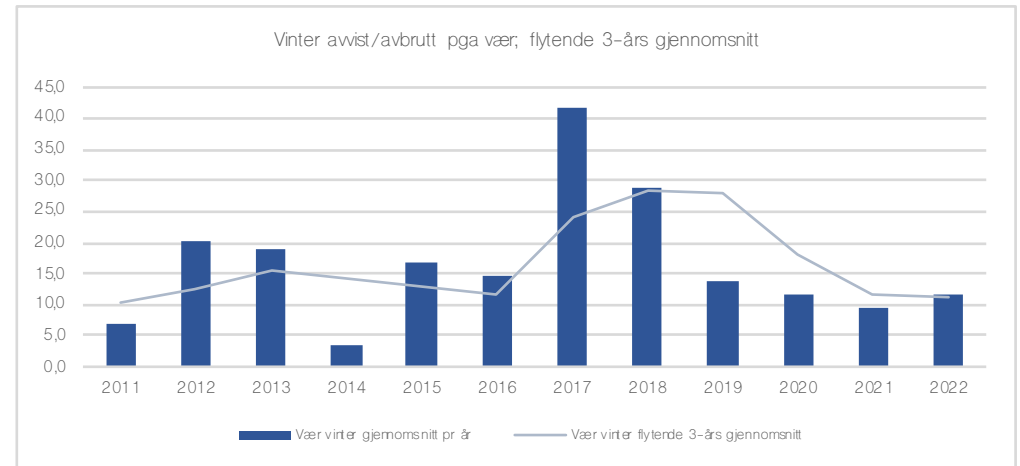
Gjennomsnitt

15,9 %

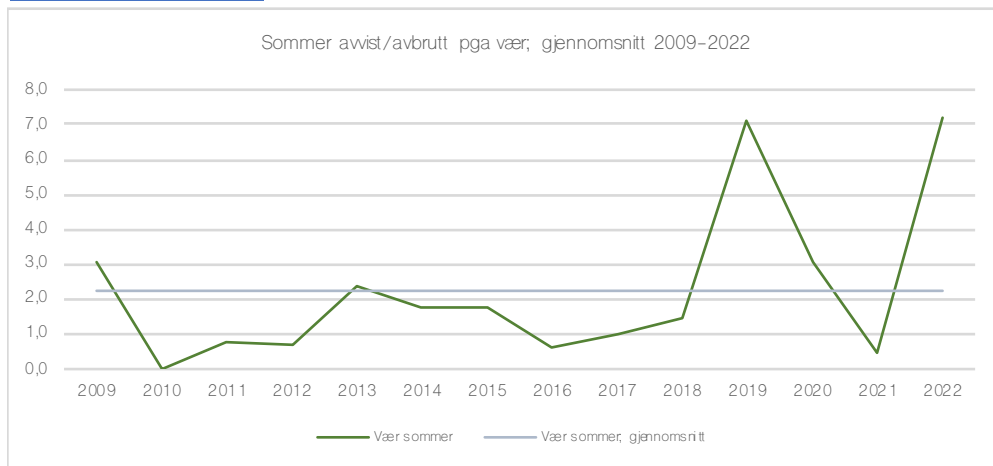
Endring

45,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



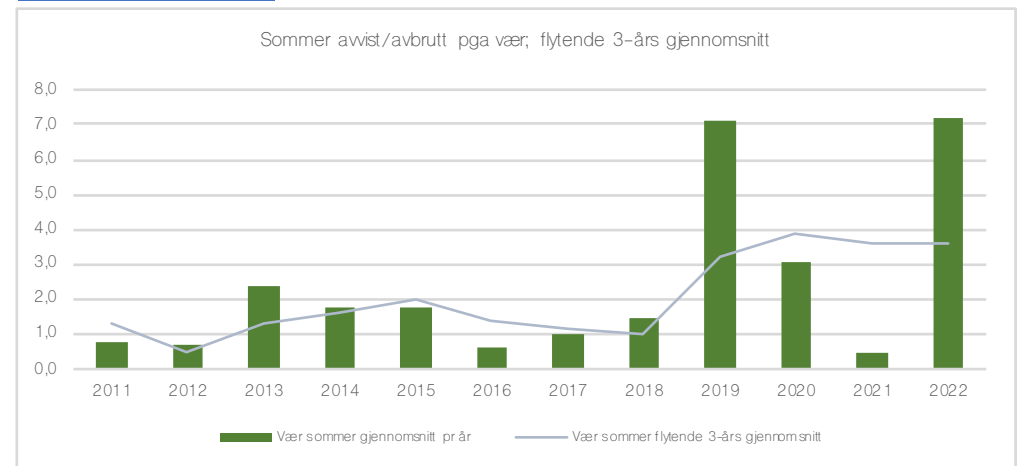
Gjennomsnitt

2,2 %

Endring

100,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

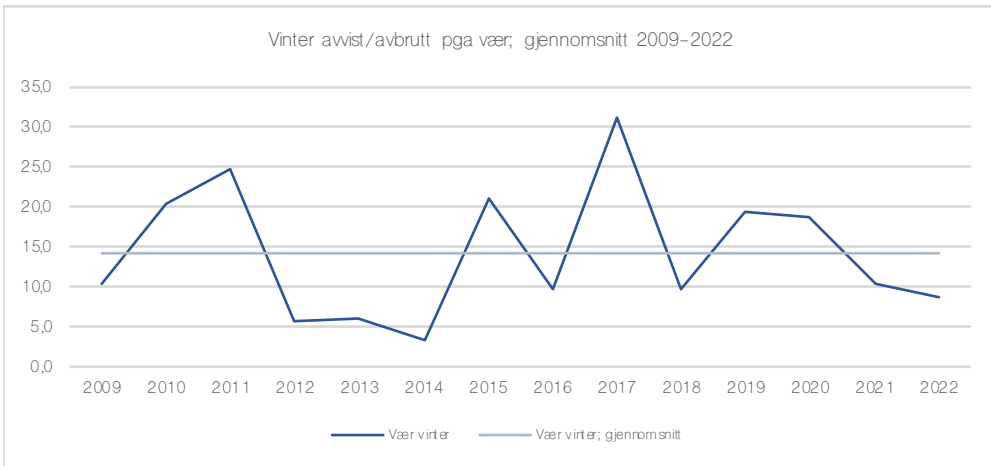


Kansellering; vær

Indre Troms

Balsfjord og Målselv

Vinter



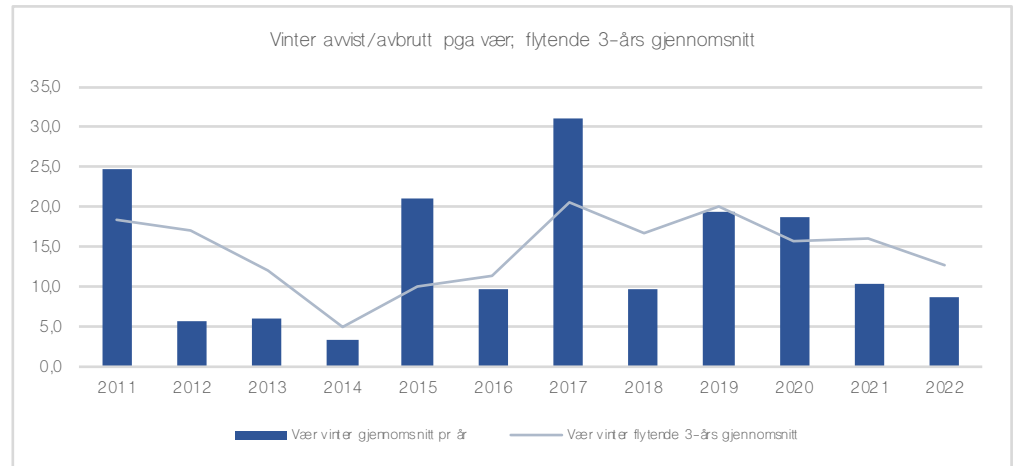
Gjennomsnitt

14,2 %

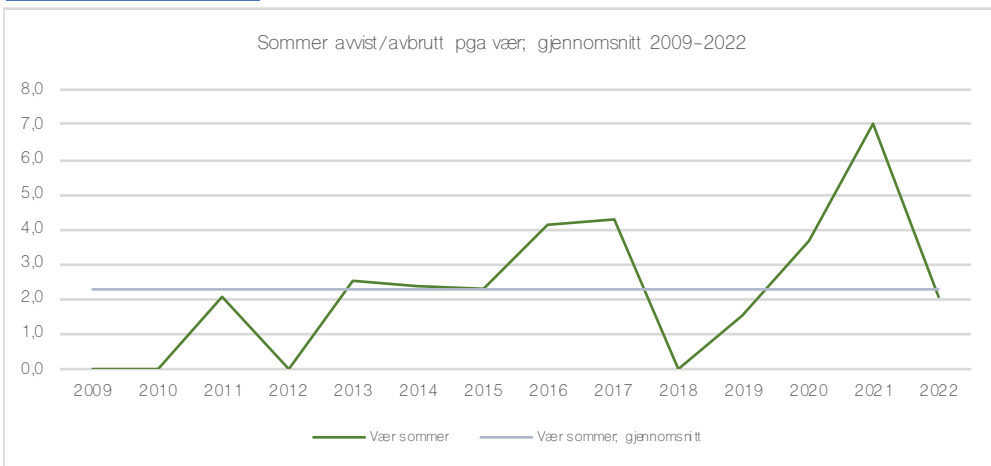
Endring

17,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



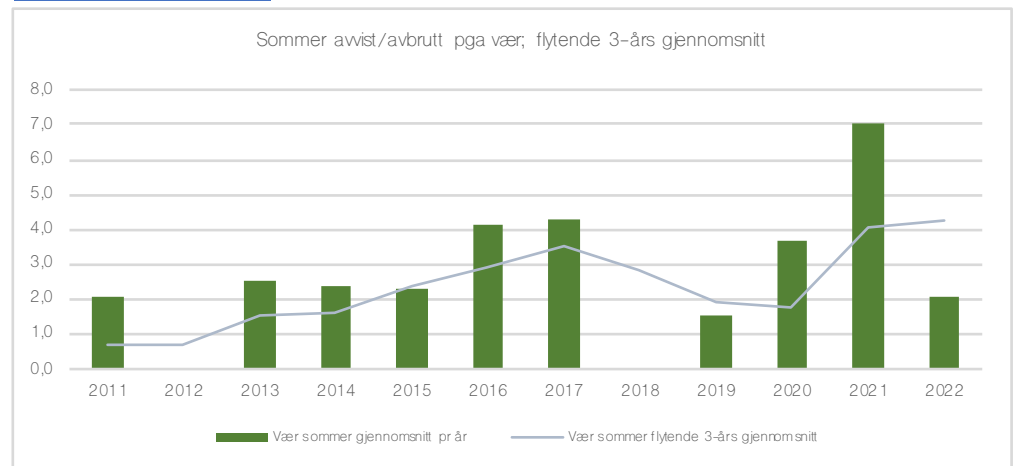
Gjennomsnitt

2,3 %

Endring

145,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

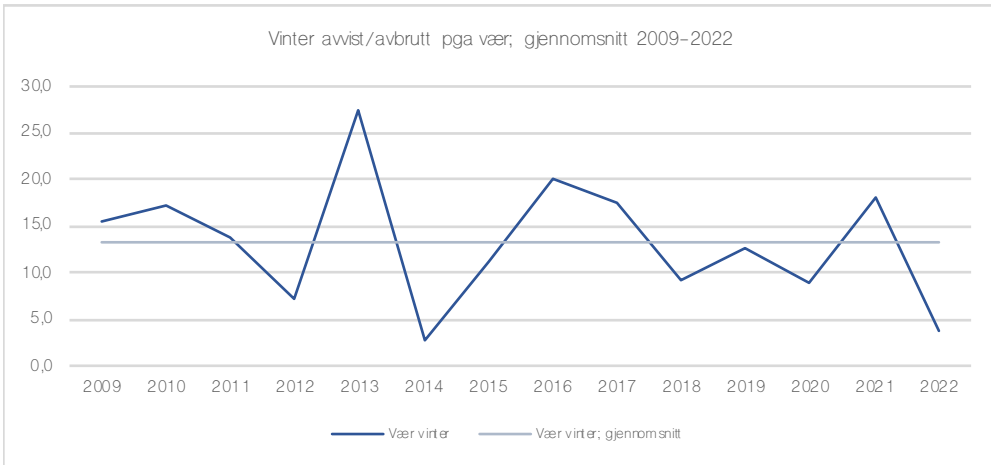


Kansellering; vær

Ytre Troms

Karlsøy og Tromsø

Vinter



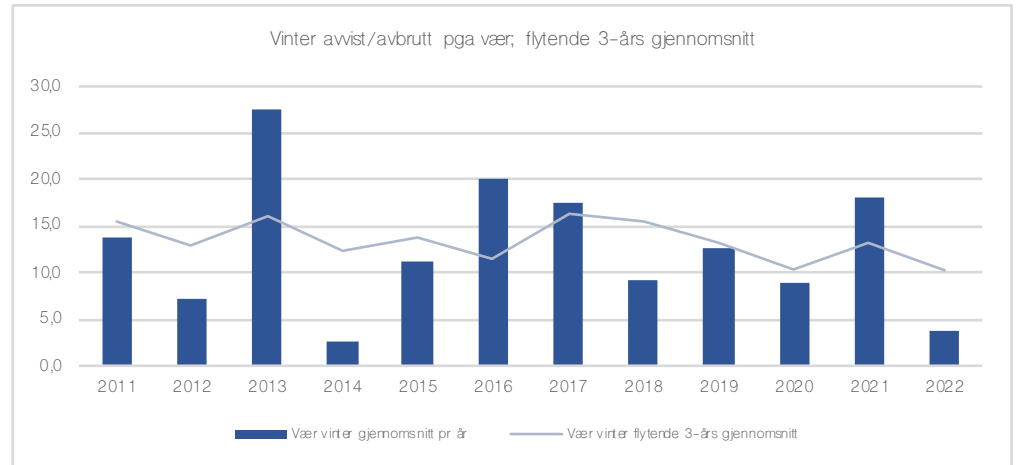
Gjennomsnitt

13,3 %

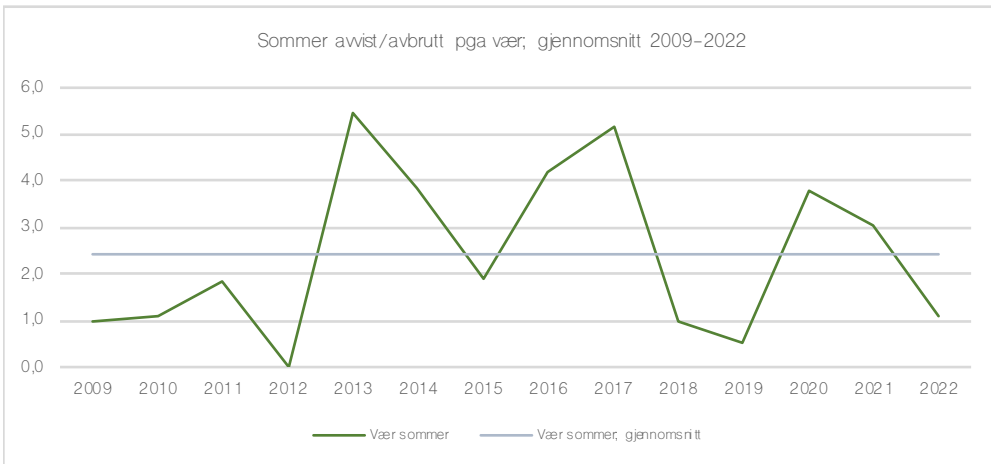
Endring

-5,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



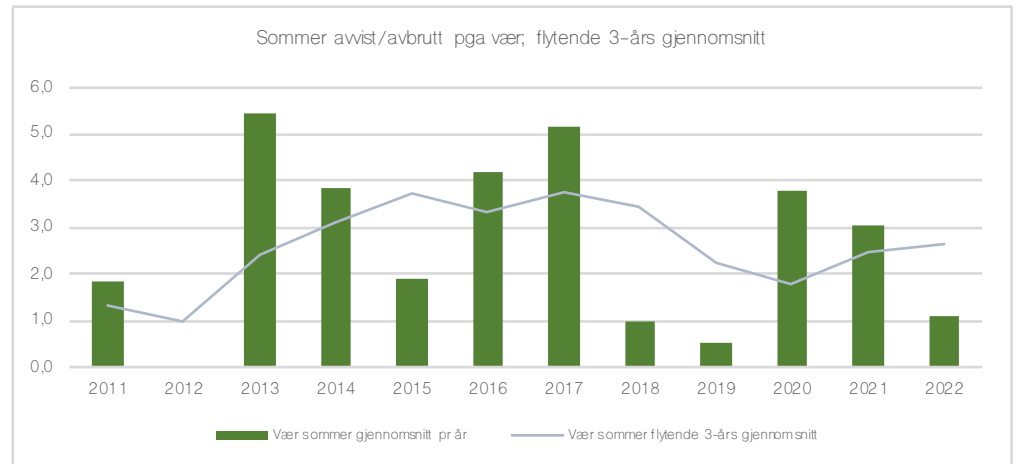
Gjennomsnitt

2,4 %

Endring

24,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

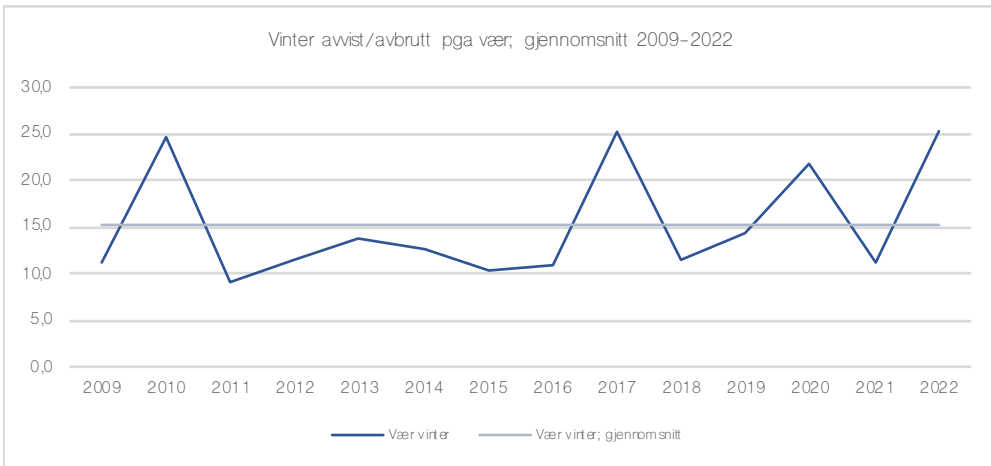


Kansellering; vær

Lyngen

Kåfjord, Lyngen og Storfjord

Vinter



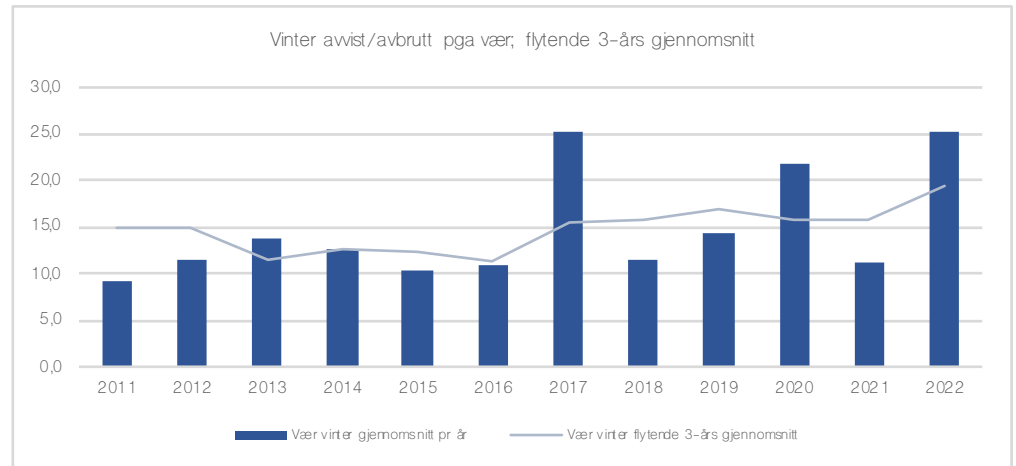
Gjennomsnitt

15,2 %

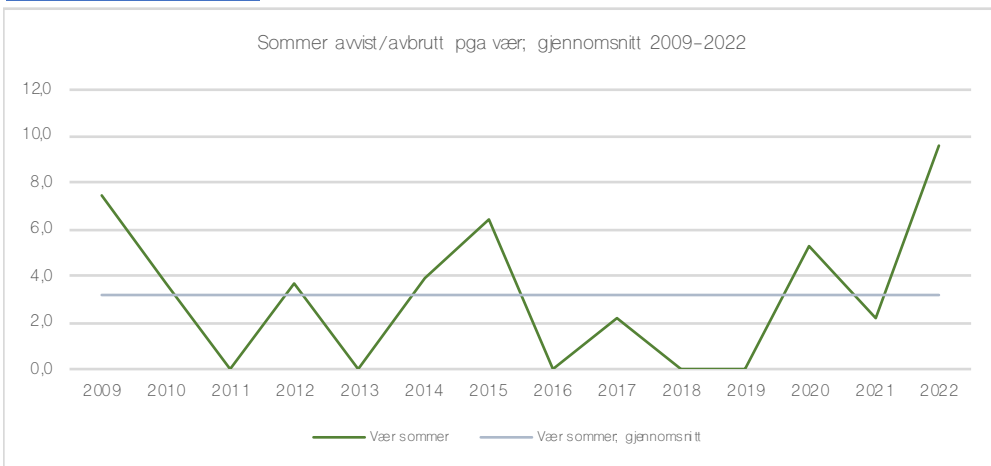
Endring

28,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



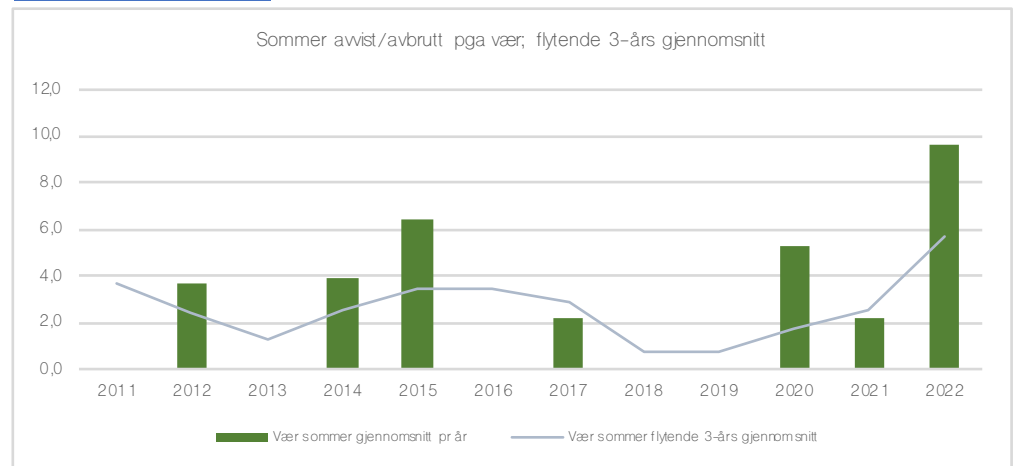
Gjennomsnitt

3,2 %

Endring

-23,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

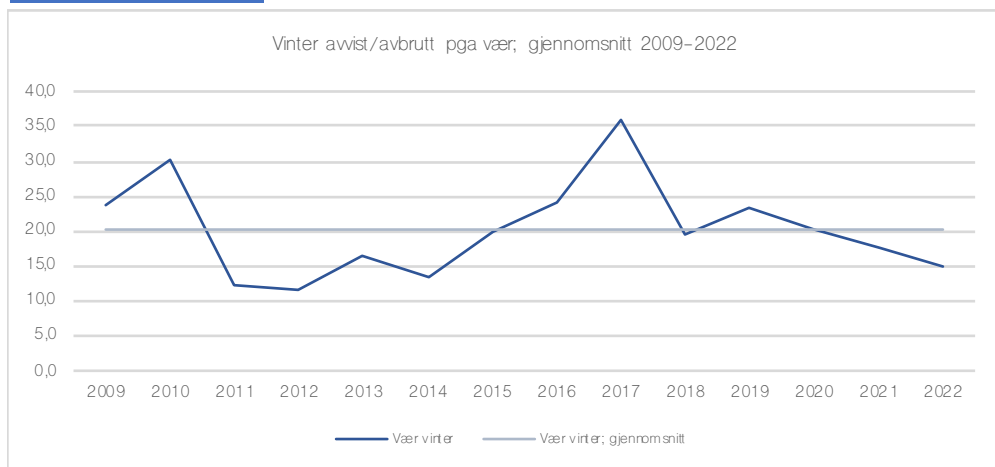


Kansellering; vær

Nord Troms

Kvænanngen, Nordreisa og Skjervøy

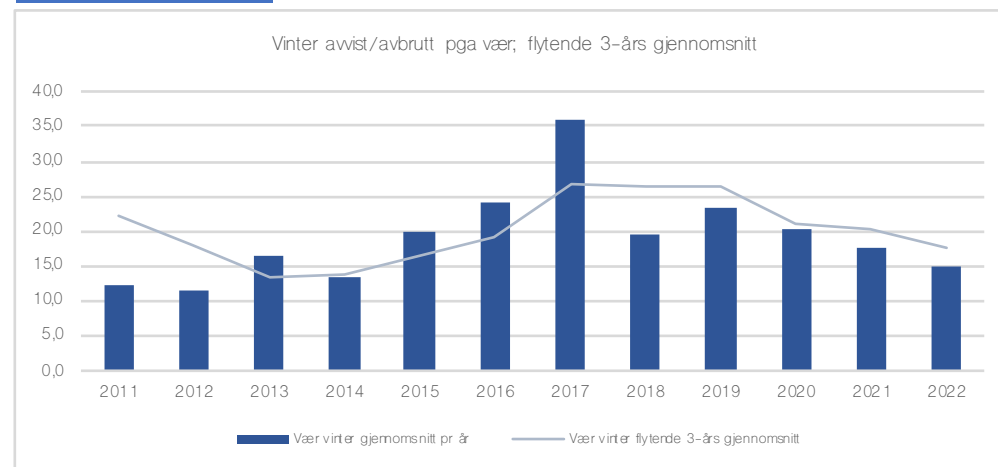
Vinter



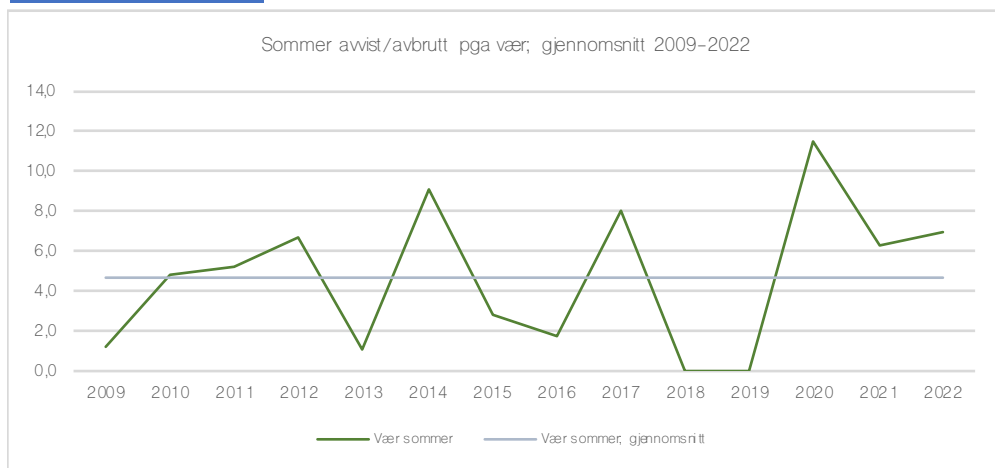
Gjennomsnitt  
20,2 %

Endring  
22,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



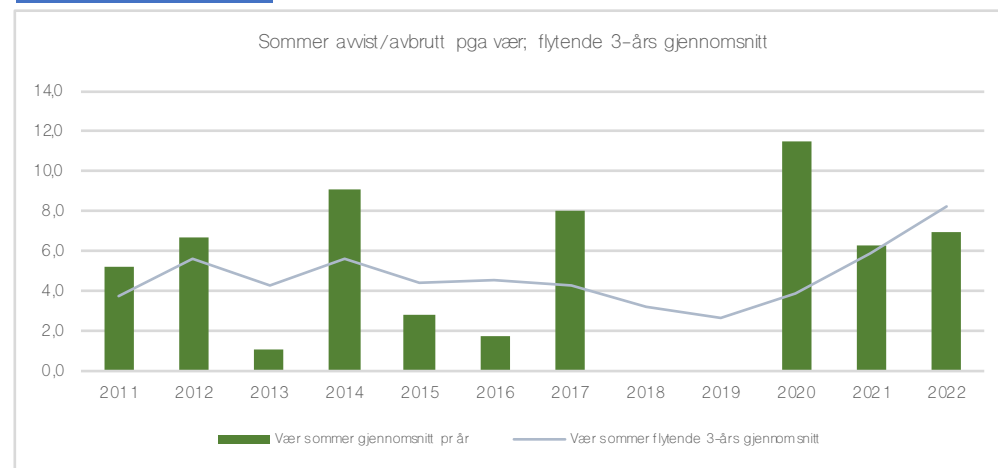
Sommer



Gjennomsnitt  
4,7 %

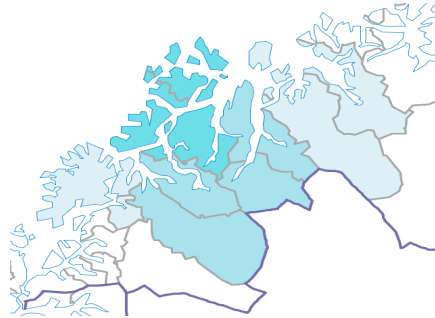
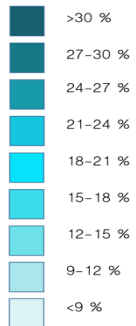
Endring  
11,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Tromsø	9,0 %	30,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Gisundet	4,5 %	117,0 %
Nord Troms	7,3 %	39,1 %
Lyngen	9,0 %	1,5 %
Indre Troms	10,3 %	54,8 %
Ytre Troms	14,7 %	22,0 %

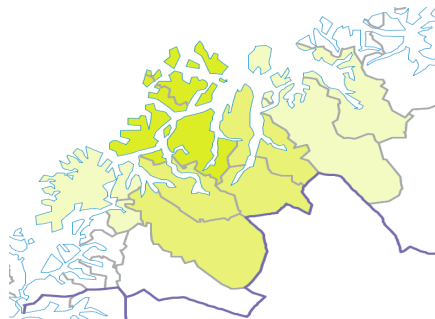
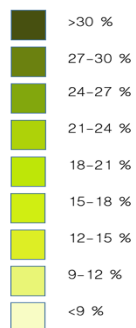
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

130 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

229 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Tromsø	9,8 %	28,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nord Troms	7,0 %	6,1 %
Gisundet	7,4 %	91,9 %
Indre Troms	10,3 %	34,7 %
Lyngen	10,3 %	34,2 %
Ytre Troms	14,8 %	13,3 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

52 %

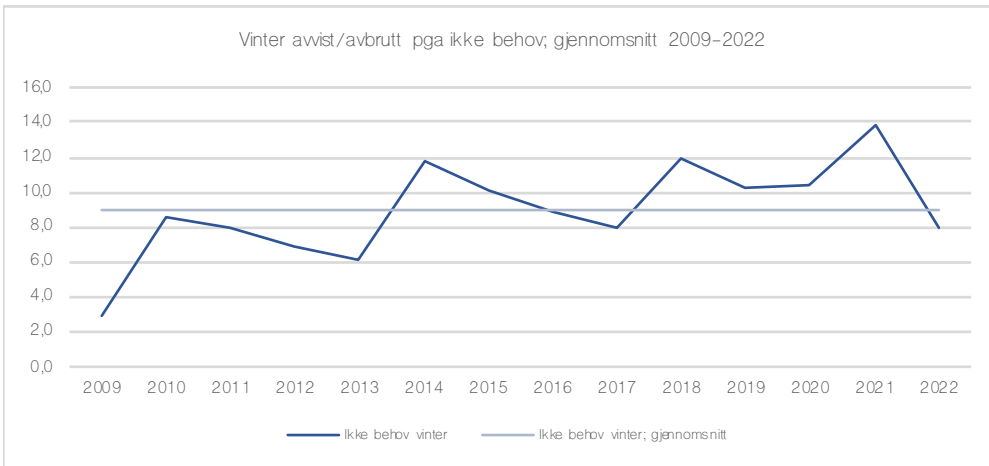
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

110 %

Kansellering; ikke behov

Tromsø

Vinter



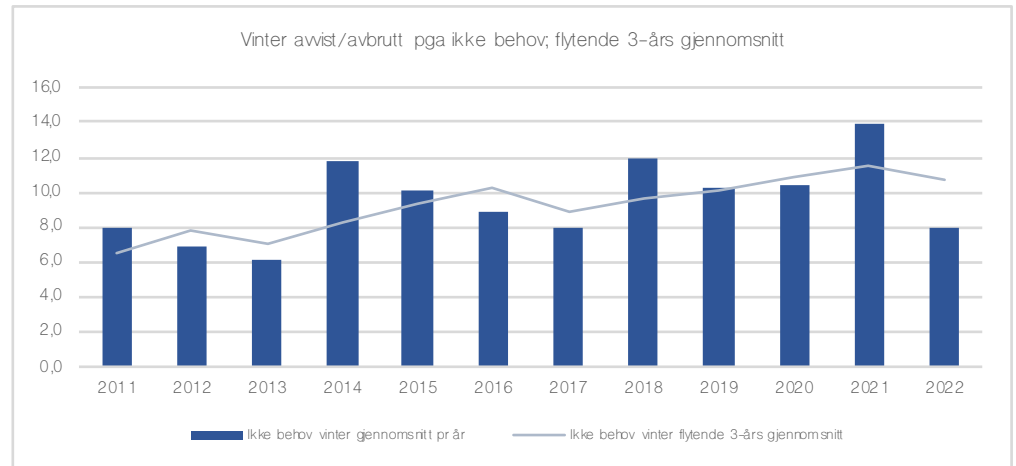
Gjennomsnitt

9,0 %

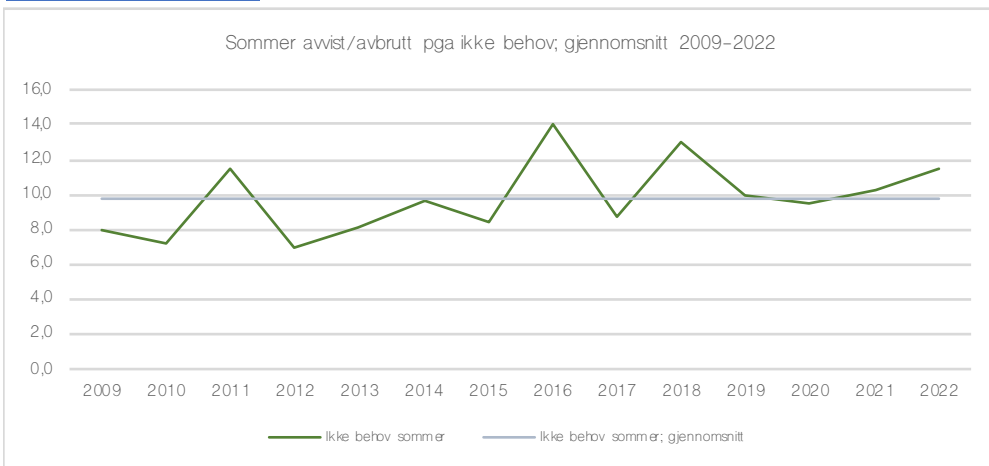
Endring

30,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



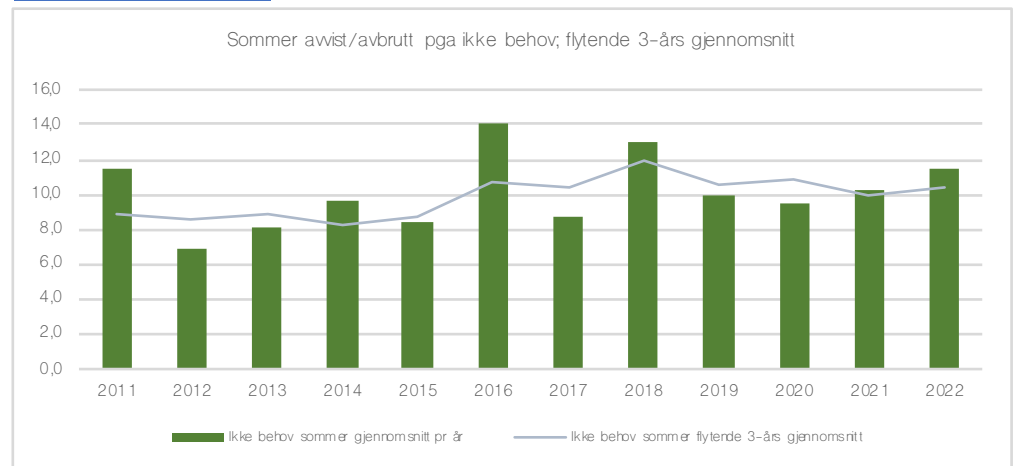
Gjennomsnitt

9,8 %

Endring

28,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

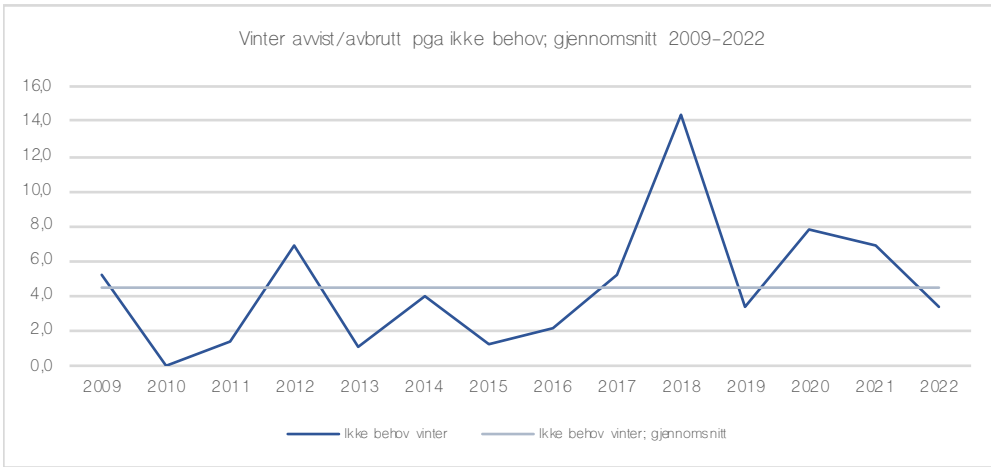


Kansellering; ikke behov

Gisundet

Senja og Sørreisa

Vinter



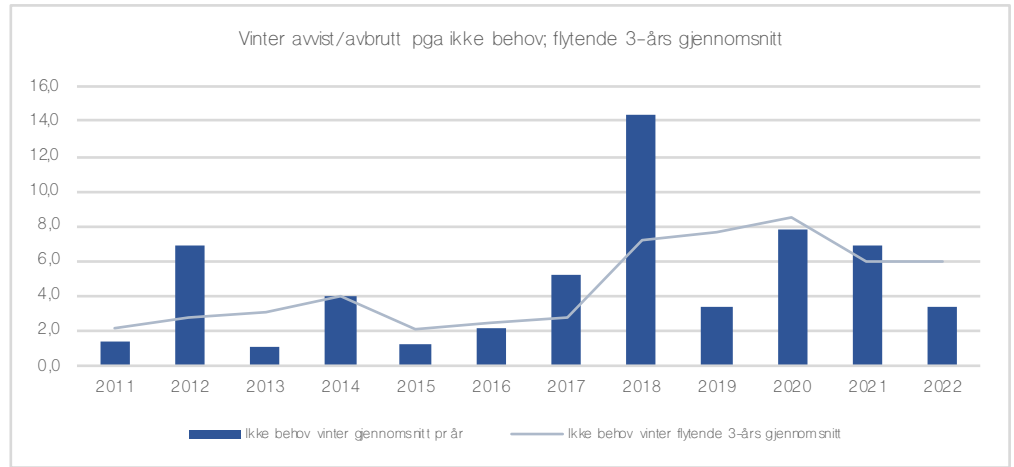
Gjennomsnitt

4,5 %

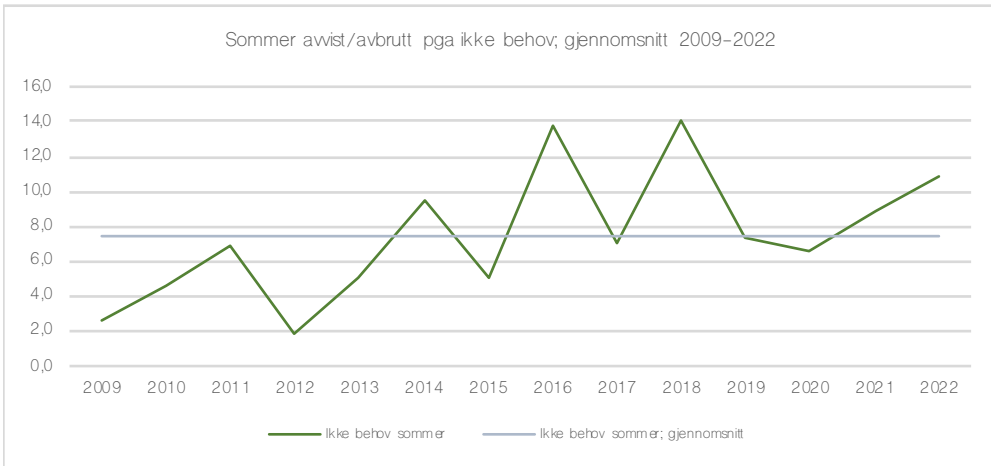
Endring

117,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



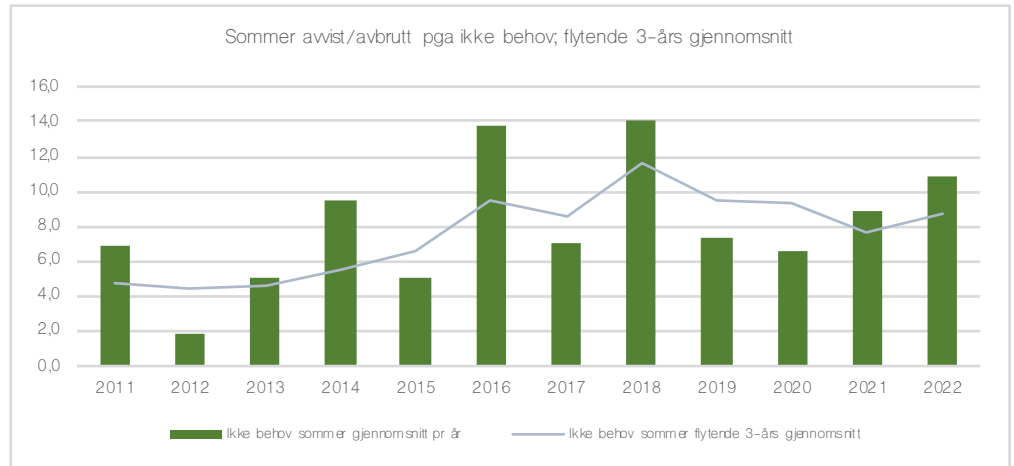
Gjennomsnitt

7,4 %

Endring

91,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



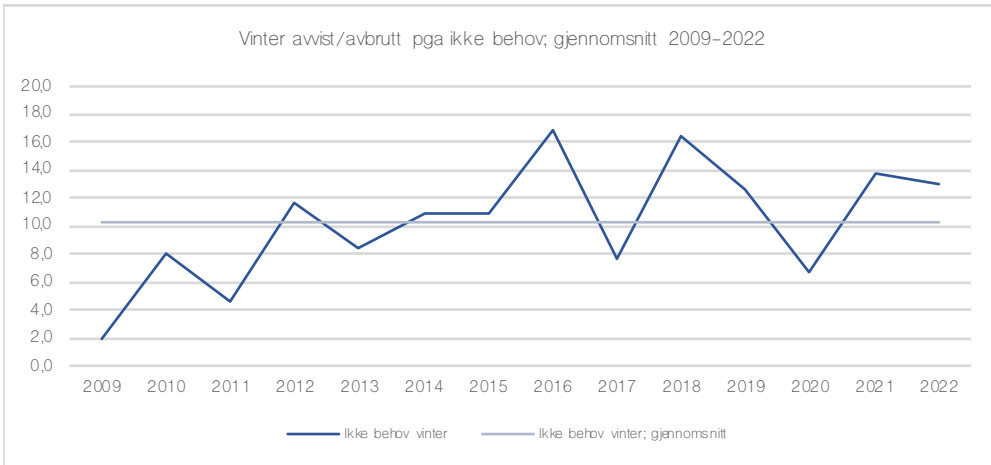


Kansellering; ikke behov

Indre Troms

Balsfjord og Målselv

Vinter



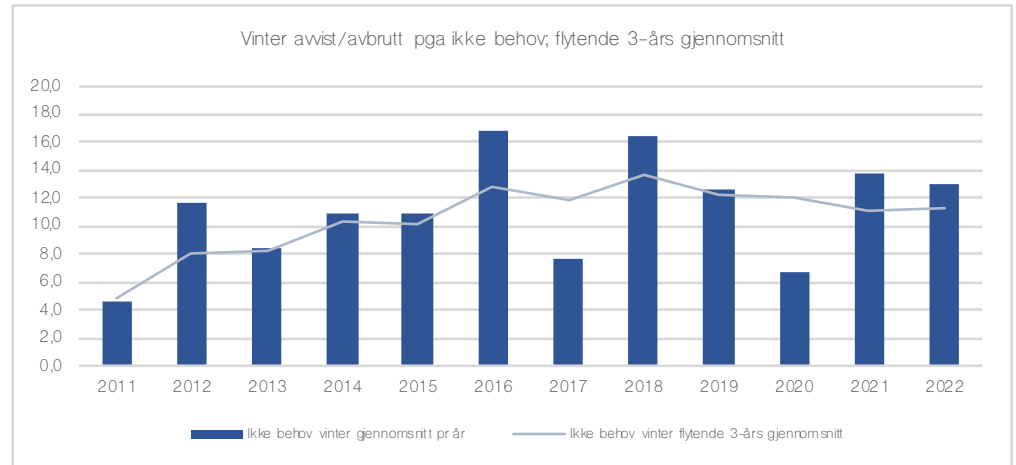
Gjennomsnitt

10,3 %

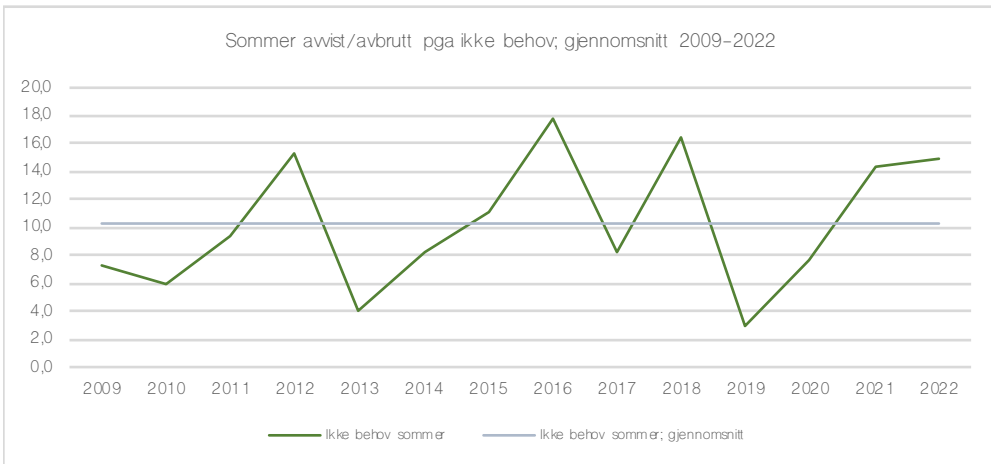
Endring

54,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



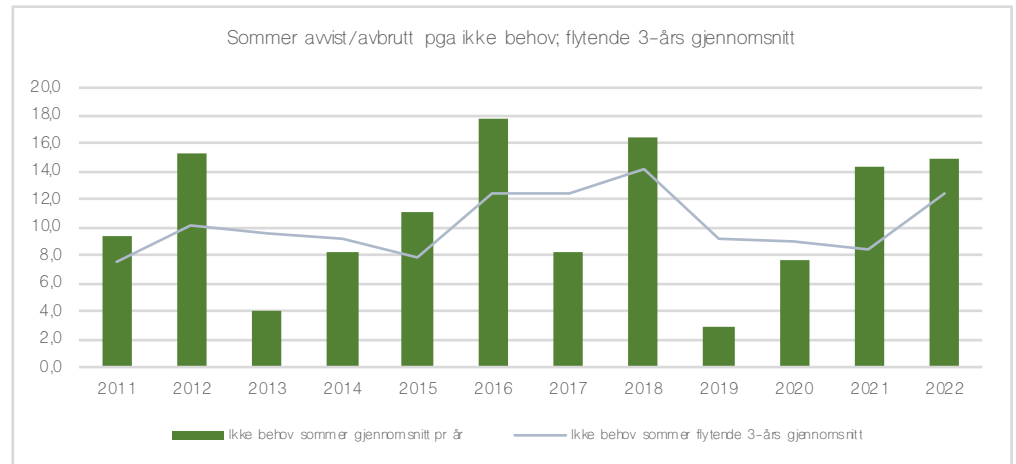
Gjennomsnitt

10,3 %

Endring

34,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

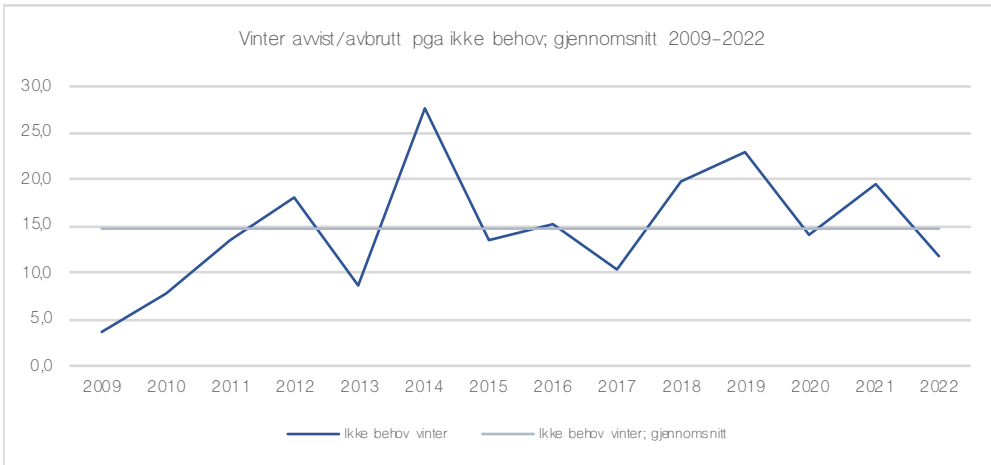


Kansellering; ikke behov

Ytre Troms

Karlsøy og Tromsø

Vinter



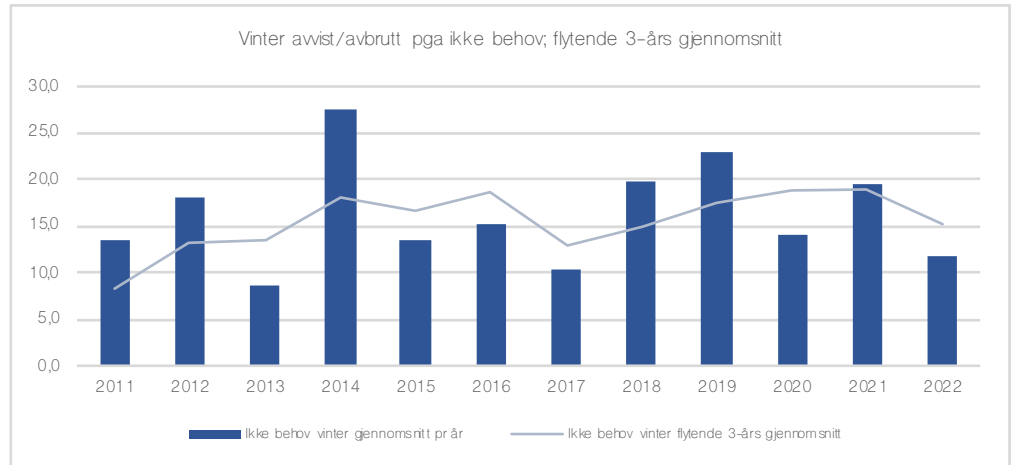
Gjennomsnitt

14,7 %

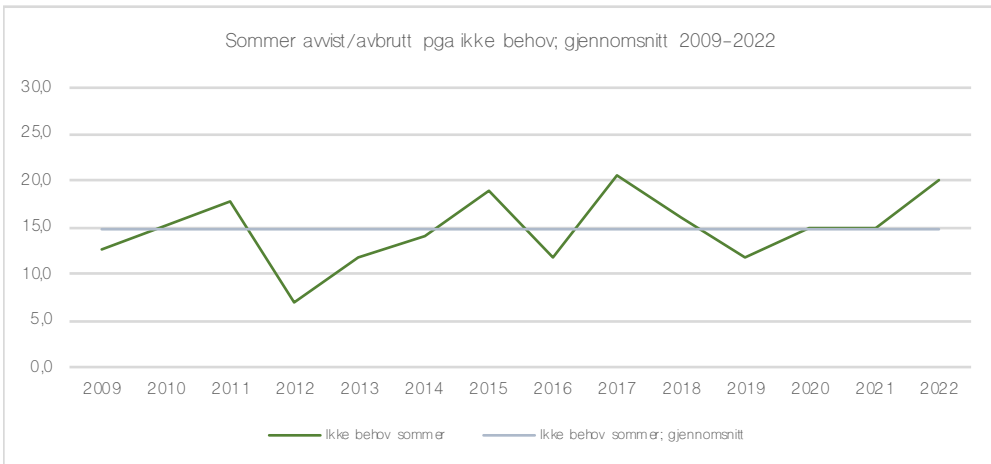
Endring

22,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



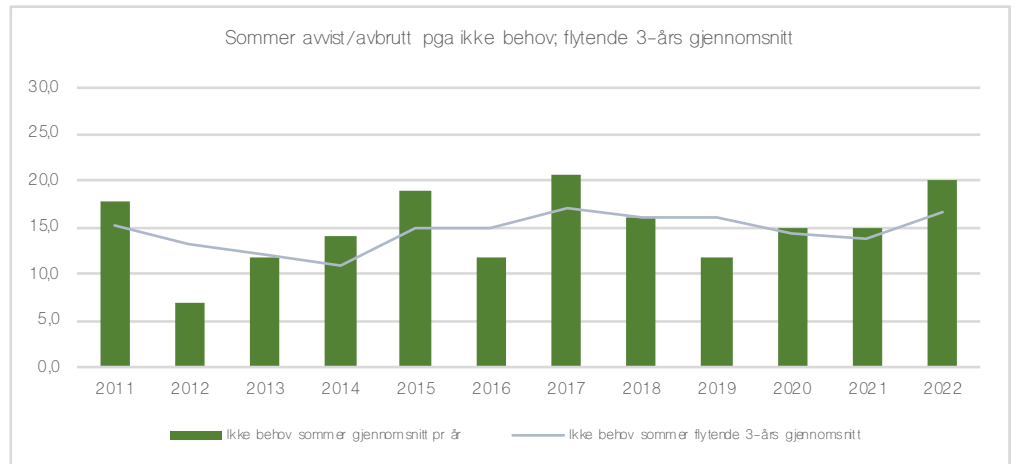
Gjennomsnitt

14,8 %

Endring

13,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

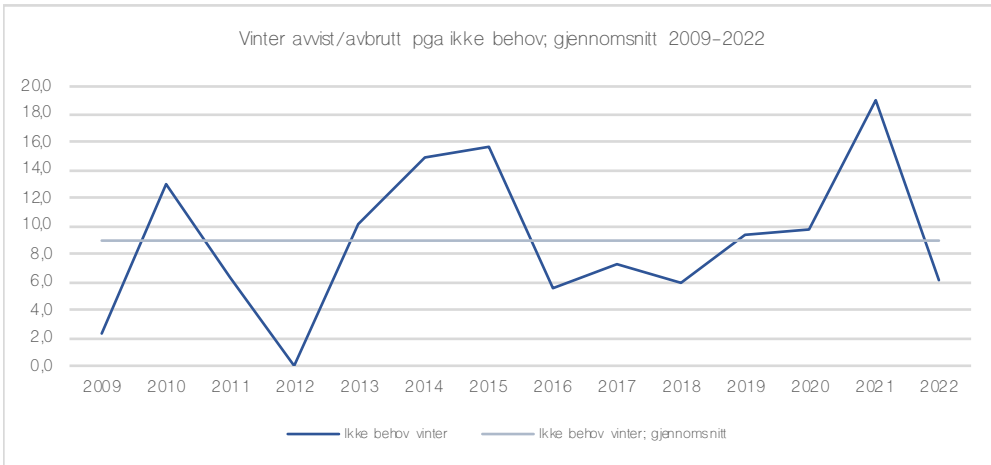


Kansellering; ikke behov

Lyngen

Kåfjord, Lyngen og Storfjord

Vinter



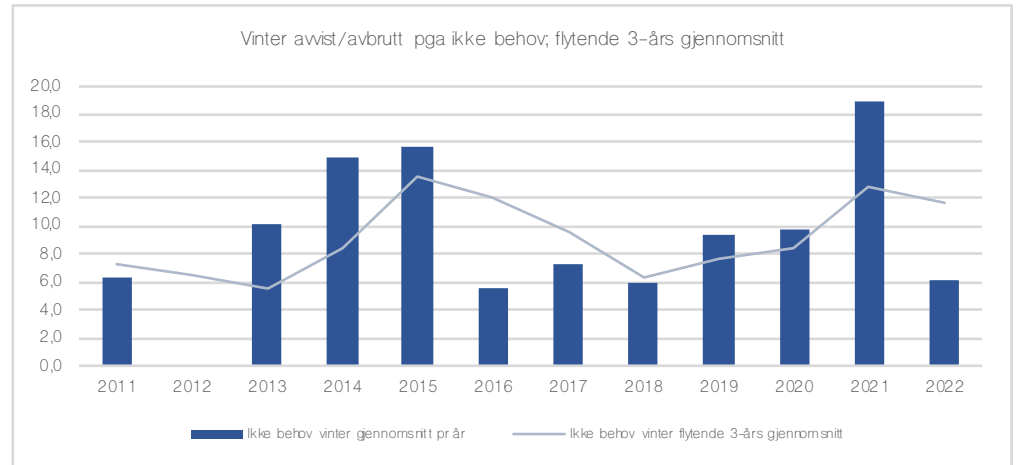
Gjennomsnitt

9,0 %

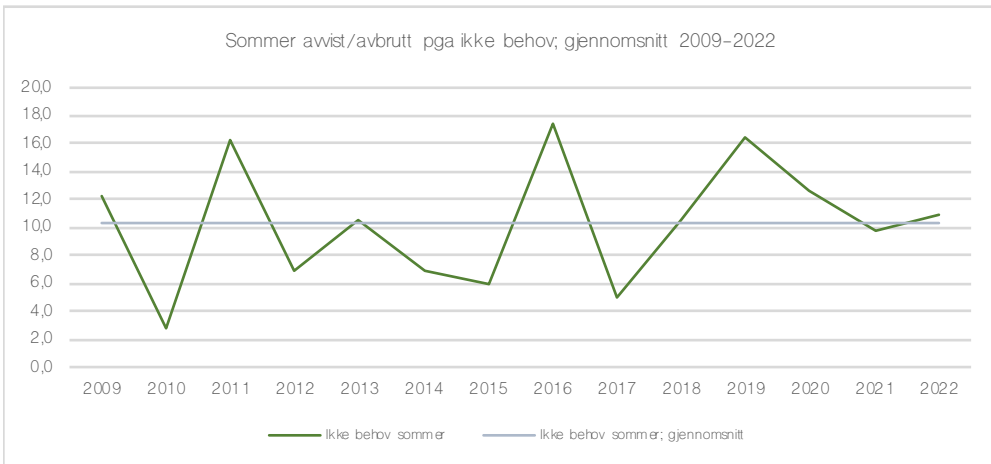
Endring

1,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



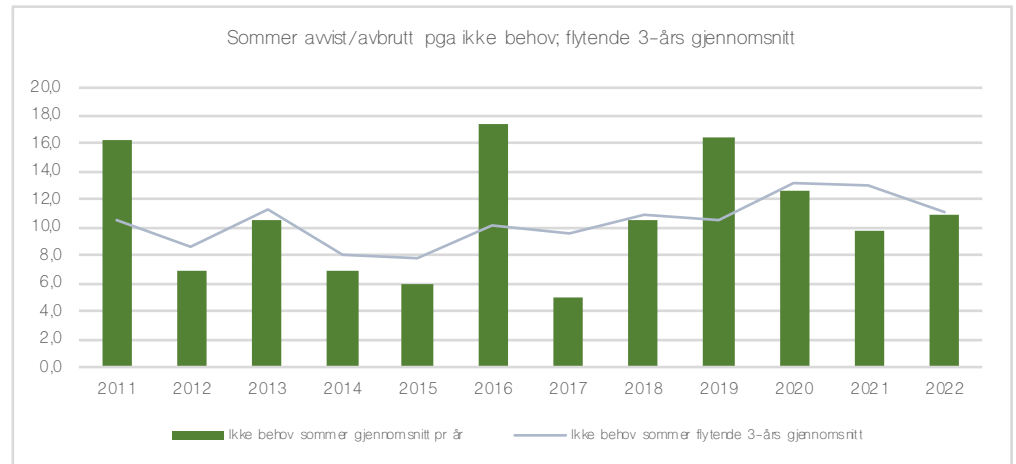
Gjennomsnitt

10,3 %

Endring

34,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

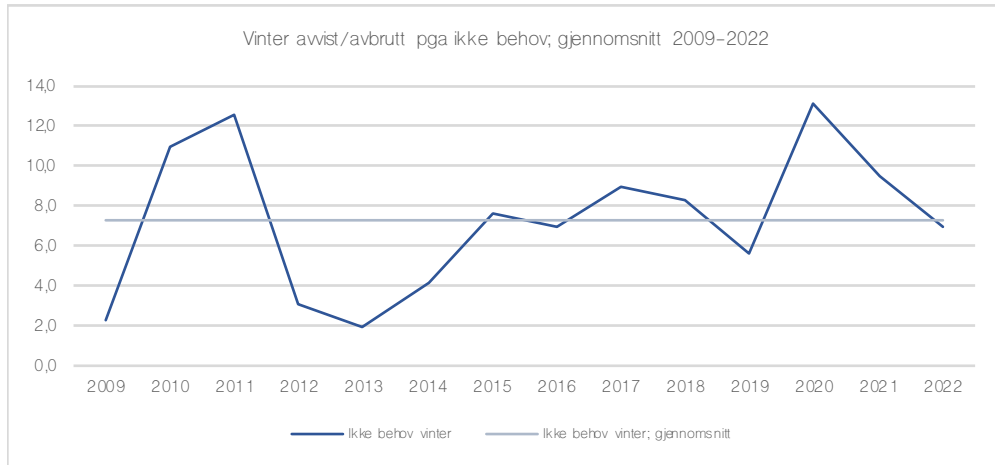


Kansellering; ikke behov

Nord Troms

Kvænanngen, Nordreisa og Skjervøy

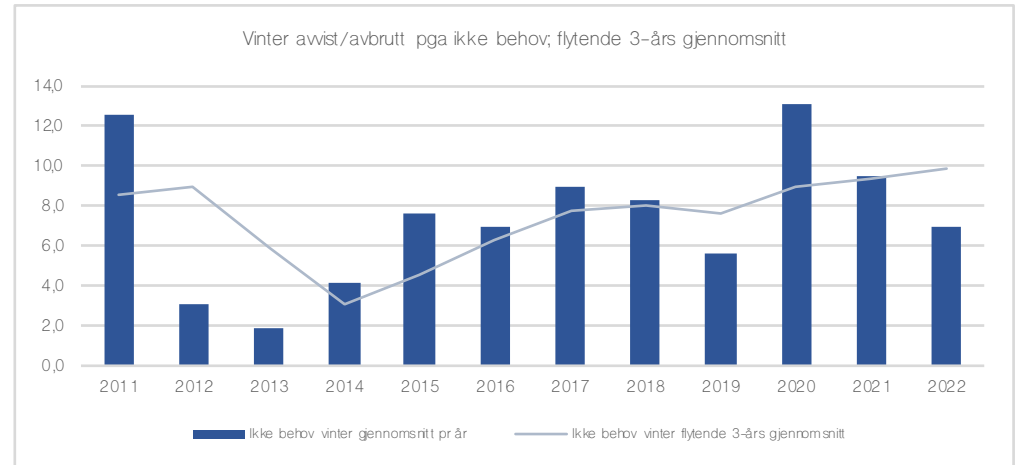
Vinter



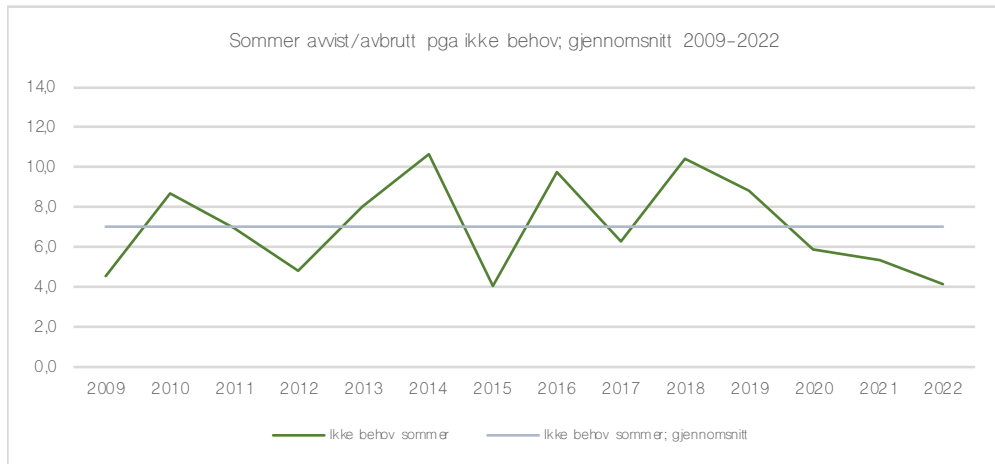
Gjennomsnitt  
7,3 %

Endring  
39,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



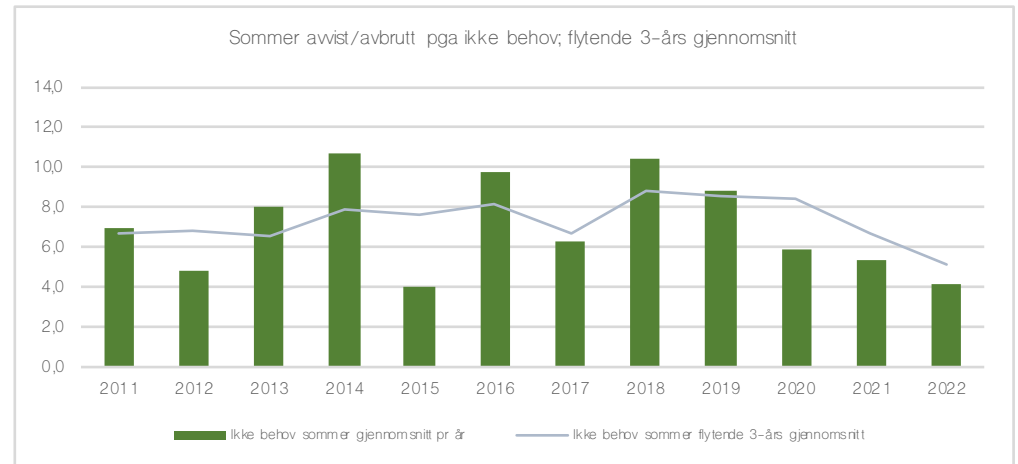
Sommer



Gjennomsnitt  
7,0 %

Endring  
6,1 %

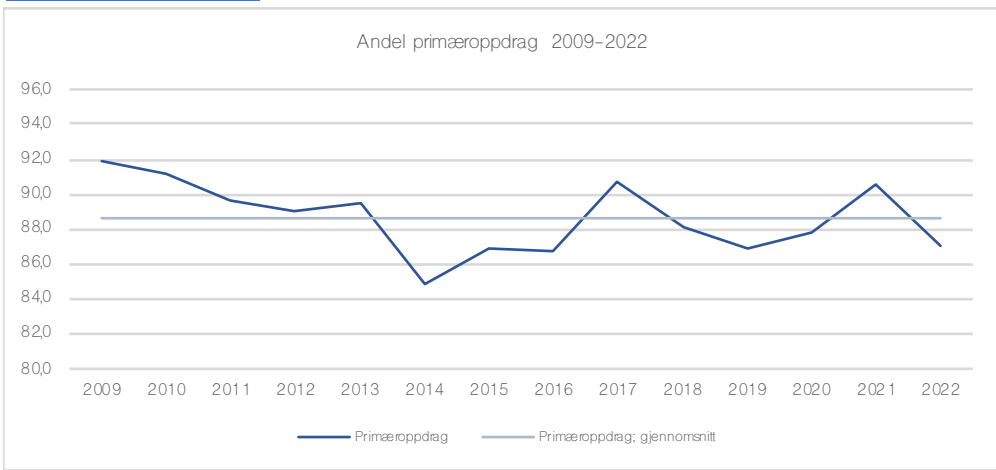
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Tromsø

Primæroppdrag



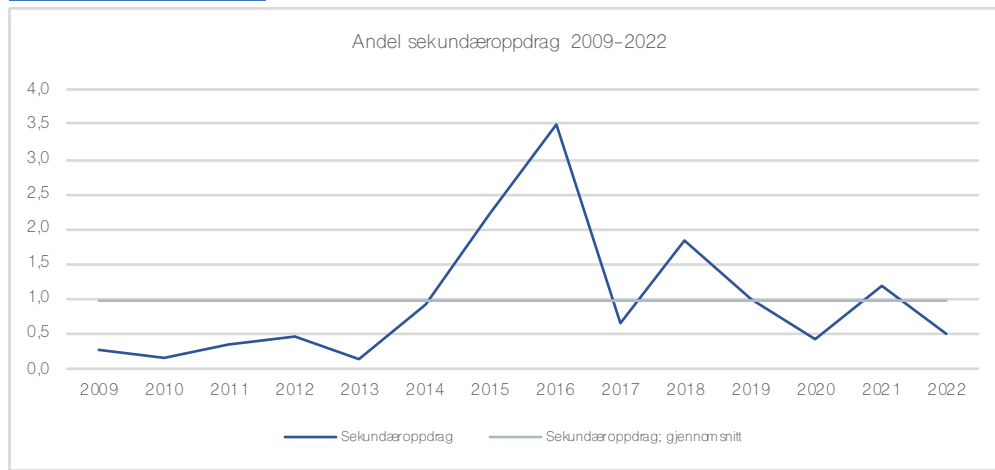
Gjennomsnitt

88,6 %

Endring

-0,9 %

Sekundæroppdrag



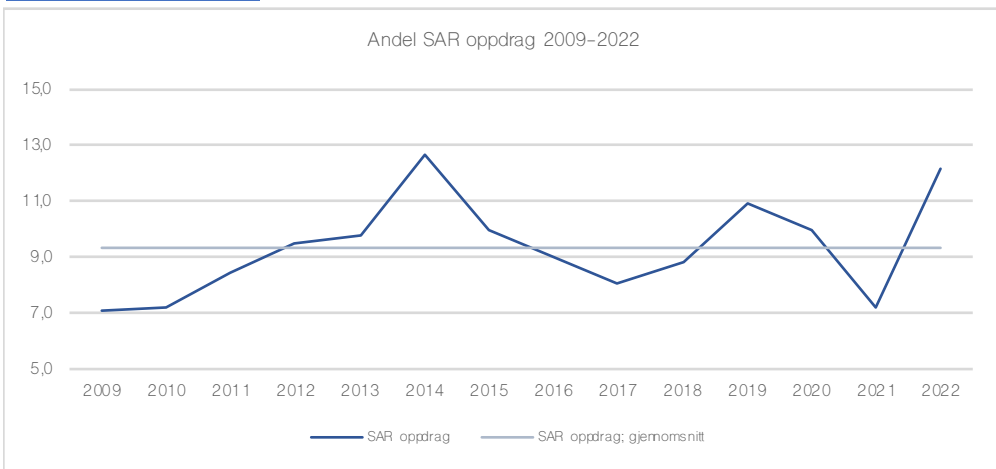
Gjennomsnitt

1,0 %

Endring

99,6 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

9,3 %

Endring

2,4 %

Tidsbruk Tromsø

Gjennomsnitt

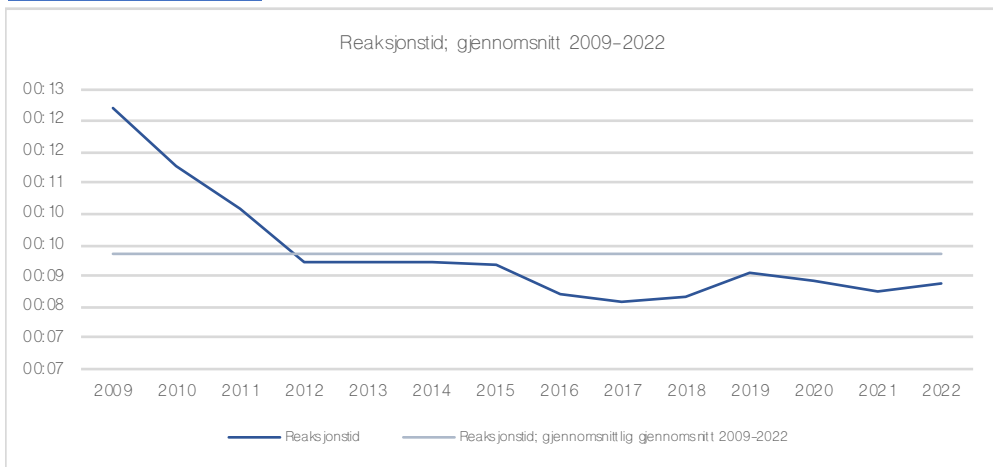
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:09				00:22				00:31				00:15							00:25				00:40				01:27					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	20,1	41,4	26,4	12,1	49,3	45,6	3,0	2,0	17,6	64,6	13,9	3,9	12,3	28,7	24,7	24,6	6,6	2,1	1,1	35,4	57,0	6,0	1,5	8,6	53,4	27,6	10,4	24,2	62,1	10,2	1,7	0,8	1,0

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse	Flytid
Tromsø	DMS Midt-Troms, Finnsnes	63 km	0 t 18 min
	Målselv helsecenter	67 km	0 t 19 min
	DMS Nord-Troms, Storslett	80 km	0 t 23 min
	Skjervøy helsecenter	85 km	0 t 25 min

PCI senter	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
UNN Tromsø	DMS Midt-Troms, Finnsnes	126 km	0 t 36 min
	Målselv helsecenter	133 km	0 t 39 min
	DMS Nord-Troms, Storslett	159 km	0 t 46 min
	Skjervøy helsecenter	170 km	0 t 49 min

Reaksjonstid



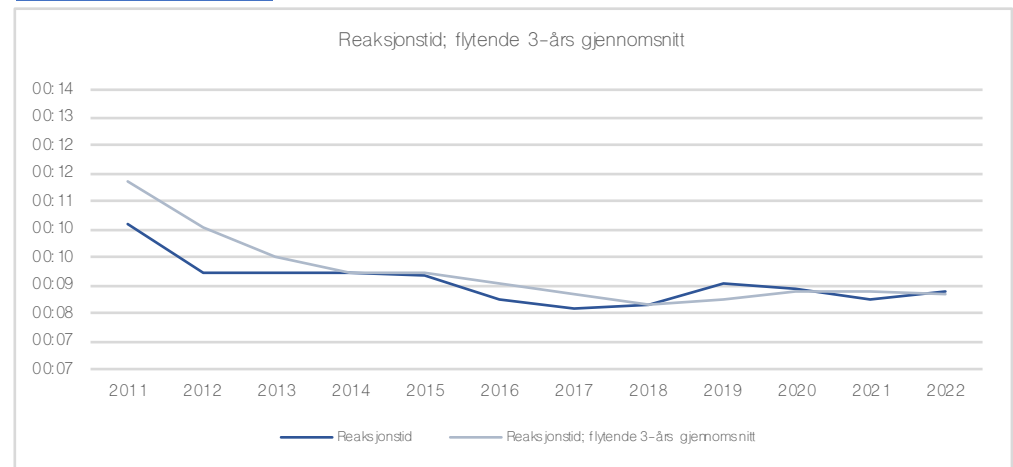
Gjennomsnitt

00:09

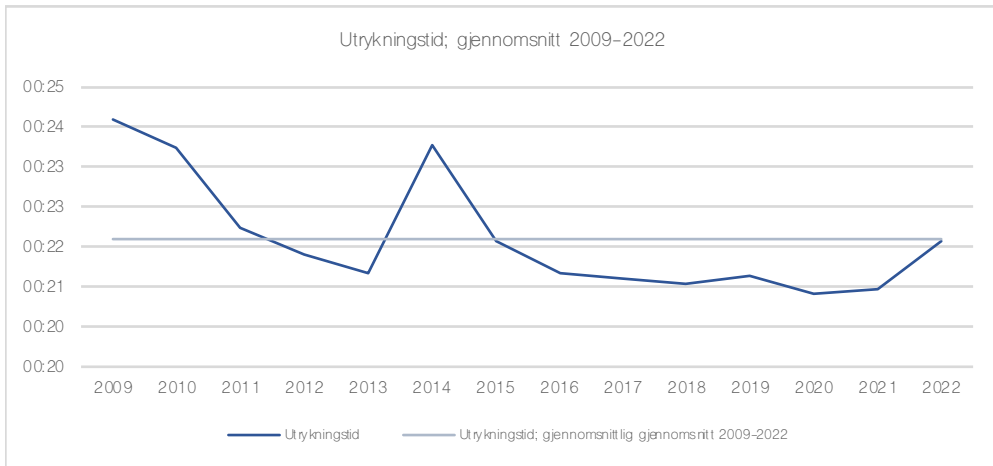
Endring

-15,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



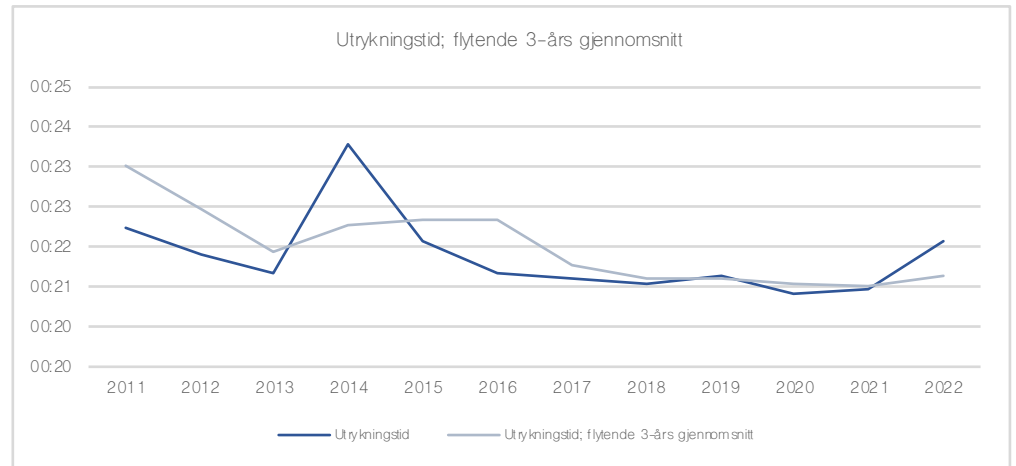
Gjennomsnitt

00:22

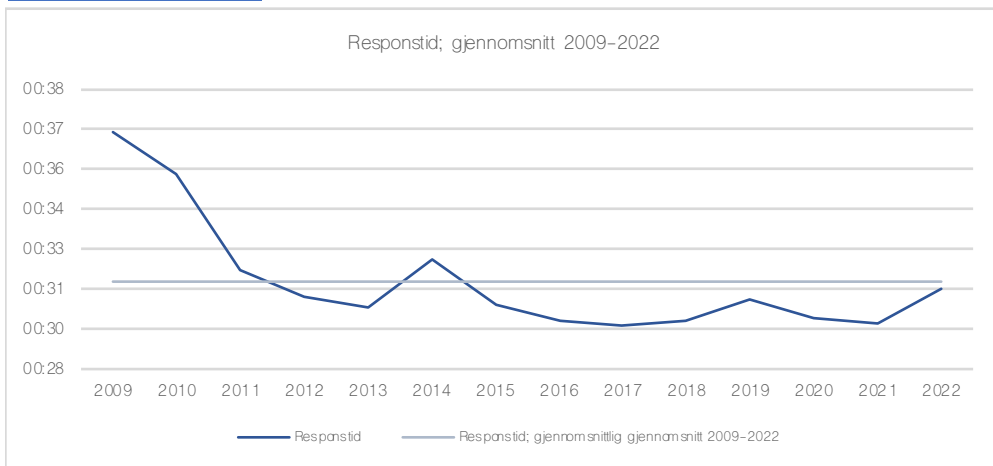
Endring

-5,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



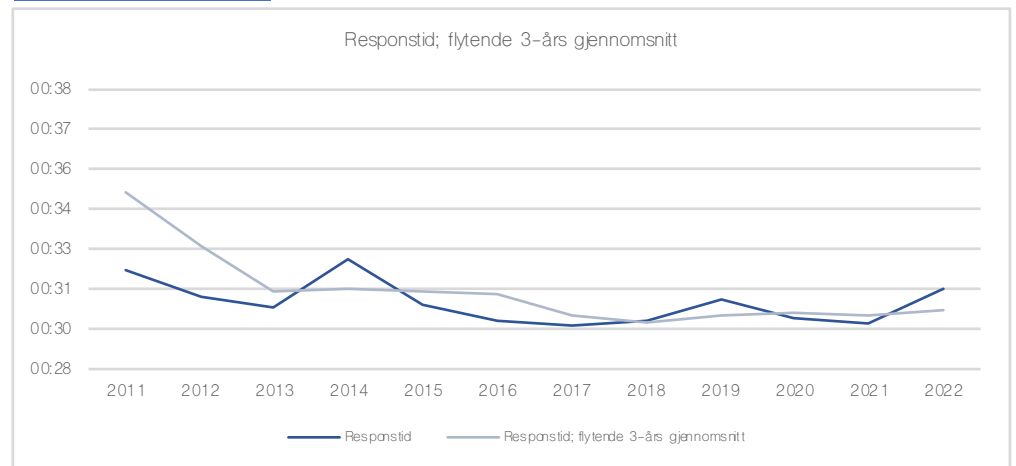
Gjennomsnitt

00:31

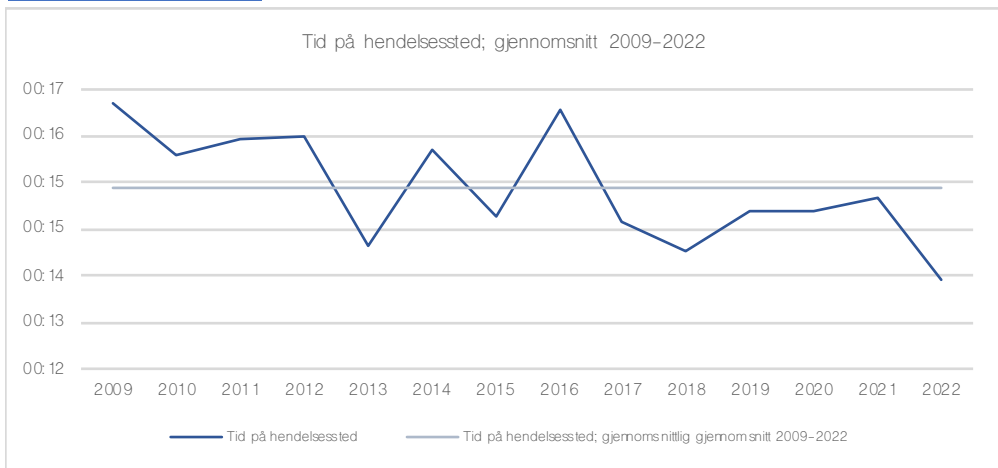
Endring

-7,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



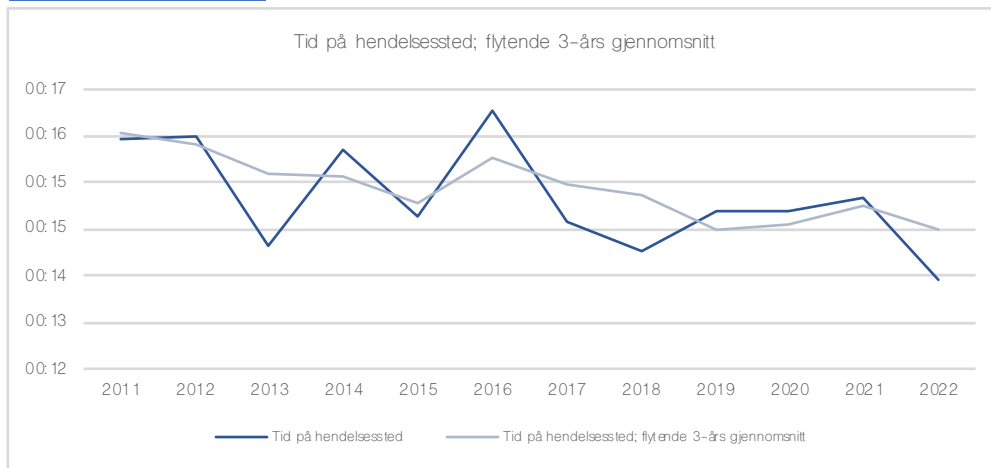
Gjennomsnitt

00:15

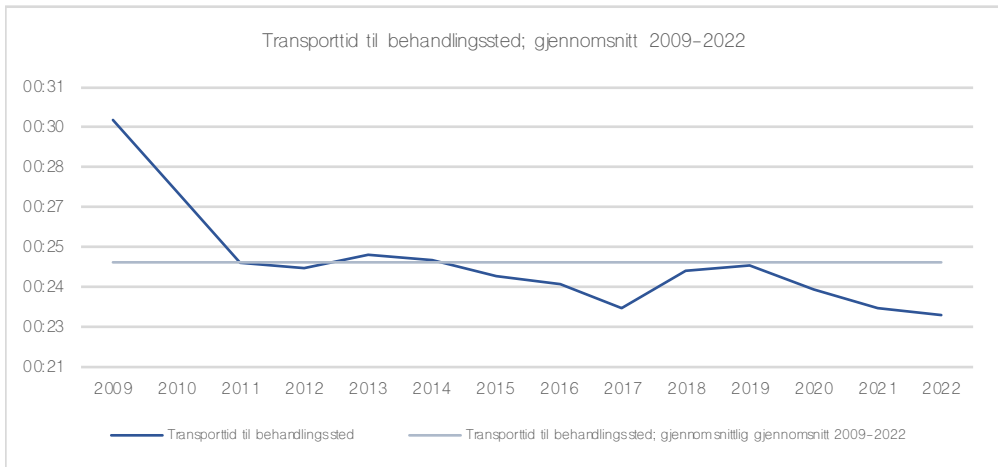
Endring

-4,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



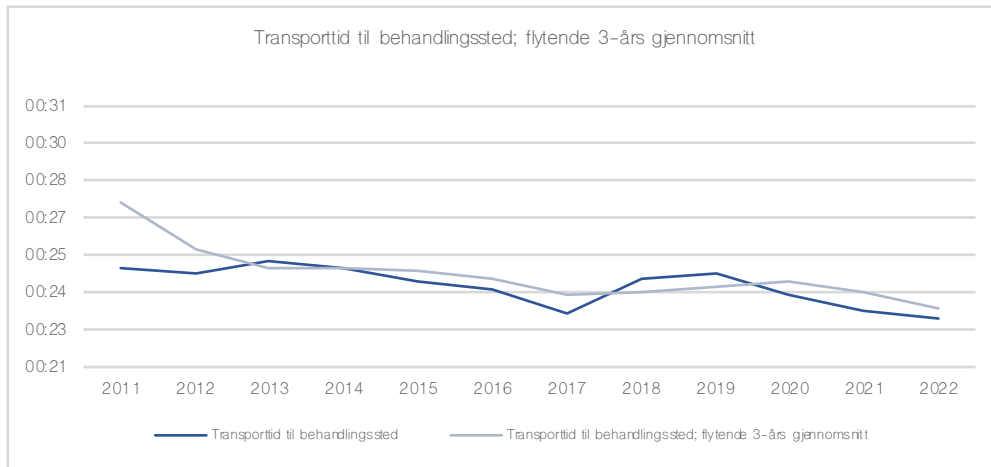
Gjennomsnitt

00:25

Endring

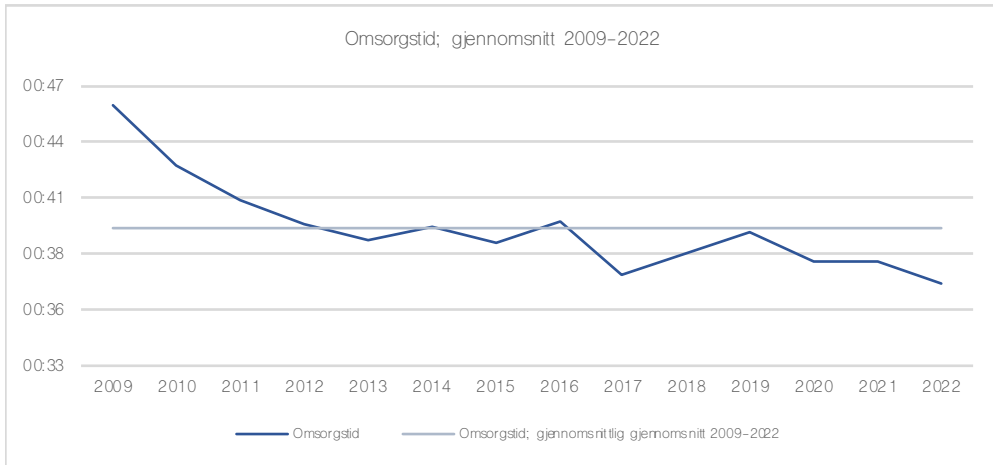
-8,0 %

3-års flytende gjennomsnitt





Omsorgstid



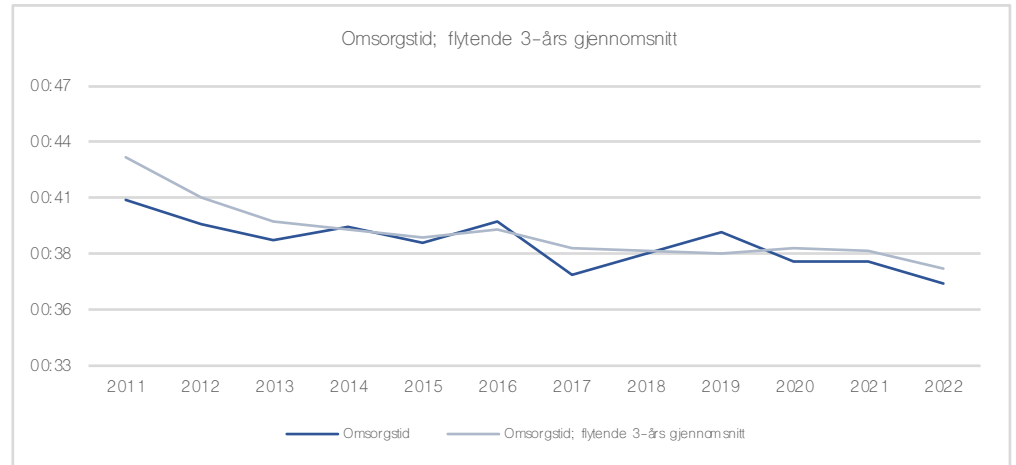
Gjennomsnitt

00:40

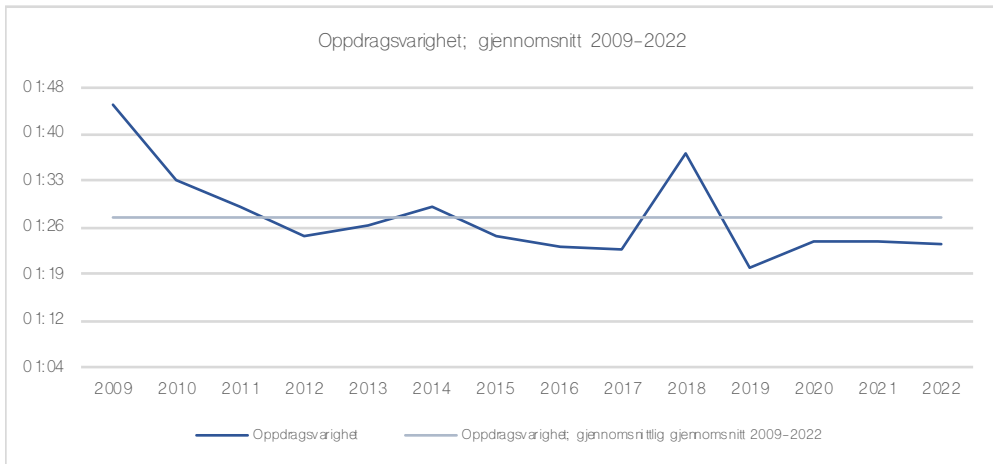
Endring

-6,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



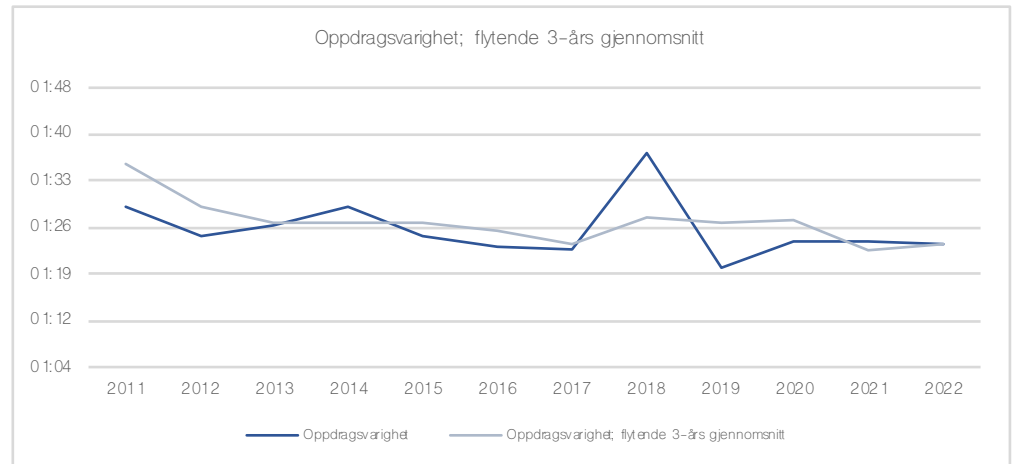
Gjennomsnitt

01:27

Endring

-6,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



## D Evenes

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	11
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	18
Oppdragstype	25
Tidsbruk	26

# Evenes



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Evenes er Midtre Hålogaland. Midtre Hålogaland består av regionene Lofoten, Ofoten, Søndre Troms og Vesterålen. Fram til 2019 var basen midlertidig lokalisert ved Evenes flyplass, men har siden det vært midlertidig lokalisert i Harstad. Begge lokaliseringene er geografisk midt i operasjonsområdet, men med en dreining nordover etter flytting til Harstad.

Området er har en variert topografi med kystlandskap, mange øyer og fjorder som strekker seg langt inn i landet. Lofoten og Vesterålen har bratte, men relativt lave fjell. Lofoten og Hinnøya utgjør et skille mellom vestre og østre del av operasjonsområdet, men med flere kanaliseringer lenger via fjorder og daler. Vestfjorden skiller Lofoten fra fastlandet hvor det øst av Vestfjorden er kystlandskap som går over til et innlandsområde med stadig høyere fjell mot grensen til Sverige. Både Ofotfjorden og Tysfjorden strekker seg nesten helt til svenskegrensen. Østlig del av operasjonsområdet kjennetegnes med fjorder blant høye fjell, og topografien i Indre Troms kjennetegnes av høye fjell med dype daler. Nordre del er preget av fjordene Andfjorden, Vågsfjorden og Solbergfjorden. Klimaet varierer fra kyst- til innlandsklima med kalde vintre og relativt kort sommerperiode hvor det er fritt for snø samt lyst døgnet rundt.

Det er flere byer i operasjonsområdet hvor majoriteten av befolkningen er bosatt. I tillegg er det en del tettsteder samt spredt bosetning i hele området. Ved dårlig vær er det flyoperativ god tilgang til alle steder i hovedsak via fjorder, men også noen daler.

## Flyoperativ infrastruktur

Tre kortbaneflyplasser med lave minima gir god flyoperativ tilgjengelighet, i tillegg flyplassene på Andøya og Harstad/Narvik som har lave minima og lengde som gjør at jett-fly kan lande.

Det er etablert innflygingsprosedyrer og ruter for instrumentflyging i store deler av operasjonsområdet.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Andøya	203 fot	Evenes	229 fot
Harstad/Narvik	228 fot	Bjarkøy	250 fot
Stokmarknes	251 fot	Evenskjær	250 fot
Svolvær	392 fot	Harstad	250 fot
		Stokmarknes	252 fot

Narvik	300 fot
Innhavet	377 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til henholdsvis Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) og Nordlandssykehuset (NLSH). Lokalsykehusene i området er UNN Harstad, UNN Narvik og NLSH Vesterålen, Stokmarknes.

Nærmeste universitetssykehus er Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø.

## Luftambulanseressurser

Ambulansehelikopter og redningshelikopter i Tromsø gjennomfører oppdrag spesielt i de nordlige delene av operasjonsområdet, mens redningshelikopteret i Bodø gjennomfører oppdrag i de sørlige områder.

Ambulanse fly med lege i bakvakt er lokalisert i Bodø og Tromsø.

Legehelikopter	Avstand
Tromsø (LA og SAR)	161 km
Bodø (SAR)	167 km

Befolkning	110318	Endring	0,9 %
------------	--------	---------	-------

Andel av befolkning i RHF	23,2 %	Endring	-1,8 %
---------------------------	--------	---------	--------

Andel av befolkning i Norge	2,1 %	Endring	-5,6 %
-----------------------------	-------	---------	--------

Areal	15302 km <sup>2</sup>	Andel landareal Norge	3,4 %
-------	-----------------------	-----------------------	-------

Utstrekning i luftlinje	150 km	Øst - Vest	151 km
-------------------------	--------	------------	--------

Regioner

Vesterålen



Kommuner

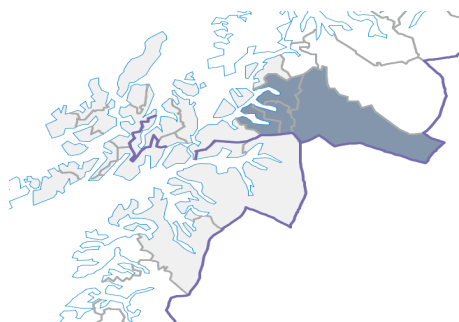
- Andøy
- Bø
- Hadsel
- Sortland
- Øksnes

Spesialisthelsetjeneste

Nordlandssykehuset, Stokmarknes

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
30272	0,6 %	27,4 %	-0,3 %

Indre Troms



Kommuner

- Bardu
- Gratangen
- Lavangen
- Salangen

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8314	-0,2 %	7,5 %	-1,0 %

Lofoten



Kommuner

- Hamarøy
- Vågan

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
12112	3,6 %	11,0 %	2,7 %

Ofoten



Kommuner

- Evenes
- Lødingen
- Narvik
- Tjeldsund

Spesialisthelsetjeneste

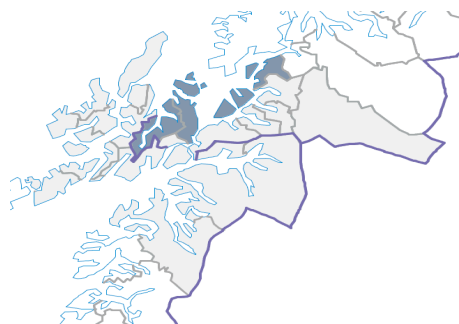
UNN Narvik

Luftambulanse

Legehelikopter (LA), Evenes

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
29794	-0,8 %	27,0 %	-1,7 %

Søndre Troms



Kommuner

- Dyrøy
- Harstad
- Ibestad
- Kvæfjord

Spesialisthelsetjeneste

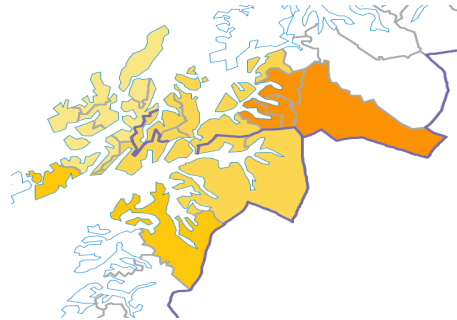
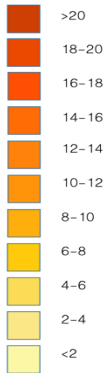
UNN Harstad



Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
29828	2,1 %	27,0 %	1,3 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Evenes	5,3	104,1 %	20,7 %	35,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Indre Troms	10,7	32,6 %	16,5 %	-36,4 %
Lofoten	6,3	79,6 %	13,2 %	-11,0 %
Ofoten	5,8	149,4 %	28,1 %	24,3 %
Søndre Troms	5,5	81,7 %	28,5 %	-11,7 %
Vesterålen	3,0	184,4 %	14,6 %	37,6 %

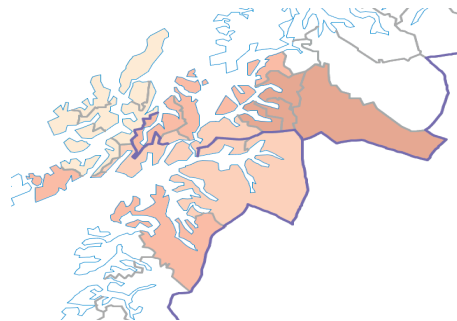
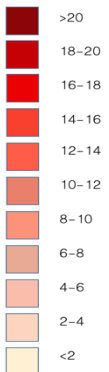
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-52 %

-72 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Evenes	3,6	112,6 %	21,0 %	40,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Indre Troms	7,6	30,0 %	17,7 %	-40,3 %
Lofoten	4,0	65,0 %	12,7 %	-21,8 %
Søndre Troms	4,0	80,4 %	30,7 %	-15,5 %
Ofoten	3,9	199,2 %	27,0 %	44,7 %
Vesterålen	1,8	242,4 %	12,8 %	60,0 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

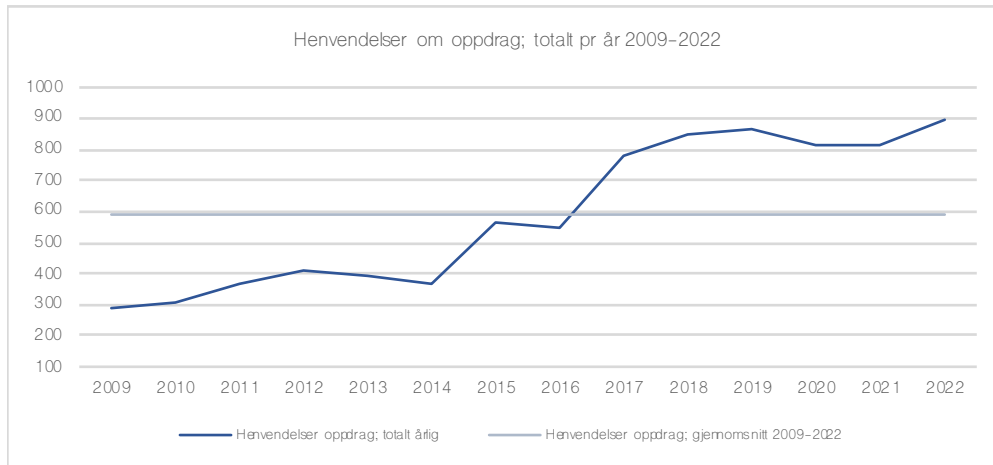
-55 %

-76 %

Oppdragsstatistikk

Evenes

Henvendelser



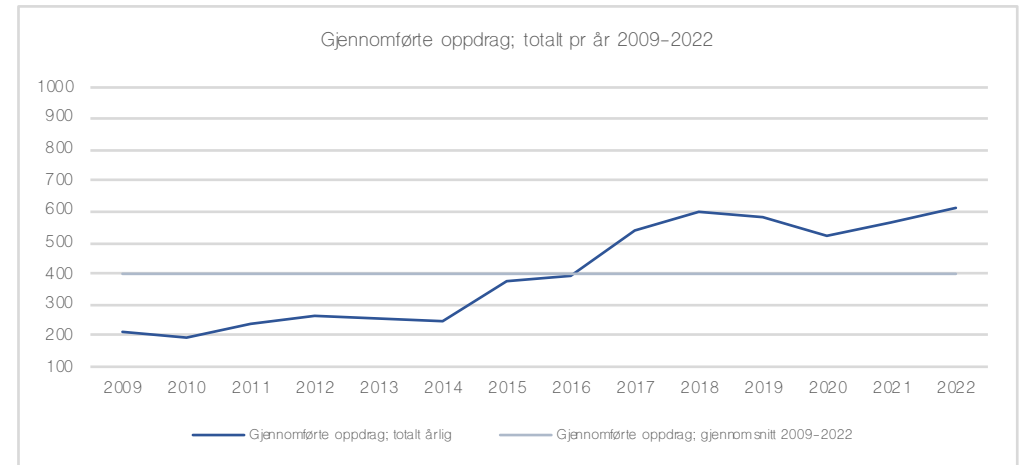
Gjennomsnitt

591

Endring

105,5 %

Gjennomførte



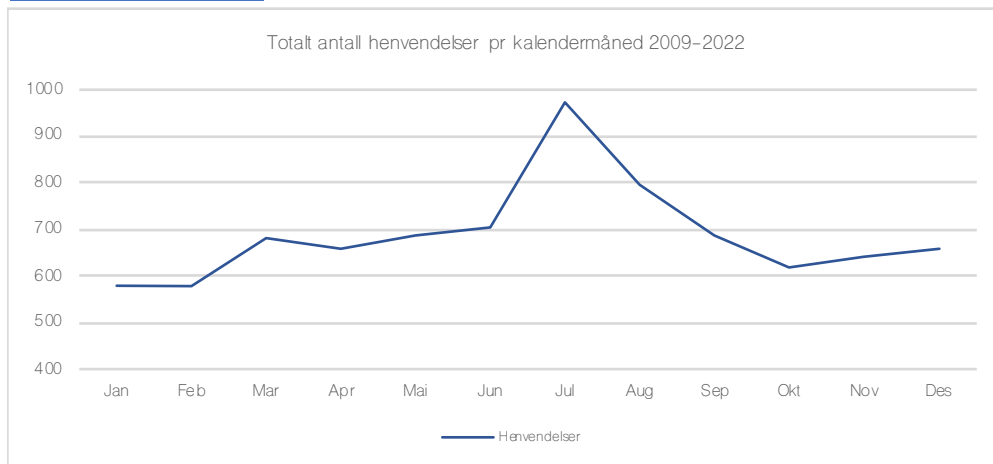
Gjennomsnitt

400

Endring

114,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,4 %

Andel sommerhalvår

54,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)

39,8 % 1091,6 %

Tromsø (LA)

41,0 % -39,5 %

Bodø (SAR)

18,4 % -22,0 %

Lakselv (SAR)

0,4 % 0,0 %

Tromsø (SAR)

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 69,6 % for Evenes (LA), 19,3 % for Tromsø (LA), 10,3 % for Bodø (SAR) og 0,2 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 766 og gjennomførte oppdrag på 523 for det primære operasjonsområdet. Økning på hhv 115,0 % og 123,1 % ift gjennomsnitt 2009–2014.

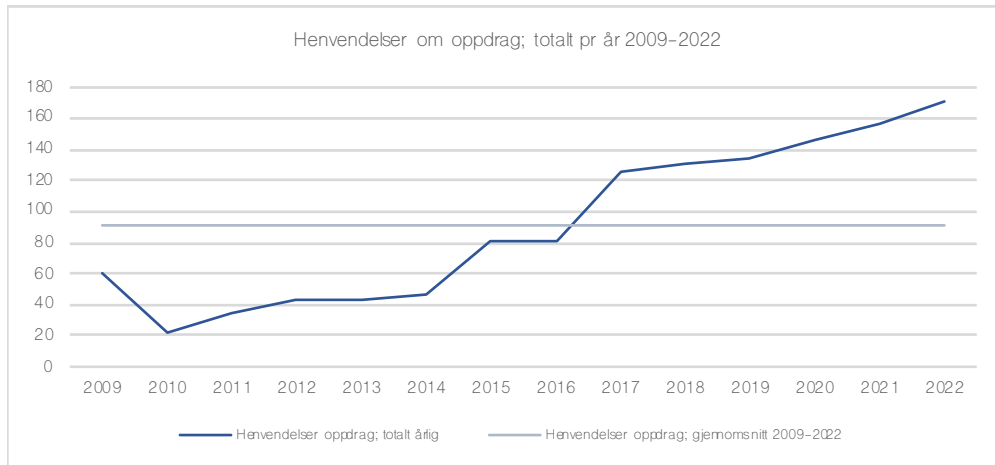
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 67,9 % for Evenes (LA), 17,1 % for Tromsø (LA), 10,9 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 3,3 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Vesterålen

Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes

Henvendelser



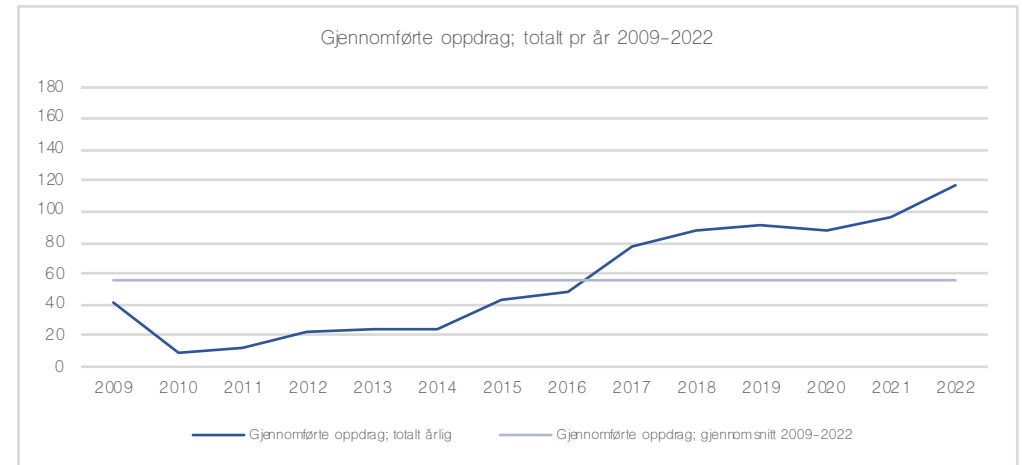
Gjennomsnitt

91

Endring

185,5 %

Gjennomførte



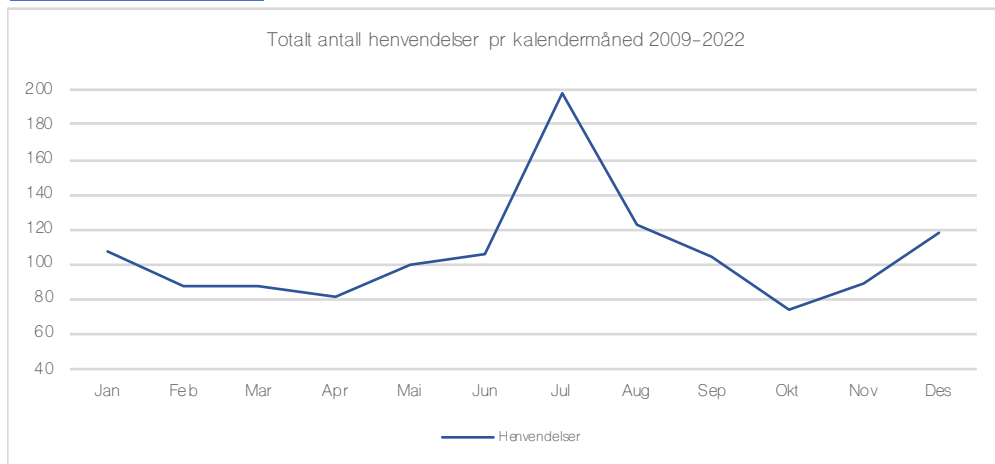
Gjennomsnitt

56

Endring

243,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,2 %

Andel sommerhalvår

55,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)	43,2 %	1406,1 %
Tromsø (LA)	25,2 %	-38,8 %
Bodø (SAR)	30,0 %	-9,1 %
Lakselv (SAR)	0,8 %	-83,3 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 75,6 % for Evenes (LA), 10,6 % for Tromsø (LA), 13,6 % for Bodø (SAR) og 0,1 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 128 og gjennomførte oppdrag på 81 for denne regionen. Økning på hhv 207,8 % og 265,4 % ift gjennomsnitt 2009-2014.

Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 81,3 % for Evenes (LA), 7,0 % for Tromsø (LA), 11,7 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 0,0 % for Tromsø (SAR).

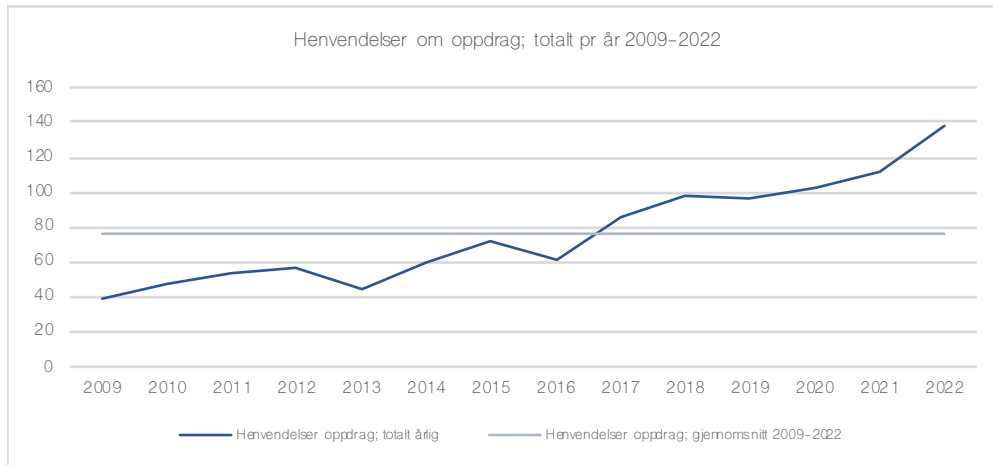


Oppdragsstatistikk

Lofoten

Hamarøy og Vågan

Henvendelser



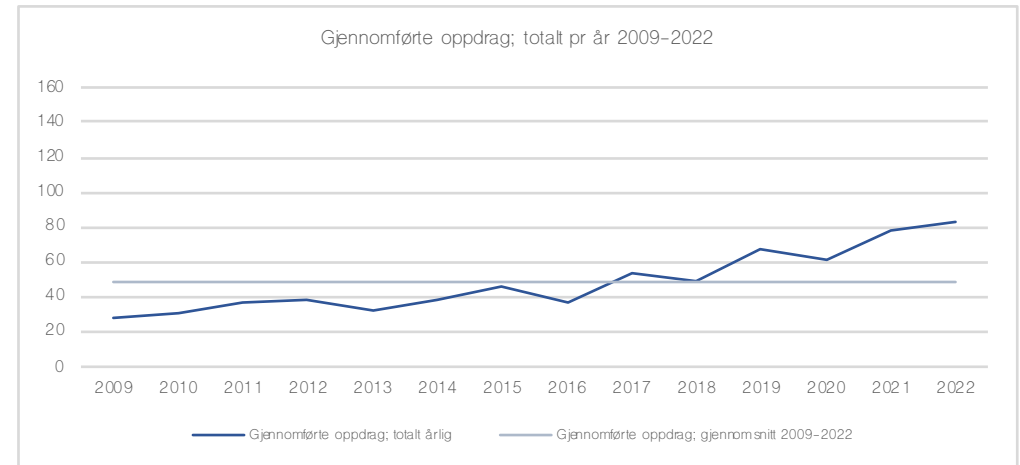
Gjennomsnitt

76

Endring

86,1 %

Gjennomførte



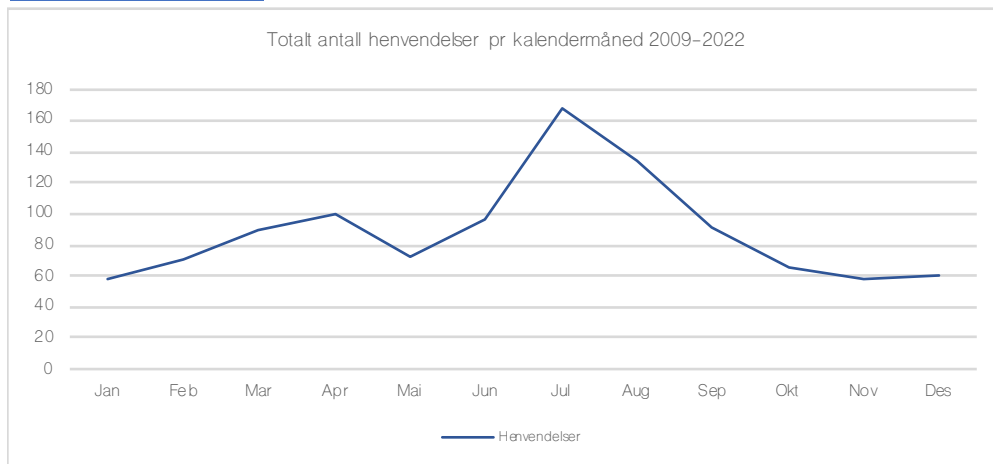
Gjennomsnitt

49

Endring

70,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

37,7 %

Andel sommerhalvår

62,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)	28,8 %	1296,2 %
Tromsø (LA)	1,7 %	466,7 %
Bodø (SAR)	69,2 %	-10,2 %
Lakselv (SAR)	0,1 %	
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 50,4 % for Evenes (LA), 2,3 % for Tromsø (LA), 46,7 % for Bodø (SAR) og 0,1 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 96 og gjennomførte oppdrag på 59 for denne regionen. Økning på hhv 90,9 % og 73,8 % ift gjennomsnitt 2009-2014.

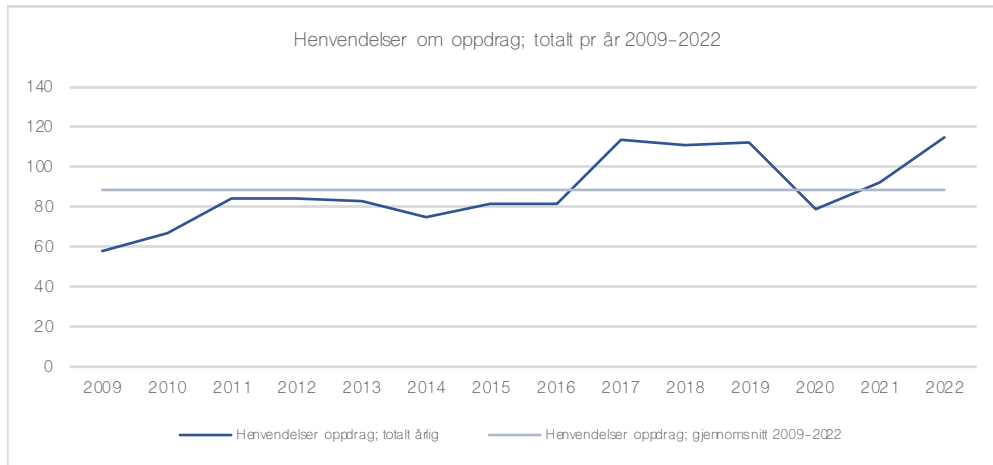
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 52,2 % for Evenes (LA), 0,0 % for Tromsø (LA), 47,8 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 0,0 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Indre Troms

Bardu, Gratangen, Lavangen og Salangen

Henvendelser



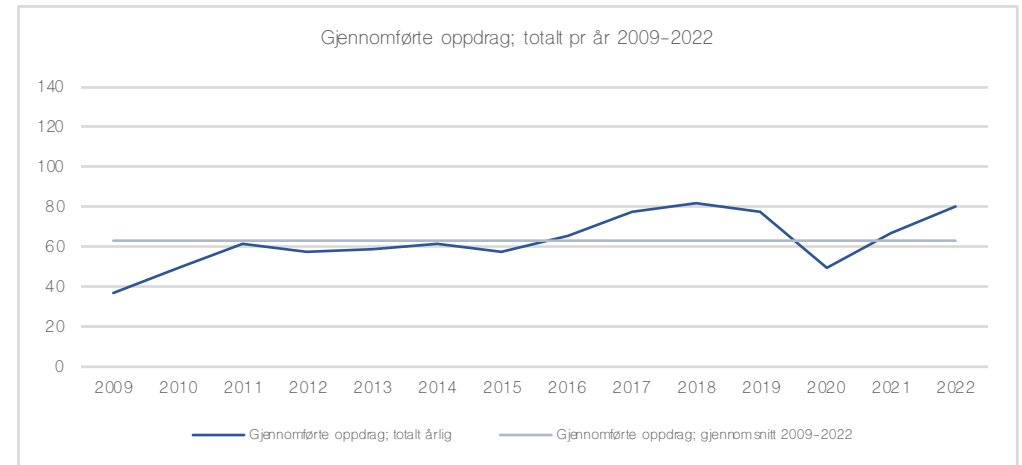
Gjennomsnitt

89

Endring

32,4 %

Gjennomførte



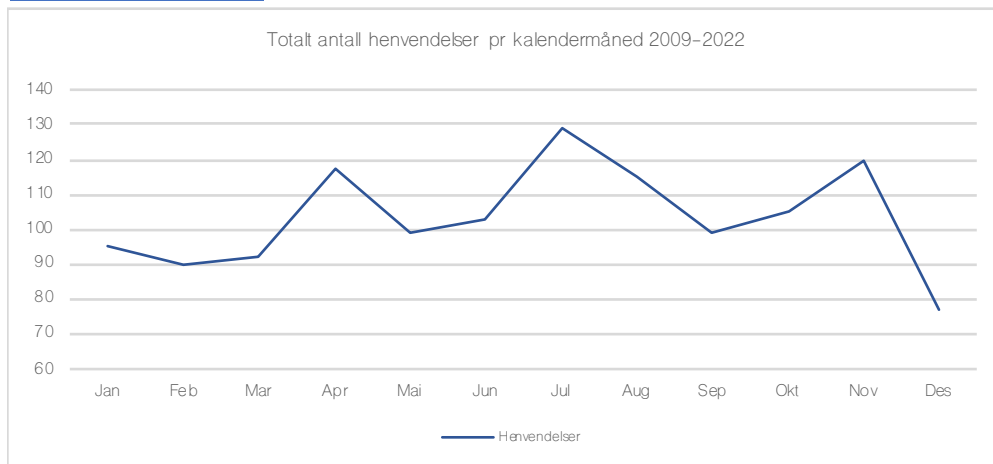
Gjennomsnitt

63

Endring

29,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,7 %

Andel sommerhalvår

53,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)

30,2 % 1036,6 %

Tromsø (LA)

66,0 % -35,2 %

Bodø (SAR)

2,4 % -70,0 %

Lakselv (SAR)

1,1 % -42,9 %

Tromsø (SAR)

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 52,9 % for Evenes (LA), 45,1 % for Tromsø (LA), 0,9 % for Bodø (SAR) og 0,5 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 99 og gjennomførte oppdrag på 70 for denne regionen. Økning på hhv 30,9 % og 28,0 % ift gjennomsnitt 2009-2014.

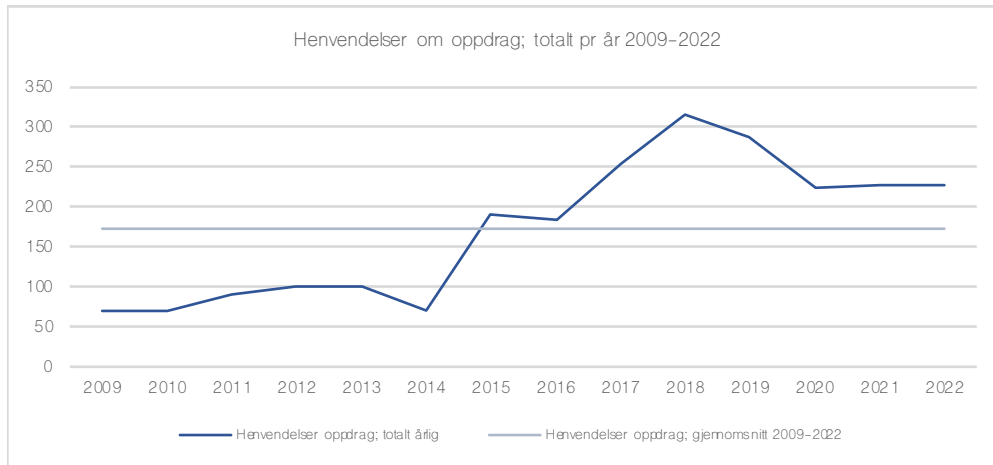
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 49,6 % for Evenes (LA), 42,6 % for Tromsø (LA), 2,6 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 5,2 % for Tromsø (SAR).

Oppdragsstatistikk

Ofoten

Evenes, Lødingen, Narvik og Tjeldsund

Henvendelser



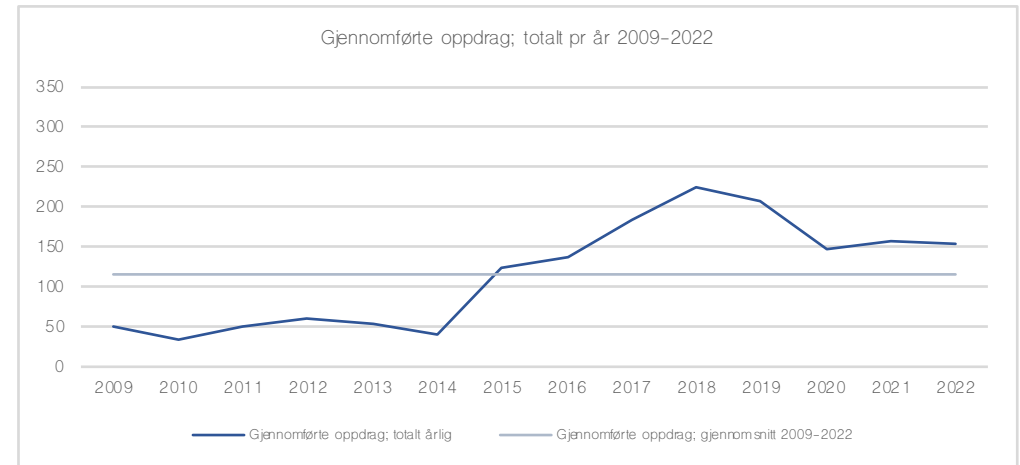
Gjennomsnitt

173

Endring

147,0 %

Gjennomførte



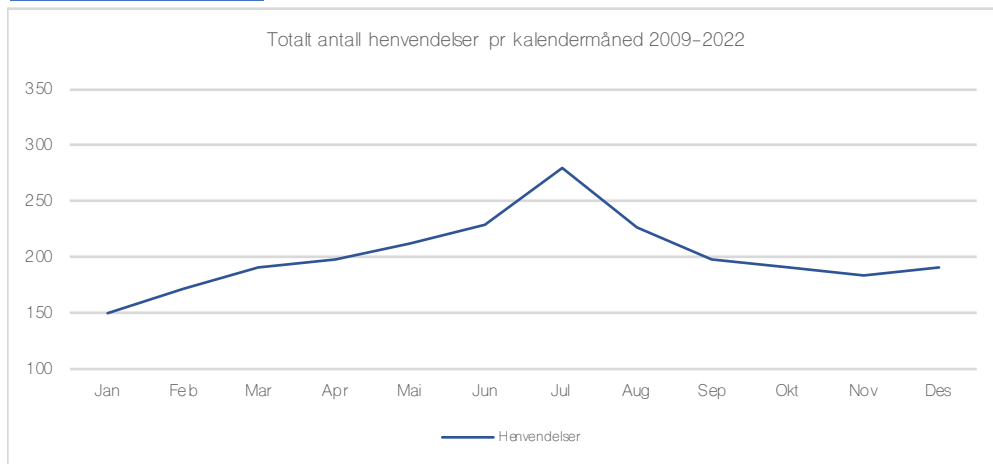
Gjennomsnitt

116

Endring

196,3 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,5 %

Andel sommerhalvår

55,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)	44,7 %	882,0 %
Tromsø (LA)	38,8 %	-36,8 %
Bodø (SAR)	15,8 %	-43,6 %
Lakselv (SAR)	0,2 %	500,0 %
Tromsø (SAR)		

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 78,2 % for Evenes (LA), 15,2 % for Tromsø (LA), 5,6 % for Bodø (SAR) og 0,3 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 240 og gjennomførte oppdrag på 167 for denne regionen. Økning på hhv 184,0 % og 251,6 % ift gjennomsnitt 2009-2014.

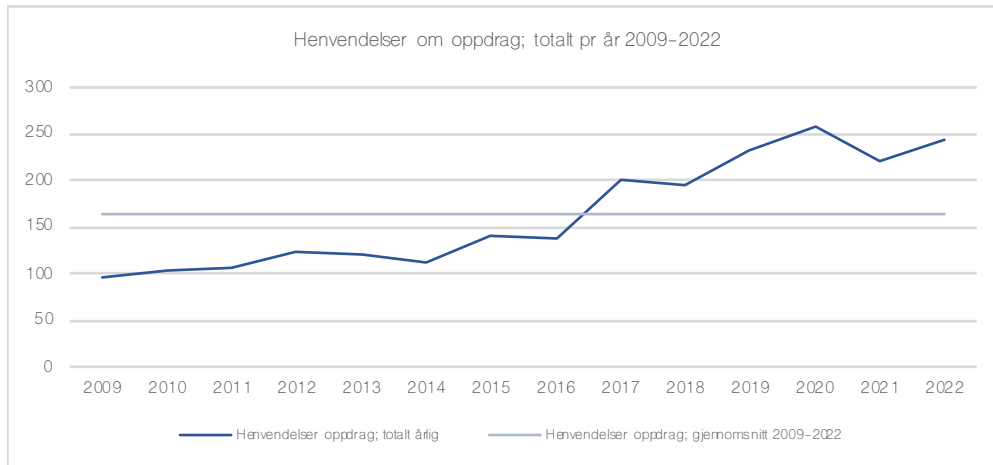
Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 73,7 % for Evenes (LA), 18,9 % for Tromsø (LA), 3,1 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 4,4 % for Tromsø (SAR).

## Oppdragsstatistikk

## Søndre Troms

Dyrøy, Harstad, Ibestad og Kvæfjord

## Henvendelser



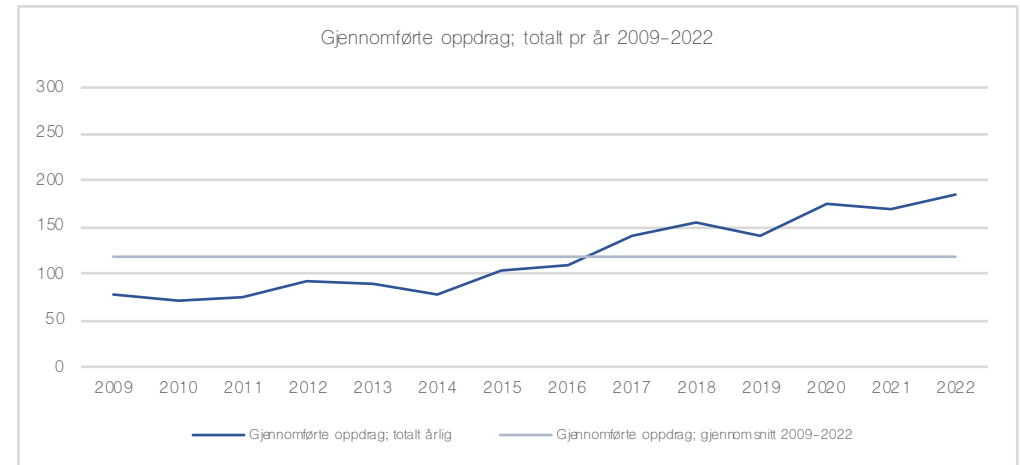
Gjennomsnitt

164

Endring

85,2 %

## Gjennomførte



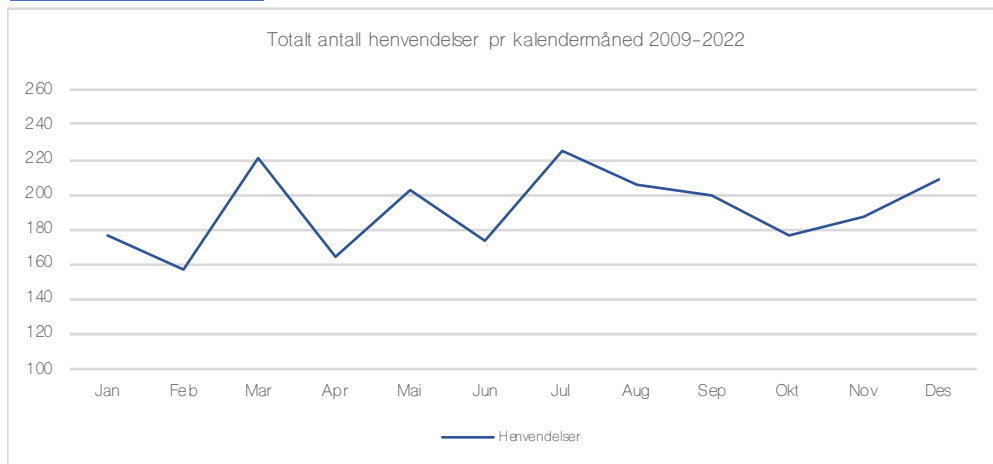
Gjennomsnitt

118

Endring

83,9 %

## Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,1 %

Andel sommerhalvår

50,9 %

## Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Evenes (LA)

41,6 % 1215,3 %

Tromsø (LA)

54,6 % -49,3 %

Bodø (SAR)

3,3 % -48,8 %

Lakselv (SAR)

0,2 % -66,7 %

Tromsø (SAR)

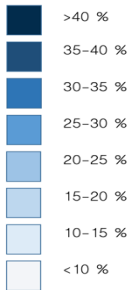
Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 72,9 % for Evenes (LA), 25,4 % for Tromsø (LA), 1,3 % for Bodø (SAR) og 0,1 % for Lakselv (SAR).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 204 og gjennomførte oppdrag på 147 for denne regionen. Økning på hhv 84,3 % og 83,6 % ift gjennomsnitt 2009–2014.

Tromsø (SAR) ble etablert sommeren 2022. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for 2022 er henholdsvis 75,4 % for Evenes (LA), 19,7 % for Tromsø (LA), 1,6 % for Bodø (SAR), 0,0 % for Lakselv (SAR) og 3,3 % for Tromsø (SAR).

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

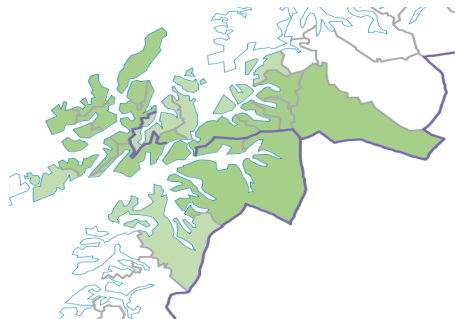
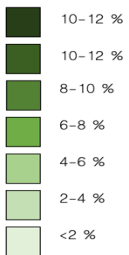
### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Evenes	20,0 %	-12,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Lofoten	12,8 %	133,5 %
Søndre Troms	17,5 %	-18,8 %
Ofoten	19,9 %	-38,7 %
Vesterålen	21,7 %	-0,2 %
Indre Troms	23,8 %	-24,7 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Evenes	3,7 %	-19,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Lofoten	2,1 %	222,1 %
Søndre Troms	2,8 %	-2,6 %
Ofoten	4,2 %	-52,3 %
Indre Troms	4,4 %	8,2 %
Vesterålen	4,5 %	-21,3 %

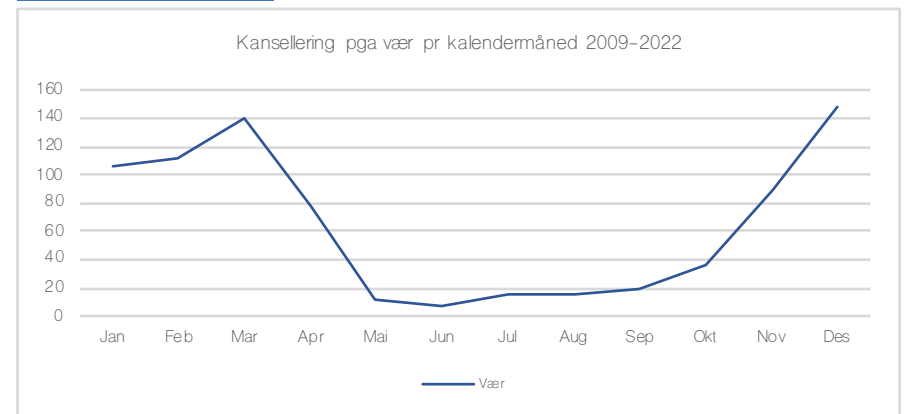
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**62 %**      **85 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**83,2 %**    **-11,9 %**      **16,6 %**    **87,5 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**91 %**      **114 %**

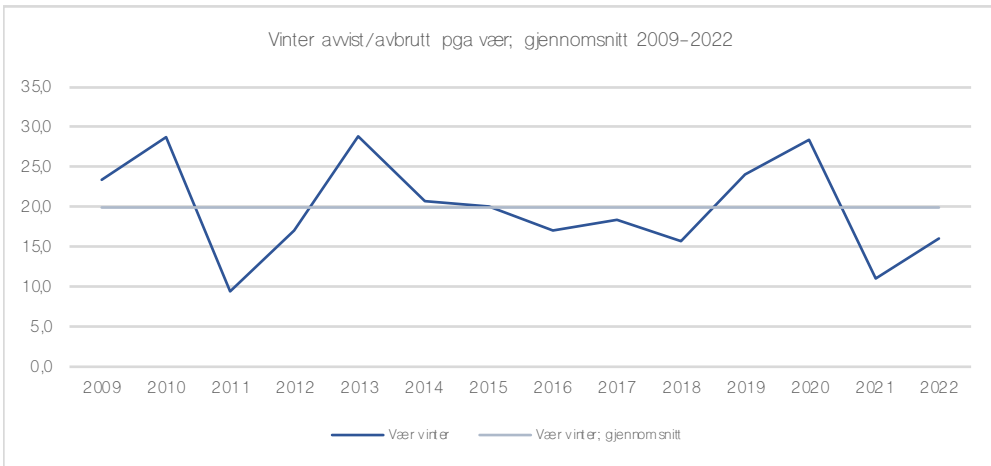
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**82,6 %**    **-14,6 %**      **16,9 %**    **108,4 %**

Kansellering; vær

Evenes

Vinter



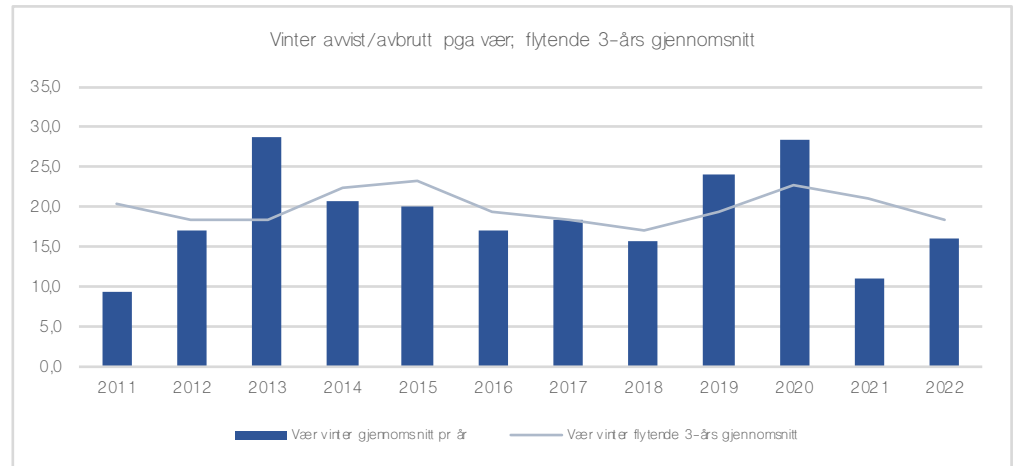
Gjennomsnitt

20,0 %

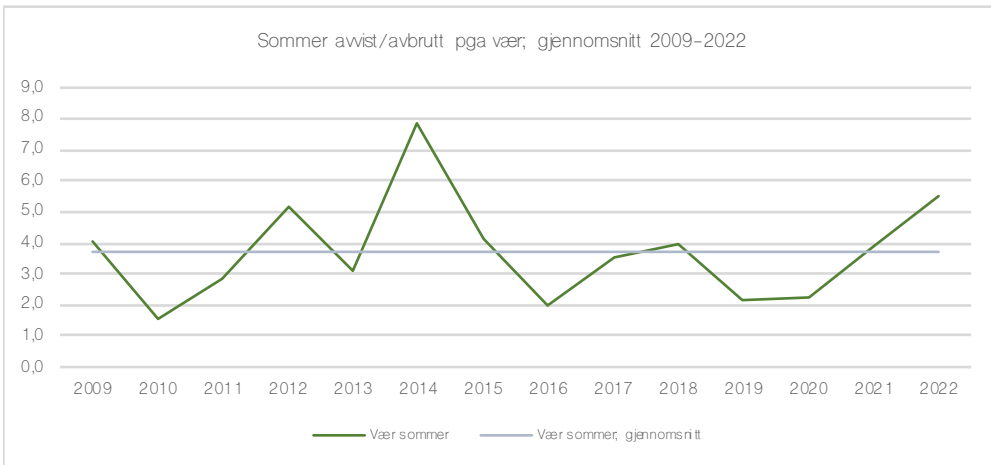
Endring

-12,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



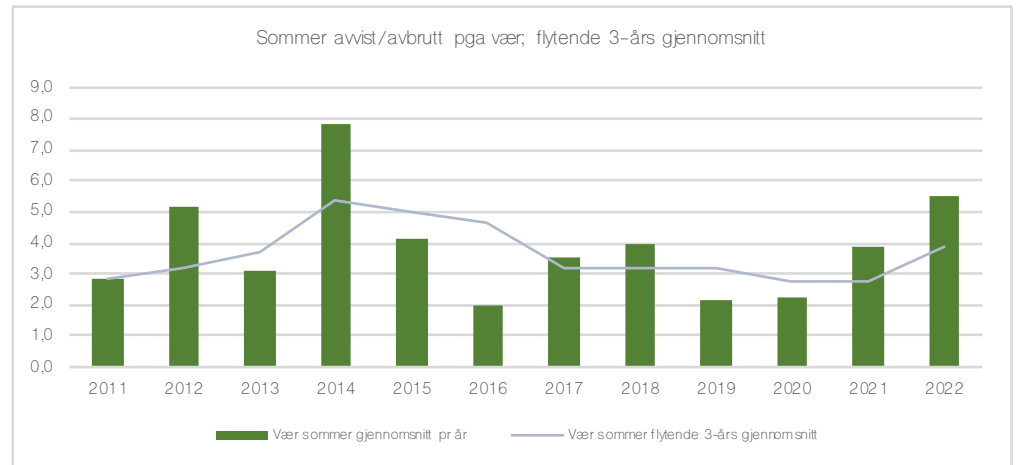
Gjennomsnitt

3,7 %

Endring

-19,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

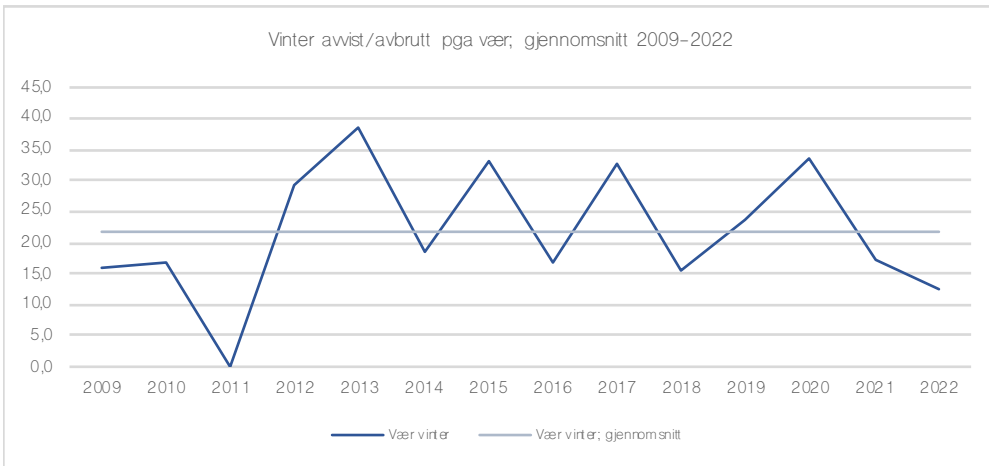


Kansellering; vær

Vesterålen

Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes

Vinter



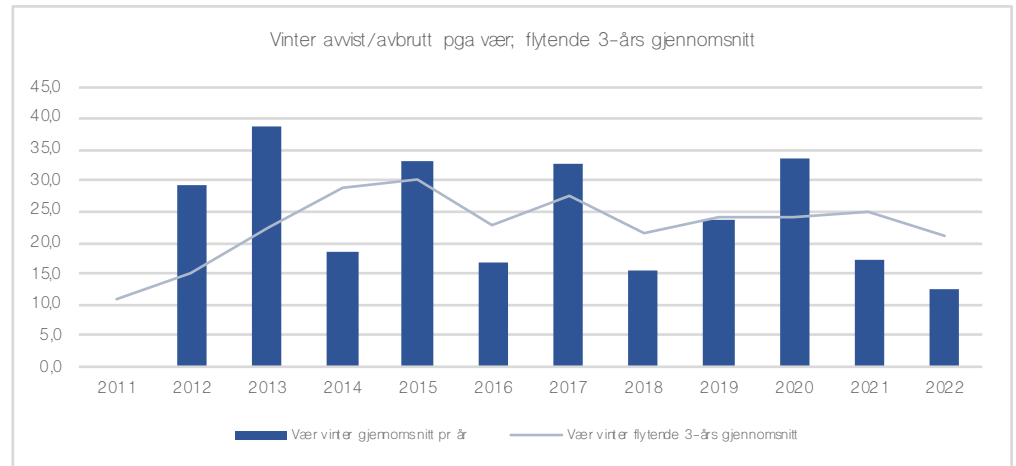
Gjennomsnitt

21,7 %

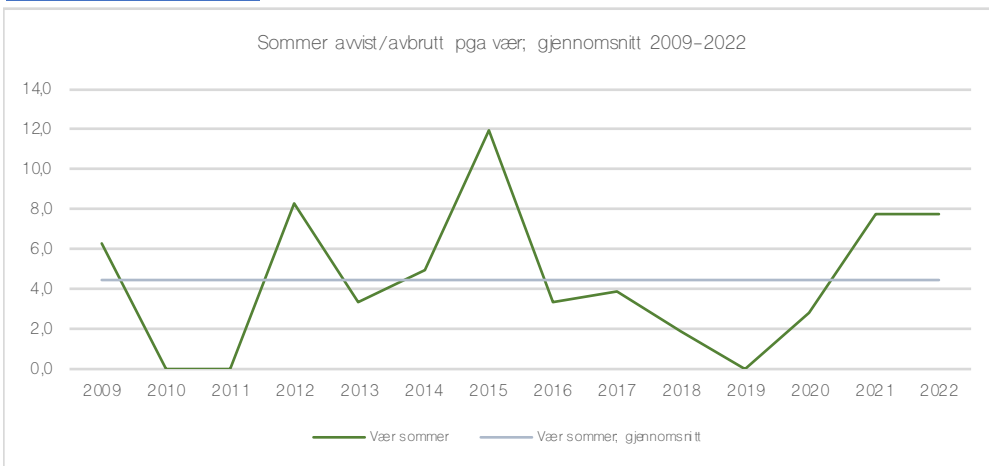
Endring

-0,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



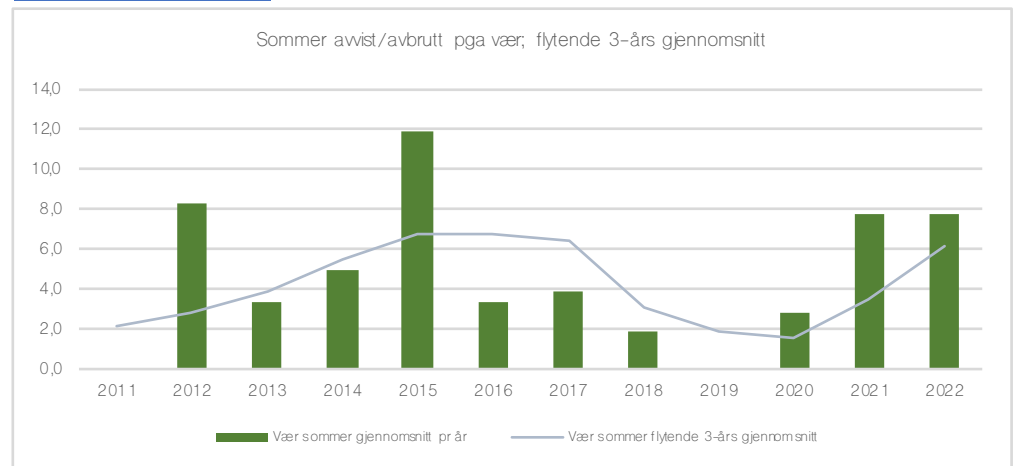
Gjennomsnitt

4,5 %

Endring

-21,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

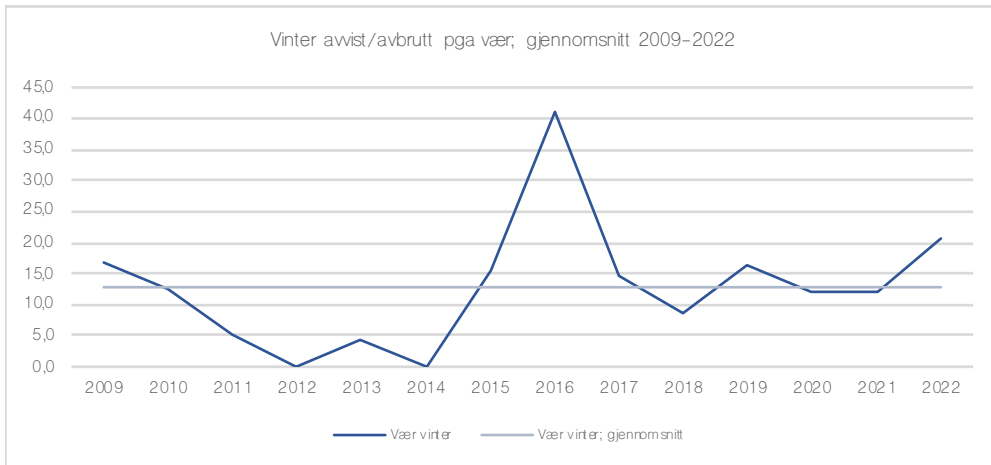


Kansellering; vær

Lofoten

Hamarøy og Vågan

Vinter



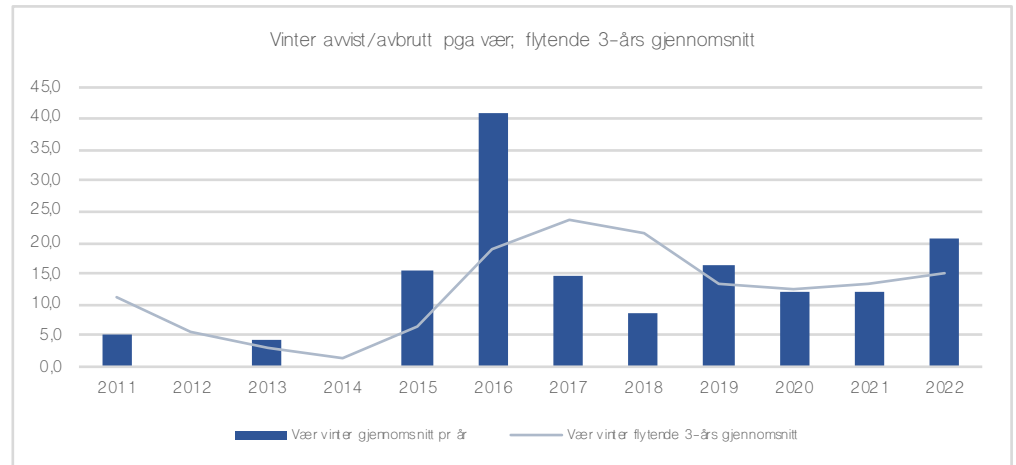
Gjennomsnitt

12,8 %

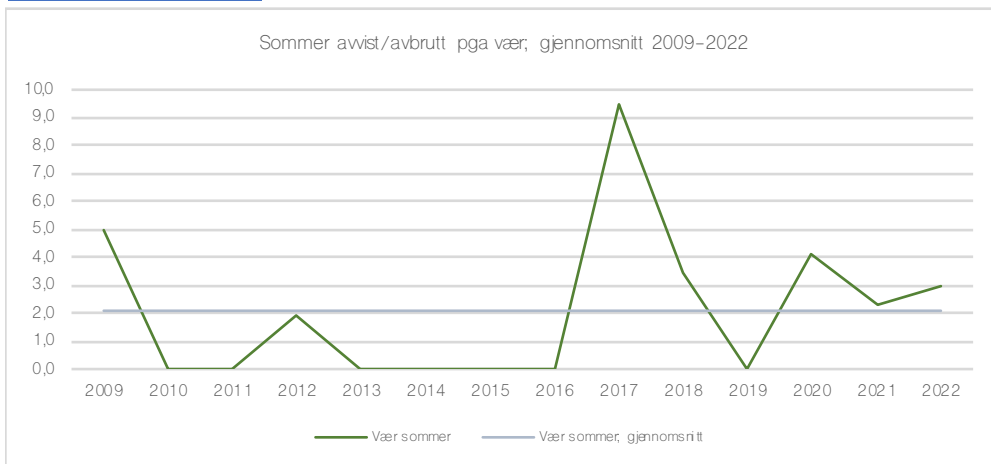
Endring

133,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



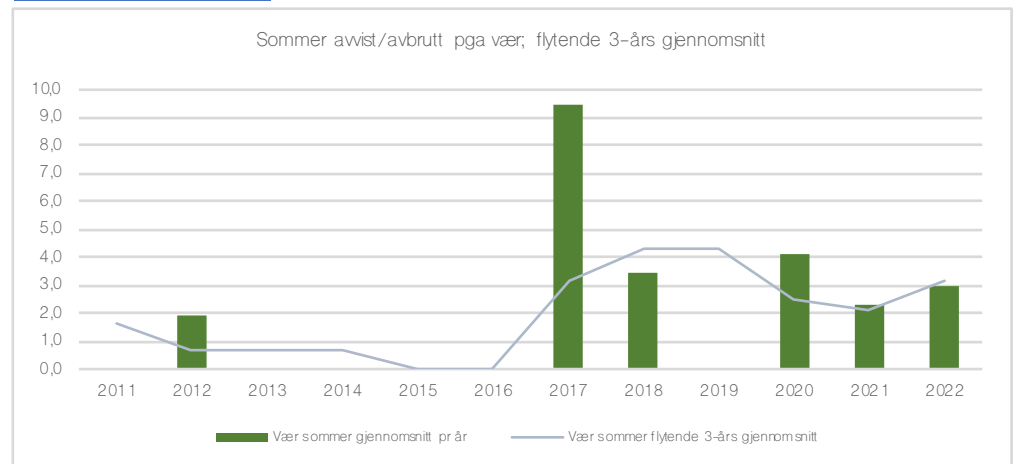
Gjennomsnitt

2,1 %

Endring

222,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



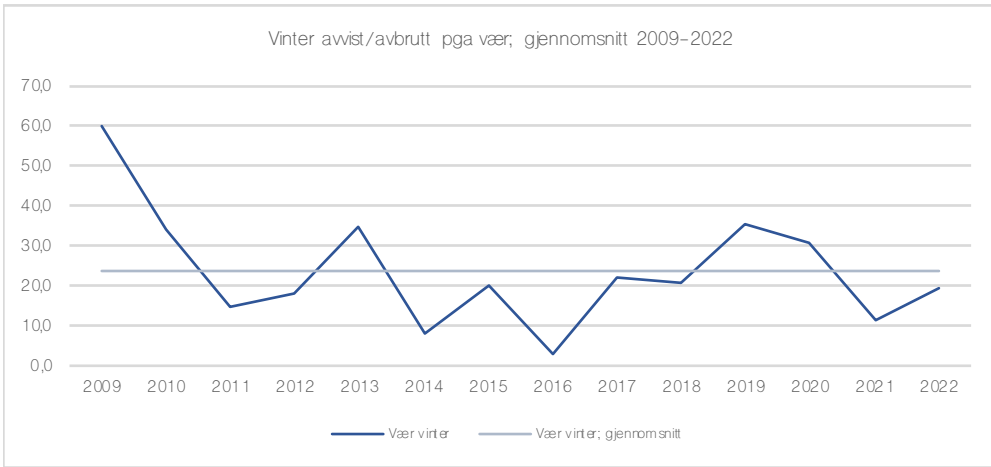


Kansellering; vær

Indre Troms

Bardu, Gratangen, Lavangen og Salangen

Vinter



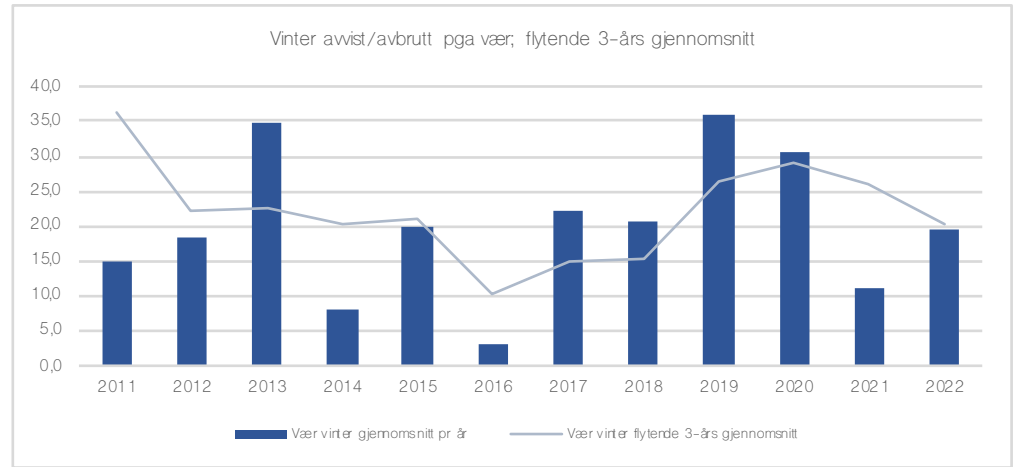
Gjennomsnitt

23,8 %

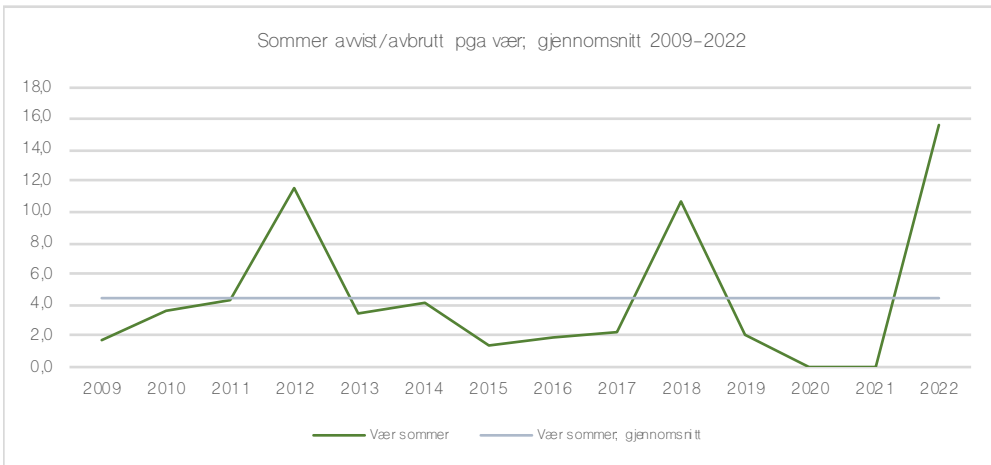
Endring

-24,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



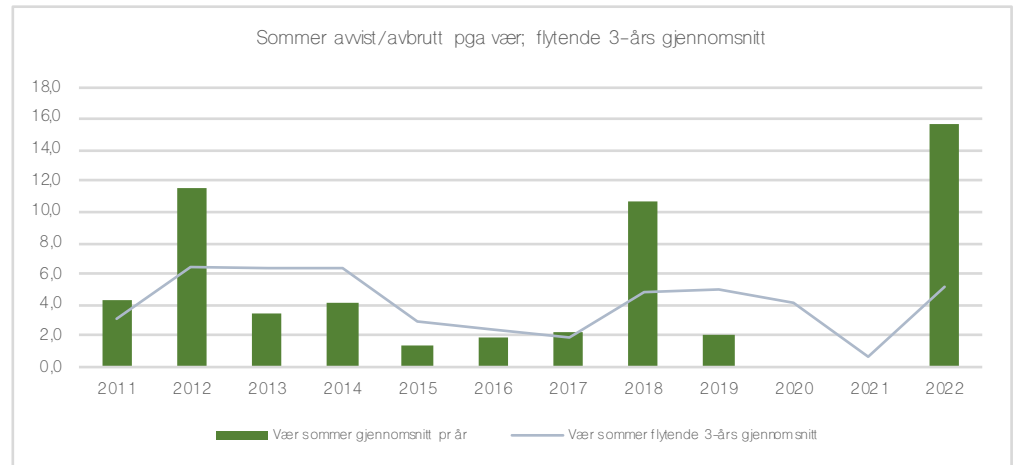
Gjennomsnitt

4,4 %

Endring

8,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

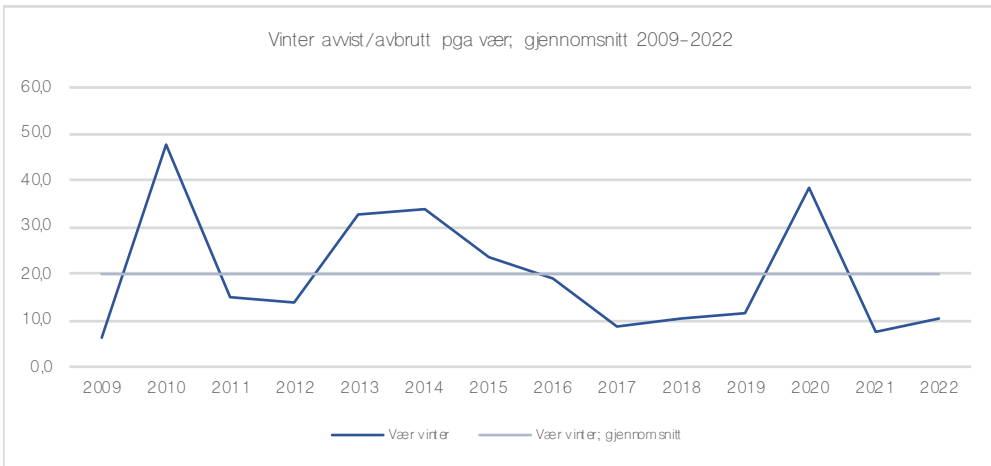


Kansellering; vær

Ofoten

Evenes, Lødingen, Narvik og Tjeldsund

Vinter



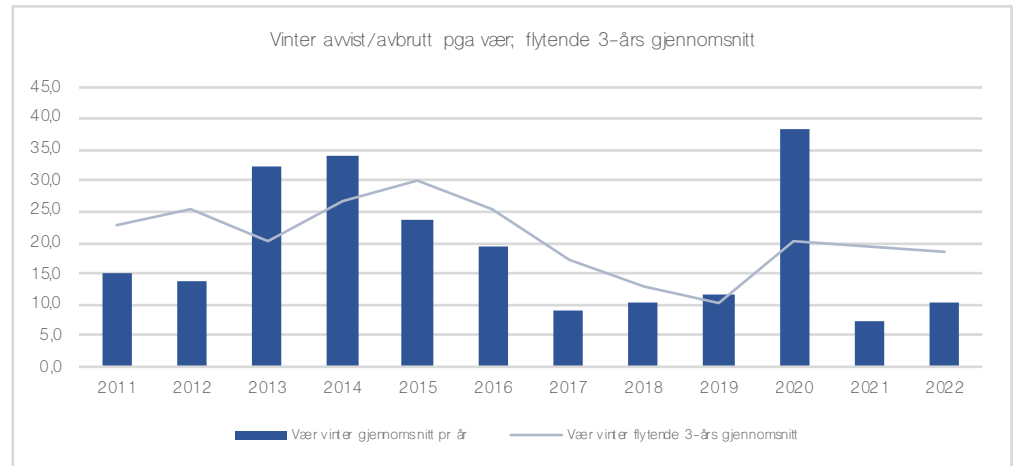
Gjennomsnitt

19,9 %

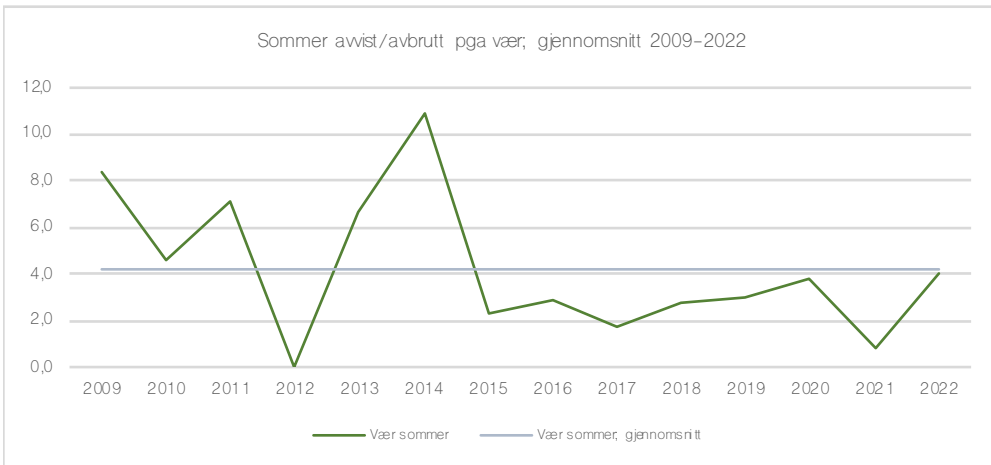
Endring

-38,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



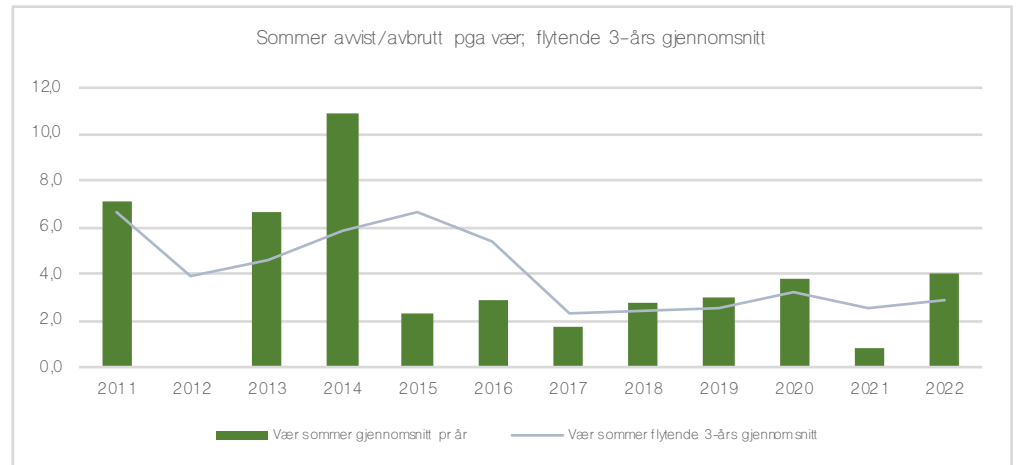
Gjennomsnitt

4,2 %

Endring

-52,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

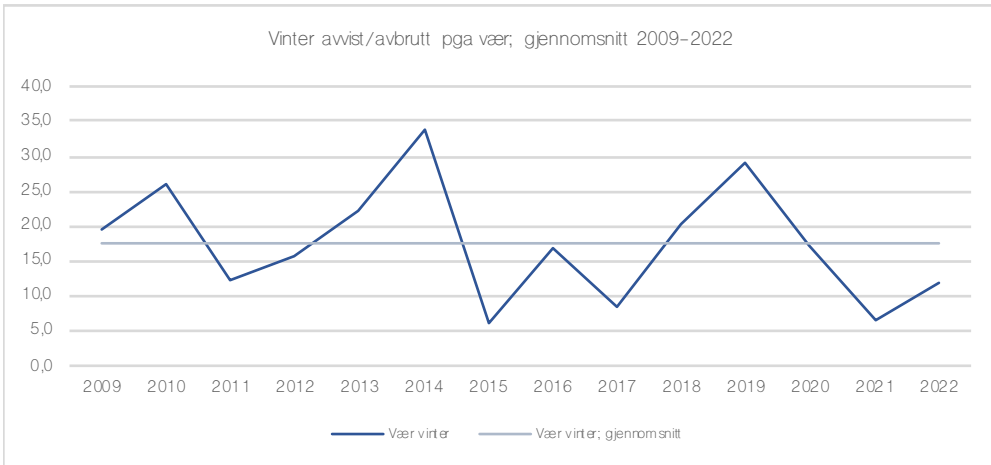


Kansellering; vær

Søndre Troms

Dyrøy, Harstad, Ibestad og Kvæfjord

Vinter



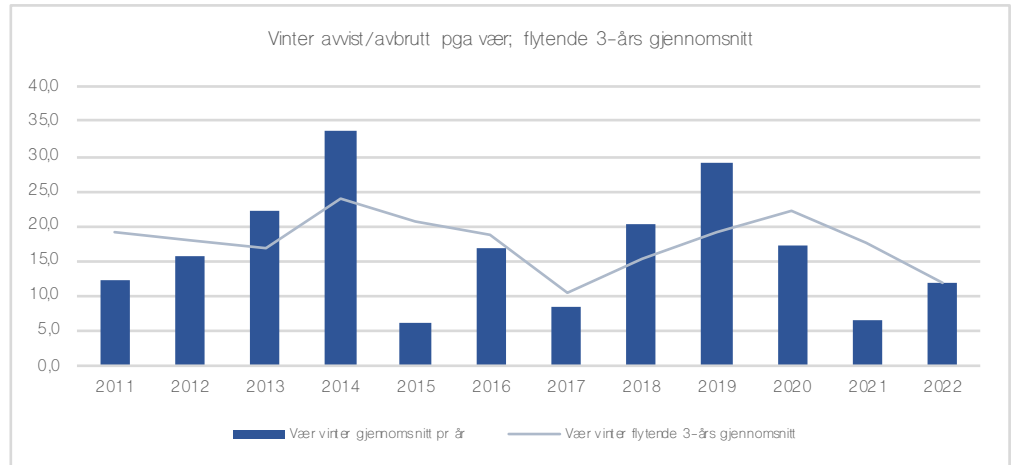
Gjennomsnitt

17,5 %

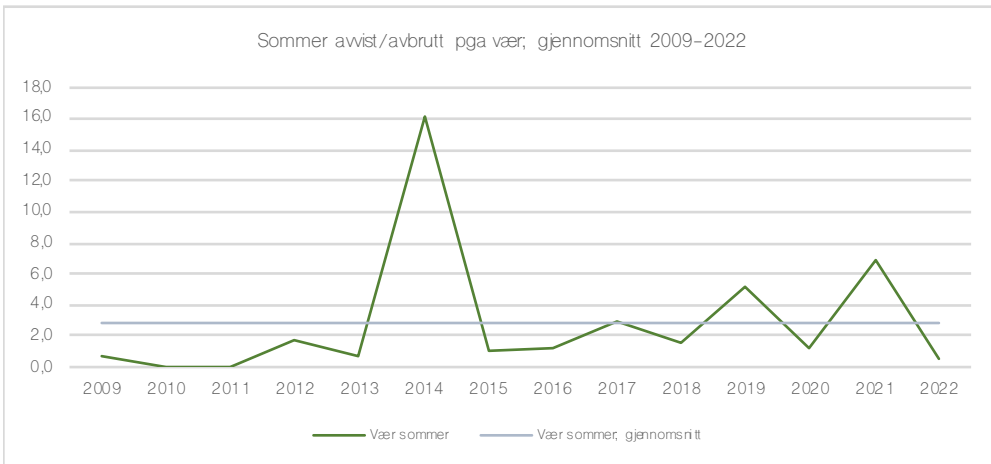
Endring

-18,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



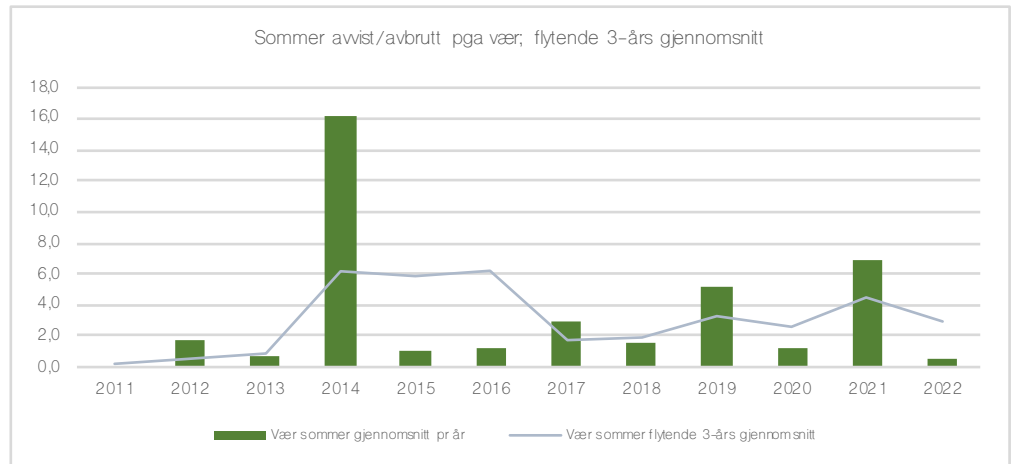
Gjennomsnitt

2,8 %

Endring

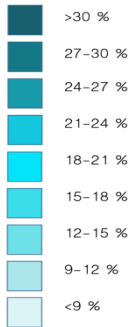
-2,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Evenes	14,3 %	3,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Søndre Troms	7,2 %	65,1 %
Indre Troms	9,9 %	99,8 %
Ofoten	12,8 %	-37,9 %
Lofoten	18,2 %	5,5 %
Vesterålen	24,6 %	-5,2 %

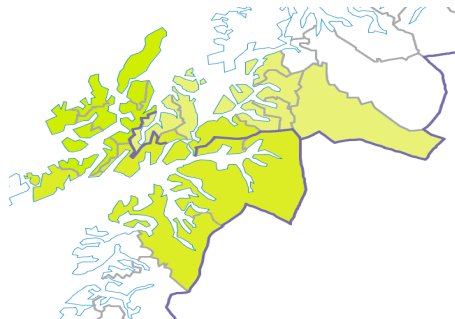
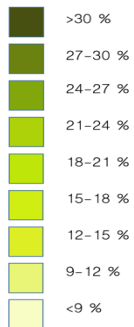
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

129 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

244 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Evenes	12,6 %	-8,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Indre Troms	9,9 %	11,4 %
Søndre Troms	10,4 %	12,8 %
Ofoten	12,3 %	-21,3 %
Lofoten	14,2 %	-15,7 %
Vesterålen	15,2 %	-25,1 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

32 %

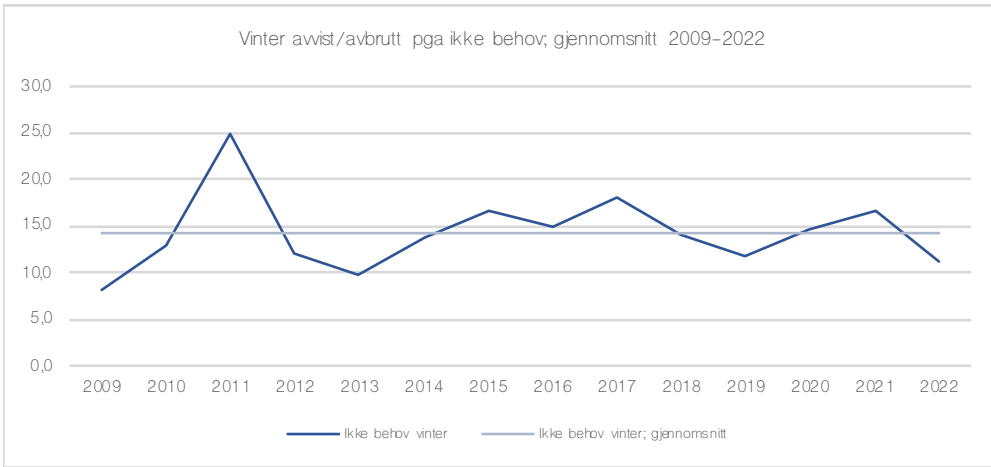
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

54 %

Kansellering; ikke behov

Evenes

Vinter



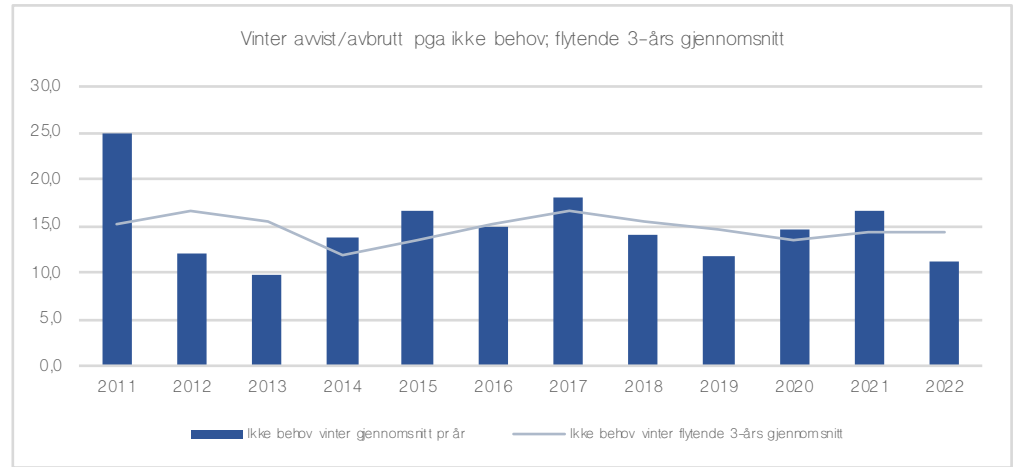
Gjennomsnitt

14,3 %

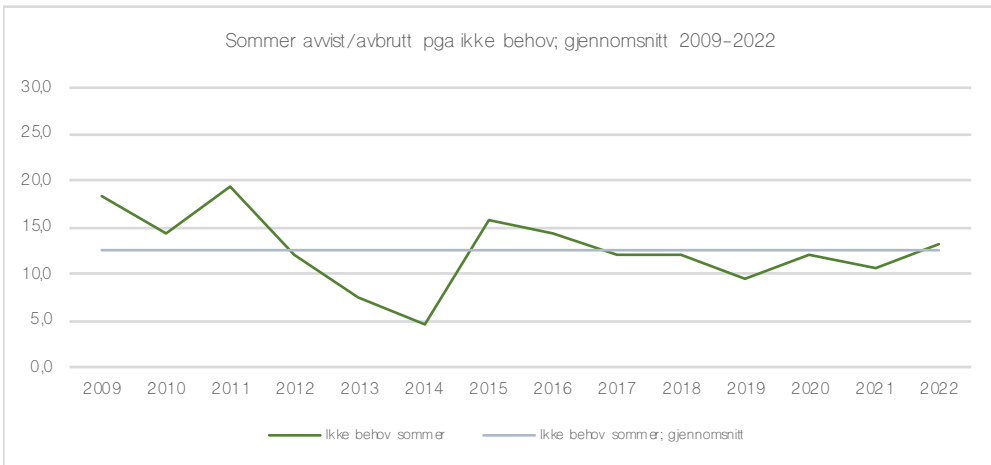
Endring

3,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



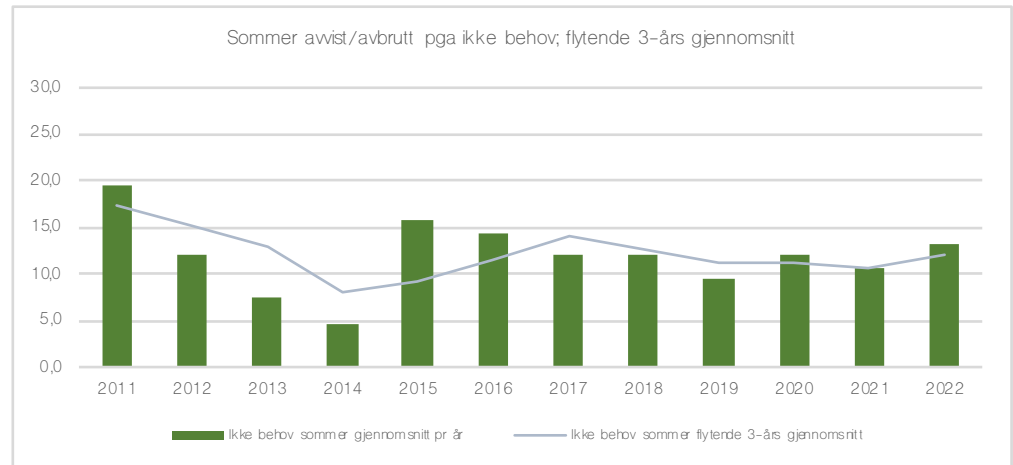
Gjennomsnitt

12,6 %

Endring

-8,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

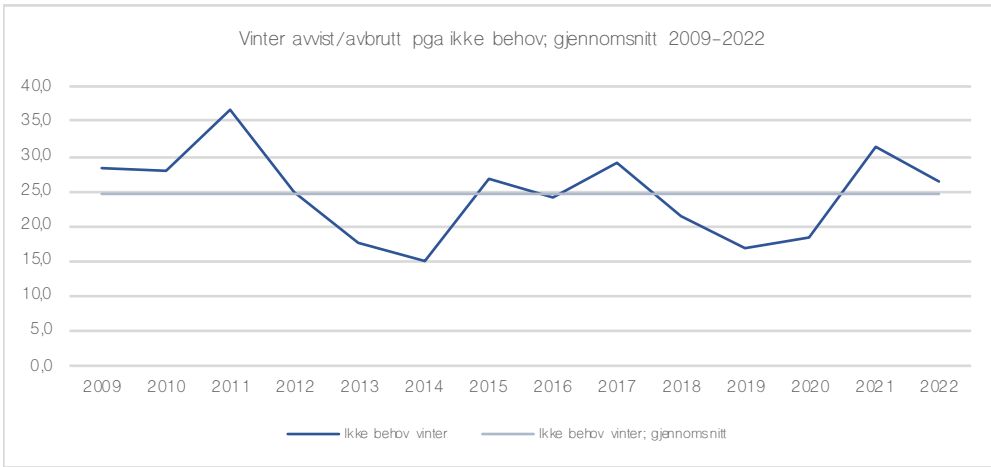


Kansellering; ikke behov

Vesterålen

Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes

Vinter



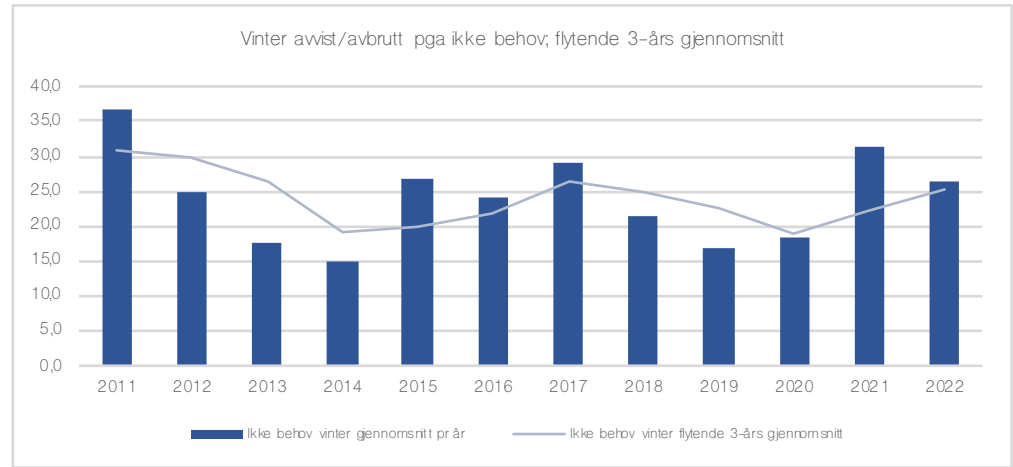
Gjennomsnitt

24,6 %

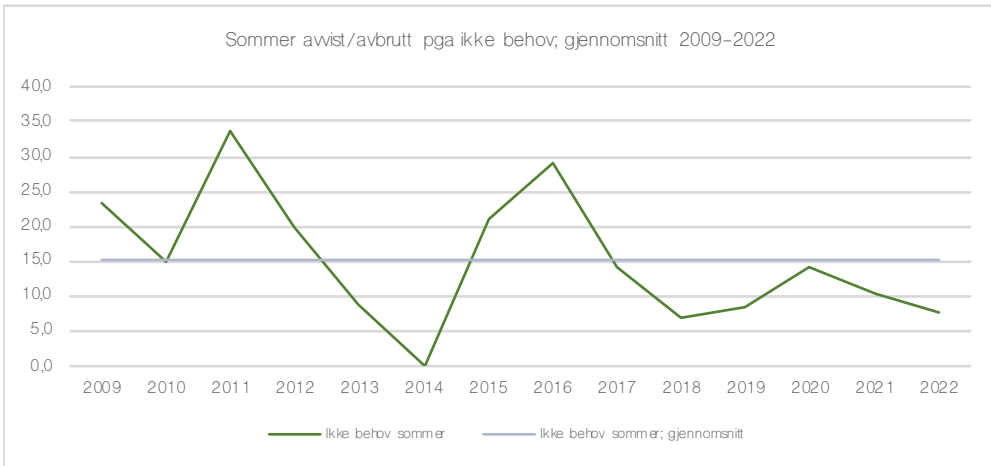
Endring

-5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



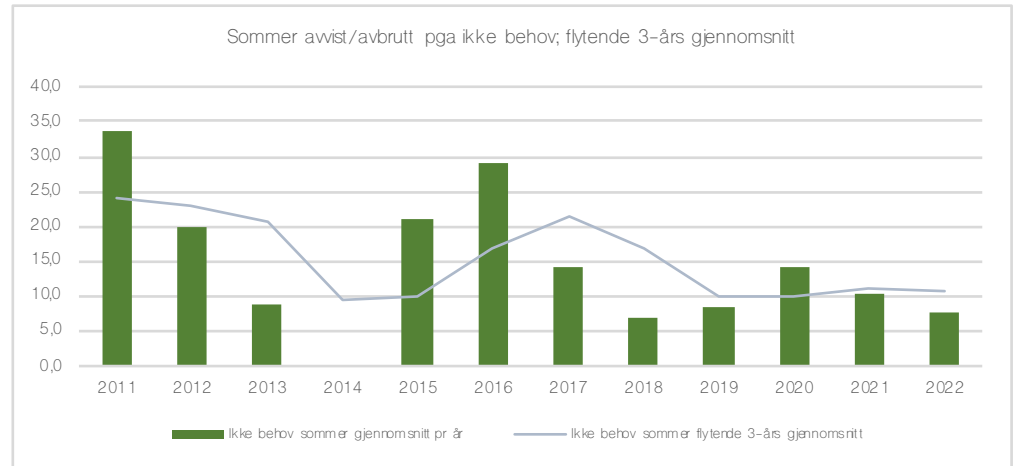
Gjennomsnitt

15,2 %

Endring

-25,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

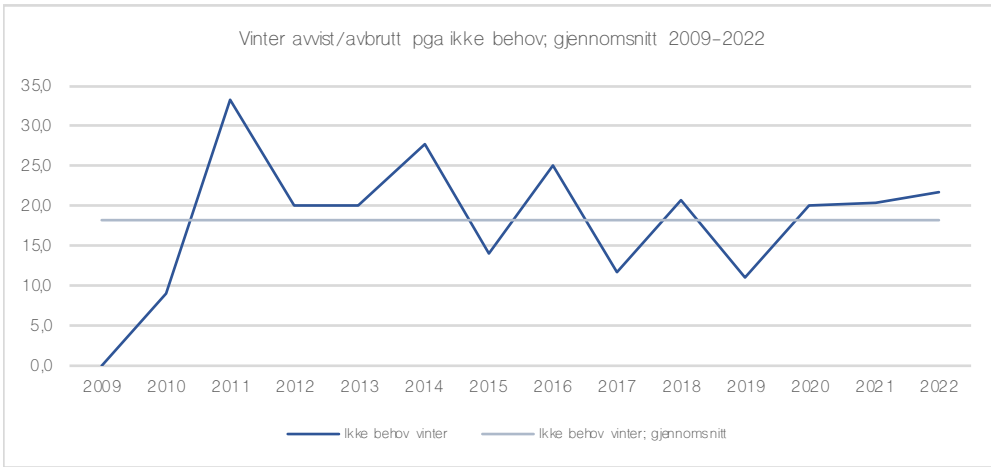


Kansellering; ikke behov

Lofoten

Hamarøy og Vågan

Vinter



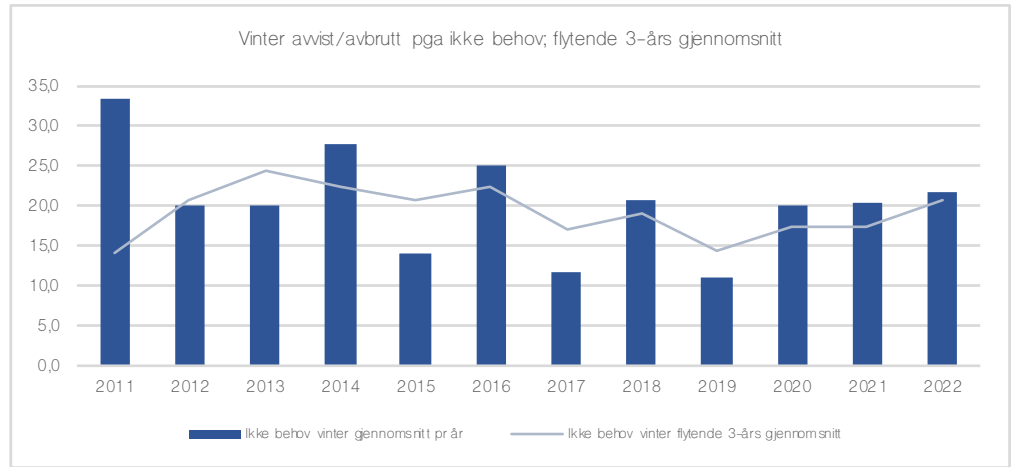
Gjennomsnitt

18,2 %

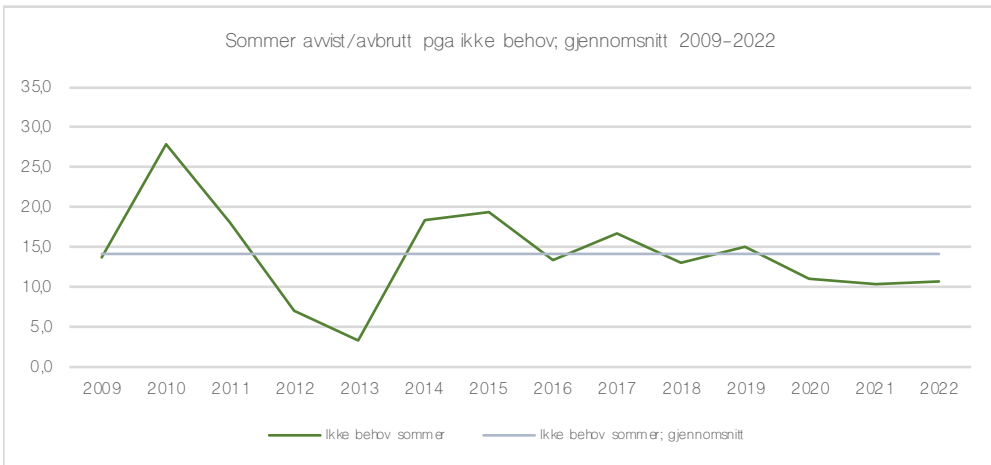
Endring

5,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



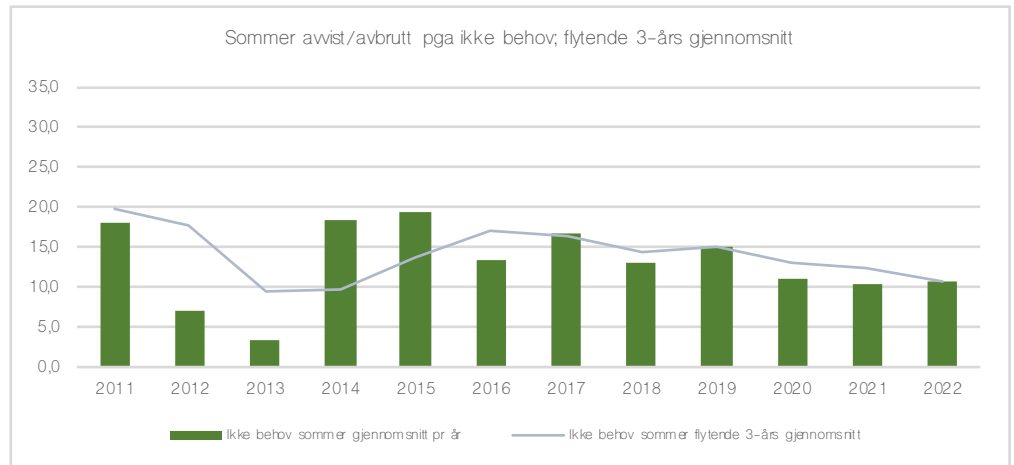
Gjennomsnitt

14,2 %

Endring

-15,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

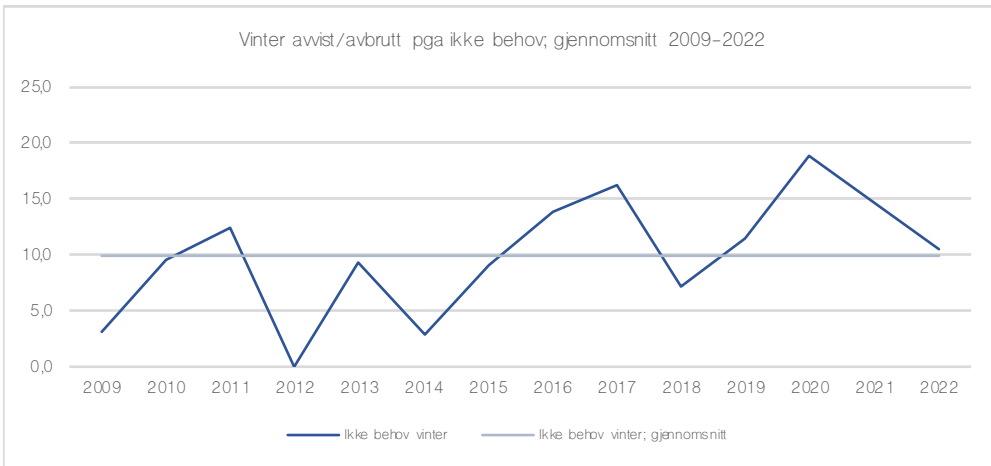


Kansellering; ikke behov

Indre Troms

Bardu, Gratangen, Lavangen og Salangen

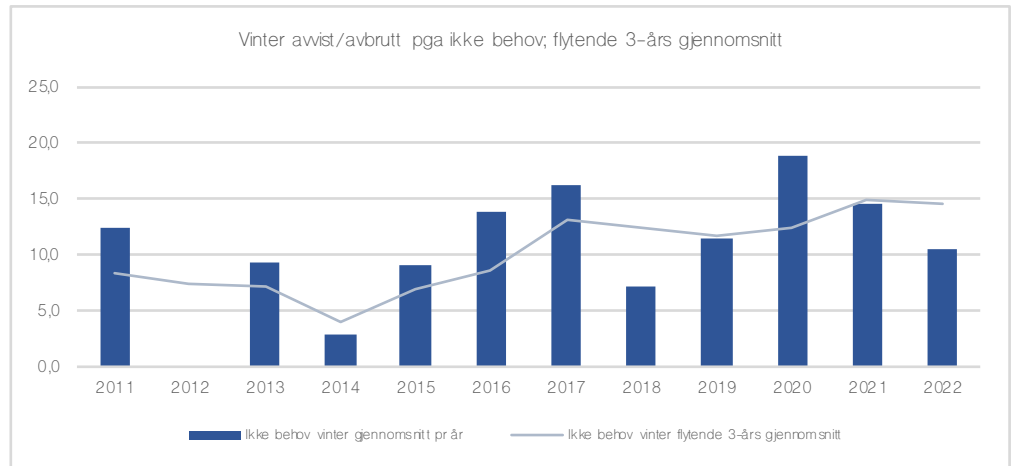
Vinter



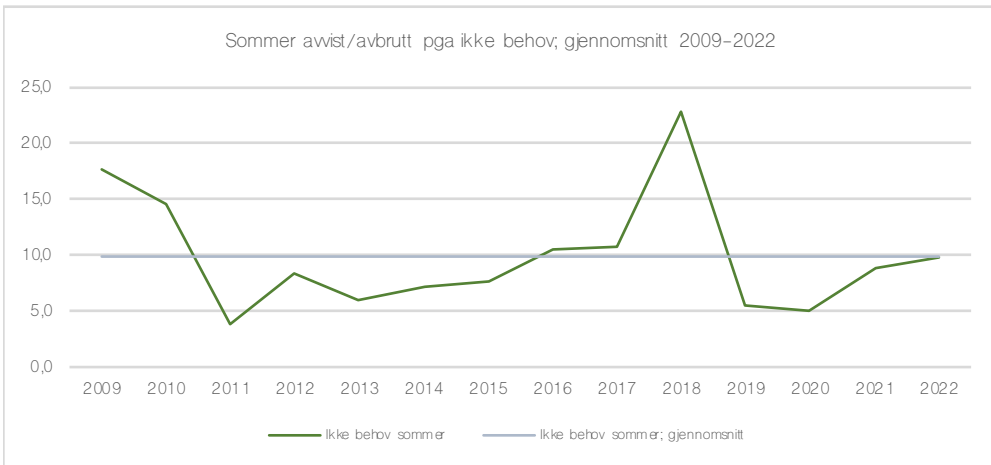
Gjennomsnitt  
9,9 %

Endring  
99,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



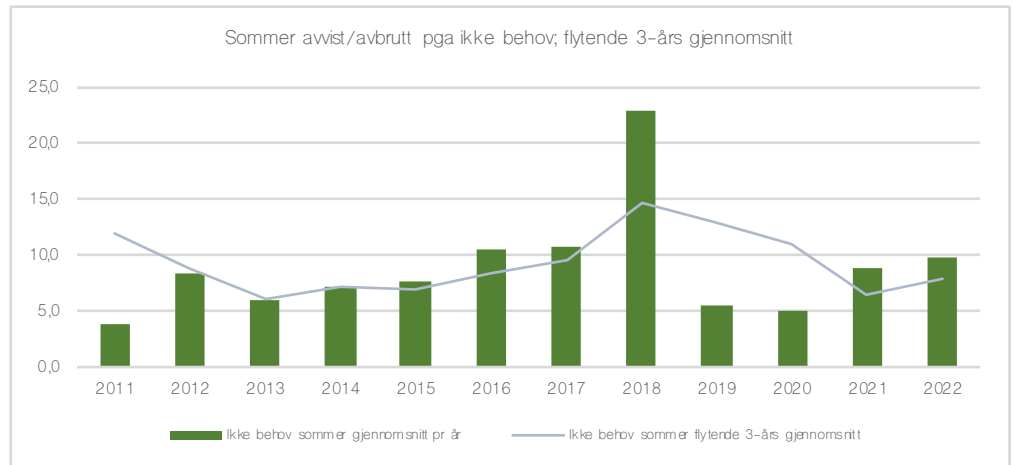
Sommer



Gjennomsnitt  
9,9 %

Endring  
11,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



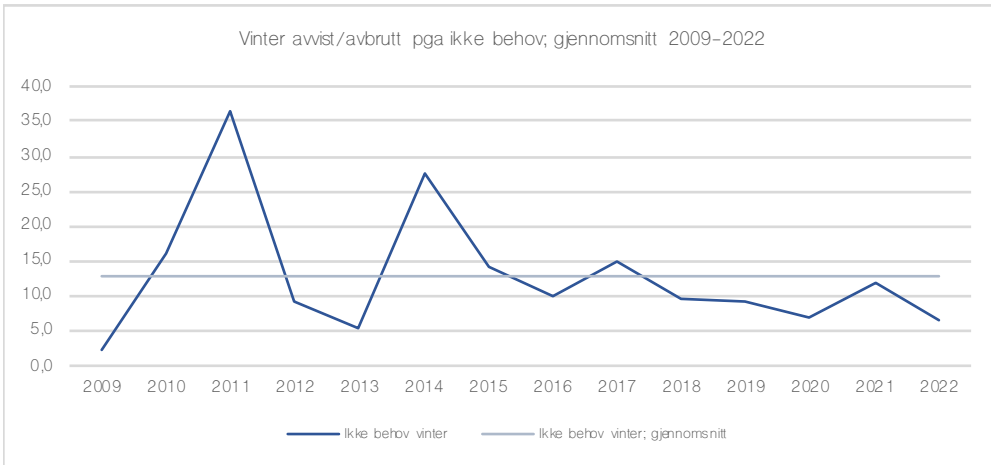


Kansellering; ikke behov

Ofoten

Evenes, Lødingen, Narvik og Tjeldsund

Vinter



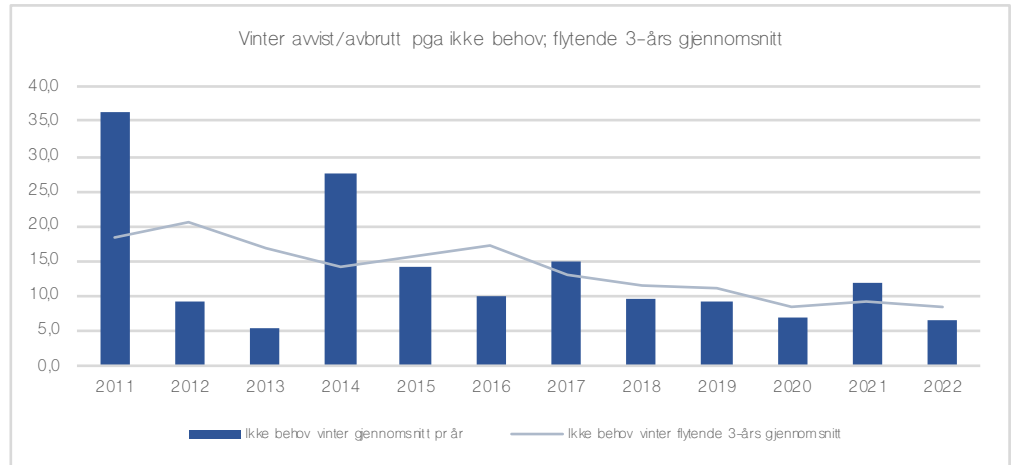
Gjennomsnitt

12,8 %

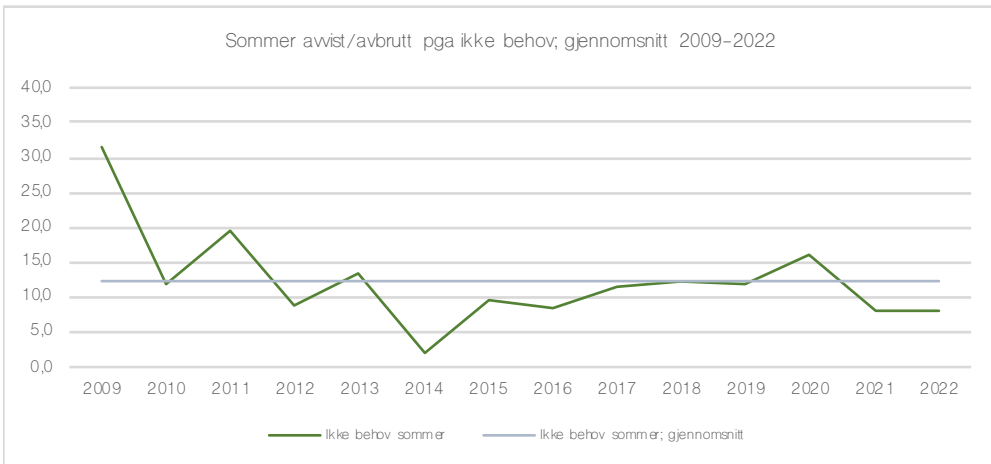
Endring

-37,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



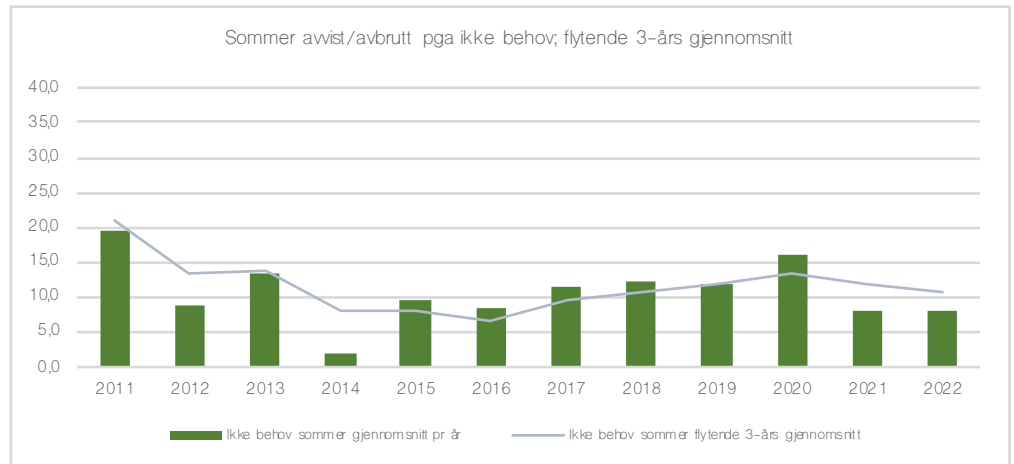
Gjennomsnitt

12,3 %

Endring

-21,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

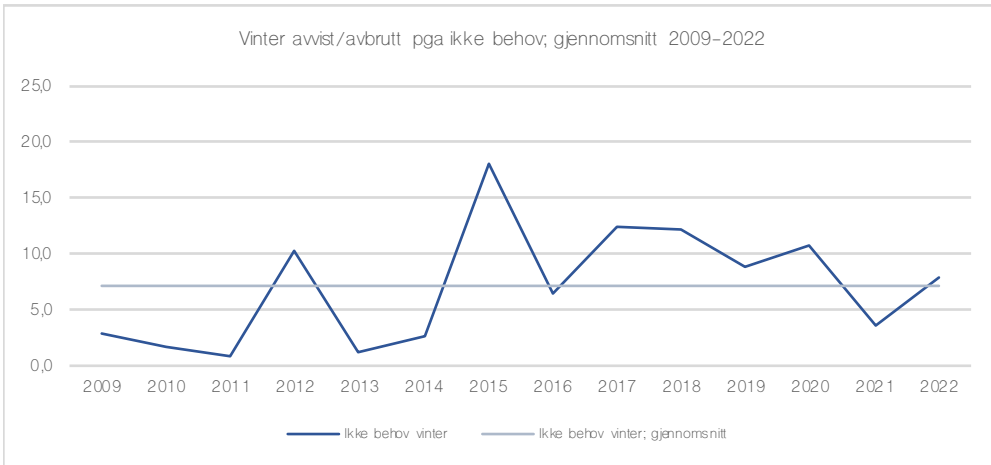


Kansellering; ikke behov

Søndre Troms

Dyrøy, Harstad, Ibestad og Kvæfjord

Vinter



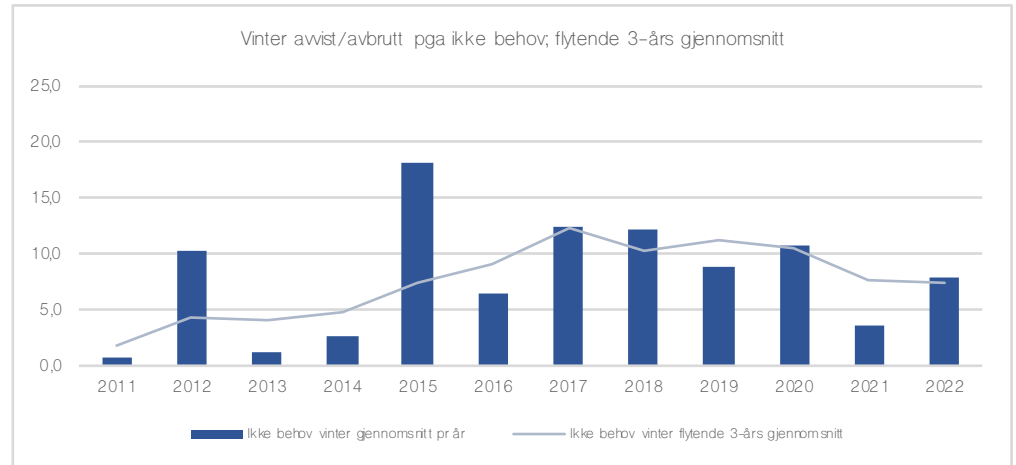
Gjennomsnitt

7,2 %

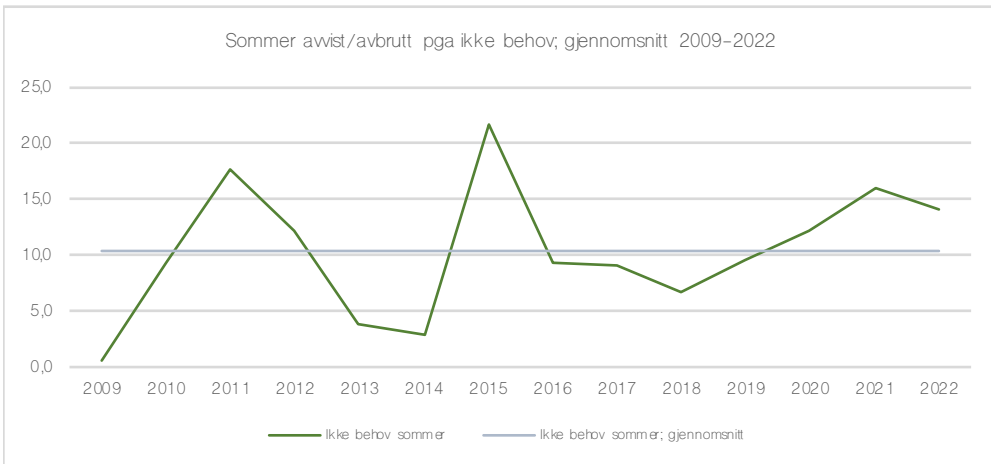
Endring

65,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



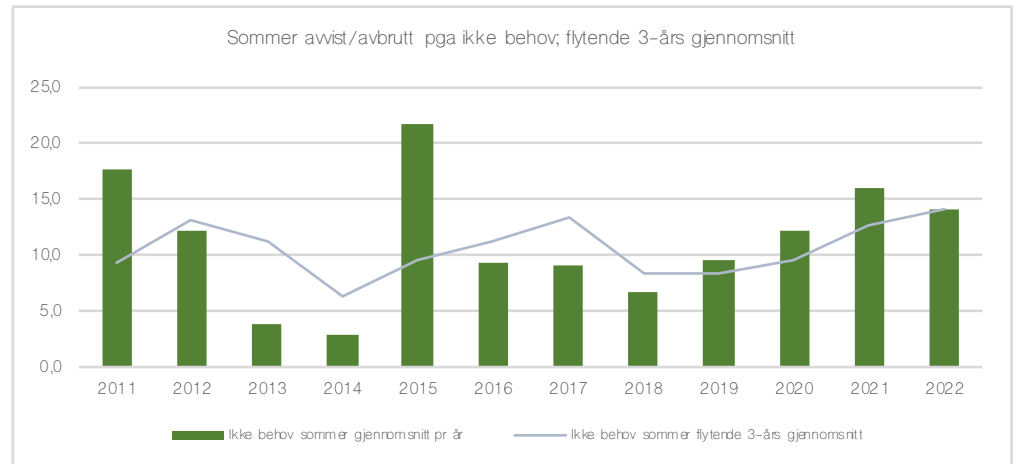
Gjennomsnitt

10,4 %

Endring

12,8 %

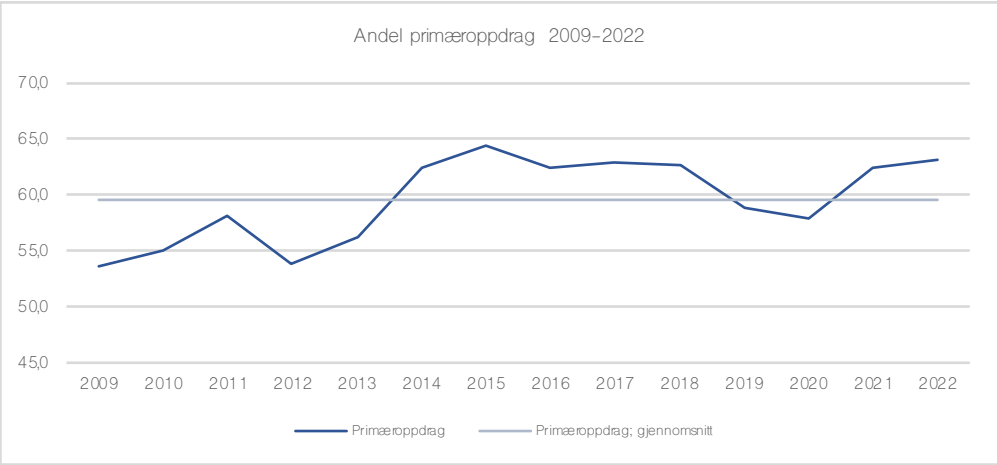
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Evenes

Primæroppdrag



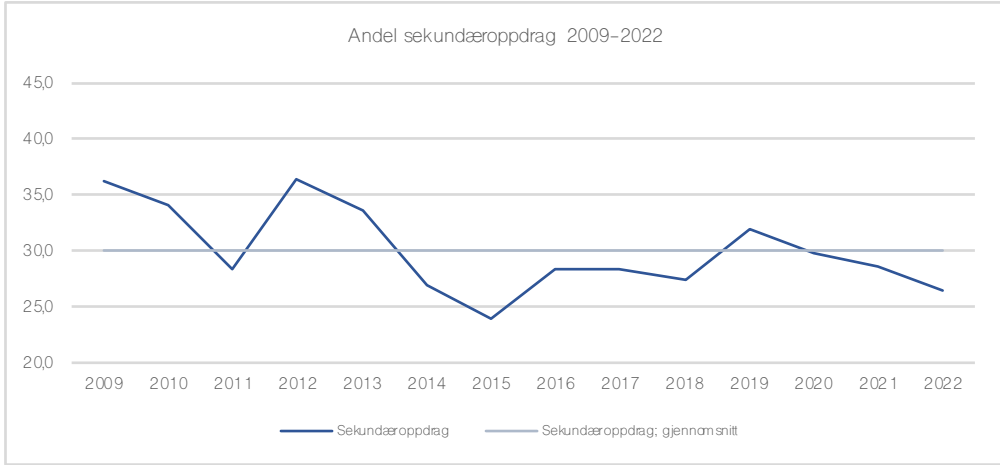
Gjennomsnitt

59,6 %

Endring

6,5 %

Sekundæroppdrag



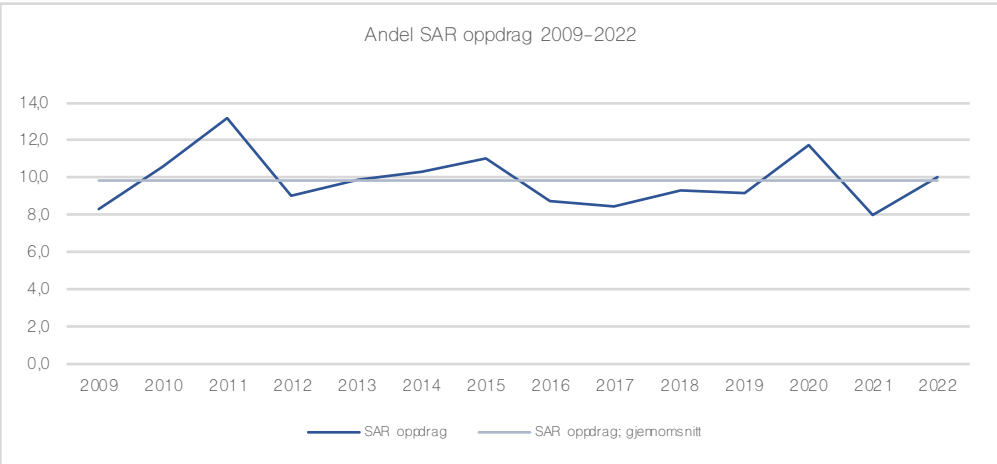
Gjennomsnitt

30,1 %

Endring

-8,5 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

9,9 %

Endring

-9,8 %

Tidsbruk Evenes

Gjennomsnitt

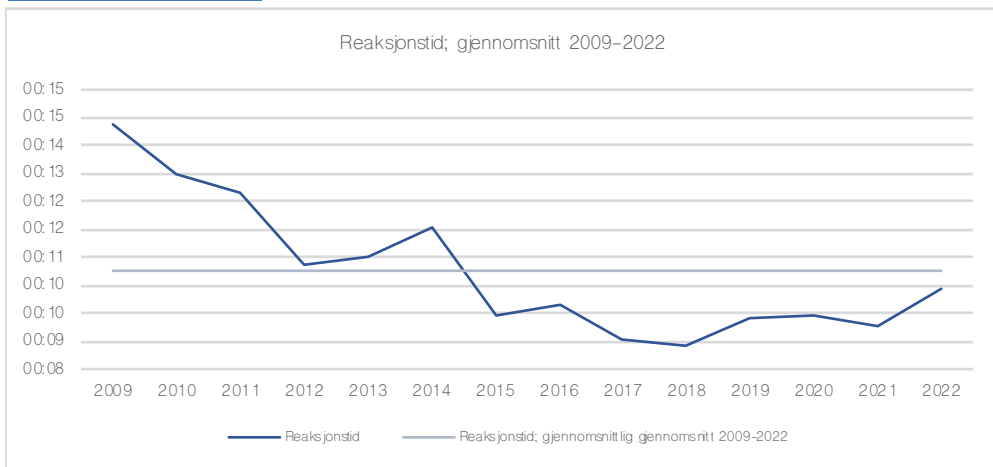
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet						
	00:11				00:31				00:42				00:20							00:39				00:57				01:59						
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t	
%	13,5	39,1	29,3	18,0	27,1	49,2	18,5	5,3	12,2	38,3	34,4	15,1	7,6	21,9	21,5	32,6	10,0	3,4	3,0	17,1	40,0	33,7	9,2	6,2	21,0	35,1	37,7	14,7	43,2	29,5	8,8	1,8	2,0	

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse	Flytid
Evenes	UNN Narvik	30 km	0 t 09 min
	UNN Harstad	35 km	0 t 10 min
	NLHS Vesterålen, Stokmarknes	72 km	0 t 21 min

PCI senter	Spesialist- og primærhelsejeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
UNN Tromsø	UNN Harstad	174 km	0 t 50 min
	UNN Narvik	181 km	0 t 53 min
	NLHS Vesterålen, Stokmarknes	276 km	1 t 20 min
NLHS Bodø	UNN Narvik	209 km	1 t 01 min
	NLHS Vesterålen, Stokmarknes	215 km	1 t 02 min
	UNN Harstad	226 km	1 t 05 min

Reaksjonstid



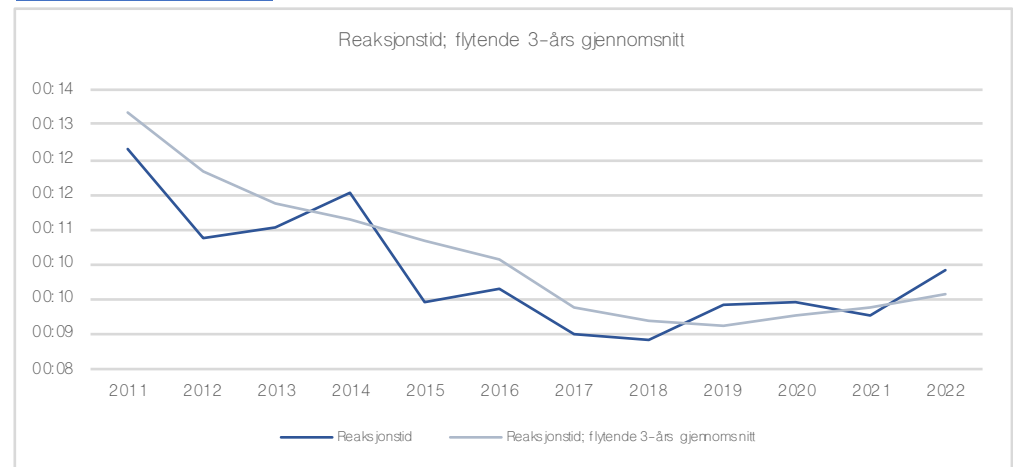
Gjennomsnitt

00:11

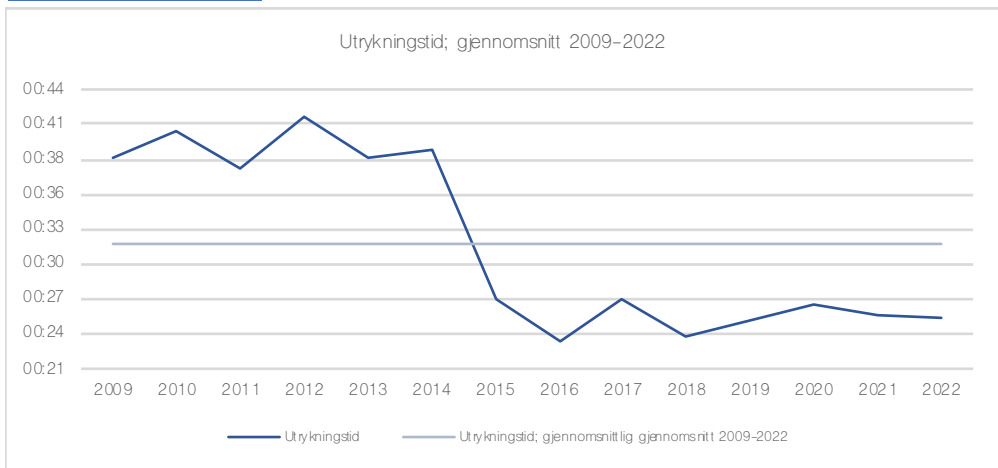
Endring

-20,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



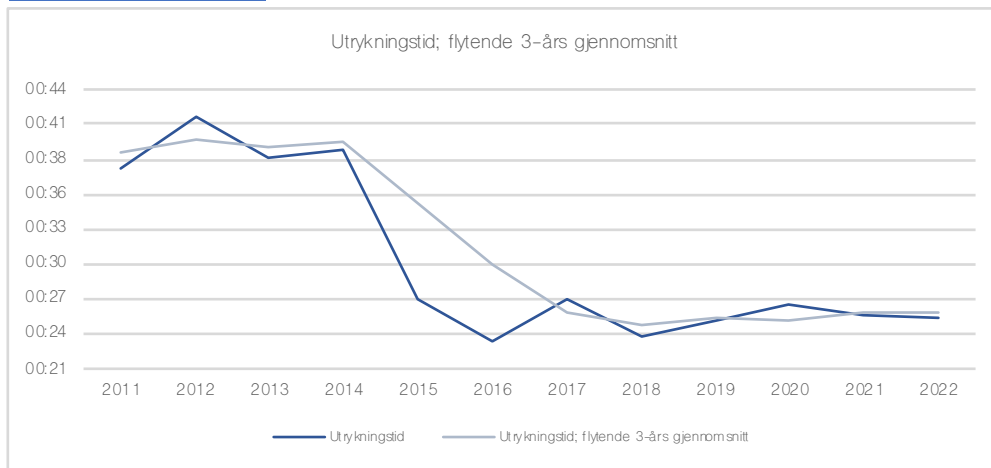
Gjennomsnitt

00:31

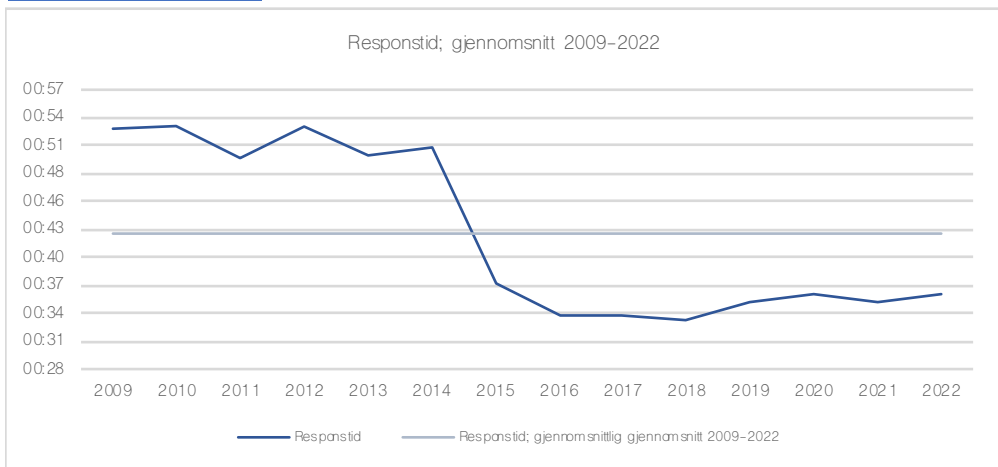
Endring

-32,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



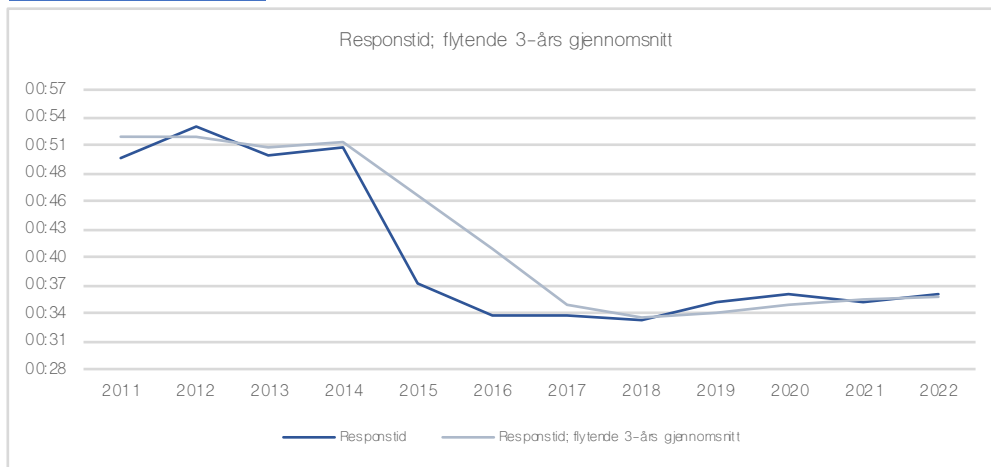
Gjennomsnitt

00:42

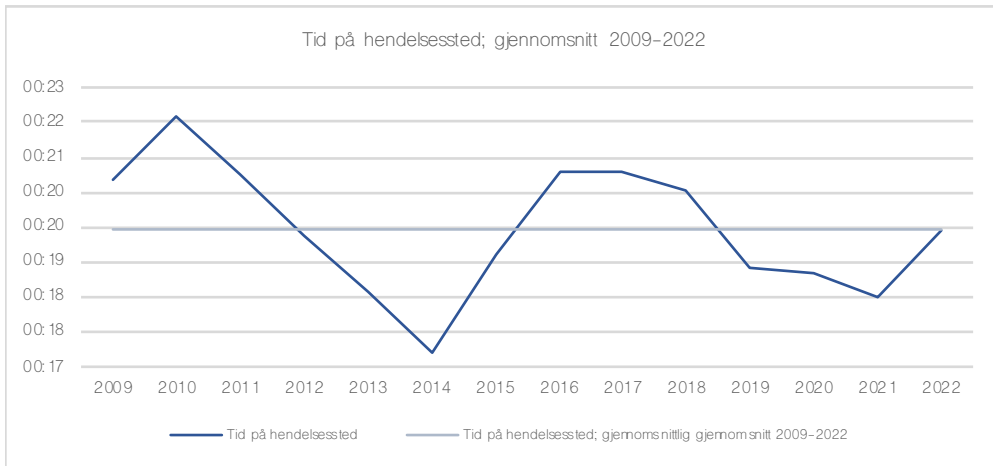
Endring

-29,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



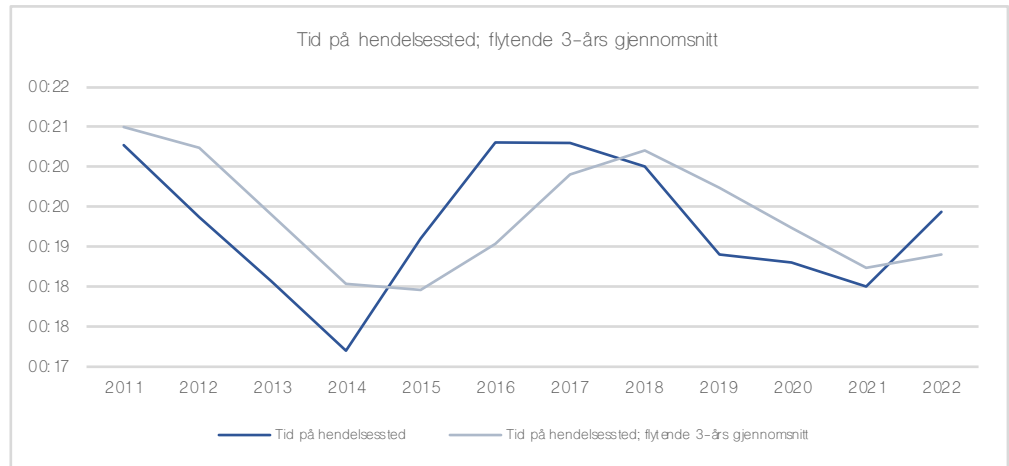
Gjennomsnitt

00:20

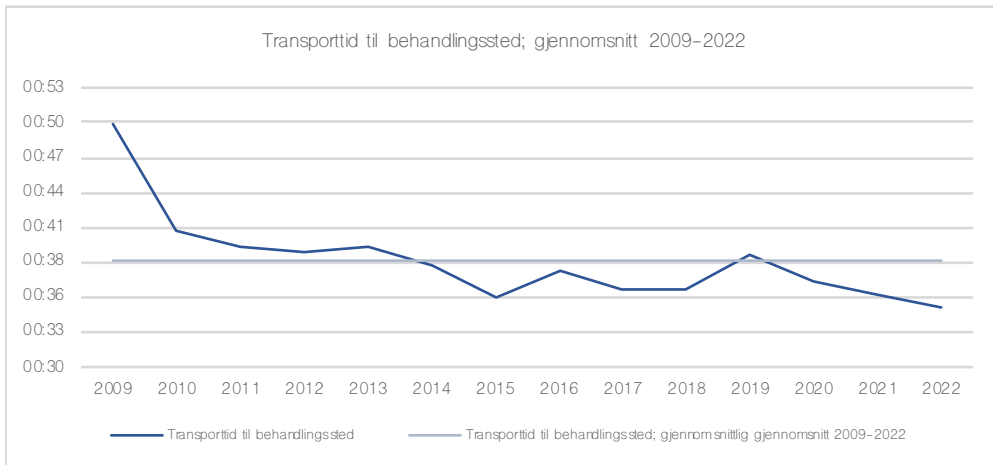
Endring

0,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



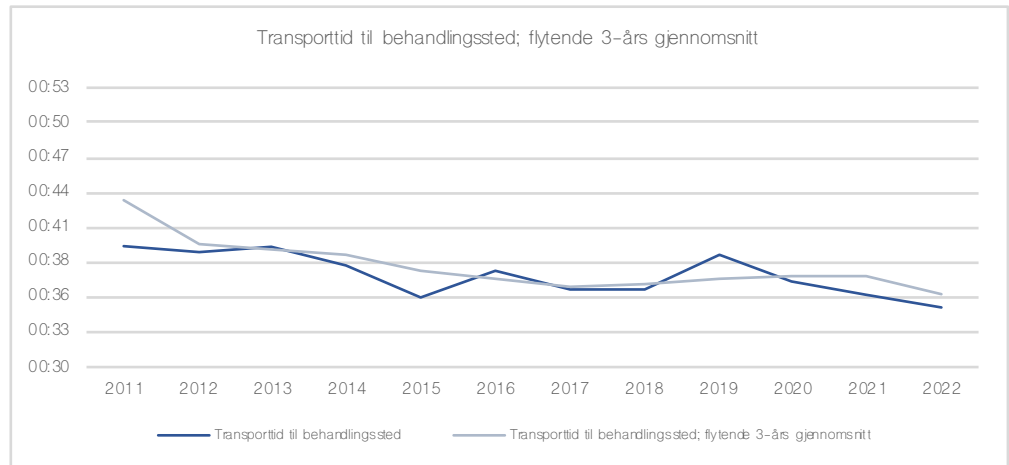
Gjennomsnitt

00:39

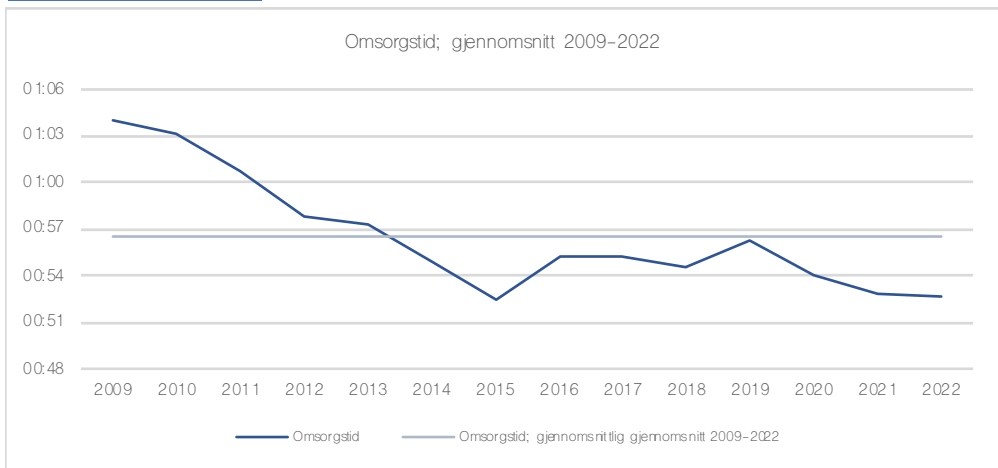
Endring

-9,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



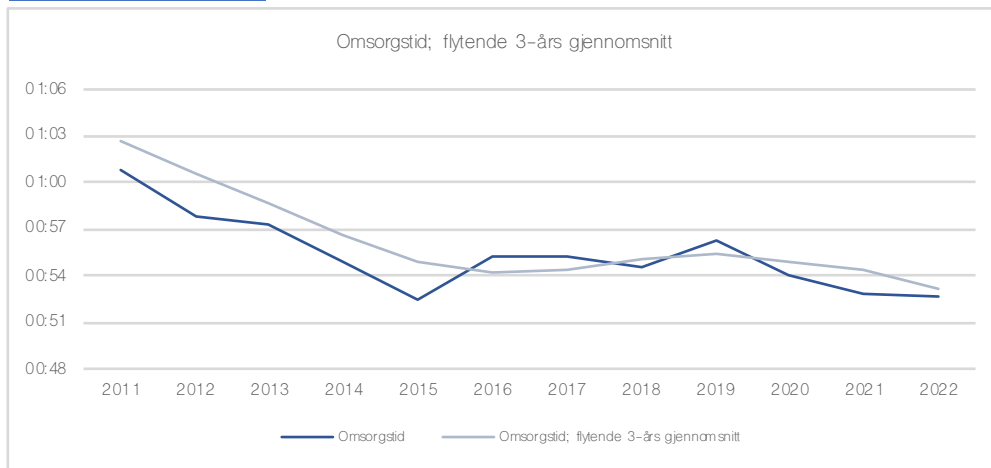
Gjennomsnitt

00:57

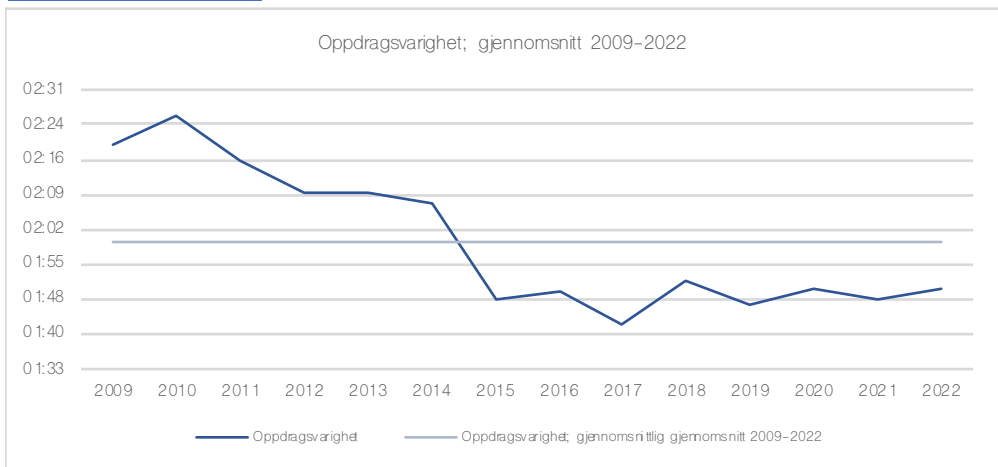
Endring

-6,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



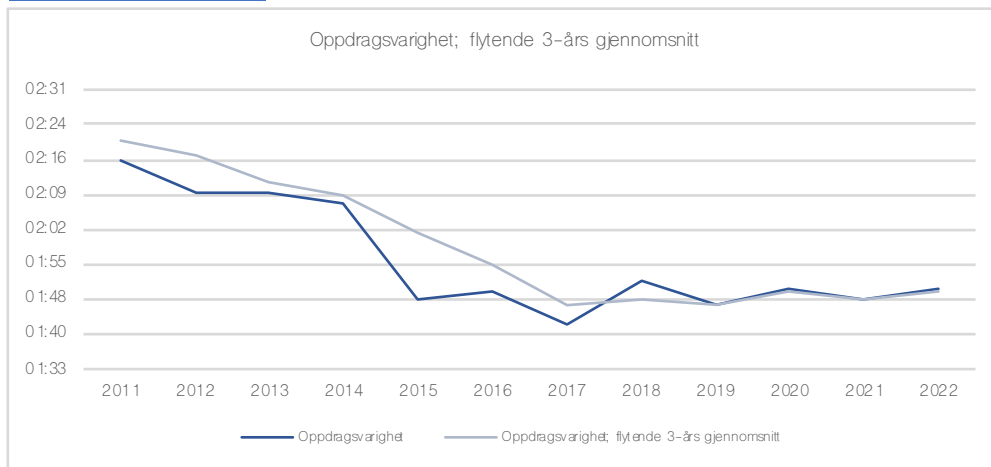
Gjennomsnitt

01:59

Endring

-17,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



## E Bodø

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	3
Oppdragsstatistikk	4
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	9
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	15
Oppdragstype	21
Tidsbruk	22



## Bodø



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Bodø er nordre del av Nordland fylke fra Lofoten i nord mot Polarsirkelen i sør. Basen er lokalisert ved flyplassen i Bodø som er midt i operasjonsområdet.

Topografien i området kjennetegnes av kystlandskap med fjorder som strekker seg inn i landet. Vestfjorden skiller Lofoten fra fastlandet hvor det øst av Vestfjorden er kystlandskap som går over til et innlandsområde med stadig høyere fjell mot grensen til Sverige. Vegetasjonen består i hovedsak av bjørk, men også en del barskog. I østre og søndre del av operasjonsområdet er det alpint landskap med isbreer hvor den største er Svartisen. Klimaet varierer fra kyst- til innlandsklima med stor variasjon mellom minimumstemperatur vinterstid og maksimumstemperatur sommerstid. Sommerperioden er lengre enn lengre nord i landet og plasseringen ved Polarsirkelen gjør området til stedet med flest dagslystimer i løpet av året. Om sommeren er det dagslys hele døgnet.

Retten i overkant av halvparten av befolkningen i operasjonsområdet er lokalisert til Bodø. Øvrig befolkning er bosatt i byene Fauske og Leknes samt andre mindre tettsteder. I tillegg er det en god del spredt bosetning. Ved dårlig vær er det et flyoperativt god tilgang til alle steder i hovedsak via fjorder, men også noen daler. Det nye redningshelikopteret AW101 SAR Queen har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

To kortbaneflyplasser på Leknes og Røst hvor begge har lave minima samt en stor flyplass i Bodø hvor jett-fly kan lande. Værøy har helikopterhavn med innflygingsprosedyre utviklet og publisert av Avinor.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Røst	241 fot	Værøy	236
Bodø	256 fot	Leknes	300
Leknes	319 fot		

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Nordlandssykehuset (NLSH). Lokalsykehusene i området er NLSH Bodø, NLSH Lofoten (Gravdal) og NLSH Vesterålen (Stokmarknes).

Nærmeste universitetssykehus er Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø.

## Luftambulanseresurser

I hovedsak er det ambulanshelikoptrene i Brønnøysund og på Evenes som er de nærmeste legehelikoptrene. Evenes helikopteret gjennomfører på regulær basis en del av oppdragene i de nordlige deler, mens Brønnøysund helikopteret i hovedsak blir benyttet når det er nærmeste ressurs på retur fra levering av pasient til Nordlandssykehuset, Bodø.

Ambulansefly i Bodø med lege i bakvakt.

Legehelikopter	Avstand
Evenes (LA)	167 km
Brønnøysund (LA)	223 km

Befolkning	Endring
93333	3,6 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
19,6 %	0,9 %

Andel av befolkning i Norge	Endring
1,8 %	-3,0 %

Areal	Andel landareal Norge
10965 km <sup>2</sup>	3,4 %

Utstrekning i luftlinje	Øst - Vest
Nord - Sør	174 km
	189 km

## Regioner

### Lofoten



#### Kommuner

- Flakstad
- Moskenes
- Røst
- Vestvågøy
- Værøy

#### Spesialisthelsetjeneste

Nordlandssykehuset, Lofoten

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
14829	1,9 %	15,9 %	-1,7 %

### Salten kyst sør



#### Kommuner

- Gildeskål
- Meløy

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8455	-3,5 %	9,1 %	-6,9 %

### Salten kyst nord



#### Kommuner

- Bodø
- Steigen

#### Spesialisthelsetjeneste

Nordlandssykehuset, Bodø

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
52722	6,6 %	56,6 %	2,8 %

#### Luftambulanse

Legehelikopter (SAR), Bodø  
 Ambulansefly, Bodø

### Saltdal



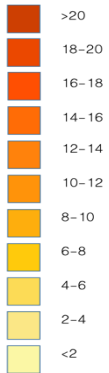
#### Kommuner

- Beiarn
- Fauske
- Saltdal
- Sørfold

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
17327	-0,1 %	18,6 %	-3,6 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Bodø	4,0	43,9 %	13,8 %	-1,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Salten kyst sør	9,2	36,2 %	20,8 %	-11,4 %
Lofoten	6,9	49,8 %	27,0 %	1,4 %
Saltdal	3,9	19,1 %	18,5 %	-20,5 %
Salten kyst nord	2,5	66,7 %	33,7 %	20,4 %

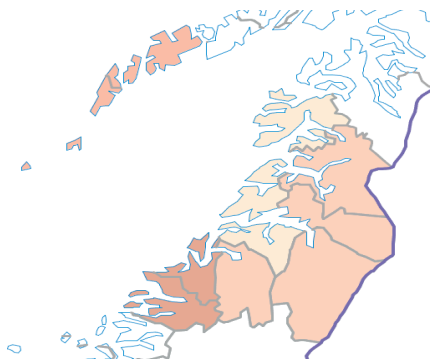
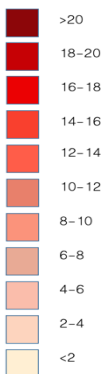
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-52 %

-73 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Bodø	2,8	54,8 %	14,0 %	5,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Salten kyst sør	6,6	36,9 %	22,2 %	-17,6 %
Lofoten	4,7	39,3 %	27,5 %	-12,3 %
Saltdal	2,5	41,2 %	17,2 %	-13,1 %
Salten kyst nord	1,7	101,9 %	33,1 %	36,9 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

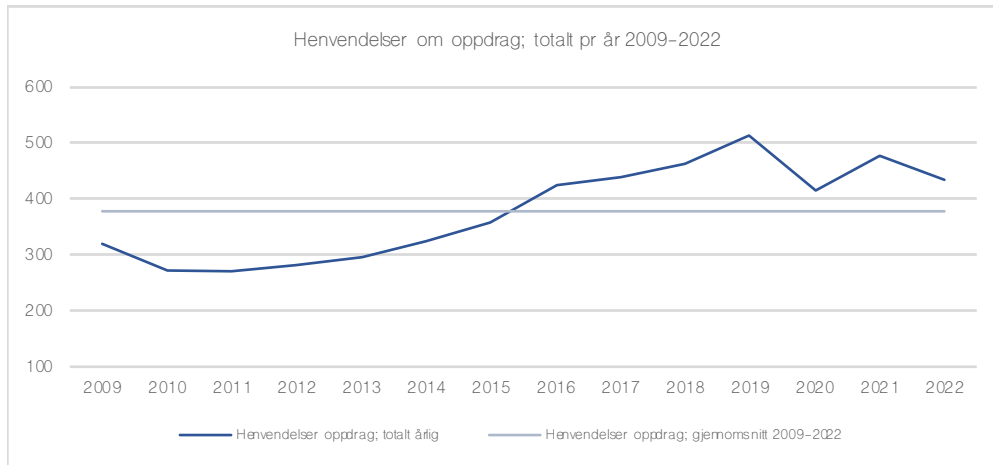
-55 %

-75 %

Oppdragsstatistikk

Bodø

Henvendelser



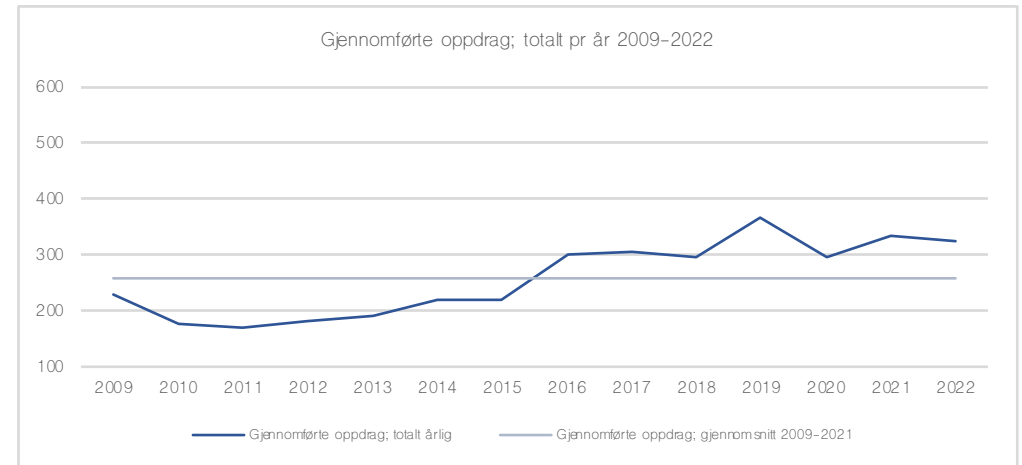
Gjennomsnitt

378

Endring

49,2 %

Gjennomførte



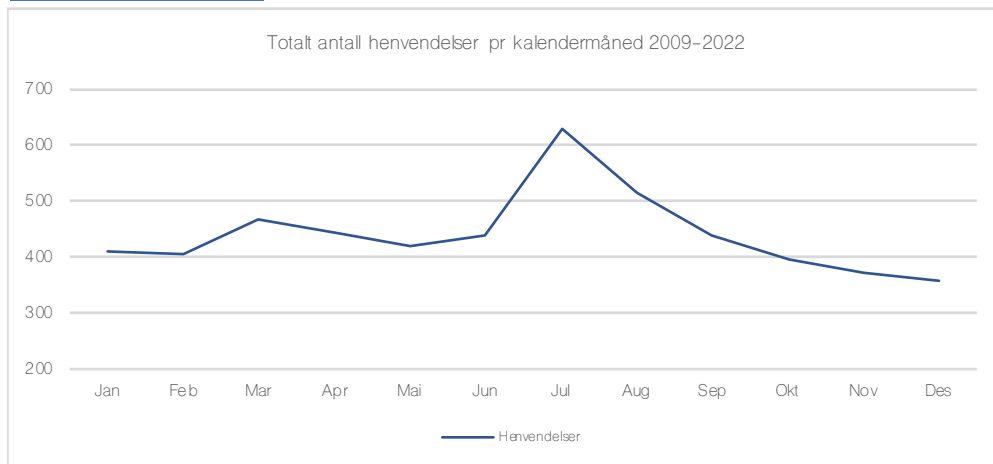
Gjennomsnitt

258

Endring

60,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,5 %

Andel sommerhalvår

54,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Bodø (SAR)	91,6 %	32,3 %
Evenes (LA)	5,7 %	1078,6 %
Brønnøysund (LA)	1,4 %	200,0 %
Tromsø (LA)	0,7 %	414,3 %

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 86,5 % for Bodø (SAR), 10,0 % for Evenes (LA), 1,9 % for Brønnøysund (LA) og 1,0 % for Tromsø (LA).

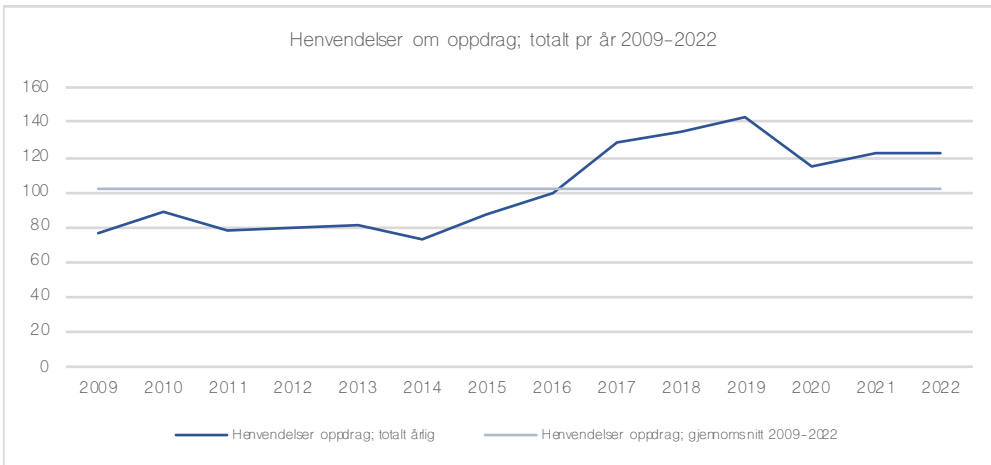
For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 441 og gjennomførte oppdrag på 306 for det primære operasjonsområdet. Økning på hhv 57,5 % og 49,6 % ift gjennomsnitt 2009–2014.

Oppdragsstatistikk

Lofoten

Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy og Værøy

Henvendelser



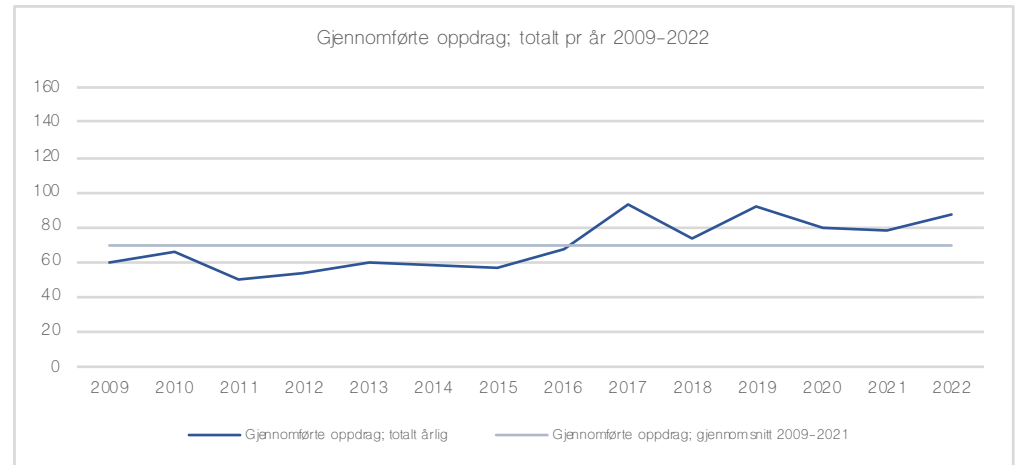
Gjennomsnitt

102

Endring

53,0 %

Gjennomførte



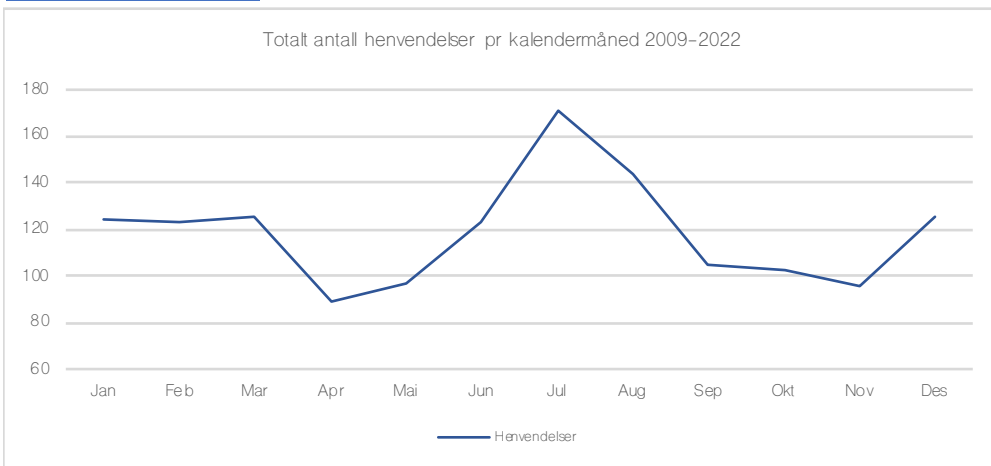
Gjennomsnitt

70

Endring

42,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,9 %

Andel sommerhalvår

51,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

Bodø (SAR)	85,0 %	18,4 %
Evenes (LA)	13,1 %	1181,3 %
Brønnøysund (LA)	1,0 %	50,0 %
Tromsø (LA)	0,6 %	800,0 %

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015-2022 er henholdsvis 74,6 % for Bodø (SAR), 22,9 % for Evenes (LA), 1,5 % for Brønnøysund (LA) og 0,9 % for Tromsø (LA).

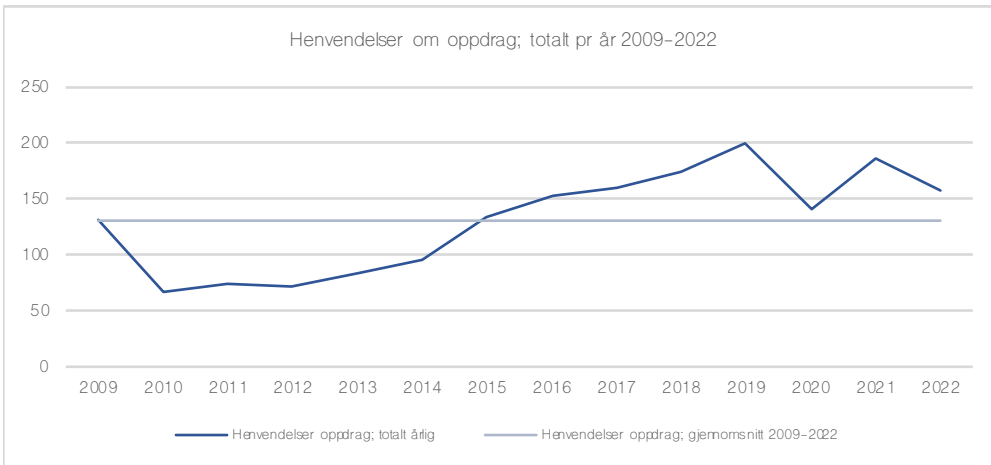
For årene 2015-2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 119 og gjennomførte oppdrag på 78 for denne regionen. Økning på hhv 49,8 % og 35,9 % ift gjennomsnitt 2009-2014.

Oppdragsstatistikk

Salten kyst nord

Bodø og Steigen

Henvendelser



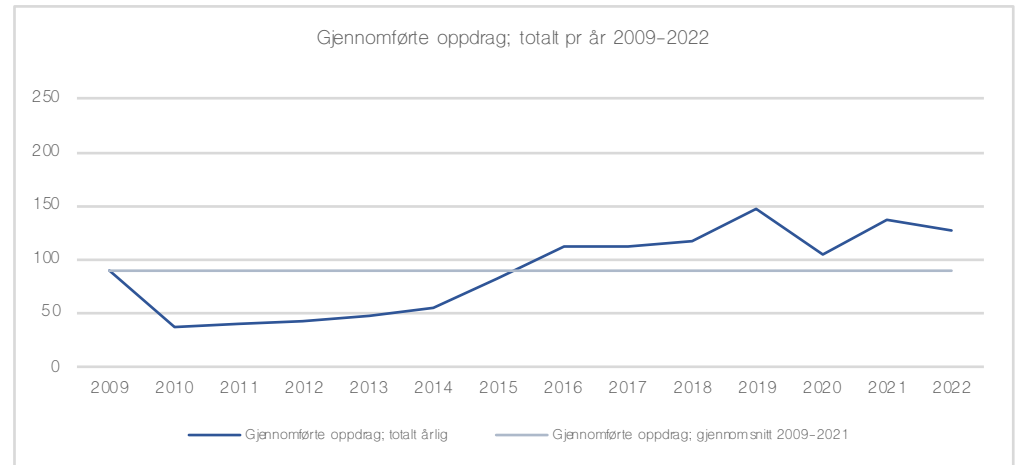
Gjennomsnitt

131

Endring

77,8 %

Gjennomførte



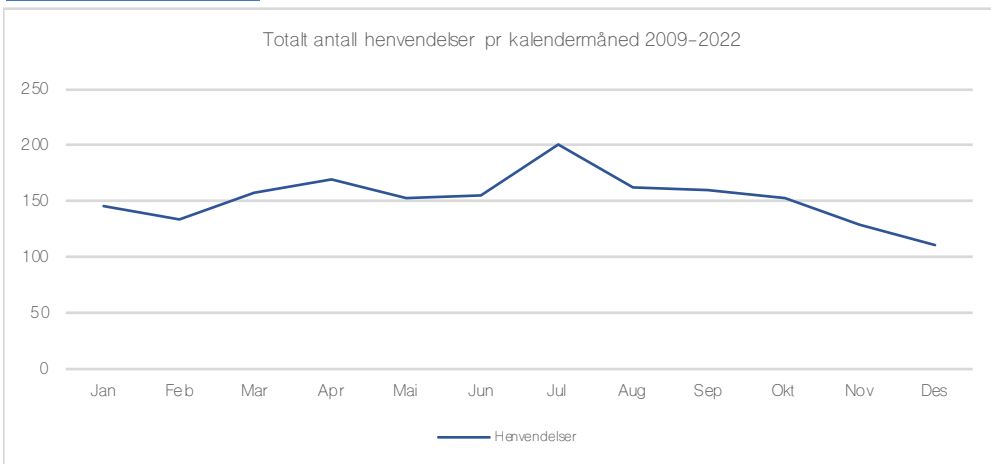
Gjennomsnitt

89

Endring

115,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,4 %

Andel sommerhalvår

54,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Bodø (SAR)	92,8 %	64,5 %
Evenes (LA)	4,0 %	950,0 %
Brønnøysund (LA)	0,2 %	200,0 %
Tromsø (LA)	1,4 %	316,7 %

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 89,5 % for Bodø (SAR), 7,0 % for Evenes (LA), 0,4 % for Brønnøysund (LA) og 1,8 % for Tromsø (LA).

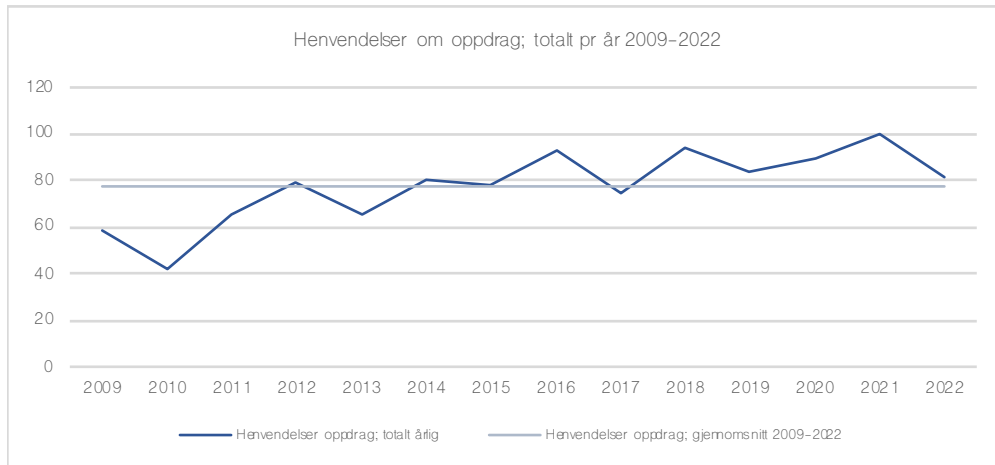
For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 163 og gjennomførte oppdrag på 117 for denne regionen. Økning på hhv 86,6 % og 124,0 % ift gjennomsnitt 2009–2014.

Oppdragsstatistikk

Salten kyst sør

Gildeskål og Meløy

Henvendelser



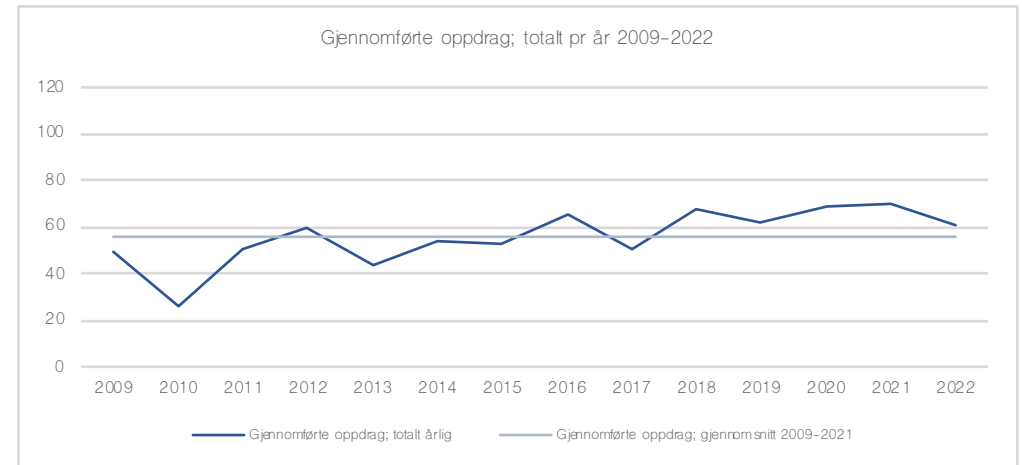
Gjennomsnitt

78

Endring

31,8 %

Gjennomførte



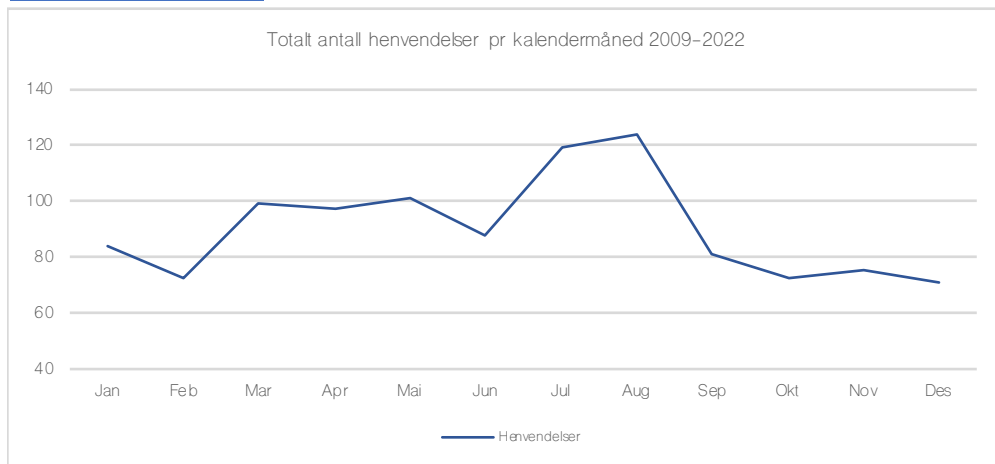
Gjennomsnitt

56

Endring

32,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,8 %

Andel sommerhalvår

56,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Bodø (SAR)	95,6 %	24,3 %
Evenes (LA)	0,6 %	500,0 %
Brønnøysund (LA)	3,7 %	442,9 %
Tromsø (LA)	0,1 %	

Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 93,3 % for Bodø (SAR), 1,0 % for Evenes (LA), 5,6 % for Brønnøysund (LA) og 0,1 % for Tromsø (LA).

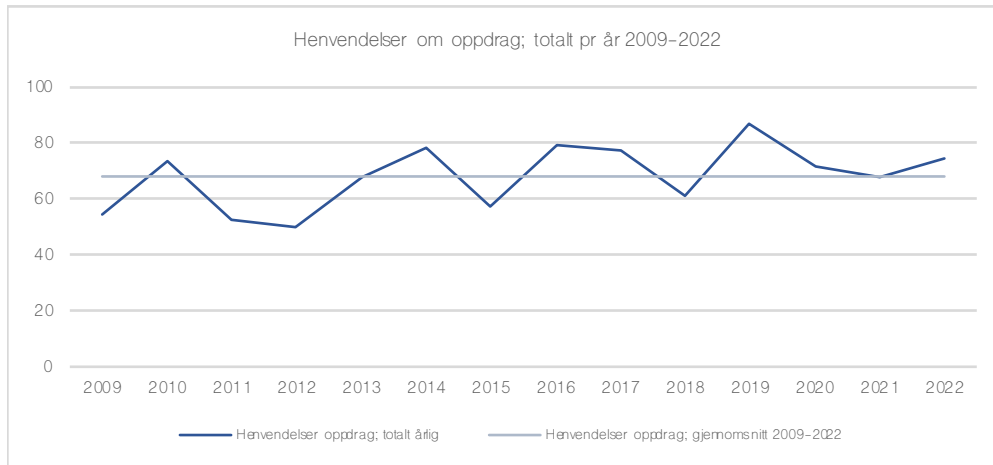
For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 87 og gjennomførte oppdrag på 62 for denne regionen. Økning på hhv 33,7 % og 31,5 % ift gjennomsnitt 2009–2014.

Oppdragsstatistikk

Saltdal

Beiarn, Fauske, Saltdal og Sørfold

Henvendelser



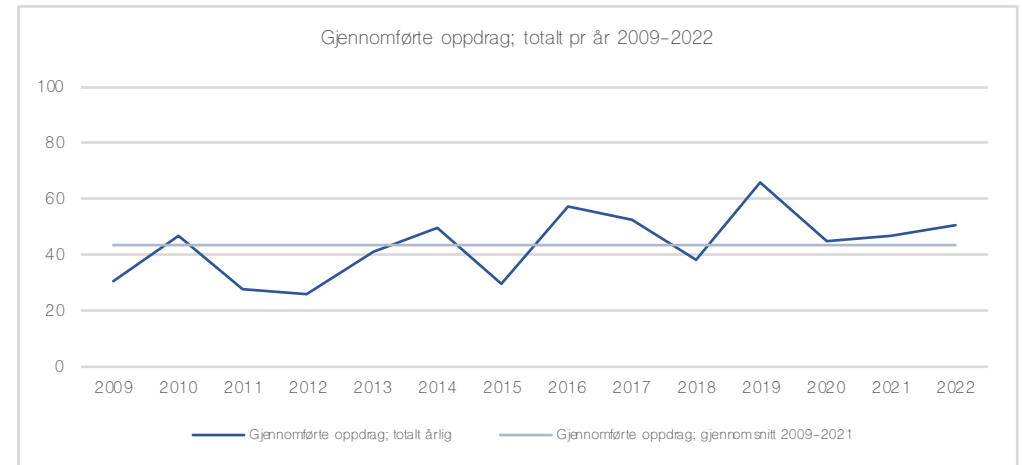
Gjennomsnitt

68

Endring

19,3 %

Gjennomførte



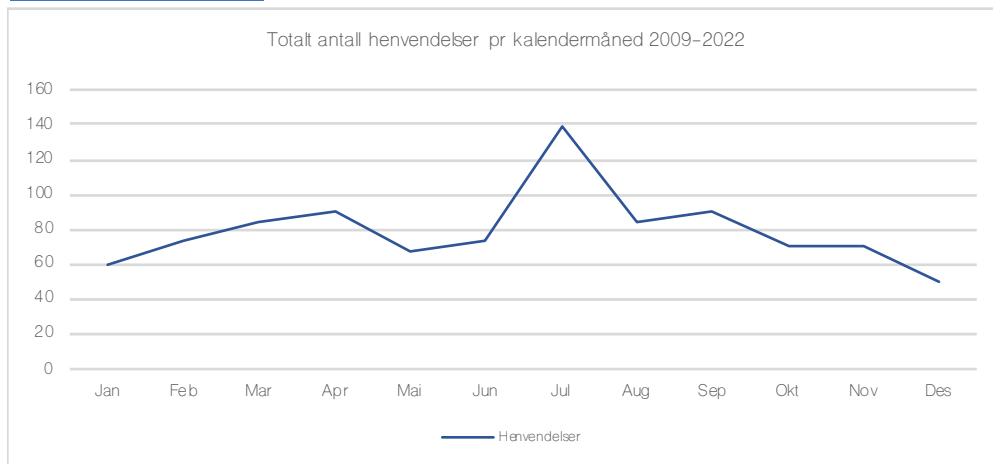
Gjennomsnitt

44

Endring

41,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

42,8 %

Andel sommerhalvår

57,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

Bodø (SAR)	94,6 %	10,8 %
Evenes (LA)	3,6 %	1066,7 %
Brønnøysund (LA)	1,6 %	66,7 %
Tromsø (LA)	0,1 %	

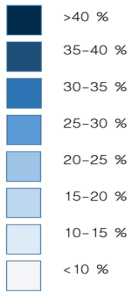
Evenes (LA) ble etablert våren 2015. Gjennomsnittlig fordeling av andel oppdrag for årene 2015–2022 er henholdsvis 91,6 % for Bodø (SAR), 6,3 % for Evenes (LA), 1,7 % for Brønnøysund (LA) og 0,2 % for Tromsø (LA).

For årene 2015–2022 er gjennomsnittlig antall henvendelser på 72 og gjennomførte oppdrag på 48 for denne regionen. Økning på hhv 14,3 % og 30,2 % ift gjennomsnitt 2009–2014.



## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bodø	6,2 %	2,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Salten kyst sør	2,0 %	
Salten kyst nord	4,4 %	
Lofoten	7,0 %	
Saltdal	8,6 %	

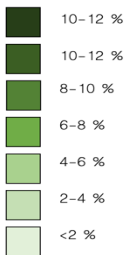
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**229 %**      **324 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**65,5 %    33,6 %**      **30,1 %    -36,1 %**

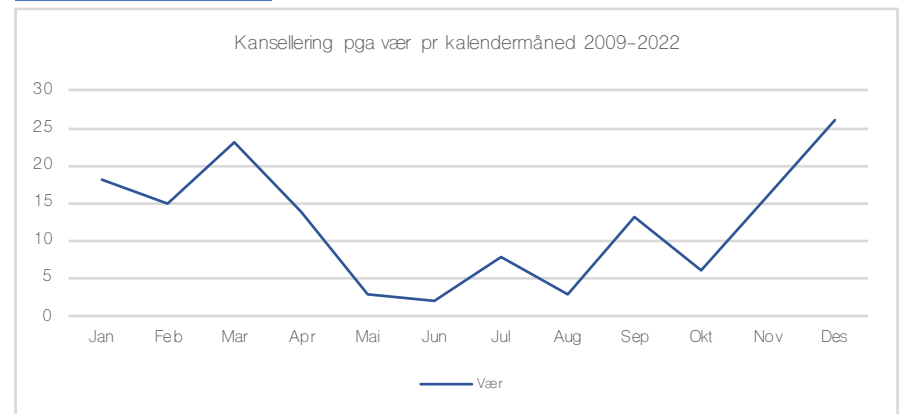
### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bodø	2,5 %	10,3 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Salten kyst nord	1,2 %	84,2 %
Salten kyst sør	1,5 %	5,0 %
Lofoten	1,9 %	37,1 %
Saltdal	4,4 %	-9,3 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**121 %**      **271 %**

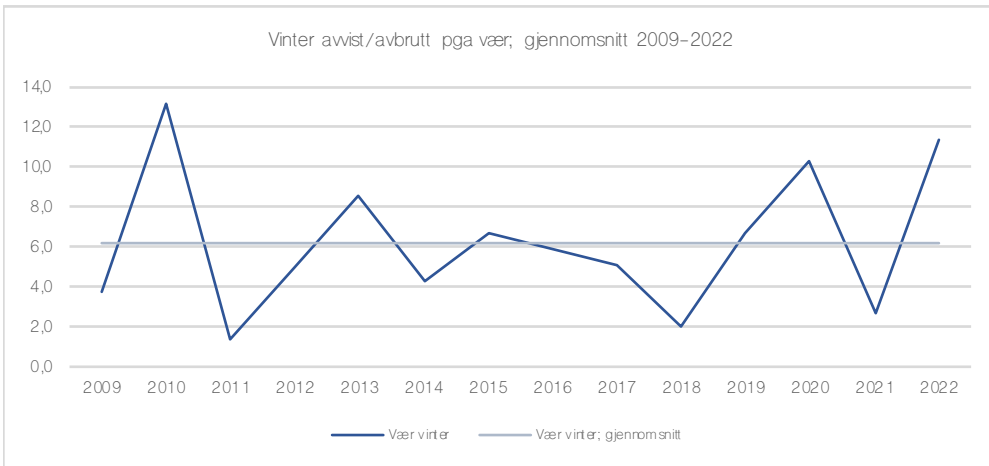
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**55,4 %    132,1 %**      **41,1 %    -76,8 %**

Kansellering; vær

Bodø

Vinter



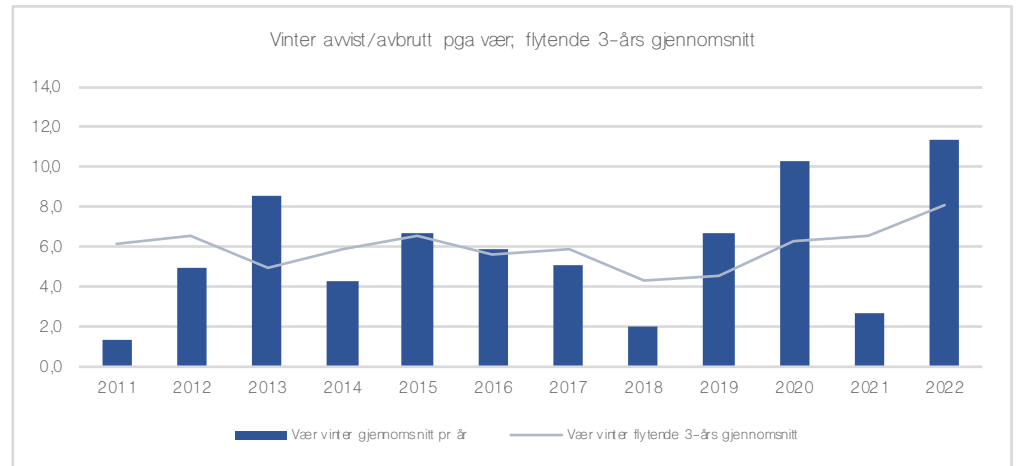
Gjennomsnitt

6,2 %

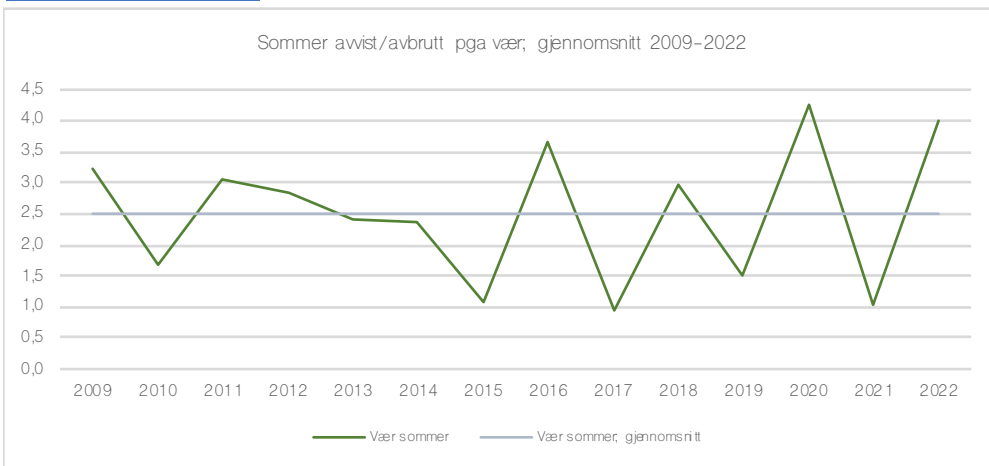
Endring

2,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



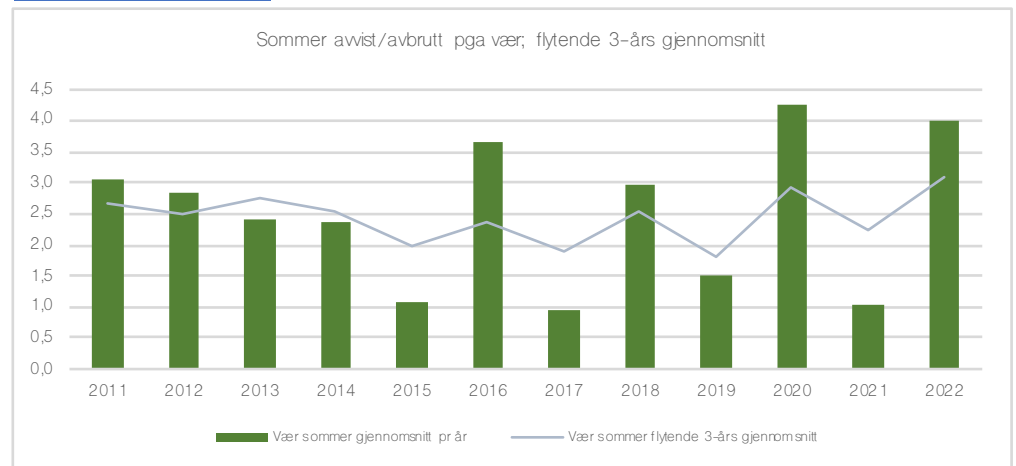
Gjennomsnitt

2,5 %

Endring

10,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

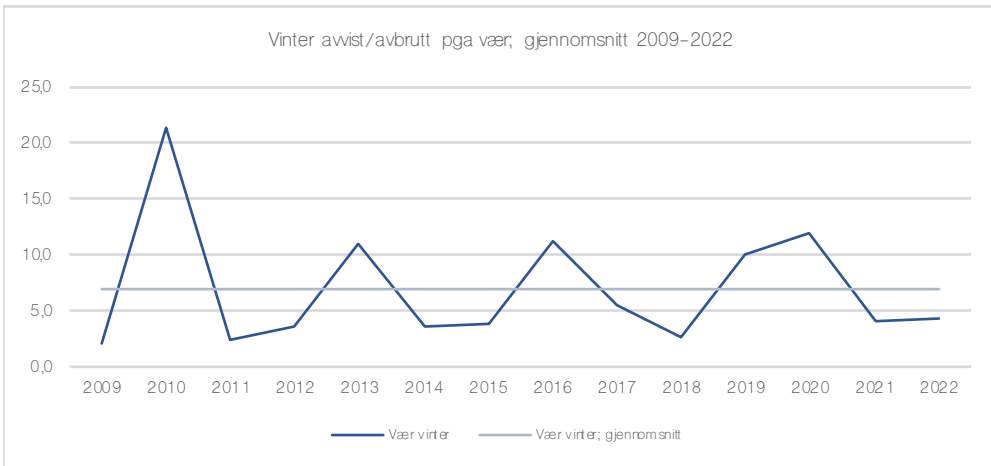


Kansellering; vær

Lofoten

Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy og Værøy

Vinter



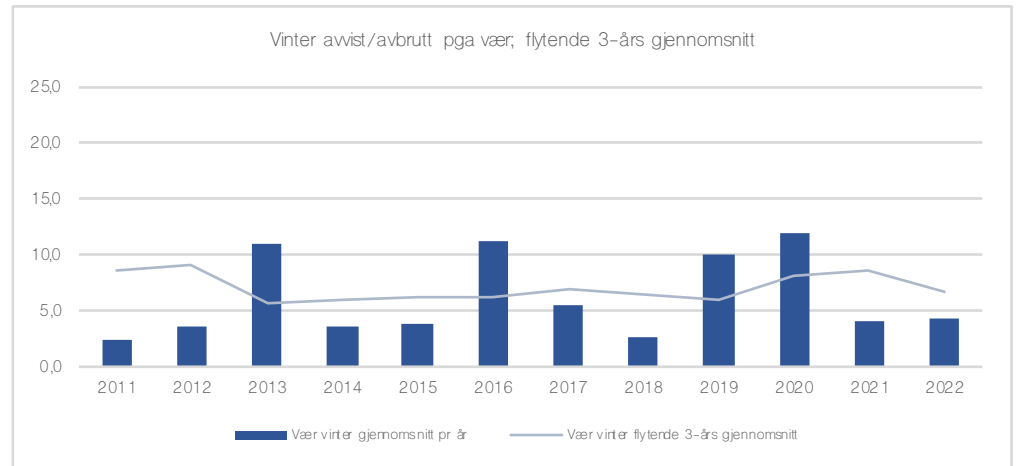
Gjennomsnitt

7,0 %

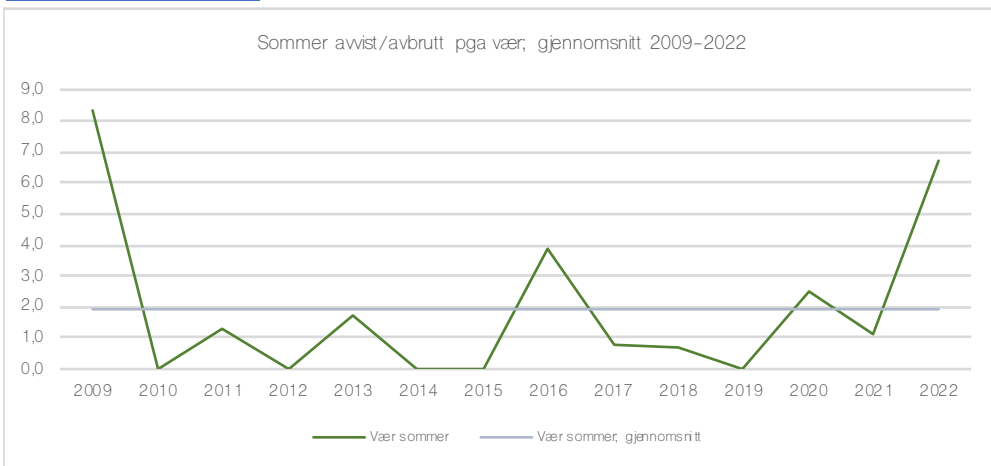
Endring

3,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



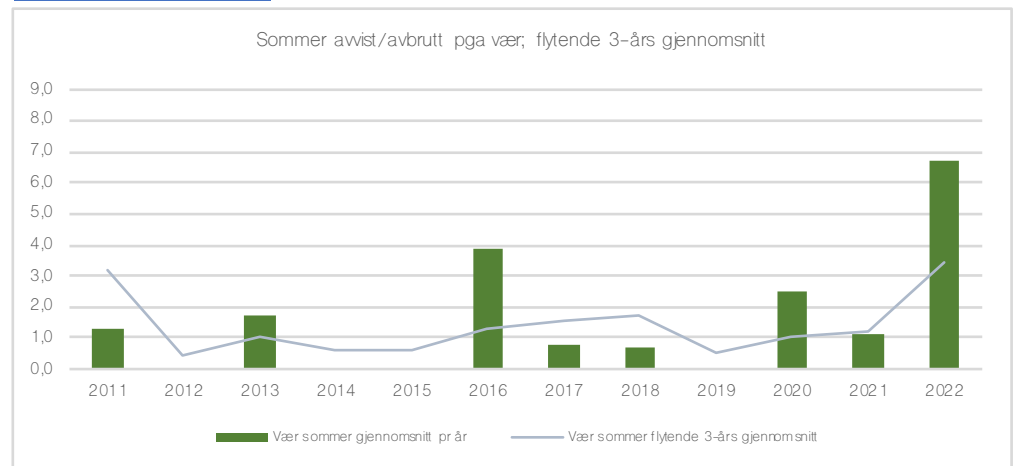
Gjennomsnitt

1,9 %

Endring

37,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

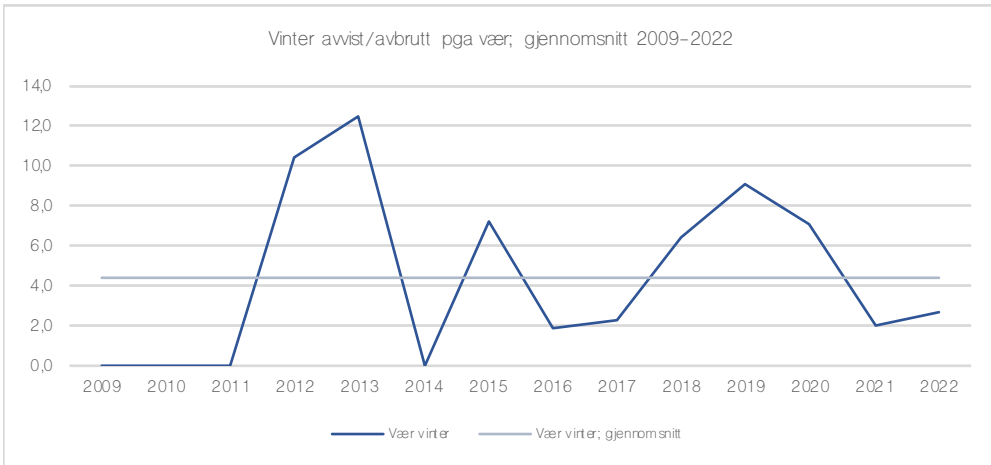


Kansellering; vær

Salten kyst nord

Bodø og Steigen

Vinter



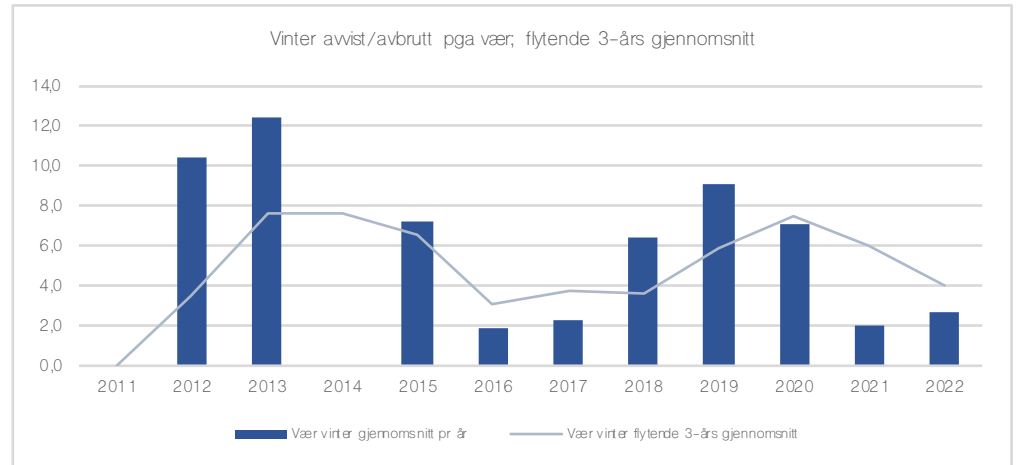
Gjennomsnitt

4,4 %

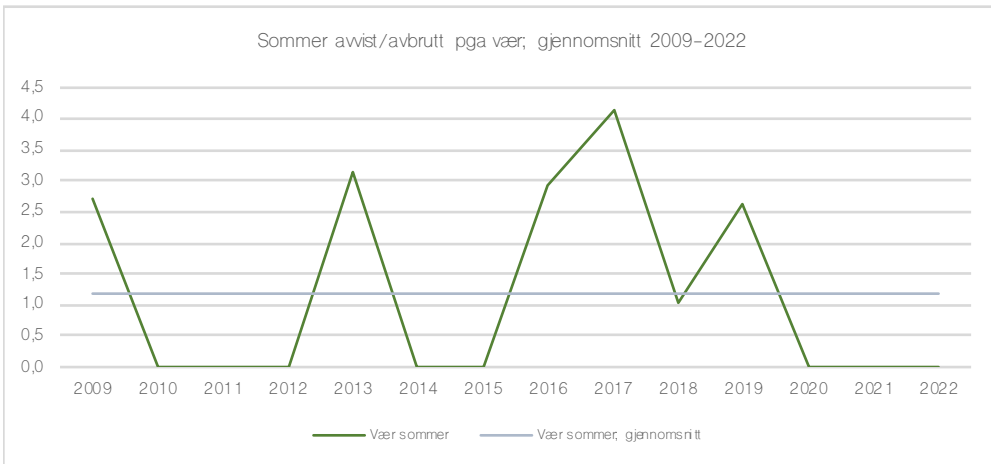
Endring

5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



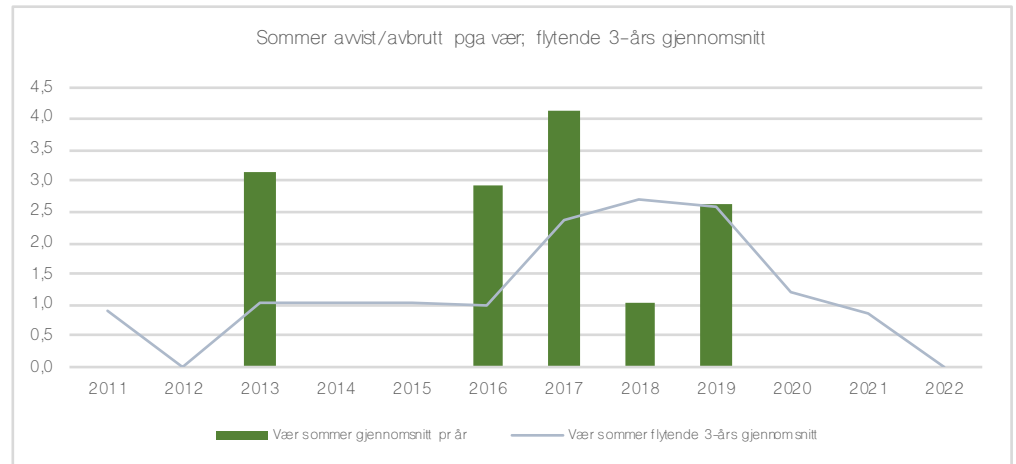
Gjennomsnitt

1,2 %

Endring

84,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

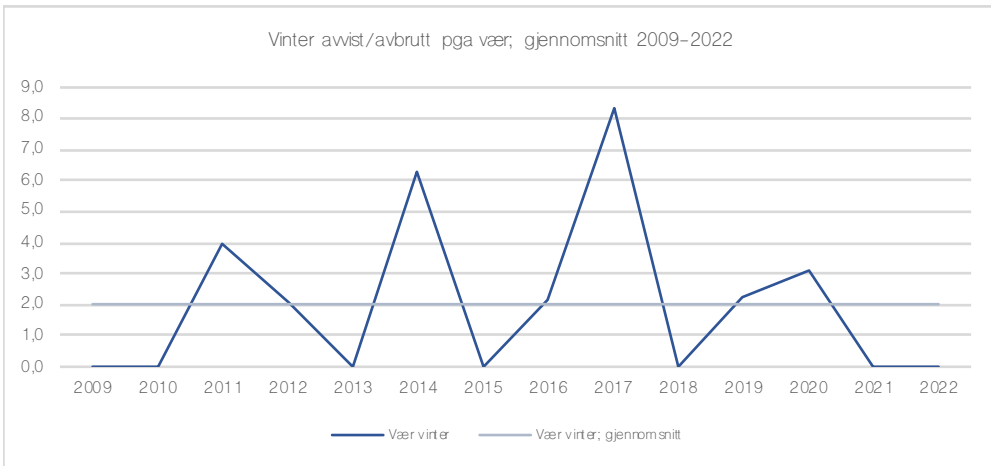


Kansellering; vær

Salten kyst sør

Gildeskål og Meløy

Vinter



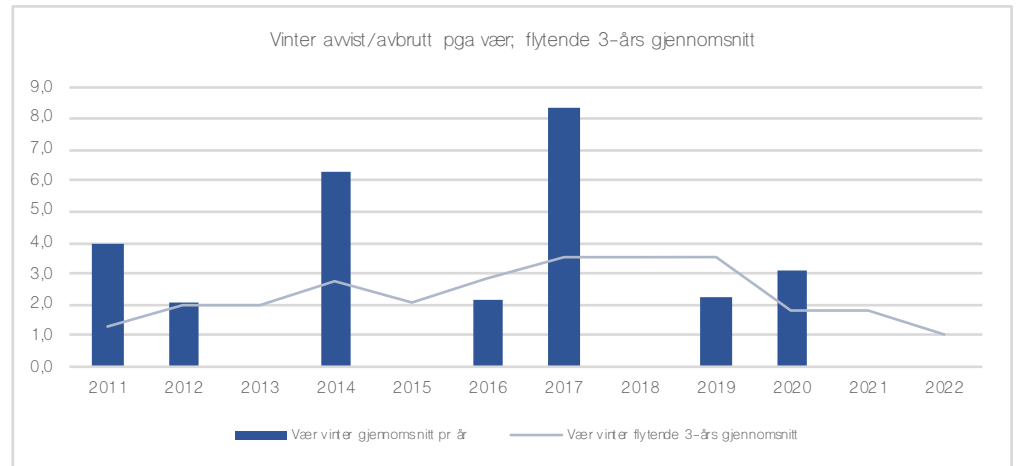
Gjennomsnitt

2,0 %

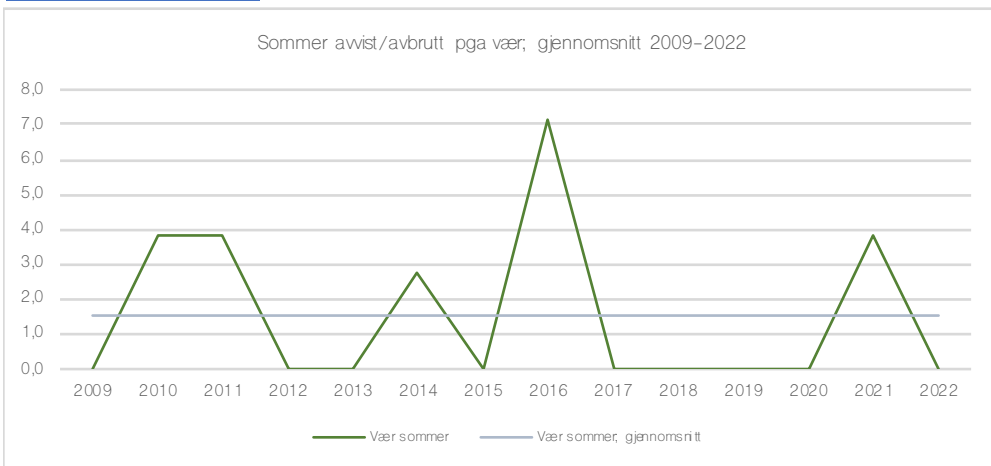
Endring

29,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



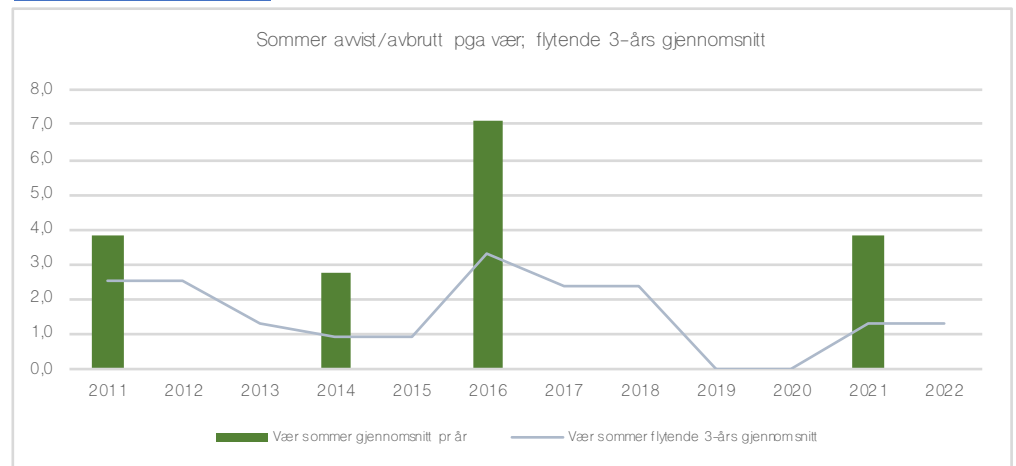
Gjennomsnitt

1,5 %

Endring

5,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

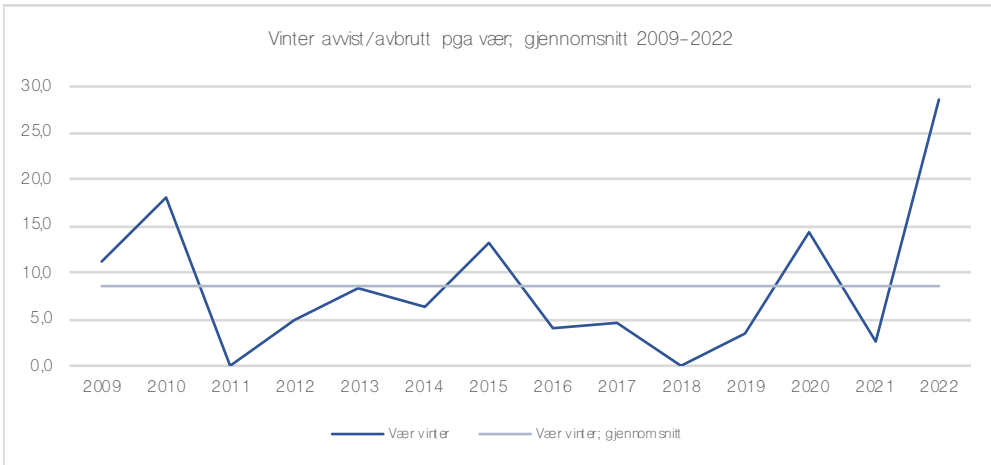


Kansellering; vær

Saltal

Beiarn, Fauske, Saltal og Sørfold

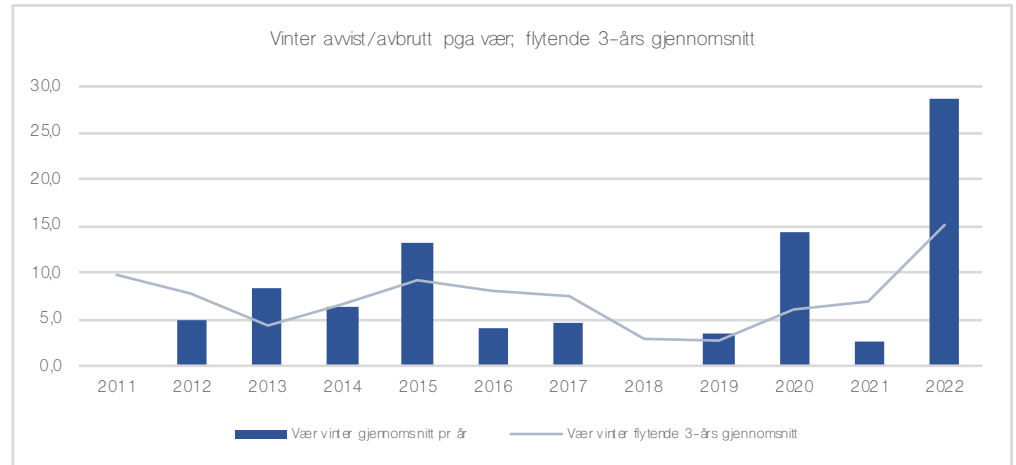
Vinter



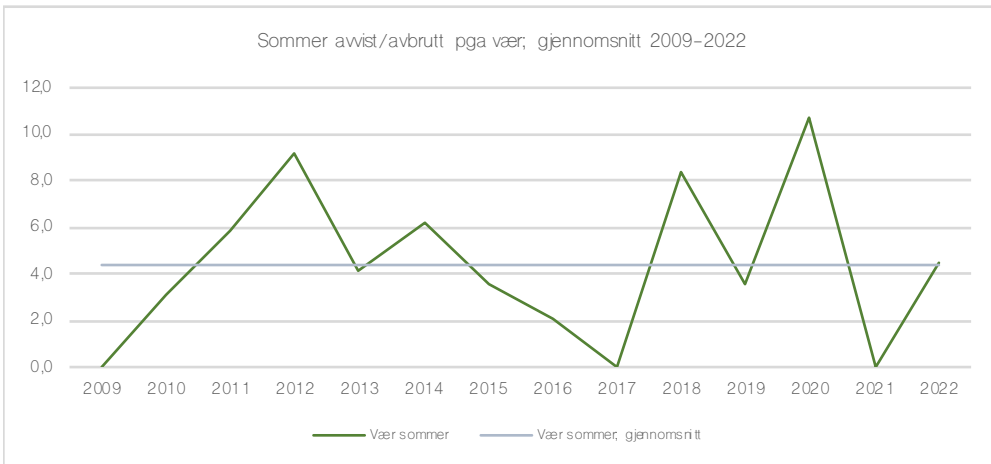
Gjennomsnitt  
8,6 %

Endring  
-7,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



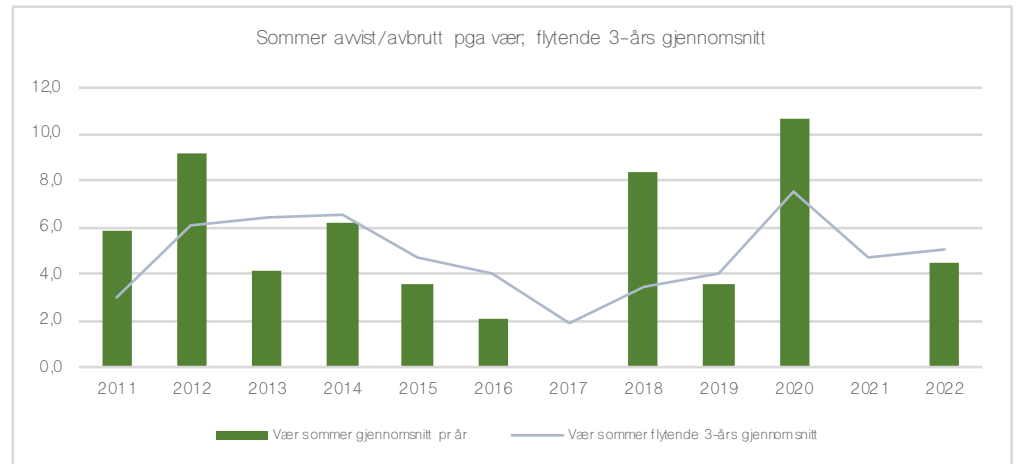
Sommer



Gjennomsnitt  
4,4 %

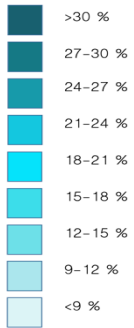
Endring  
-9,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bodø	19,0 %	-41,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Salten kyst sør	17,3 %	-31,7 %
Lofoten	17,5 %	-41,0 %
Salten kyst nord	19,0 %	-54,9 %
Saltdal	21,3 %	-38,7 %

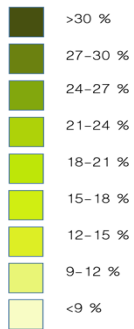
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

11 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

23 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bodø	13,8 %	-26,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Lofoten	10,6 %	-26,2 %
Saltdal	14,7 %	-36,4 %
Salten kyst nord	16,5 %	-27,9 %
Salten kyst sør	17,4 %	-1,3 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

53 %

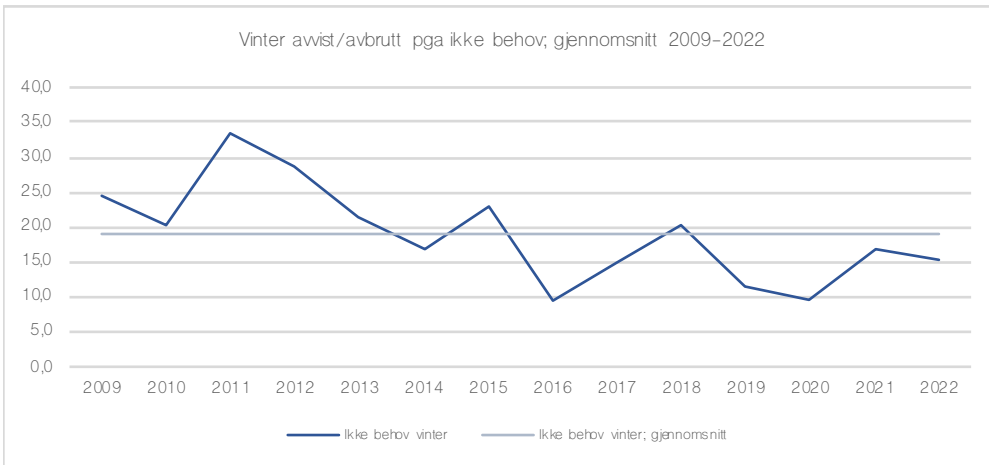
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

65 %

Kansellering; ikke behov

Bodø

Vinter



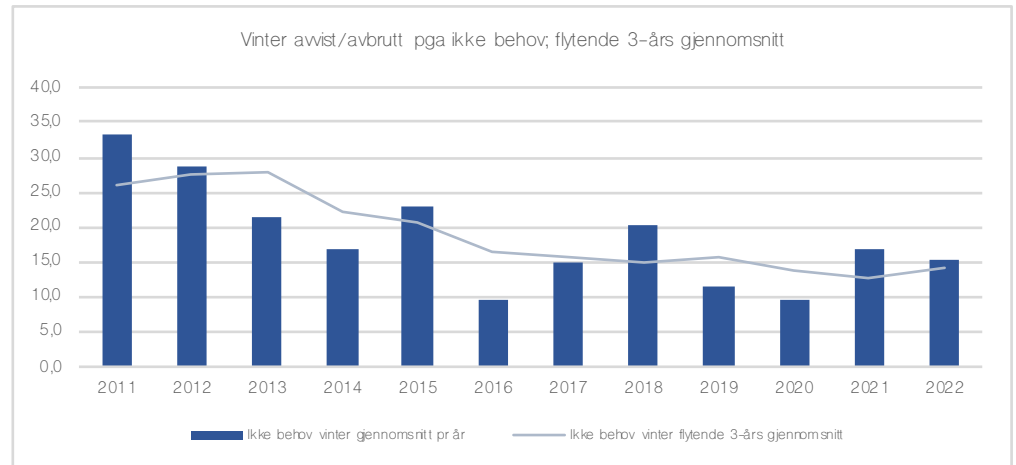
Gjennomsnitt

19,0 %

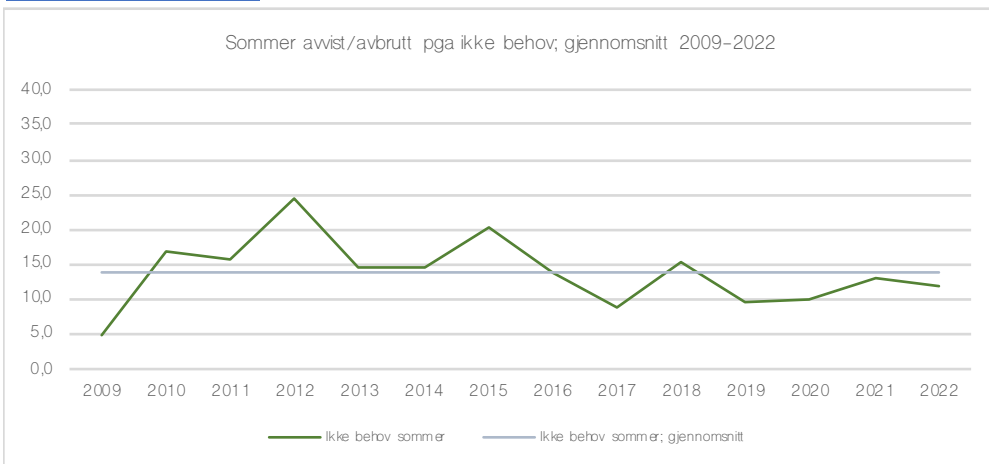
Endring

-41,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



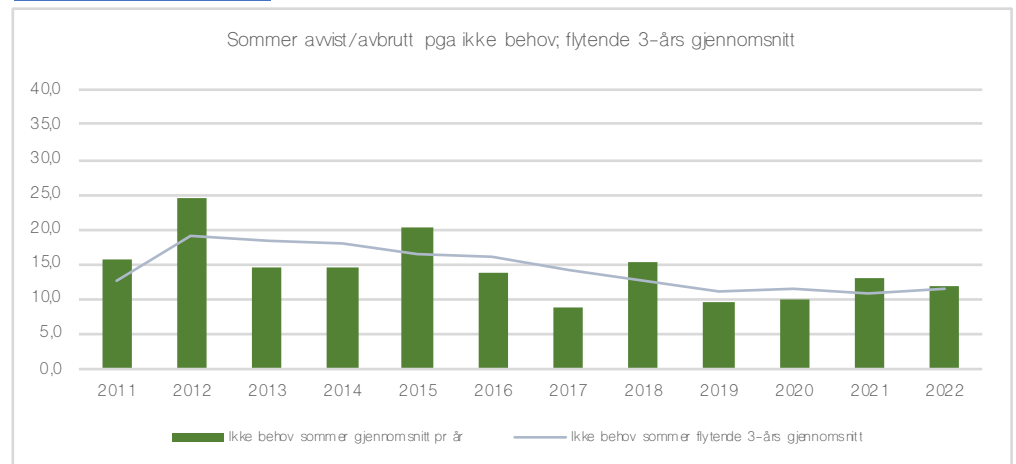
Gjennomsnitt

13,8 %

Endring

-26,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



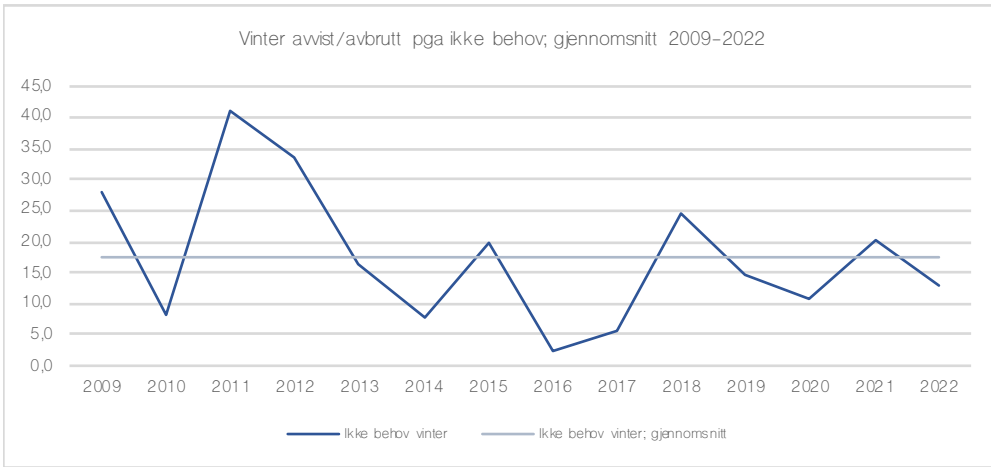


Kansellering; ikke behov

Lofoten

Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy og Værøy

Vinter



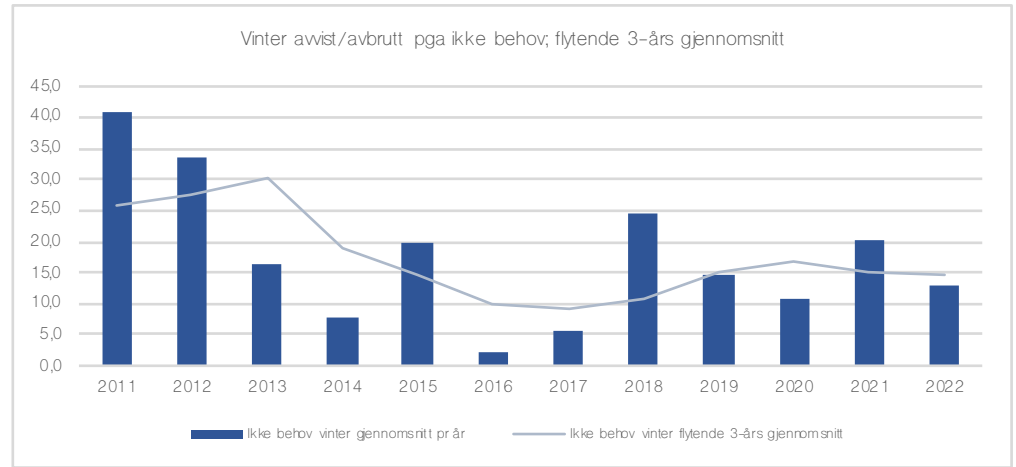
Gjennomsnitt

17,5 %

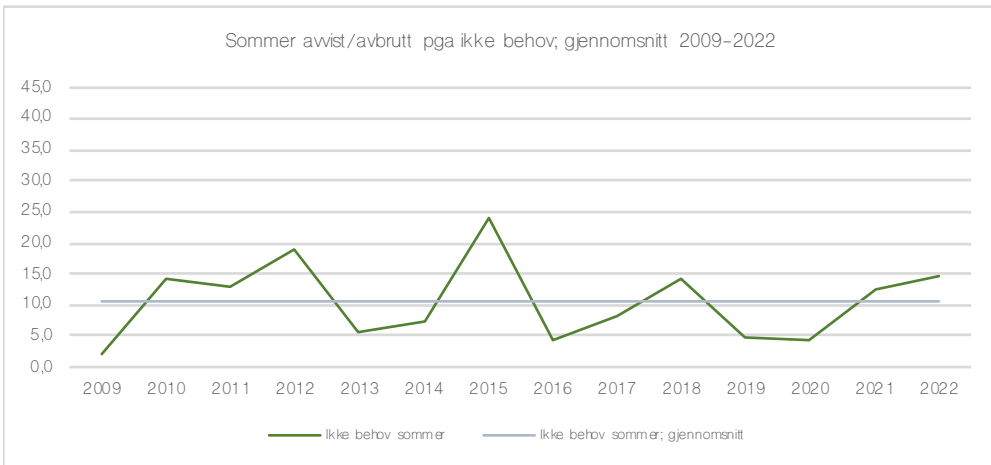
Endring

-41,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



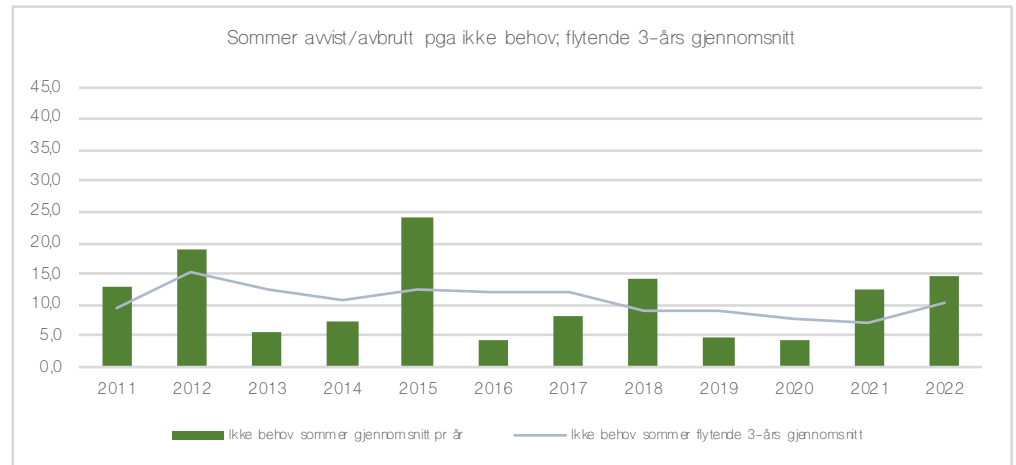
Gjennomsnitt

10,6 %

Endring

-26,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

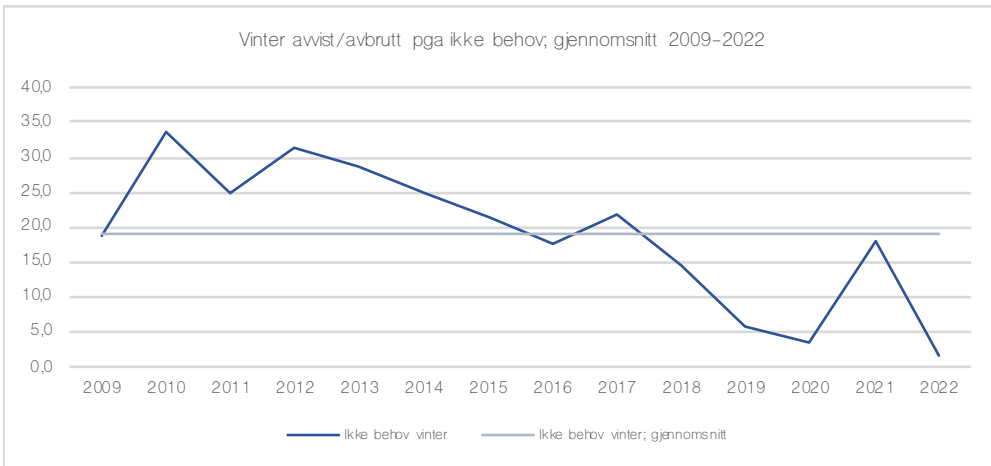


Kansellering; ikke behov

Salten kyst nord

Bodø og Steigen

Vinter



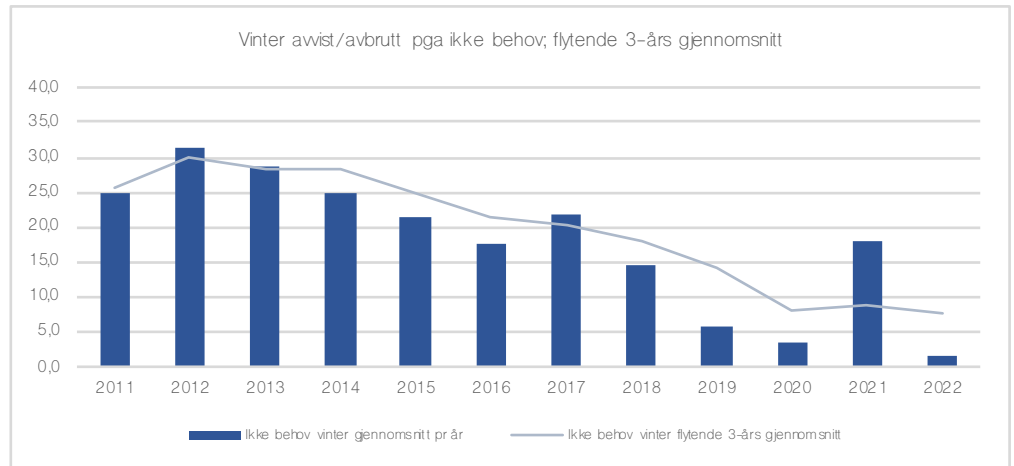
Gjennomsnitt

19,0 %

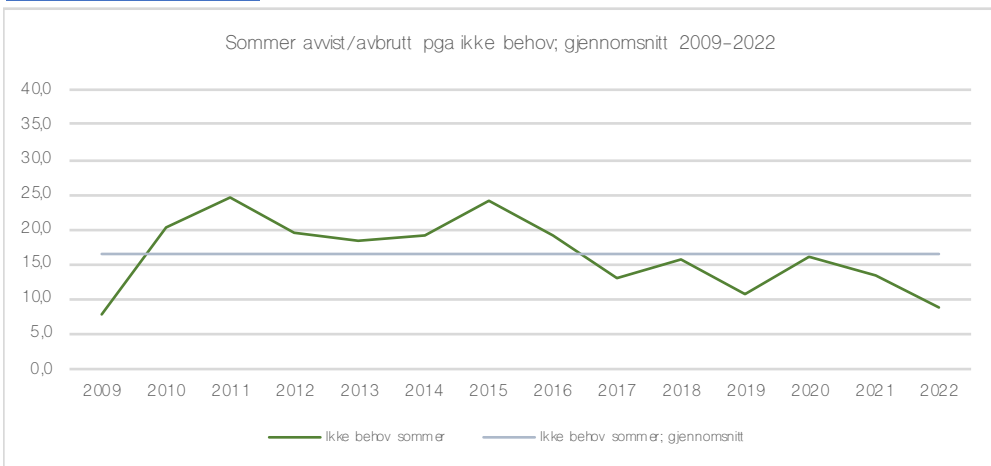
Endring

-54,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



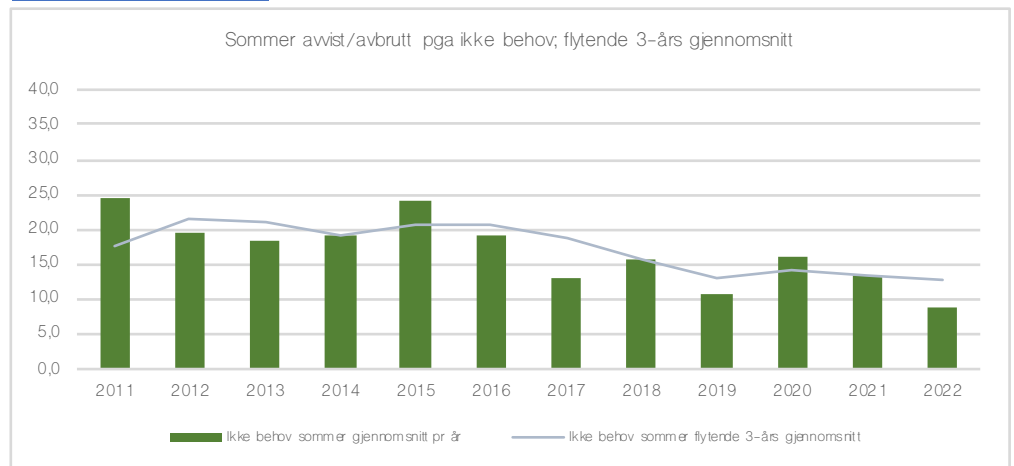
Gjennomsnitt

16,5 %

Endring

-27,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

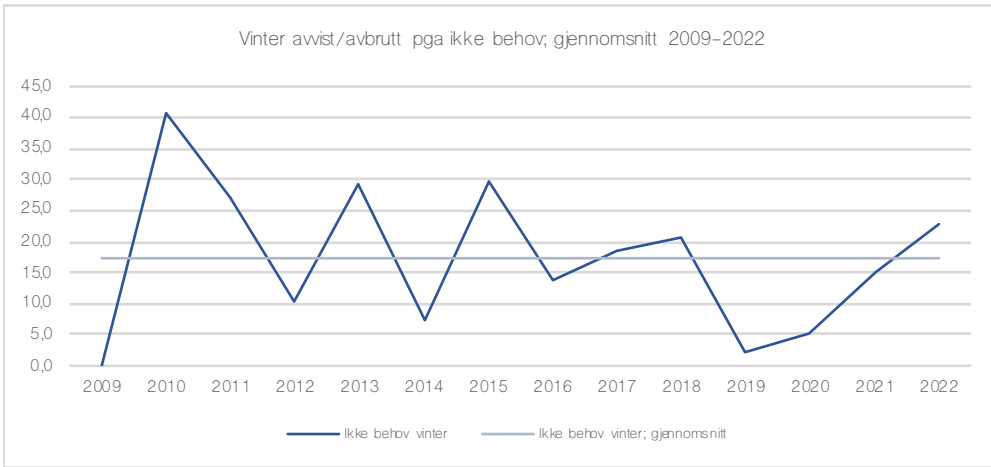


Kansellering; ikke behov

Salten kyst sør

Gildeskål og Meløy

Vinter



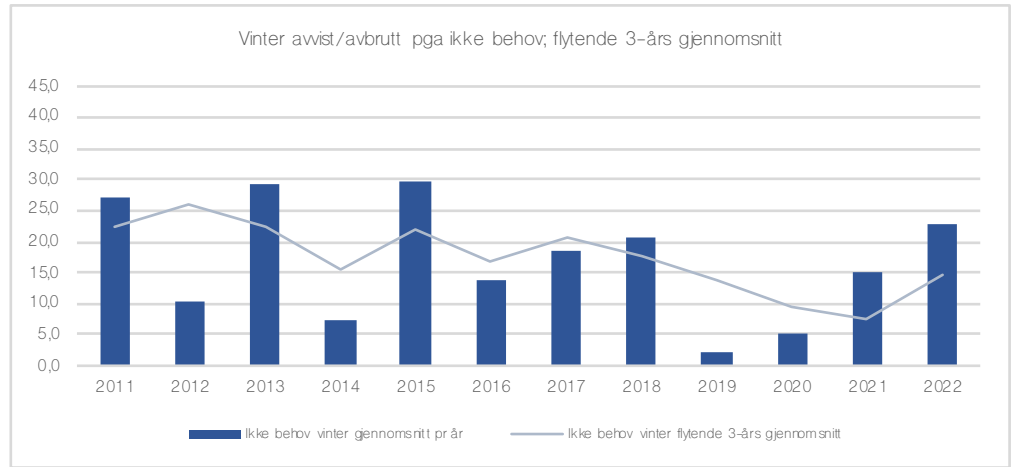
Gjennomsnitt

17,3 %

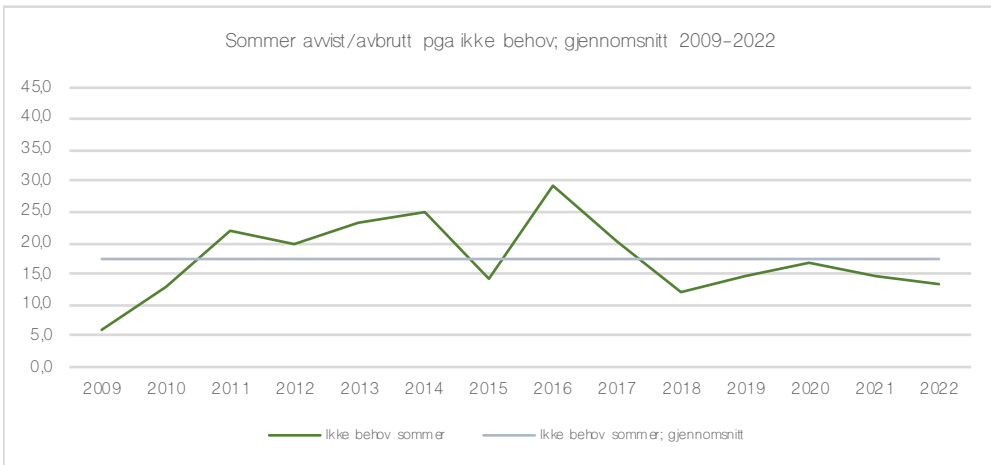
Endring

-31,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



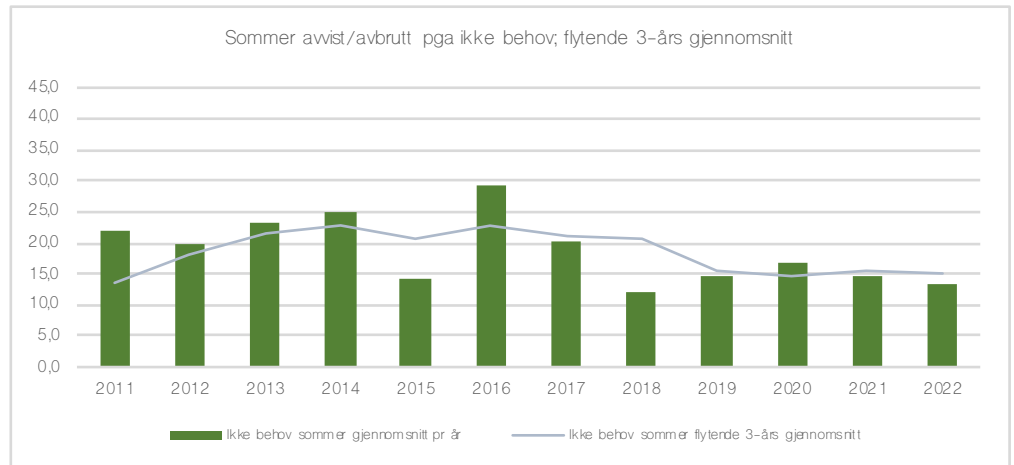
Gjennomsnitt

17,4 %

Endring

-1,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

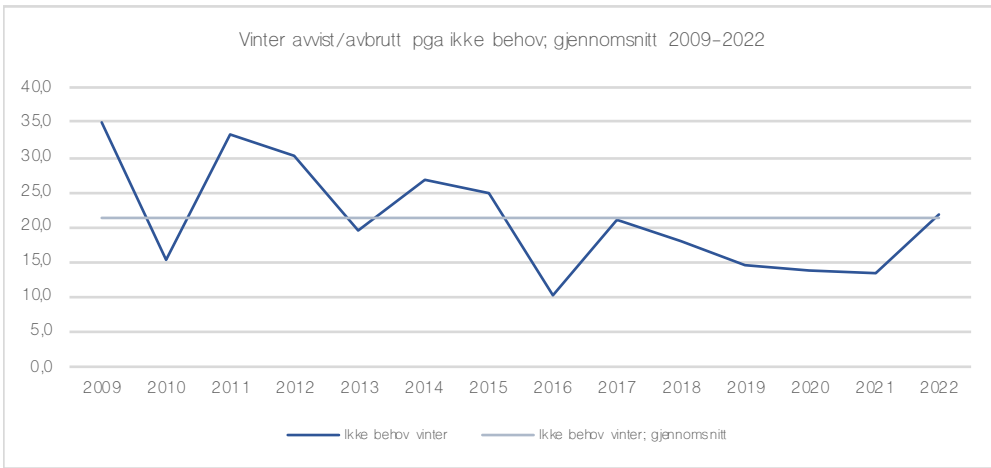


Kansellering; ikke behov

Saltdal

Beiarn, Fauske, Saltdal og Sørfold

Vinter



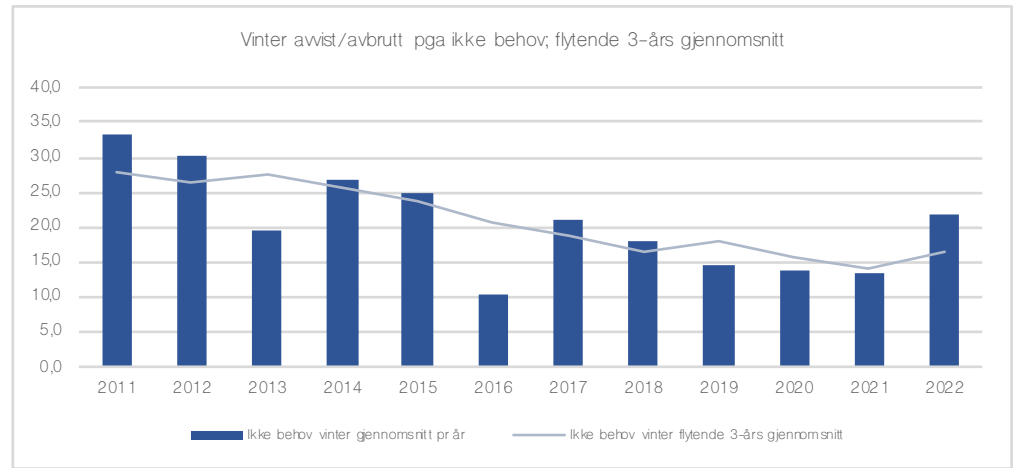
Gjennomsnitt

21,3 %

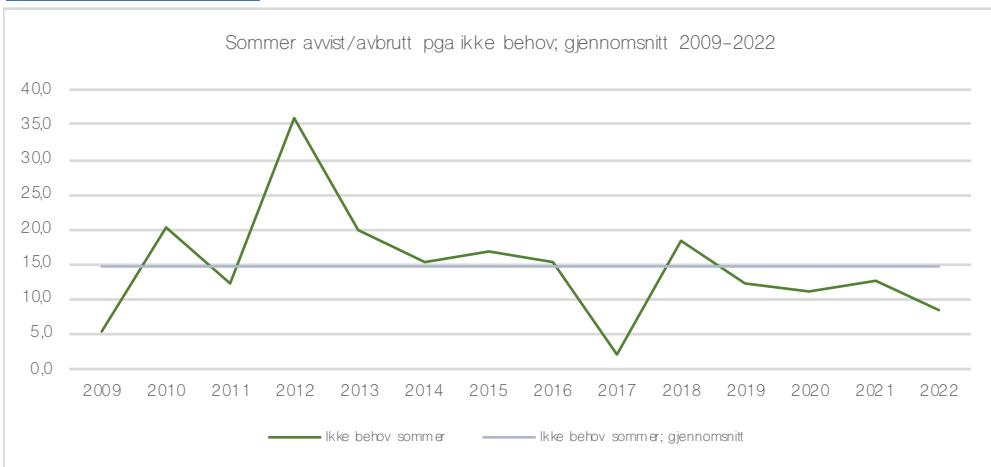
Endring

-38,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



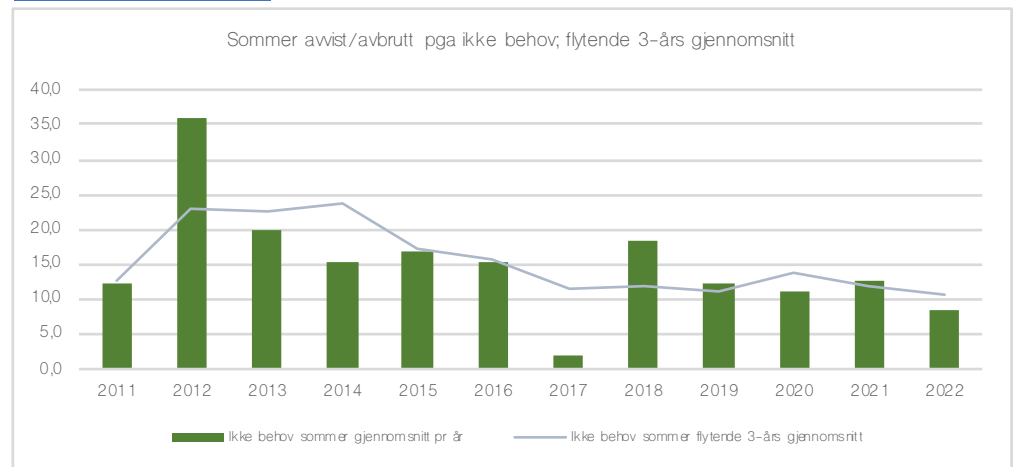
Gjennomsnitt

14,7 %

Endring

-36,4 %

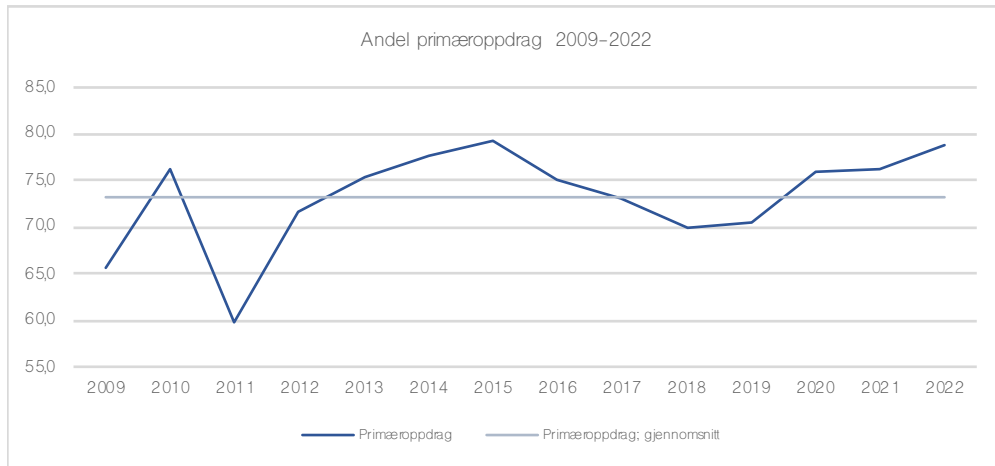
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Bodø

Primæroppdrag



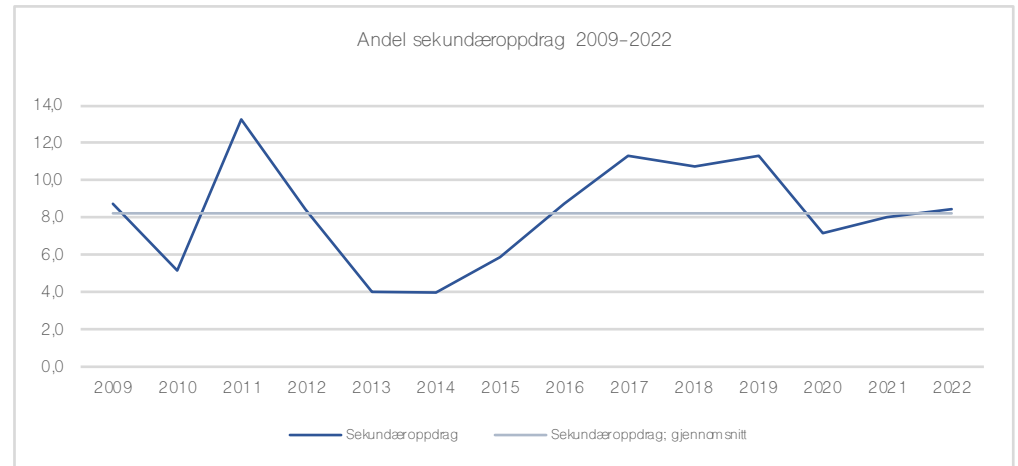
Gjennomsnitt

73,2 %

Endring

2,7 %

Sekundæroppdrag



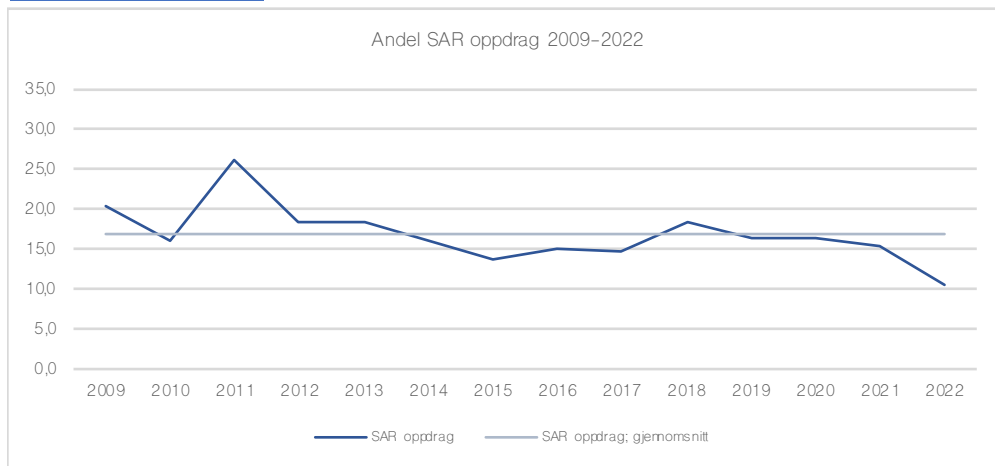
Gjennomsnitt

8,2 %

Endring

32,8 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

16,9 %

Endring

-17,1 %

Tidsbruk Bodø

Gjennomsnitt

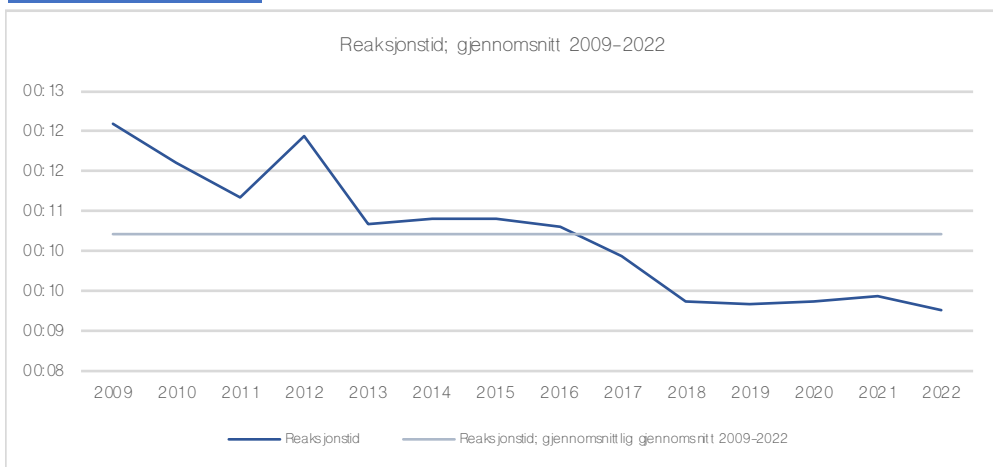
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted						Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet						
	00:11				00:25				00:36				00:16						00:30				00:45				01:47						
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	17,6	24,2	40,5	17,7	41,4	46,8	8,3	3,4	17,5	51,3	23,7	7,4	16,6	28,9	18,7	24,6	7,1	2,2	2,0	29,8	50,9	13,6	5,7	10,7	41,3	30,5	17,5	17,7	53,4	20,7	5,4	1,6	1,3

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Bodø	Ørnes helsestasjon	54 km	0 t 16 min
	Nordlandssykehuset, Lofoten	100 km	0 t 29 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	107 km	0 t 31 min
	UNN Narvik	180 km	0 t 52 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Nordlandssykehuset, Bodø	Ørnes helsestasjon	107 km	0 t 31 min
	Nordlandssykehuset, Lofoten	200 km	0 t 58 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	215 km	1 t 02 min
	UNN Narvik	359 km	1 t 44 min
UNN Tromsø	Nordlandssykehuset, Bodø	328 km	1 t 35 min
	UNN Narvik	332 km	1 t 36 min
	Nordlandssykehuset, Lofoten	380 km	1 t 50 min
	Ørnes helsestasjon	433 km	2 t 05 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	532 km	2 t 34 min

Reaksjonstid



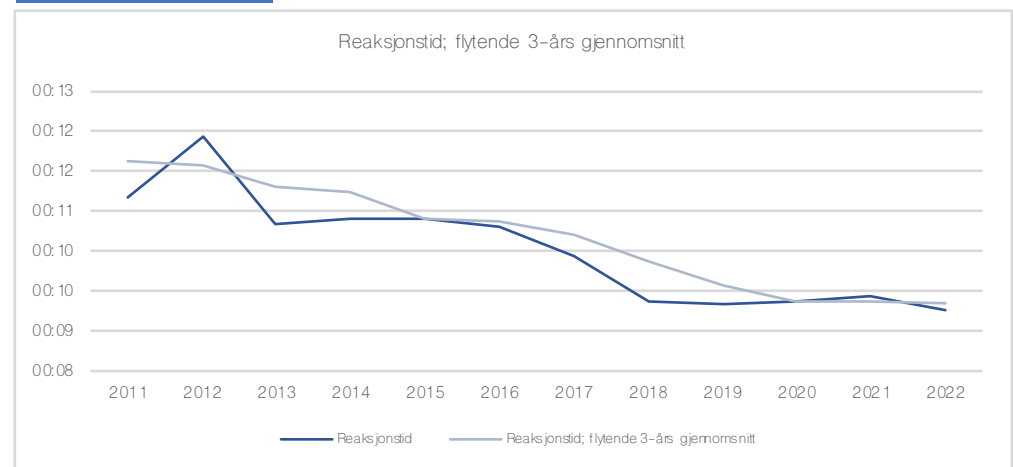
Gjennomsnitt

00:11

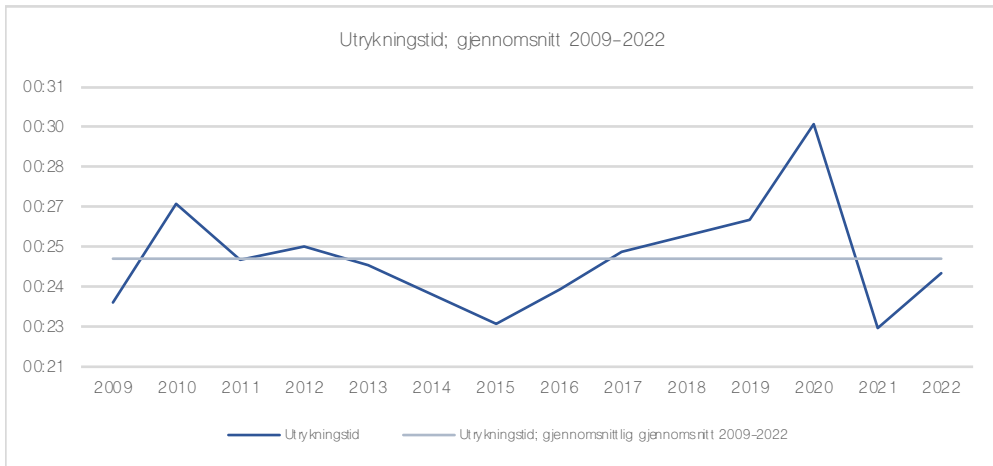
Endring

-15,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



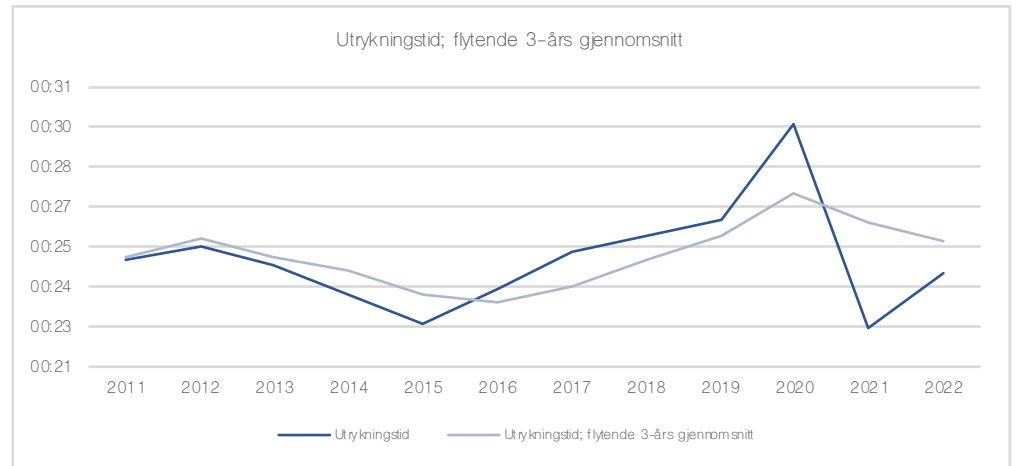
Gjennomsnitt

00:25

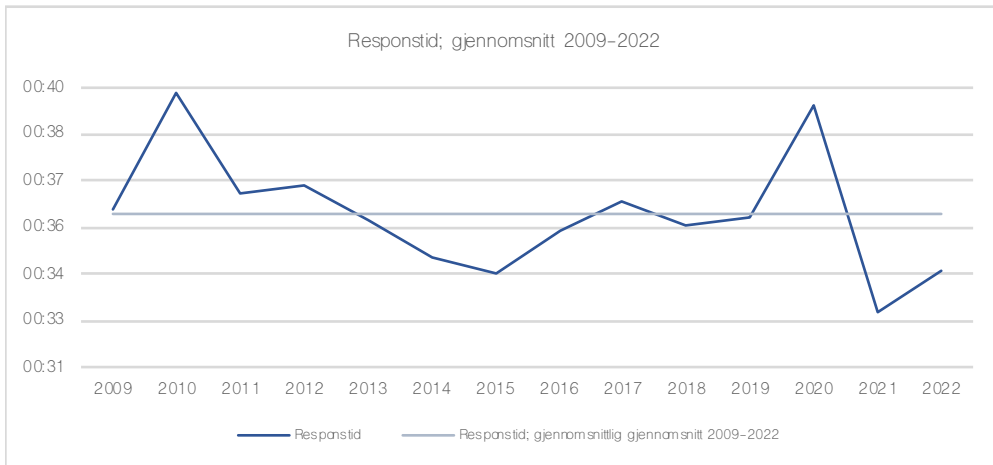
Endring

3,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



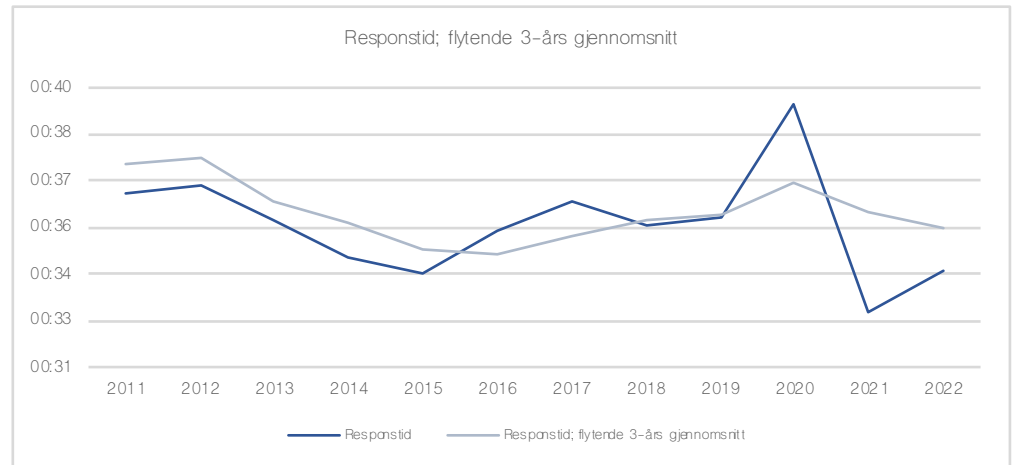
Gjennomsnitt

00:36

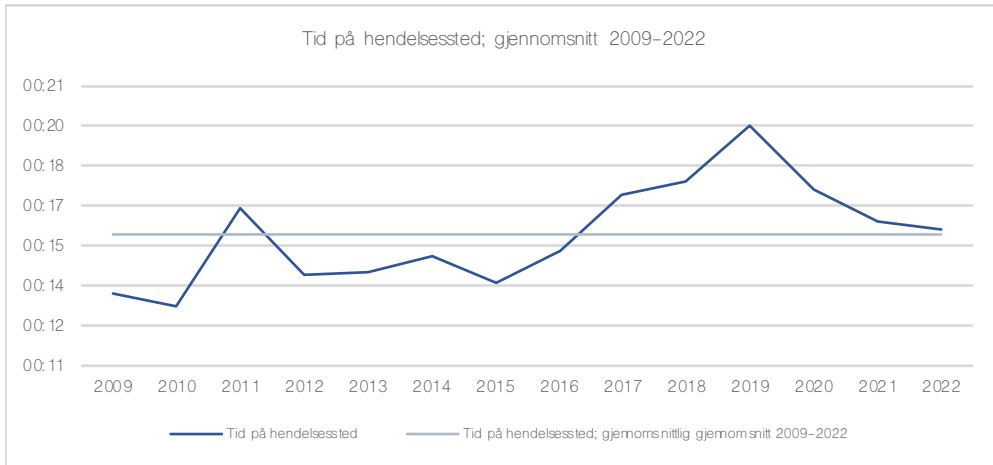
Endring

-1,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



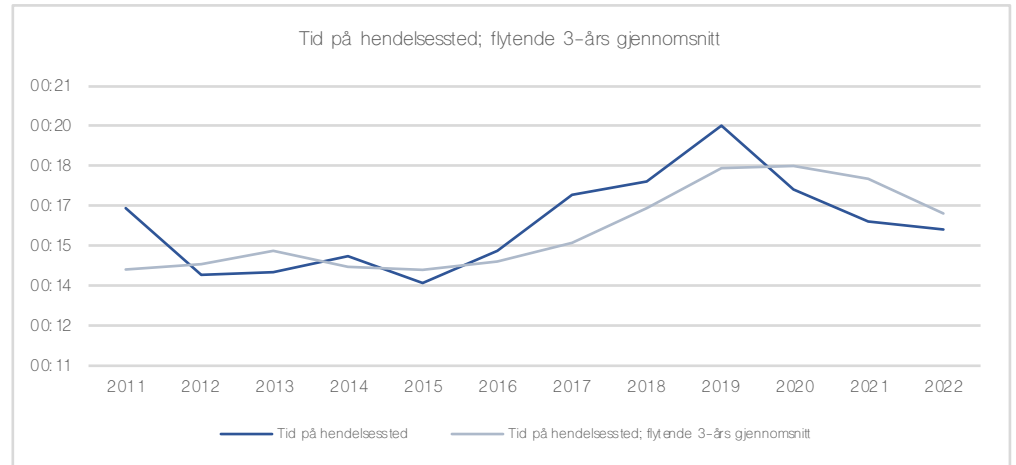
Gjennomsnitt

00:16

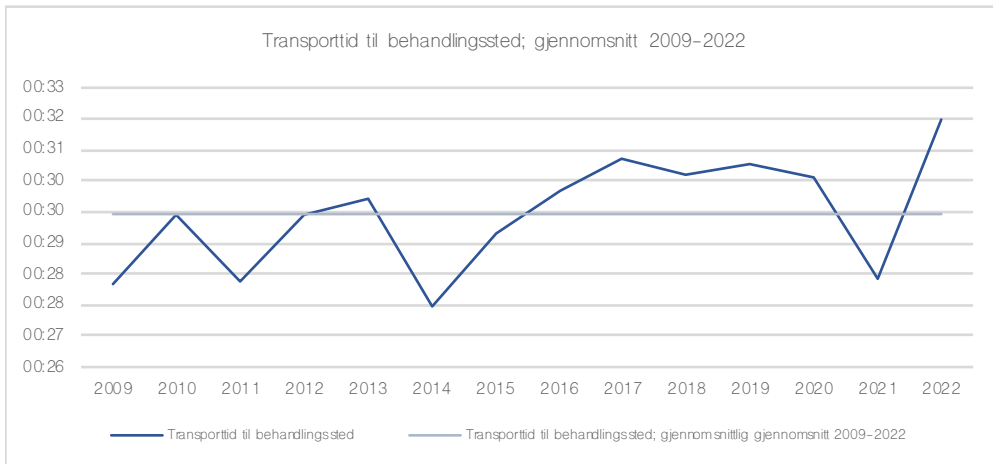
Endring

17,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



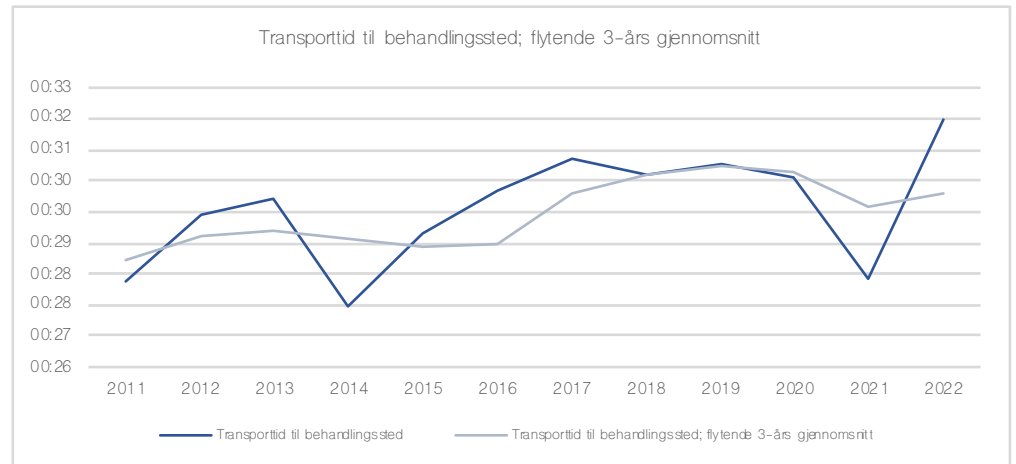
Gjennomsnitt

00:30

Endring

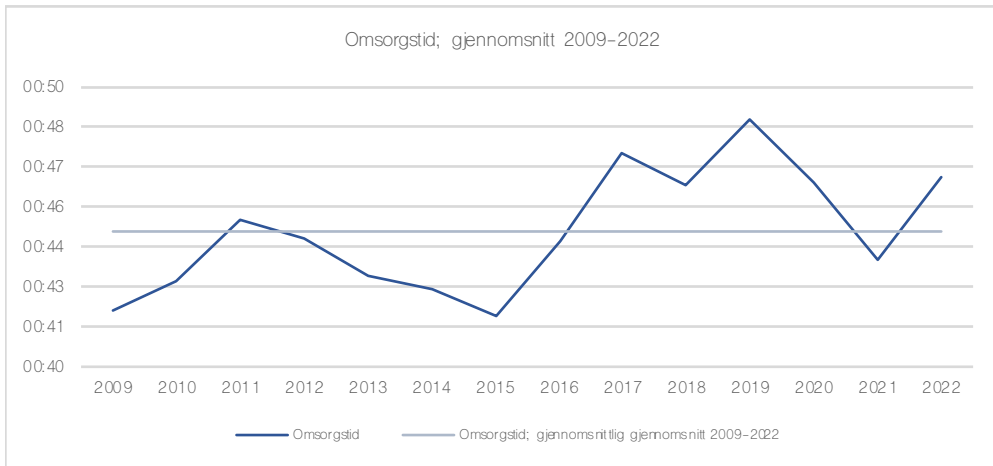
5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt





Omsorgstid



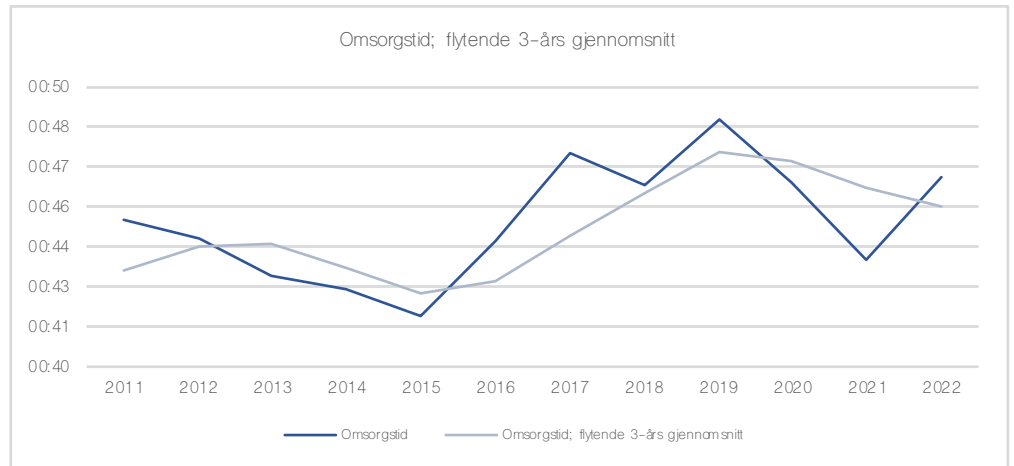
Gjennomsnitt

00:45

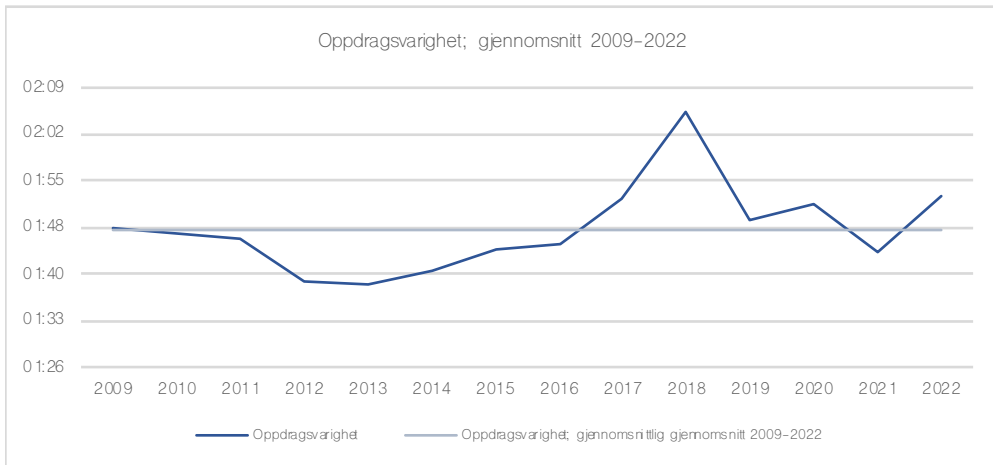
Endring

7,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



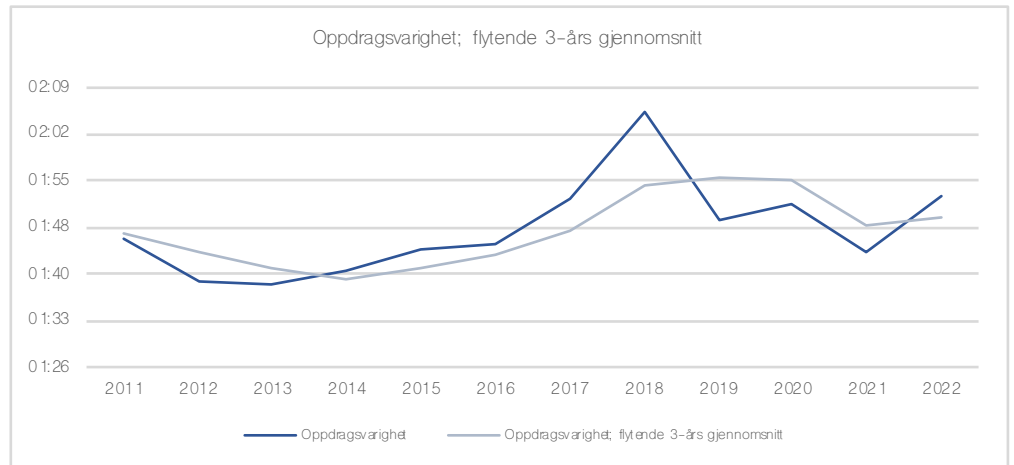
Gjennomsnitt

01:47

Endring

7,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



## F Brønnøysund

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	13
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	22
Oppdragstype	31
Tidsbruk	32

# Brønnøysund



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Brønnøysund er Helgeland og nordre del av Trøndelag. Basen er lokalisert ved flyplassen i Brønnøysund som er i den sørlige delen av det primære operasjonsområdet.

Operasjonsområdet dekker et stort geografisk område med lang avstand mellom nord og sør. Helgeland har en lang og vakker kystlinje. Den består av en rekke bukter, vik, sund og øyer som gir regionen et intrikat kystlandskap. Innover i landet strekker spesielt fjordene Ranfjorden og Vefsnfjorden seg. Fjordene, som kysten forøvrig, er omgitt av fjell hvor flere er karakteristiske som for eksempel «De syv søstre». Nordre del av området kjennetegnes av trange fjorder som strekker seg inn mot Svartisen platået. I de østre deler av operasjonsområdet finner man fra nord til sør et høyfjellslandskap med Okstindane som det mest alpine. Landskapet karakteriseres forøvrig av flere daler omgitt av høye fjell. Skoggrensen går høyere enn lengre nord i landet. Skogen består av en kombinasjon av løv- og barskog, og i lavere liggende områder er vegetasjonen forholdsvis tett. Midtre del av operasjonsområdet er adskilt av en fjellkjede som strekker seg nord-sør og skiller den vestre delen fra den østre delen av området. Det er ingen kanaliserte lende som kan flys mer eller mindre direkte i dårlig vær, istedenfor må det flys enten via Vefsnfjorden i nord eller Innerfolda og Høylandet i sør for å komme seg til østlig del av den midtre delen av operasjonsområdet. Klimaet varierer fra kyst- til innlandsklima med stor variasjon mellom minimumstemperatur vinterstid og maksimumstemperatur sommerstid. Om sommeren er det dagslys hele døgnet, spesielt i de nordligste delene av området.

Befolkningen i operasjonsområdet er i hovedsak konsentrert til byene Brønnøysund, Mo i Rana, Mosjøen og Sandnessjøen. Øvrig befolkning er lokalisert til tettsteder, øysamfunn og en god del spredt bosetning i hele operasjonsområdet. Ved dårlig vær er det det flyoperativ god tilgang til alle steder i hovedsak via fjorder, men også noen daler.

## Flyoperativ infrastruktur

Fem kortbaneflyplasser, men hvor Brønnøysund og Sandnessjøen har rullebanelengde lang nok for at jet-flyet i luftambulansetjenesten kan lande. Mosjøen og Mo i Rana har høye minima som gjør dem sårbare for overflygning i dårlig vær. Fra 2027 vil ny flyplass bli operativ i Mo i Rana. Den vil ha lengde til at jet-fly kan lande og lavt minima.

Etablering av instrumentprosedyrer for innflygning og rutestruktur har gjort det mulig å nå hele operasjonsområdet i lav høyde som reduserer risikoen for ising.

## Befolkning

98079

## Endring

0,7 %

## Andel av befolkning i RHF

20,6 %

## Endring

-2,0 %

## Andel av befolkning i Norge

1,9 %

## Endring

-5,8 %

## Areal

28005 km<sup>2</sup>

## Andel landareal Norge

8,6 %

## Utstrekning i luftlinje

### Nord - Sør

262 km

### Øst - Vest

149 km

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Sandnessjøen	256 fot	Lovund	257 fot
Brønnøysund	260 fot	Rødøy	258 fot
Rørvik	290 fot	Mo i Rana	330 fot
Mosjøen	1111 fot	Sandnessjøen	375 fot
Mo i Rana	1430 fot	Mosjøen	426 fot
		Trones	778 fot
		Hattfjellidal	1187 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknnytning til henholdsvis Helgelandssykehuset (HSYK) og Helse Nord-Trøndelag. Lokalsykehusene i området er HSYK Mo i Rana, HSYK Mosjøen, HSYK Sandnessjøen og Sykehuset Namsos. I tillegg er det ett distriktmedisinsk senter DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund.

Nærmeste universitetssykehus er St. Olavs hospital, Trondheim. For den nordligste delen av operasjonsområdet (nord for Mo i Rana) er det lik avstand til St. Olavs hospital som til Universitetssykehuset Nord-Norge, Tromsø.

## Luftambulanseressurser

I hovedsak er det redningshelikopterene i Bodø og på Ørlandet, samt ambulanshelikopterene i Trondheim, som er de nærmeste legehelikopterene som på regulær basis gjennomfører oppdrag i dette området. Bodø i de nordlige deler, og Trondheim og Ørlandet i de sørlige deler.

Ambulansefly i Brønnøysund.

Legehelikopter	Avstand
Bodø (SAR)	223 km
Ørland (SAR)	232 km
Trondheim (LA)	249 km

Regioner

Helgeland og Trøndelag kyst <35 km



Kommuner

- Bindal
- Brønnøy
- Leka
- Sømna
- Vega
- Vevelstad

Spesialisthelsetjeneste

DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund

Luftambulanse

Legehelikopter (LA), Brønnøysund  
 Ambulansefly, Brønnøysund

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
13669	-0,7 %	13,9 %	-1,4 %

Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km



Kommuner

- Alstahaug
- Dønna
- Herøy (Nordland)
- Leirfjord
- Nærøysund

Spesialisthelsetjeneste

Helgelandssykehuset, Sandnessjøen

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
22169	2,8 %	22,6 %	2,1 %

Helgeland kyst >70 km

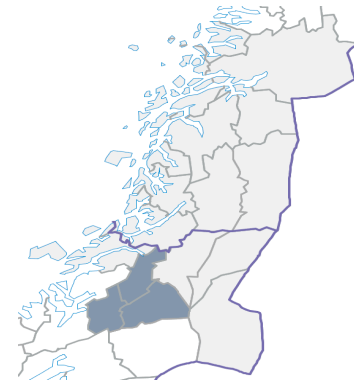


Kommuner

- Lurøy
- Nesna
- Rødøy
- Træna

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
5443	-3,1 %	5,5 %	-3,7 %

Trøndelag innland nært



Kommuner

- Grong
- Høylandet
- Overhalla

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
7406	1,9 %	7,5 %	1,2 %

Trøndelag innland fjernt



Kommuner  
 Lieme  
 Namsskogan  
 Røyrvik

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
2754	-4,9 %	2,8 %	-5,6 %

Helgeland innland nært



Kommuner  
 Grane  
 Hattfjelldal  
 Vefsn

Spesialisthelsetjeneste  
 Helgelandssykehuset, Mosjøen

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
16222	-0,5 %	16,5 %	-1,2 %

Helgeland innland fjernt



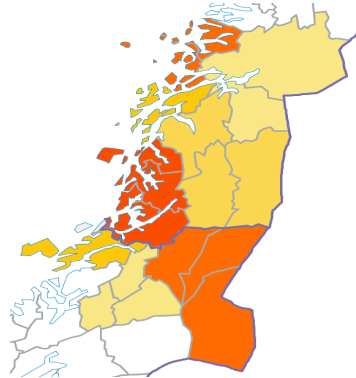
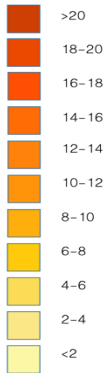
Kommuner  
 Hemnes  
 Rana

Spesialisthelsetjeneste  
 Helgelandssykehuset, Mo i Rana

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
30417	1,4 %	31,0 %	0,7 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Brønnøysund	7,3	3,8 %	27,0 %	-30,9 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	16,9	-4,8 %	32,5 %	-9,6 %
Trøndelag innland fjernt	15,7	0,8 %	6,1 %	-8,2 %
Helgeland kyst >70 km	15,3	31,6 %	11,6 %	22,2 %
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	7,7	12,6 %	23,9 %	10,9 %
Helgeland innland nært	5,0	-10,9 %	11,3 %	-15,6 %
Trøndelag innland nært	3,5	-5,0 %	3,7 %	-6,8 %
Helgeland innland fjernt	2,6	14,4 %	10,9 %	10,5 %

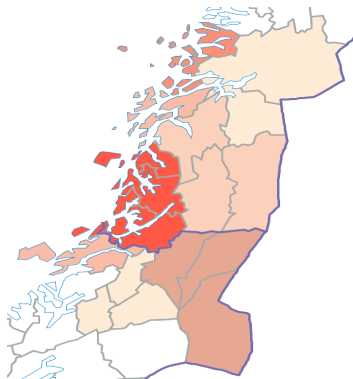
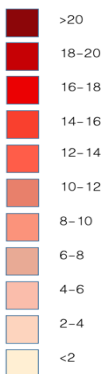
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-51 %

-85 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Brønnøysund	4,2	-3,5 %	23,8 %	-36,1 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	12,0	-10,6 %	39,7 %	-8,4 %
Helgeland kyst >70 km	8,7	17,6 %	11,4 %	16,9 %
Trøndelag innland fjernt	7,6	-17,3 %	5,0 %	-18,4 %
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	4,5	5,9 %	24,0 %	11,4 %
Helgeland innland nært	2,4	-18,7 %	9,5 %	-17,3 %
Trøndelag innland nært	1,5	-12,5 %	2,7 %	-7,3 %
Helgeland innland fjernt	1,1	26,2 %	7,7 %	32,2 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

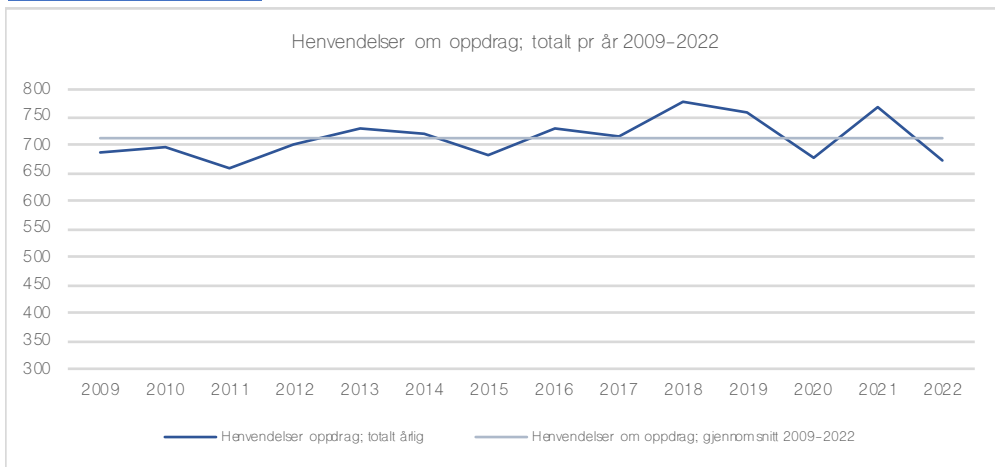
-64 %

-91 %

Oppdragsstatistikk

Brønnøysund

Henvendelser



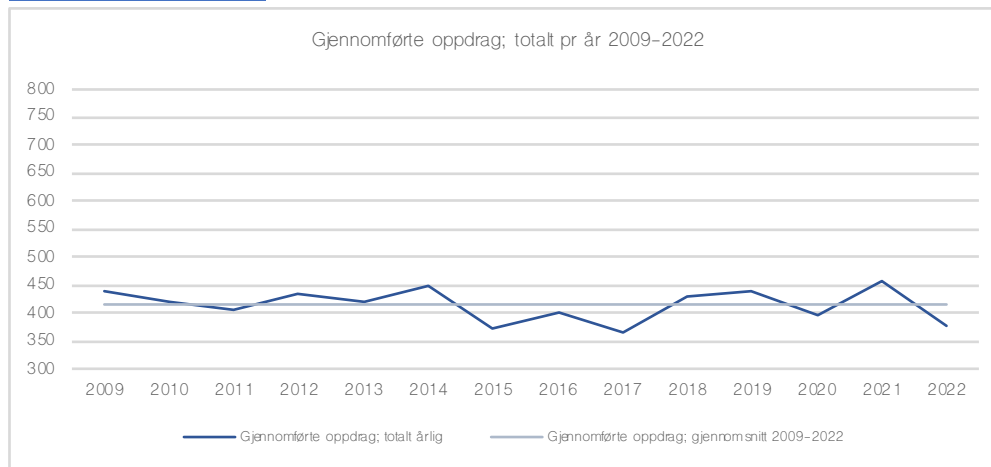
Gjennomsnitt

713

Endring

4,6 %

Gjennomførte



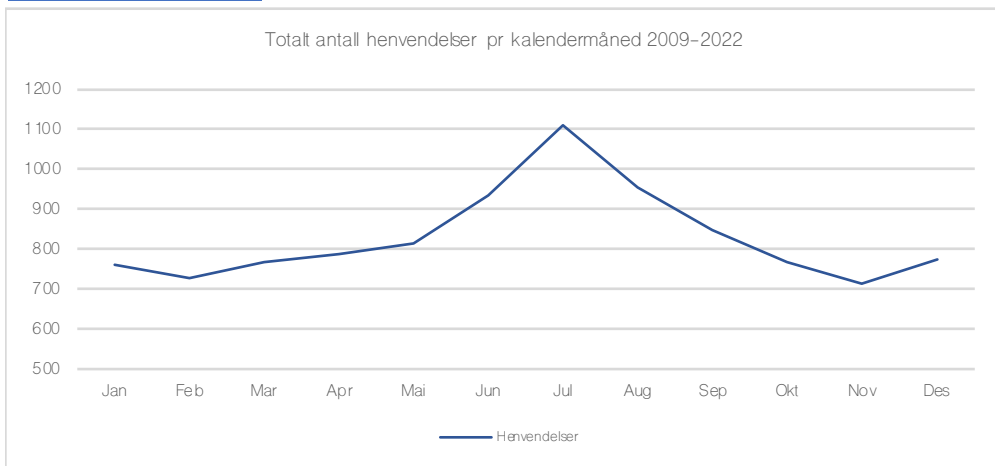
Gjennomsnitt

415

Endring

-2,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,3 %

Andel sommerhalvår

54,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

86,5 %  
 7,0 %  
 3,6 %  
 2,3 %

Endring

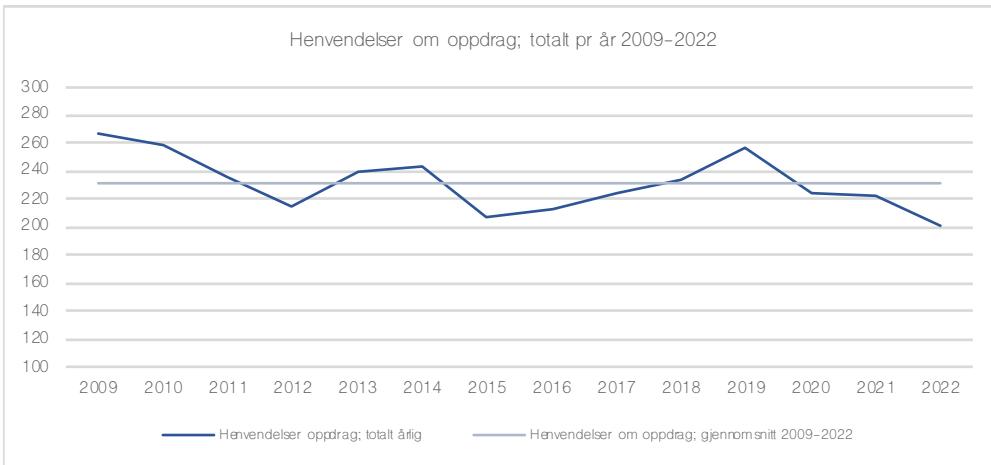
1,5 %  
 25,2 %  
 9,2 %  
 10,1 %

Oppdragsstatistikk

Kyst Helgeland og Trøndelag <35 km

Bindal, Brønnøy, Leka, Sømna, Vega og Vevelstad

Henvendelser



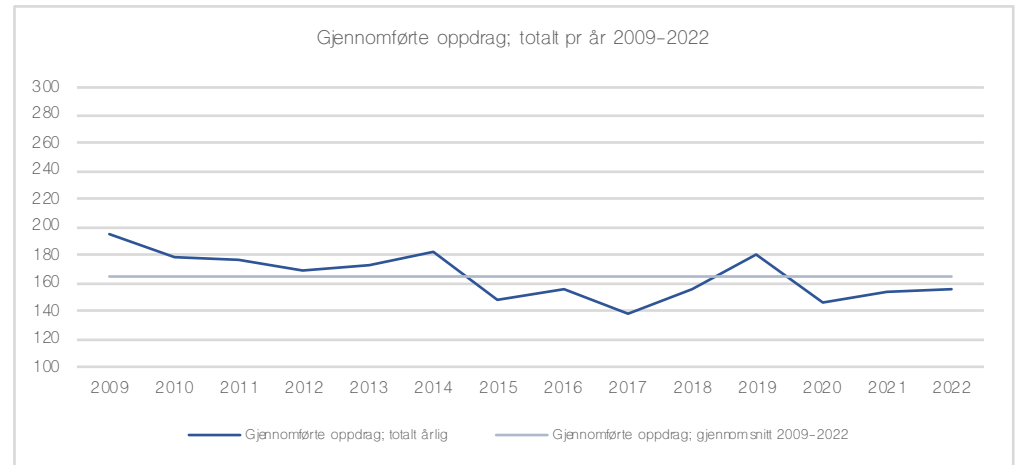
Gjennomsnitt

231

Endring

-5,4 %

Gjennomførte



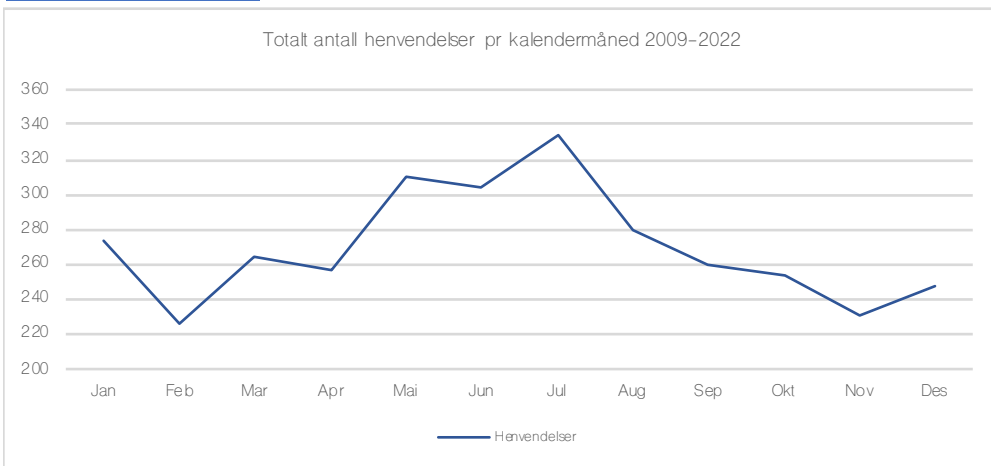
Gjennomsnitt

165

Endring

-11,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,2 %

Andel sommerhalvår

53,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

96,6 %  
 1,2 %  
 1,3 %  
 0,9 %

Endring

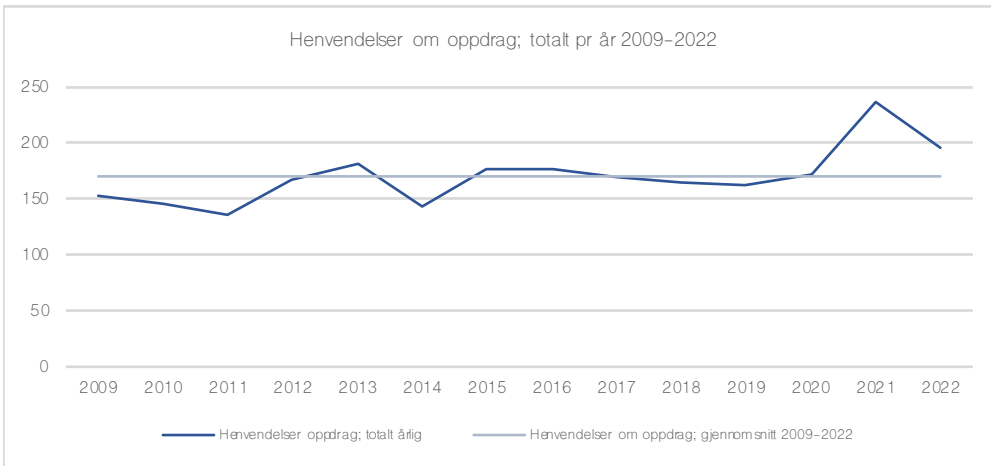
-5,5 %  
 16,7 %  
 -4,8 %  
 -23,5 %



Oppdragsstatistikk

Helgeland og Trøndelag kyst 35–70 km Alstahaug, Dønna, Herøy, Leirfjord og Nærøysund

Henvendelser



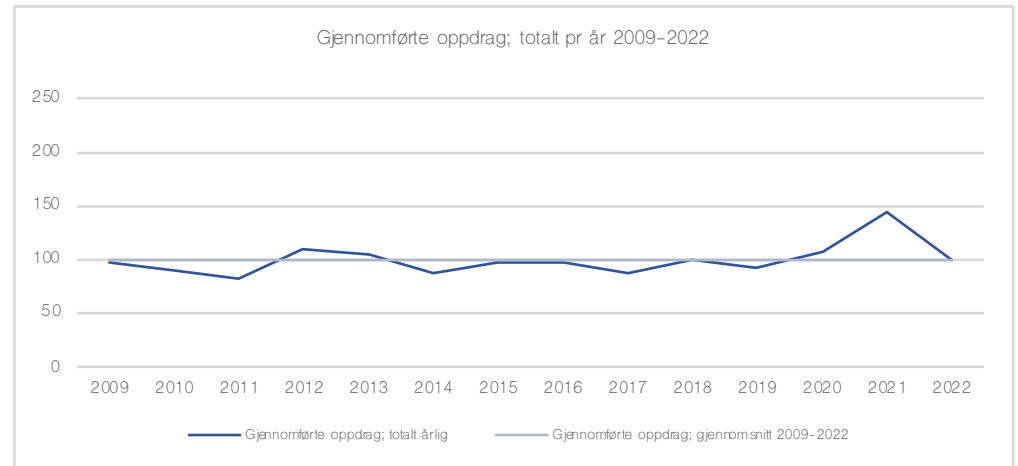
Gjennomsnitt

170

Endring

15,7 %

Gjennomførte



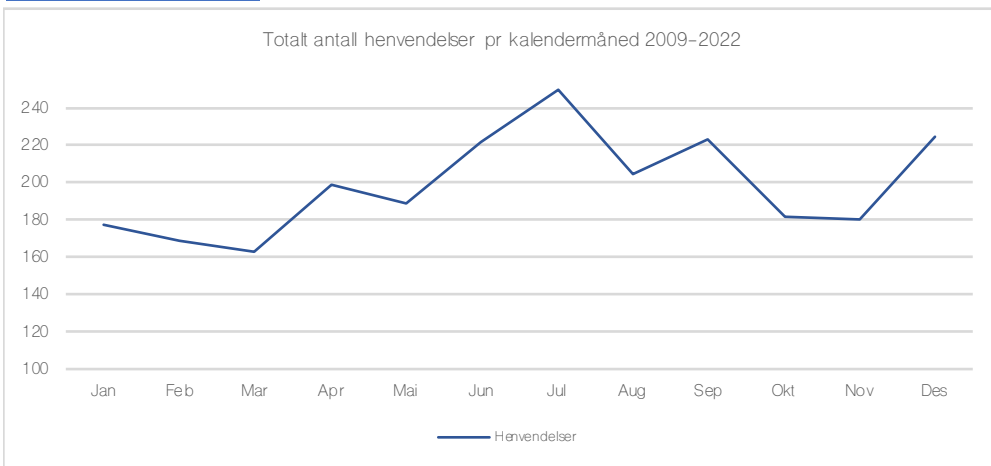
Gjennomsnitt

99

Endring

8,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,0 %

Andel sommerhalvår

54,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

84,7 %  
 5,8 %  
 4,2 %  
 3,4 %

Endring

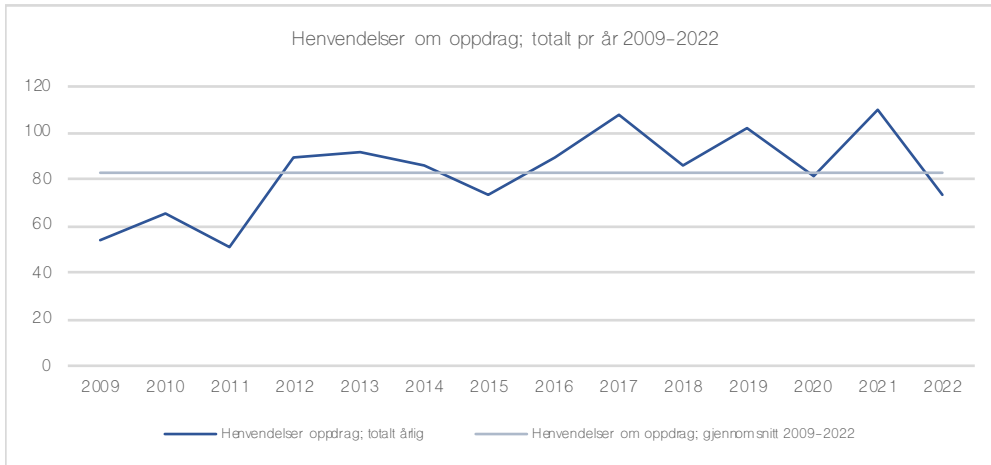
6,5 %  
 57,4 %  
 40,9 %  
 30,6 %

Oppdragsstatistikk

Helgeland kyst >70 km

Lurøy, Nesna, Rødøy og Træna

Henvendelser



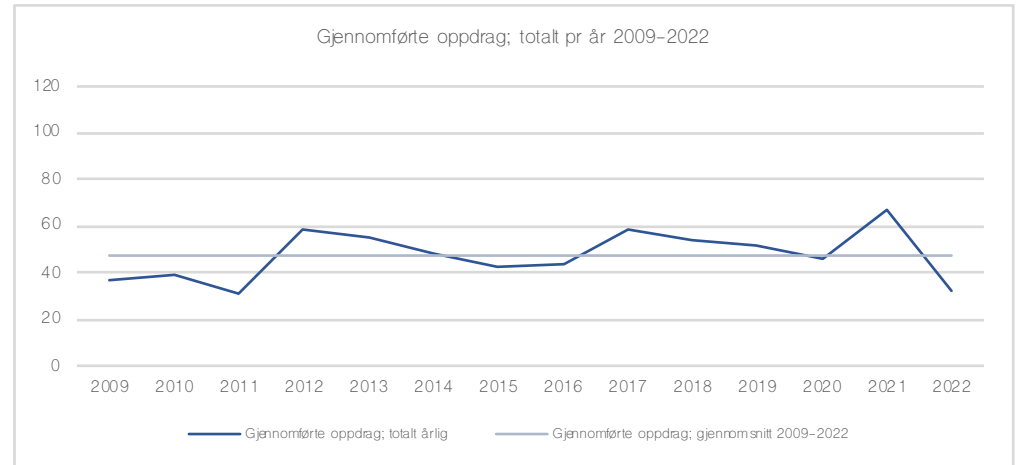
Gjennomsnitt

83

Endring

27,6 %

Gjennomførte



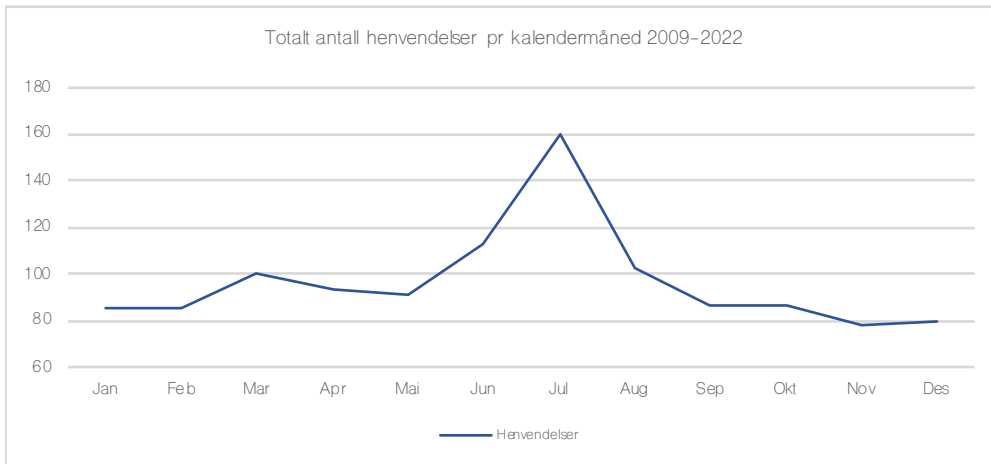
Gjennomsnitt

47

Endring

13,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,3 %

Andel sommerhalvår

55,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

84,9 %  
 14,9 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

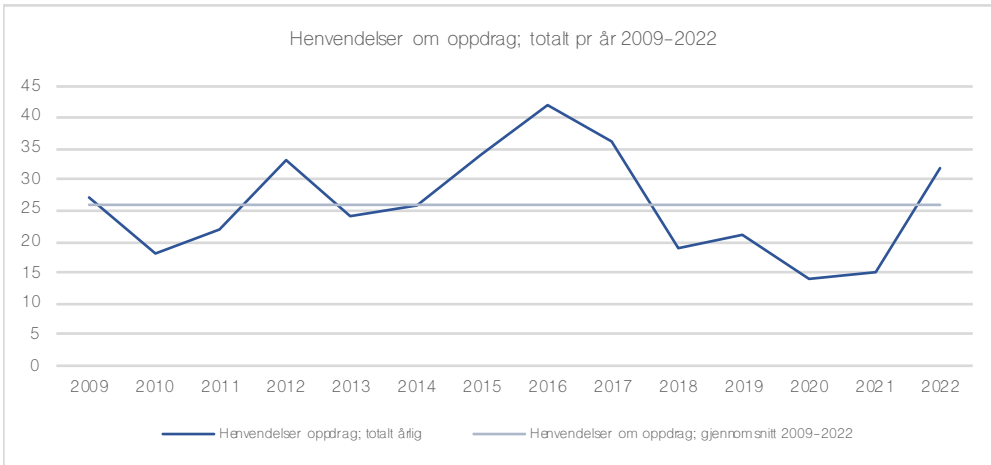
24,0 %  
 46,4 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Oppdragsstatistikk

Trøndelag innland nært

Grong, Høylandet og Overhalla

Henvendelser



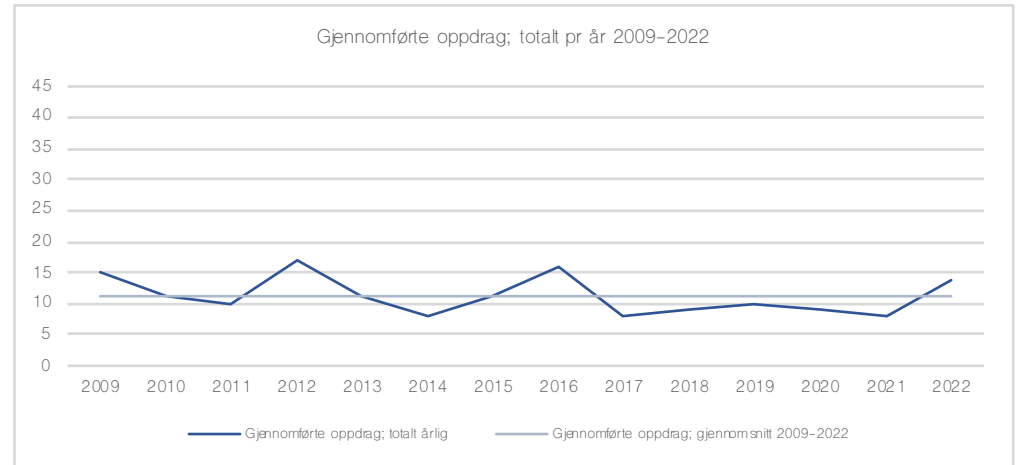
Gjennomsnitt

26

Endring

-2,7 %

Gjennomførte



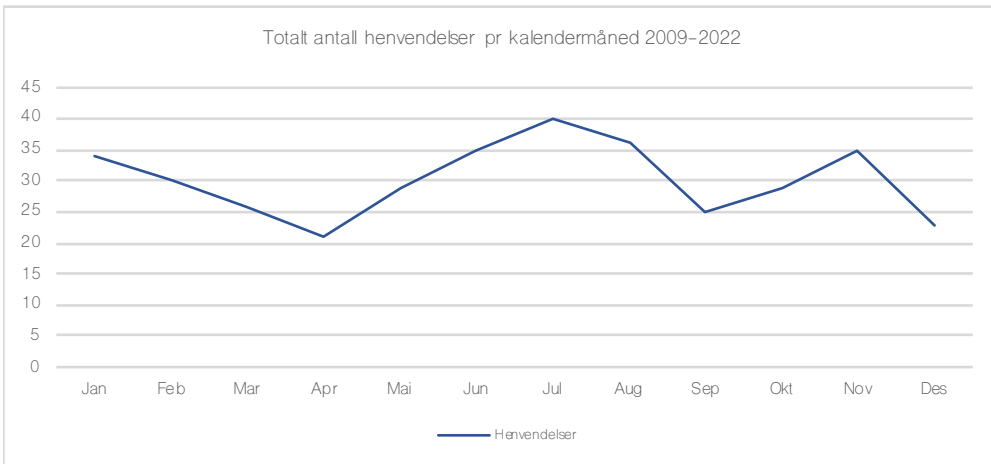
Gjennomsnitt

11

Endring

-10,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,8 %

Andel sommerhalvår

51,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

64,2 %  
 0,0 %  
 26,5 %  
 9,3 %

Endring

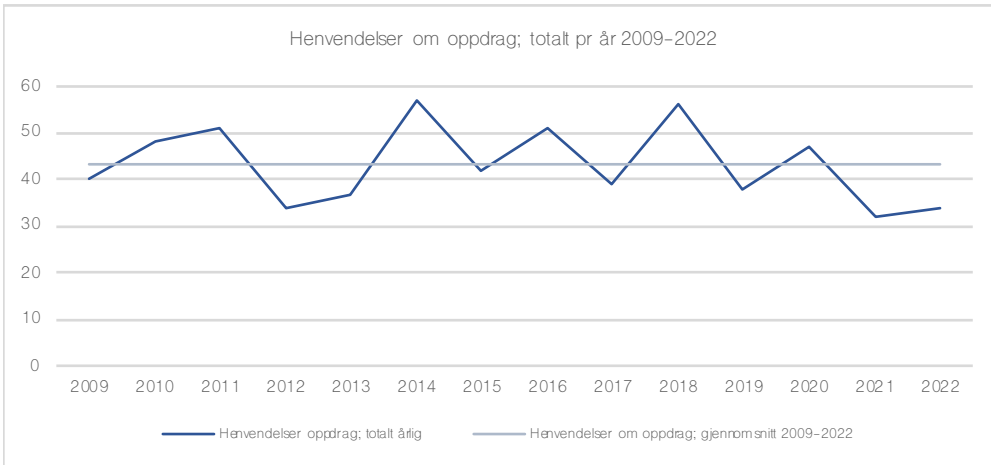
-5,0 %  
 0,0 %  
 20,5 %  
 -38,1 %

Oppdragsstatistikk

Trøndelag innland fjernt

Lierne, Namsskogan og Røyrvik

Henvendelser



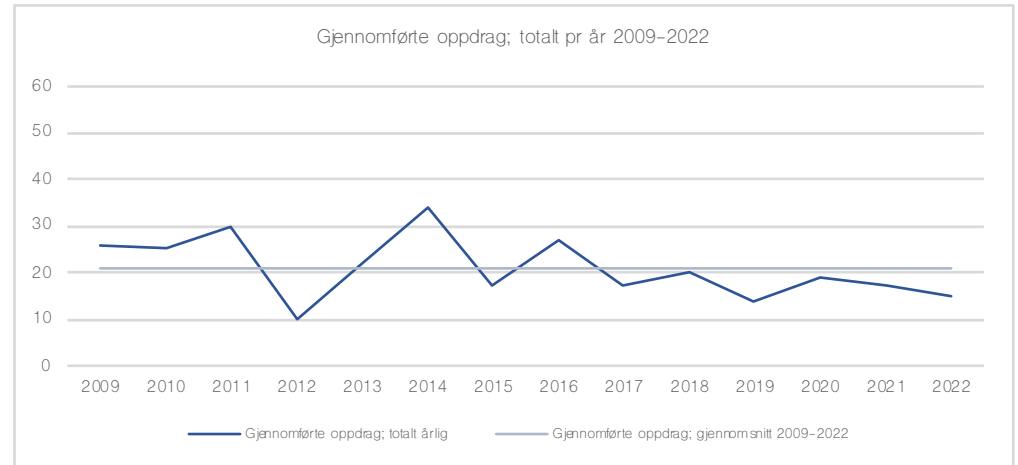
Gjennomsnitt

43

Endring

-3,9 %

Gjennomførte



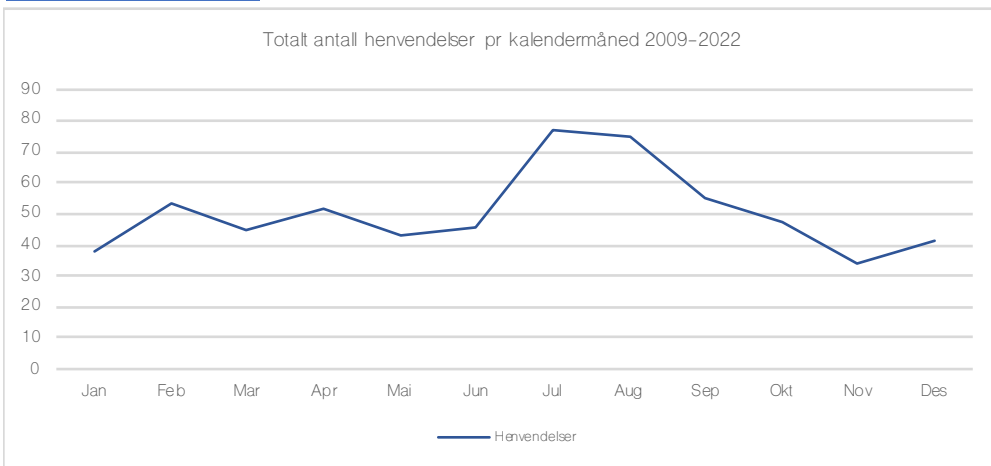
Gjennomsnitt

21

Endring

-21,3 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

42,6 %

Andel sommerhalvår

57,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)

Andel henvendelser

73,2 %

Endring

-5,3 %

Bodø (SAR)

0,0 %

0,0 %

Trondheim (LA)

15,5 %

-8,2 %

Ørland (SAR)

11,3 %

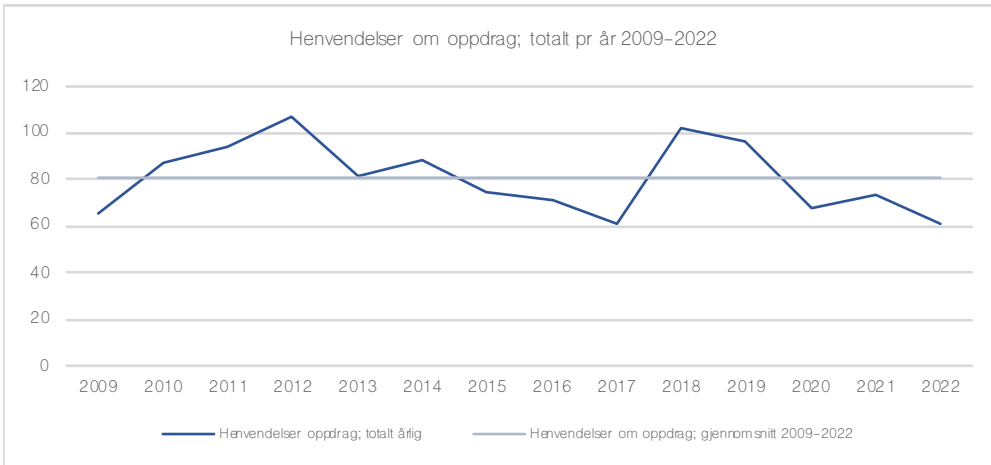
12,5 %

Oppdragsstatistikk

Helgeland innland nært

Grane, Hattfjelldal og Vefsn

Henvendelser



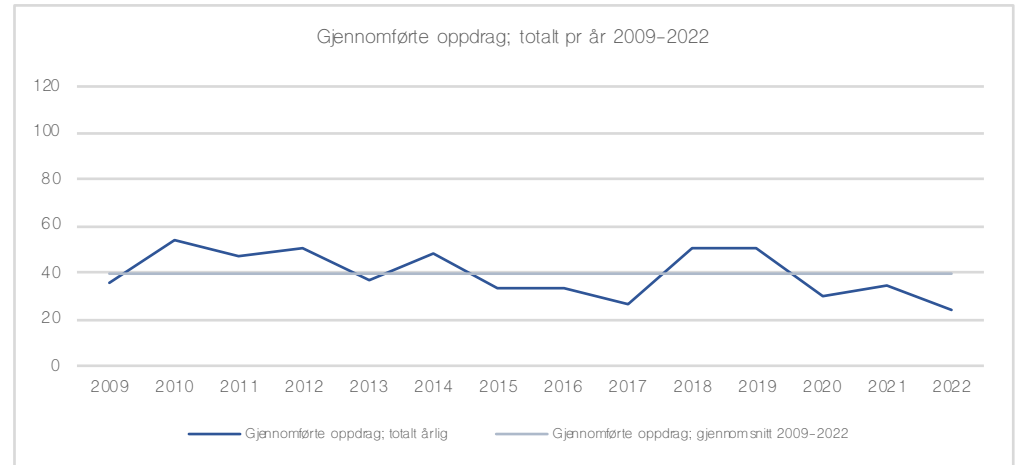
Gjennomsnitt

81

Endring

-11,2 %

Gjennomførte



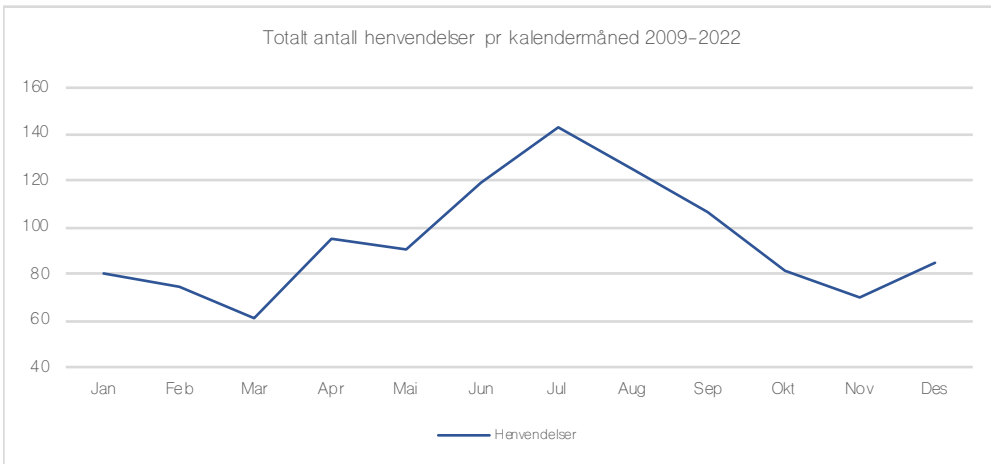
Gjennomsnitt

40

Endring

-19,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

39,9 %

Andel sommerhalvår

60,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)  
 Bodø (SAR)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)

Andel henvendelser

Brønnøysund (LA)	92,7 %	-8,8 %
Bodø (SAR)	6,1 %	-39,5 %
Trondheim (LA)	0,9 %	-62,5 %
Ørland (SAR)	0,0 %	0,0 %

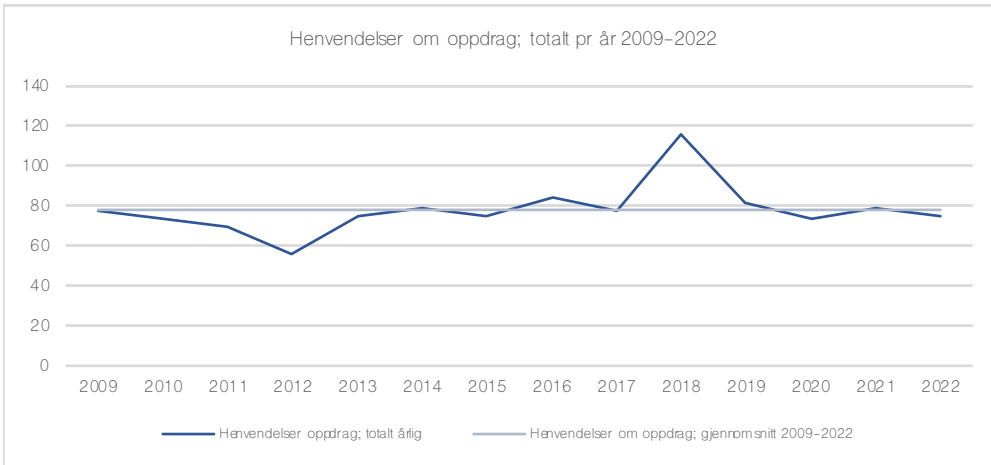
Endring

Oppdragsstatistikk

Helgeland innland fjernt

Hemnes og Rana

Henvendelser



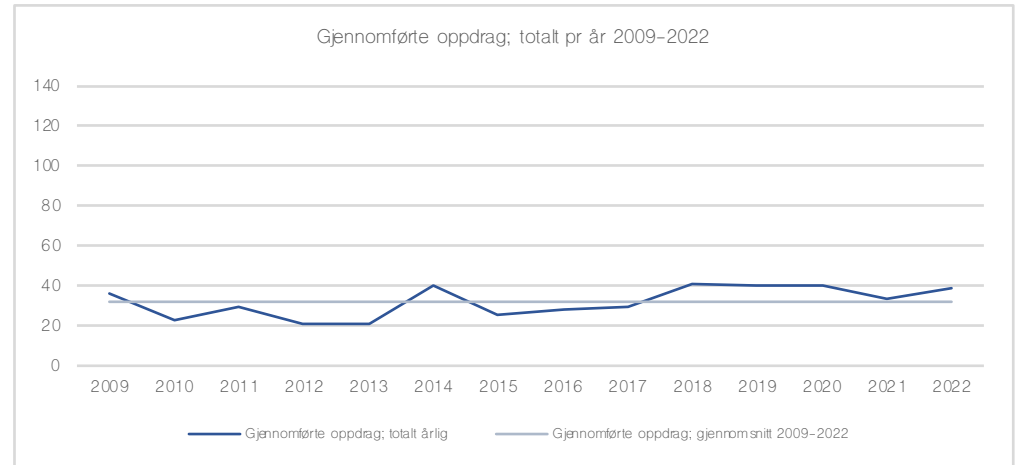
Gjennomsnitt

78

Endring

16,2 %

Gjennomførte



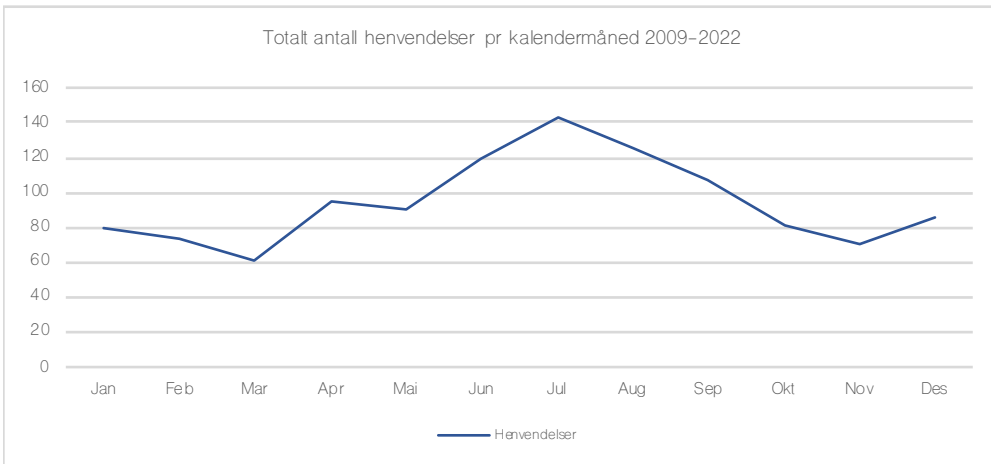
Gjennomsnitt

32

Endring

27,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

39,9 %

Andel sommerhalvår

60,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Brønnøysund (LA)

71,7 %

13,0 %

Bodø (SAR)

25,8 %

23,2 %

Trondheim (LA)

0,9 %

-14,3 %

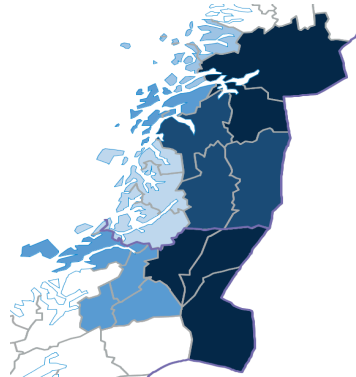
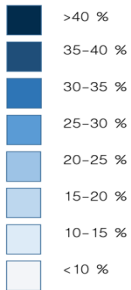
Ørland (SAR)

1,2 %

100,0 %

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

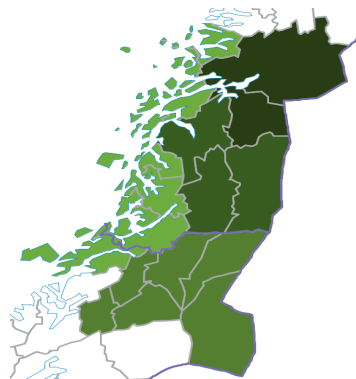
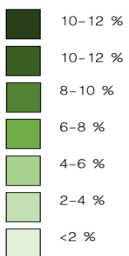
### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Brønnøysund	28,1 %	13,8 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	15,2 %	-20,9 %
Helgeland kyst >70 km	24,0 %	51,5 %
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	26,0 %	27,8 %
Trøndelag innland nært	26,1 %	20,7 %
Helgeland innland nært	38,1 %	7,0 %
Helgeland innland fjernt	40,5 %	-11,8 %
Trøndelag innland fjernt	46,6 %	7,7 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Brønnøysund	8,2 %	-36,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	6,3 %	-9,0 %
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	6,5 %	50,1 %
Helgeland kyst >70 km	7,1 %	-55,4 %
Trøndelag innland nært	8,1 %	-30,5 %
Trøndelag innland fjernt	9,2 %	-71,8 %
Helgeland innland nært	11,2 %	-52,9 %
Helgeland innland fjernt	14,6 %	-60,2 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

120 %      206 %

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

82,7 %    -6,7 %      16,9 %    42,1 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

49 %      130 %

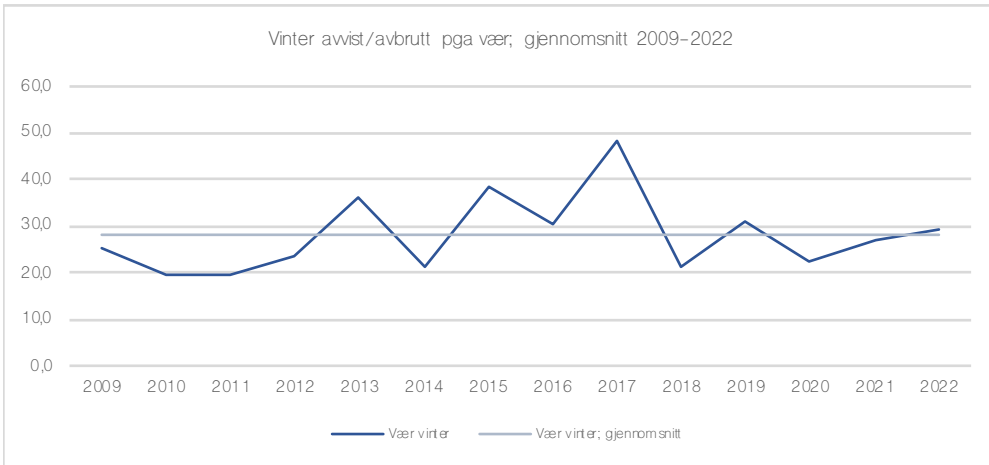
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

72,3 %    -16,6 %      25,8 %    43,9 %

Kansellering; vær

Brønnøysund

Vinter



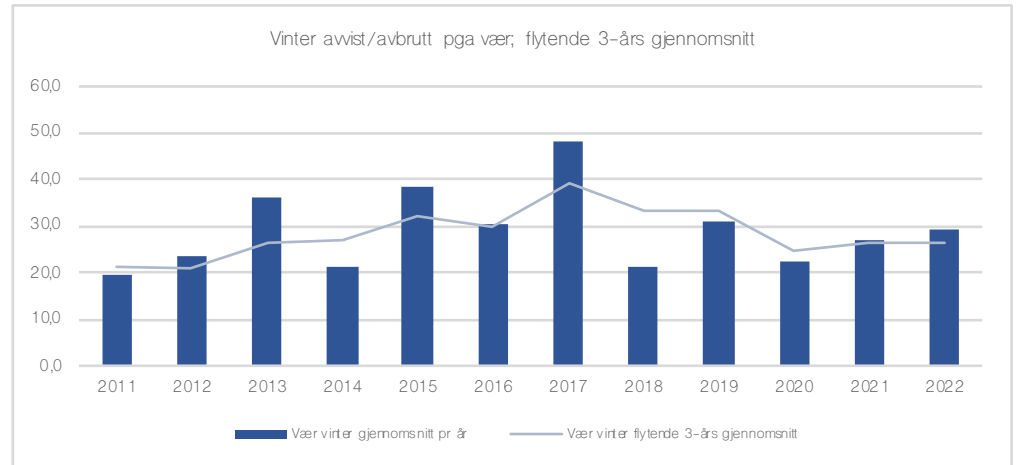
Gjennomsnitt

28,1 %

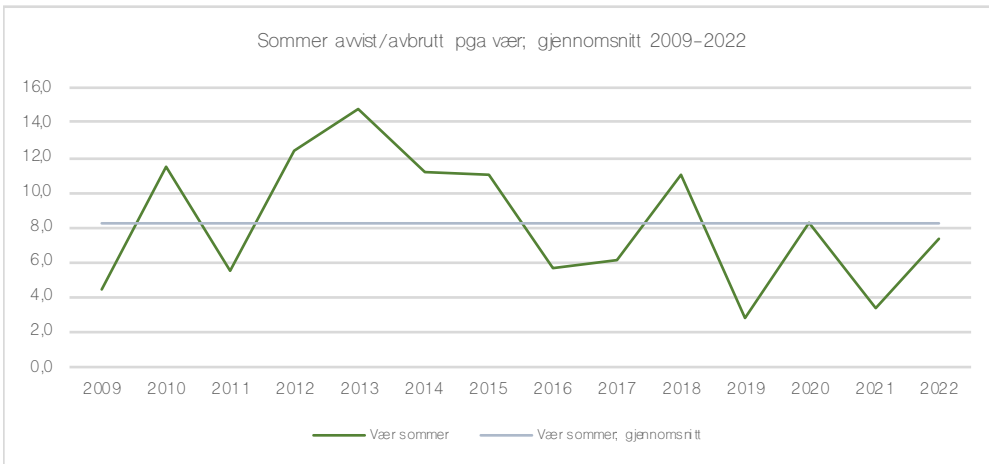
Endring

13,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



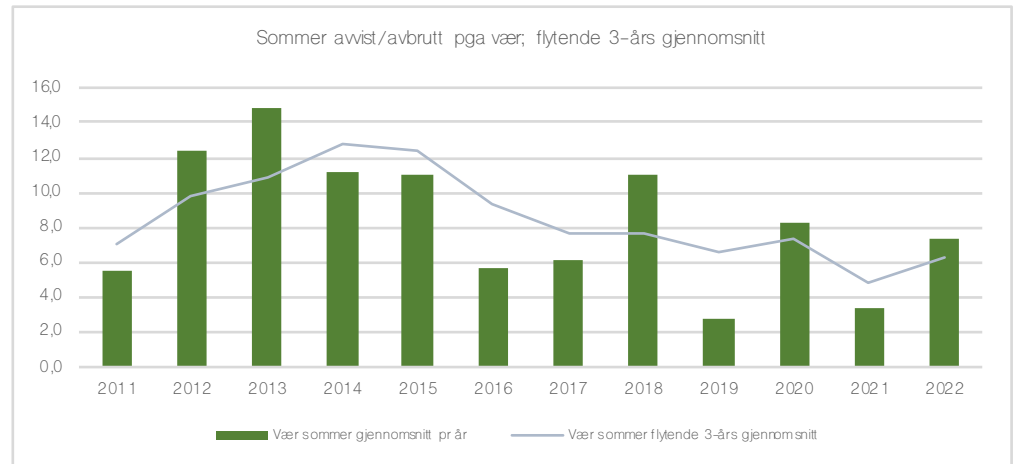
Gjennomsnitt

8,2 %

Endring

-36,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



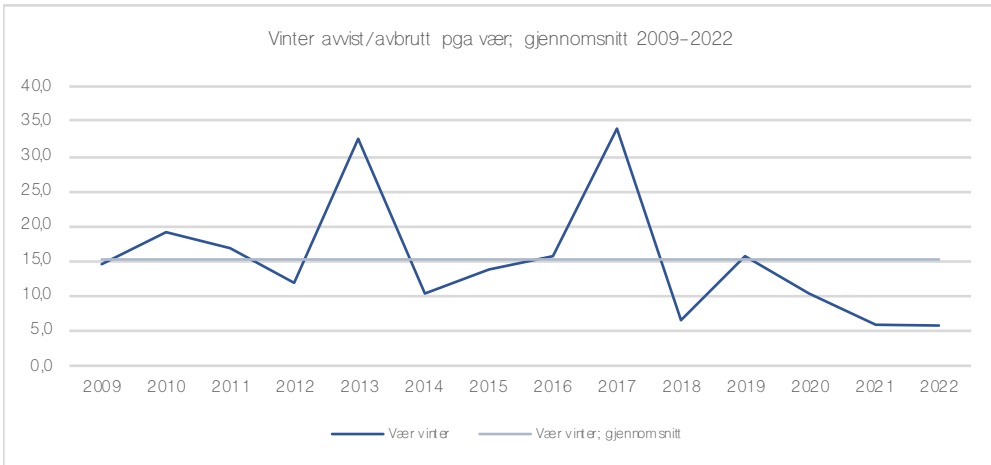


Kansellering; vær

Kyst Helgeland og Trøndelag <35 km

Bindal, Brønnøy, Leka, Sømna, Vega og Vevelstad

Vinter



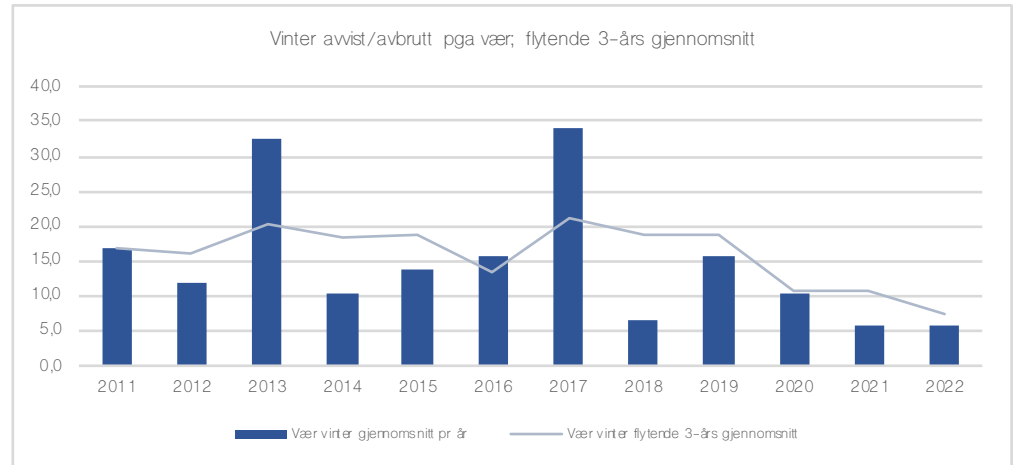
Gjennomsnitt

15,2 %

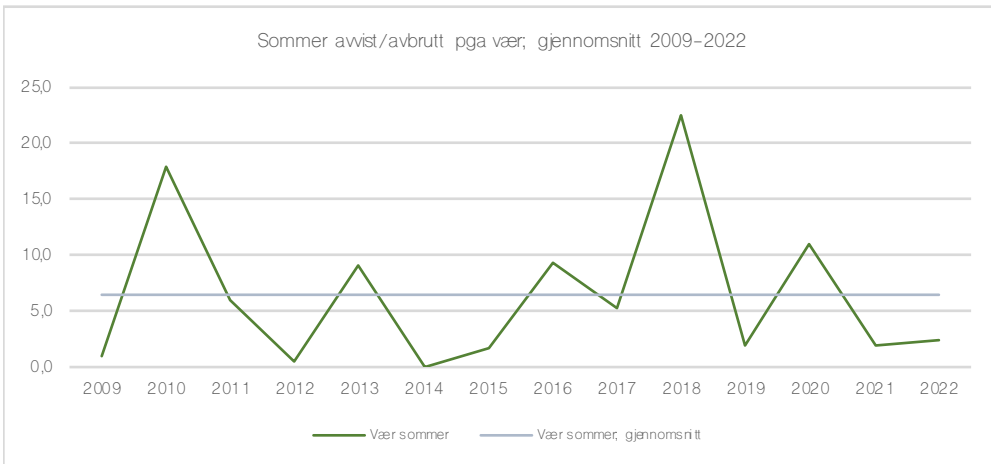
Endring

-20,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



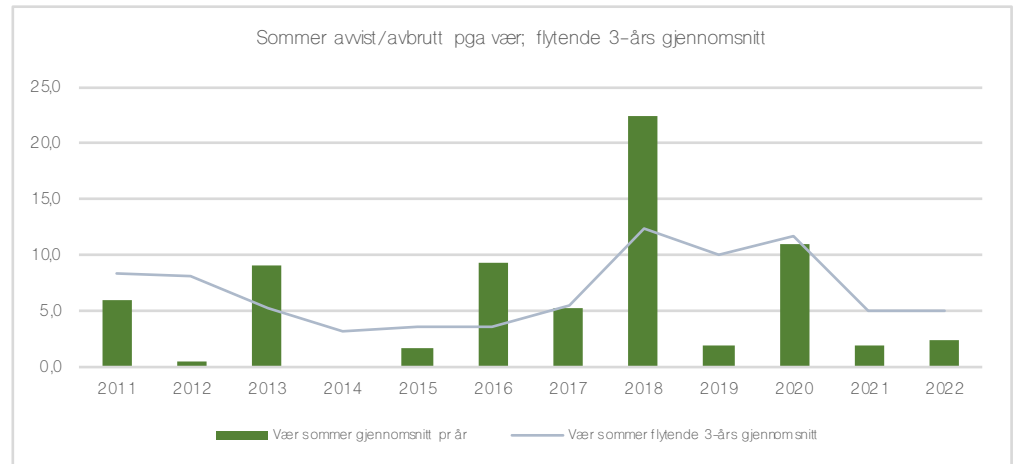
Gjennomsnitt

6,5 %

Endring

50,1 %

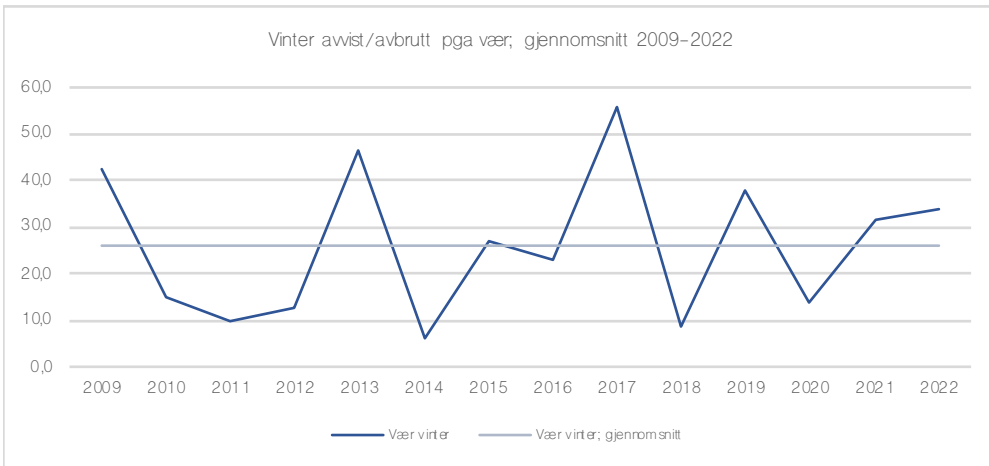
3-års flytende gjennomsnitt



Kansellering; vær

Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km Alstahaug, Dønna, Herøy, Leirfjord og Nærøysund

Vinter



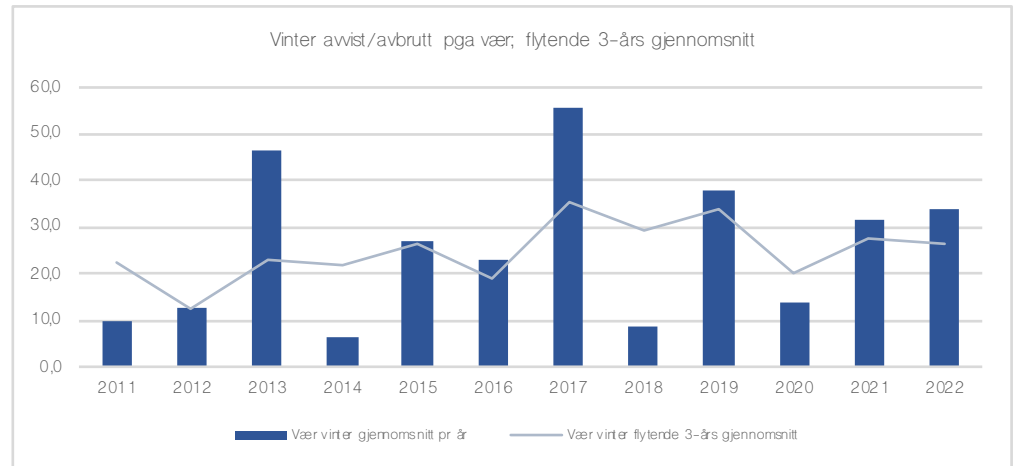
Gjennomsnitt

26,0 %

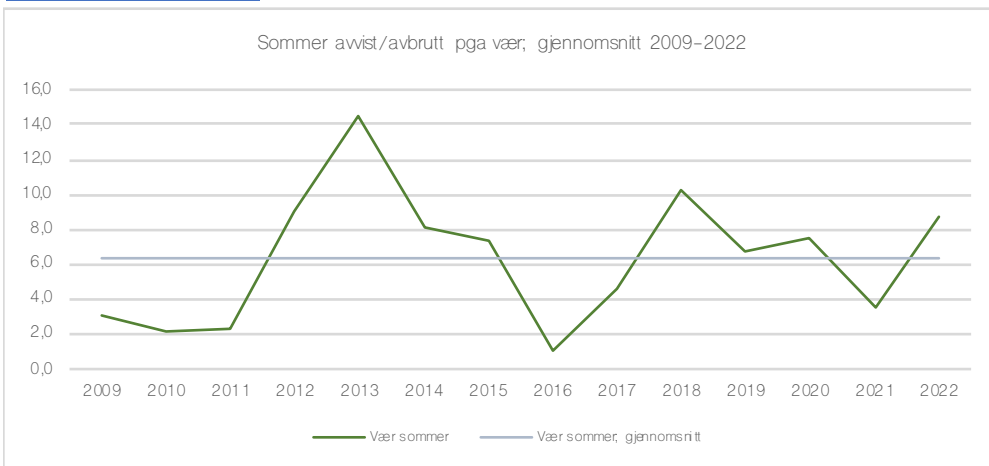
Endring

27,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



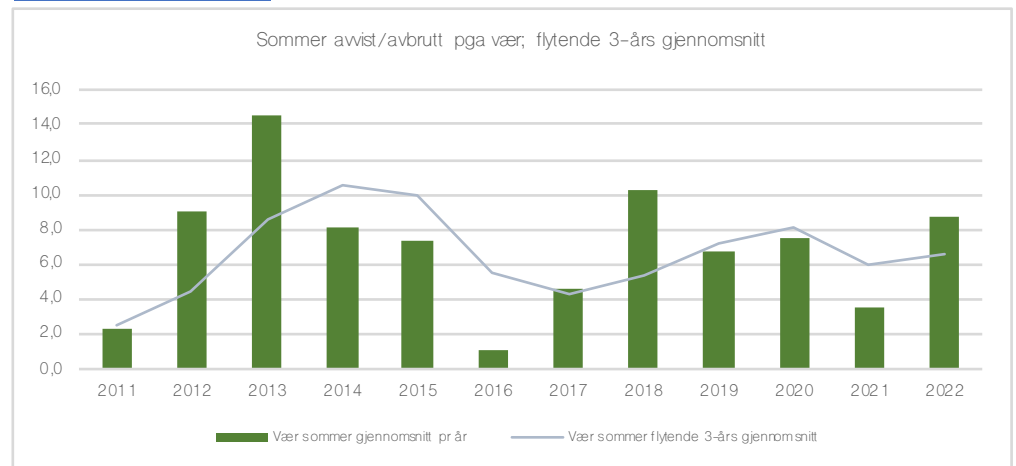
Gjennomsnitt

6,3 %

Endring

-9,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

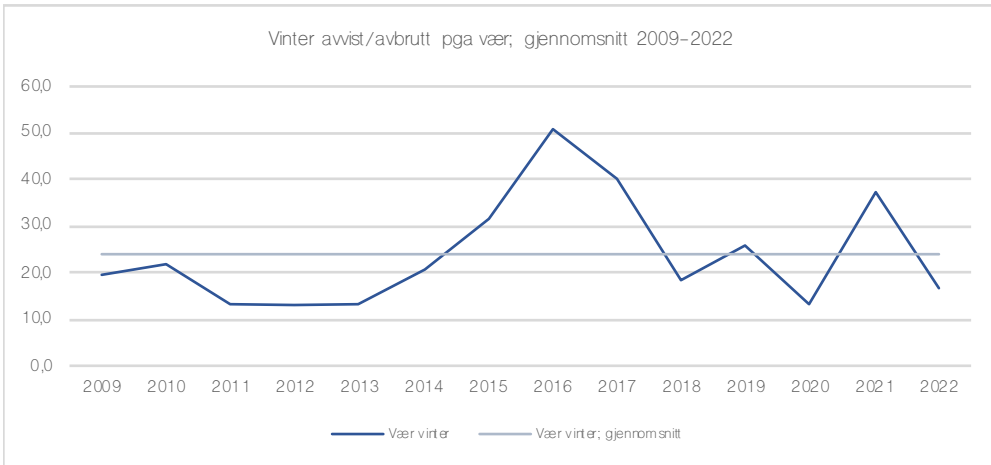


Kansellering; vær

Helgeland kyst >70 km

Lurøy, Nesna, Røddøy og Træna

Vinter



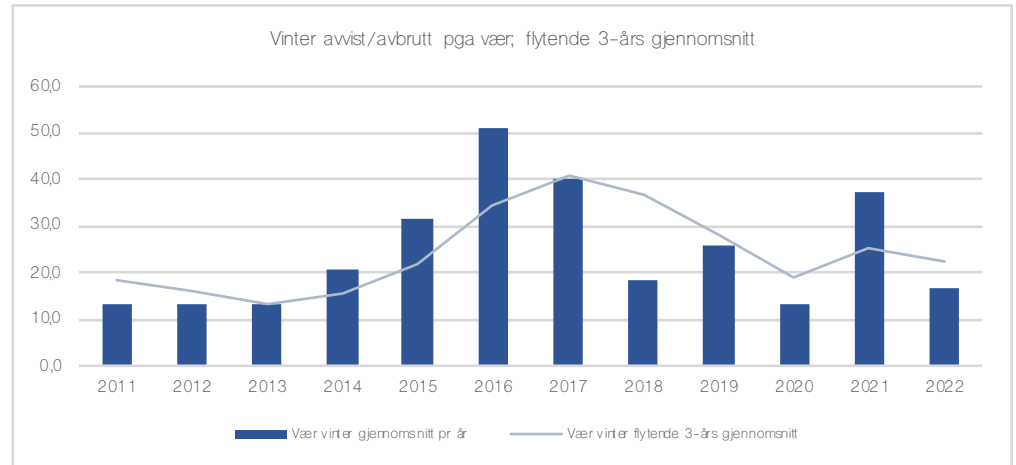
Gjennomsnitt

24,0 %

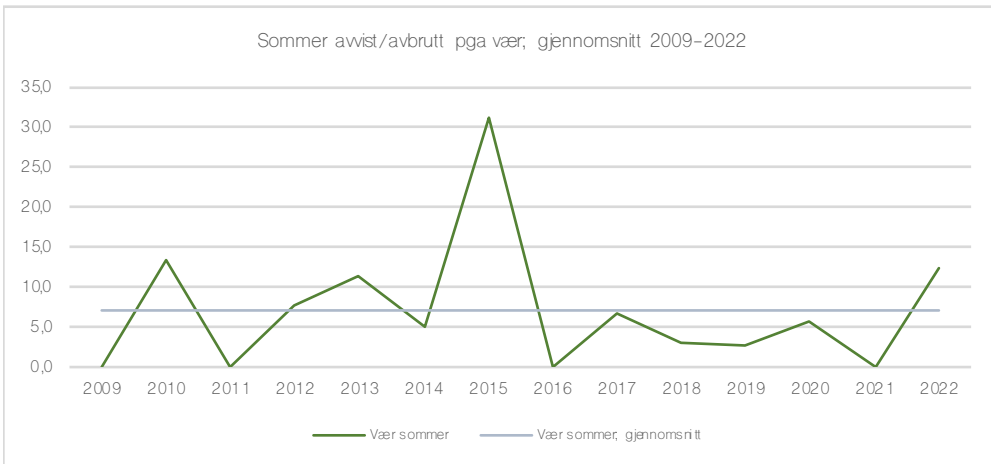
Endring

51,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



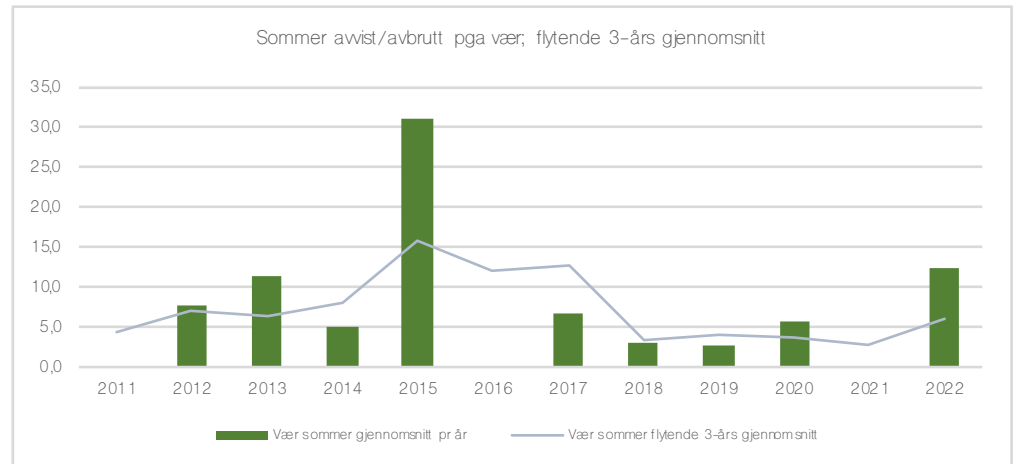
Gjennomsnitt

7,1 %

Endring

-55,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

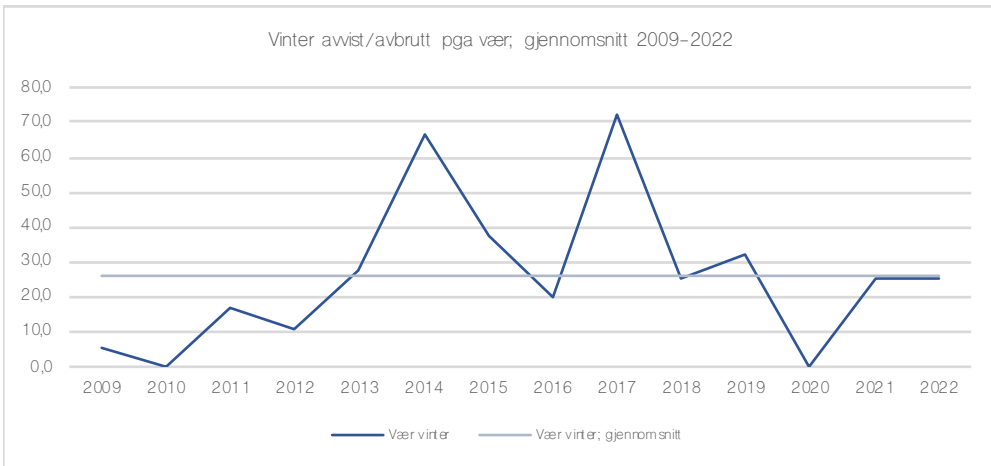


Kansellering; vær

Trøndelag innland nært

Grong, Høylandet og Overhalla

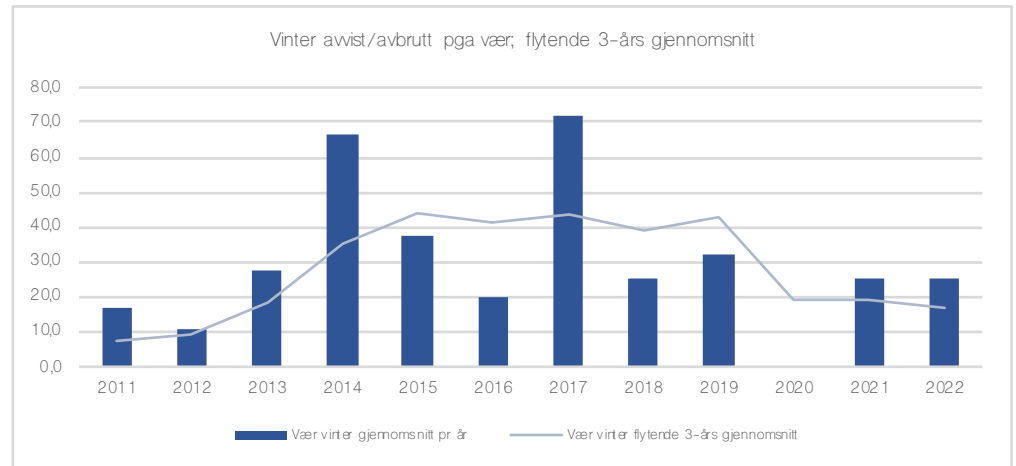
Vinter



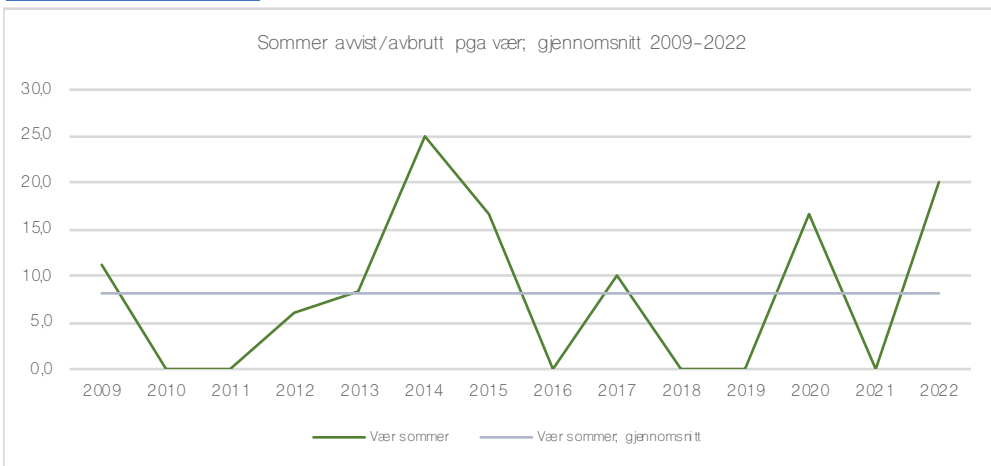
Gjennomsnitt  
26,1 %

Endring  
20,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



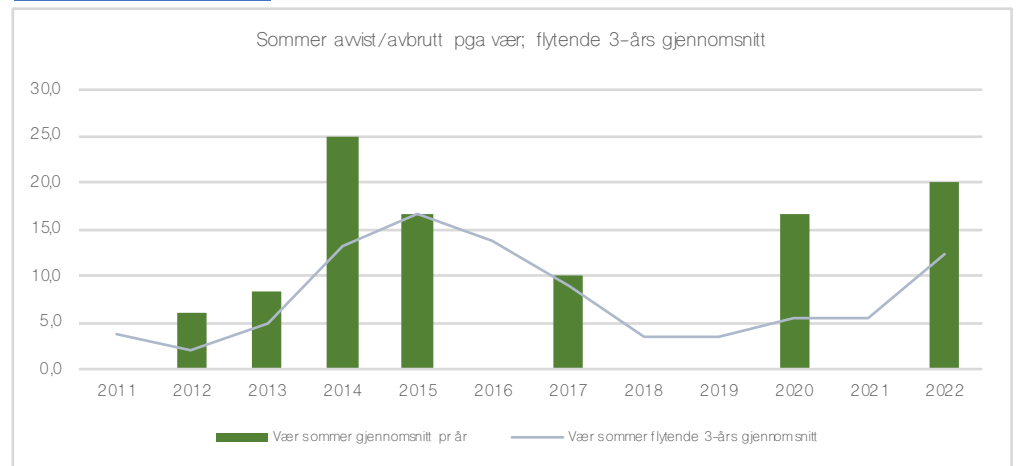
Sommer



Gjennomsnitt  
8,1 %

Endring  
-30,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

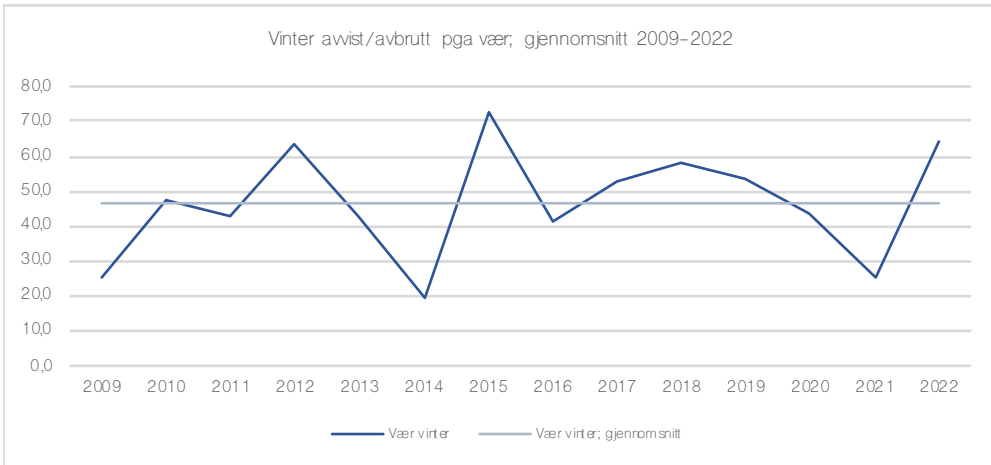


Kansellering; vær

Trøndelag innland fjernt

Lierne, Namsskogan og Røyrvik

Vinter



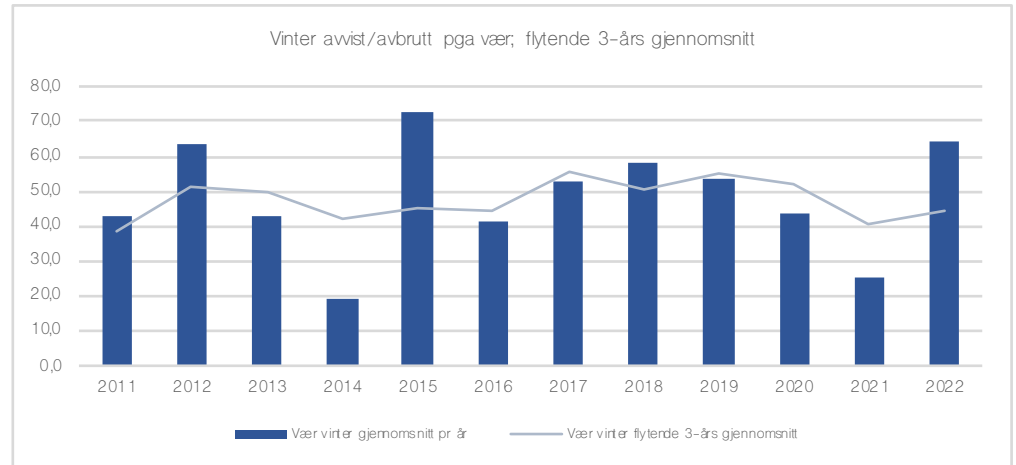
Gjennomsnitt

46,6 %

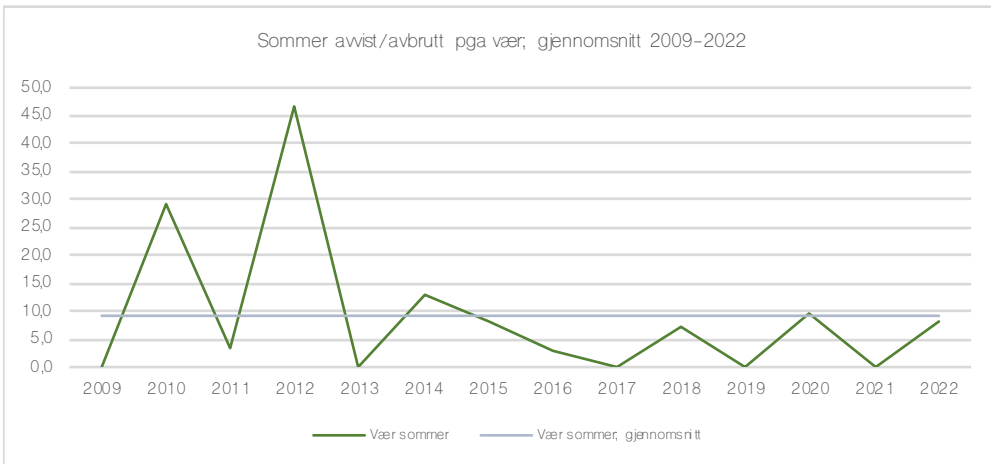
Endring

7,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



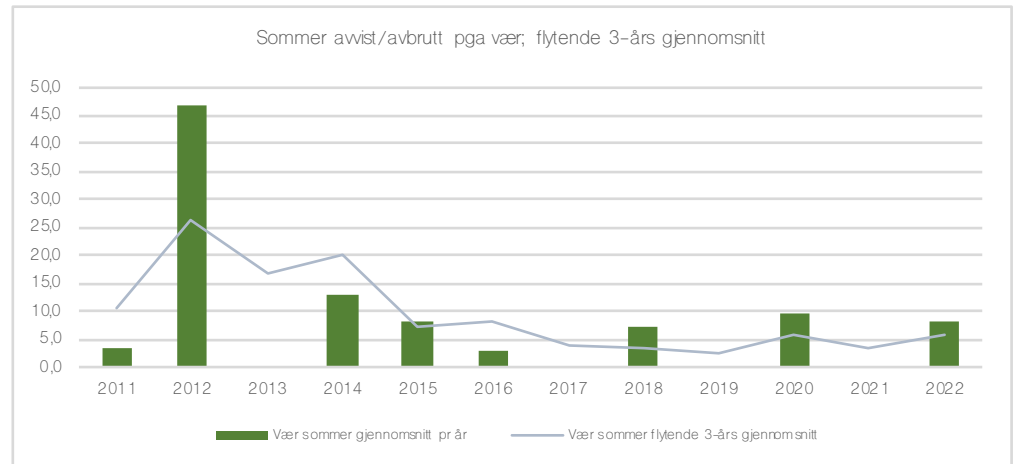
Gjennomsnitt

9,2 %

Endring

-71,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

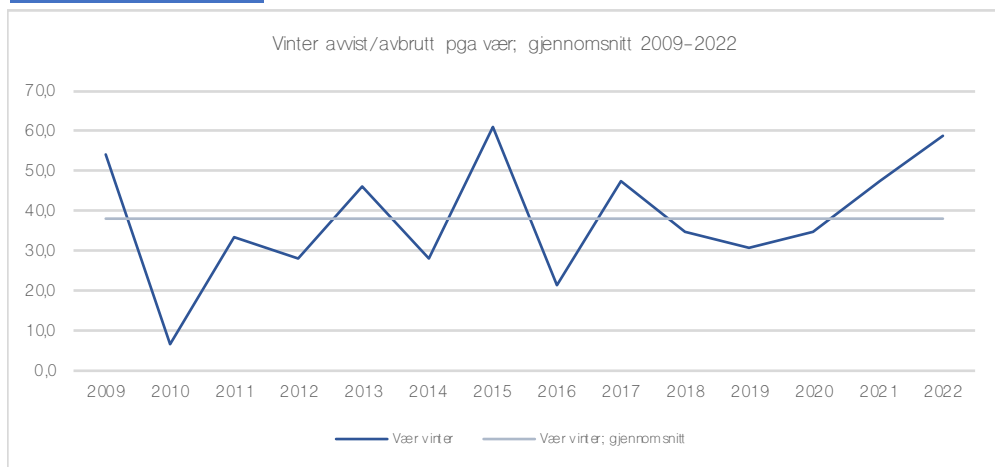


Kansellering; vær

Helgeland innland nært

Grane, Hattfjelldal og Vefsn

Vinter



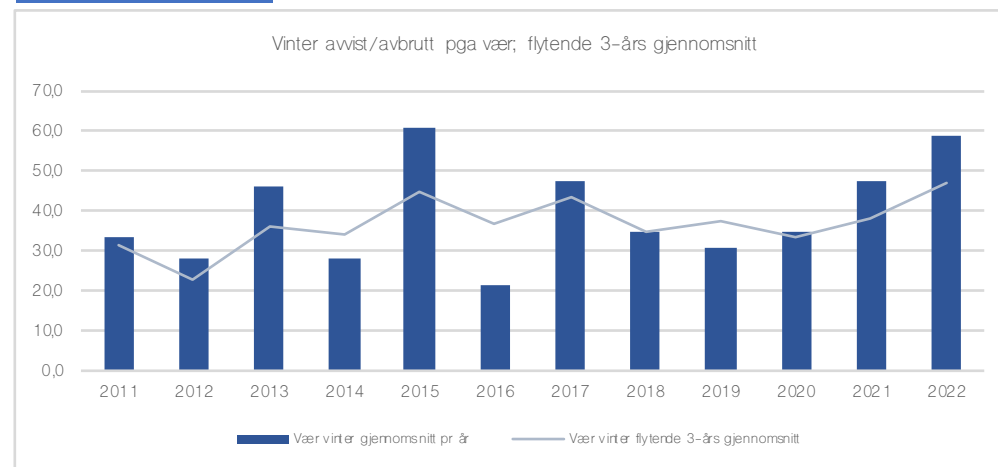
Gjennomsnitt

38,1 %

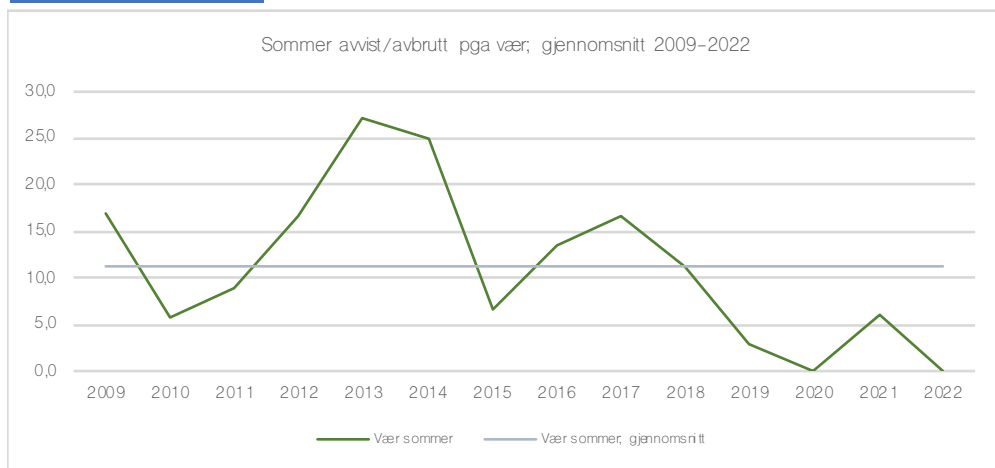
Endring

7,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



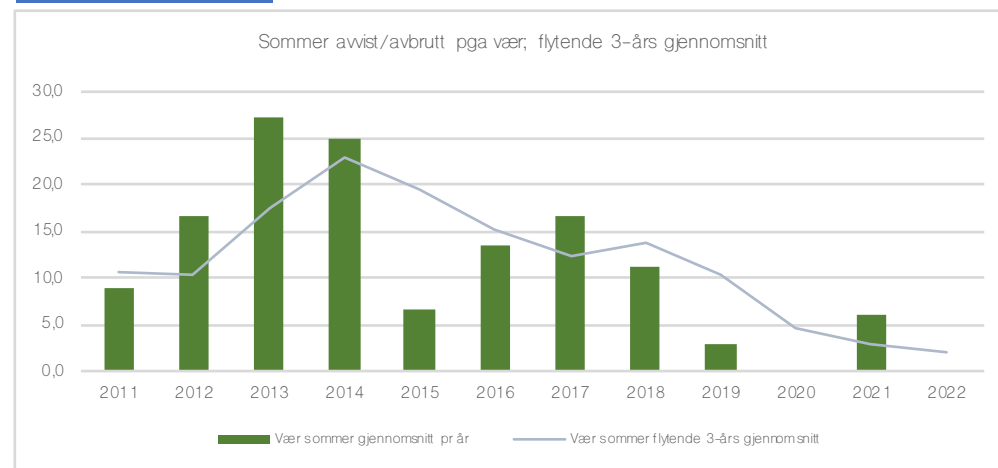
Gjennomsnitt

11,2 %

Endring

-52,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

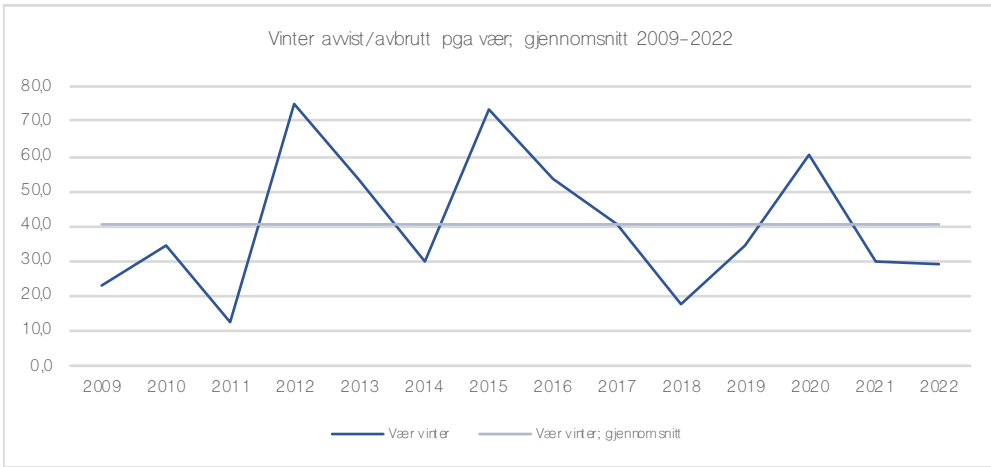


Kansellering; vær

Helgeland innland fjernt

Hemnes og Rana

Vinter



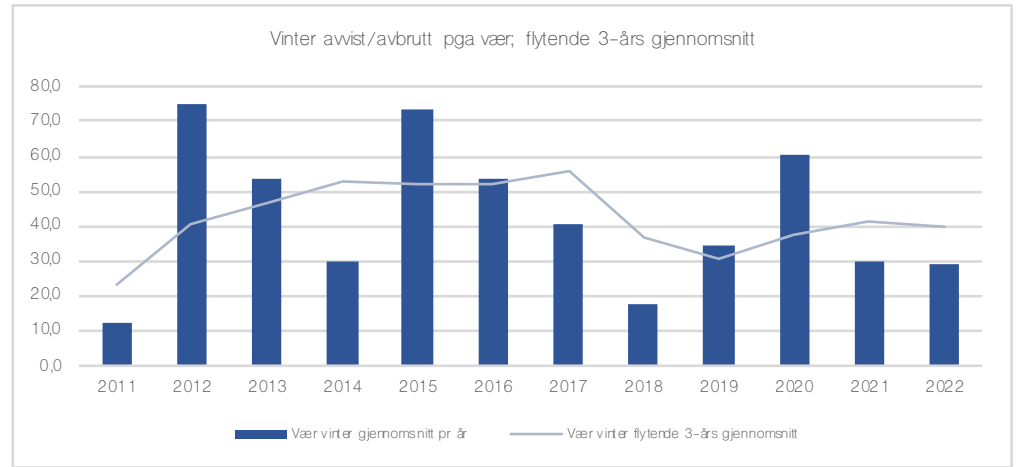
Gjennomsnitt

40,5 %

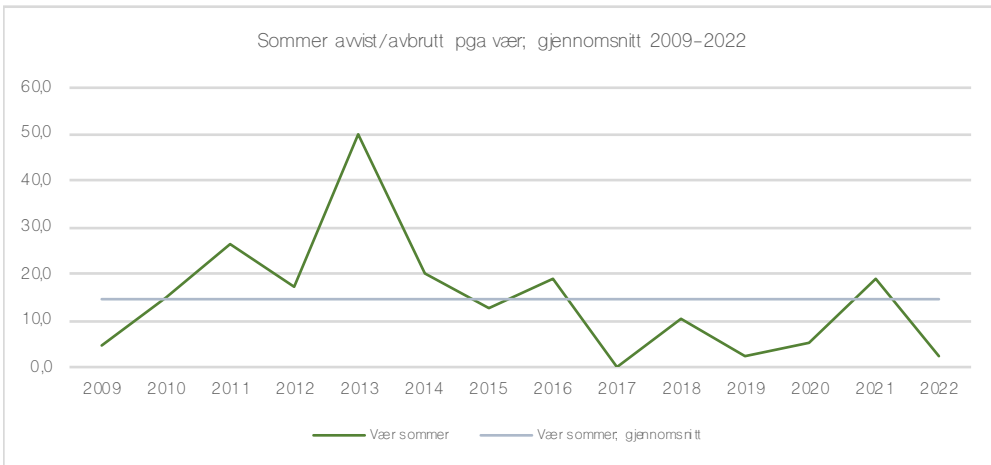
Endring

-11,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



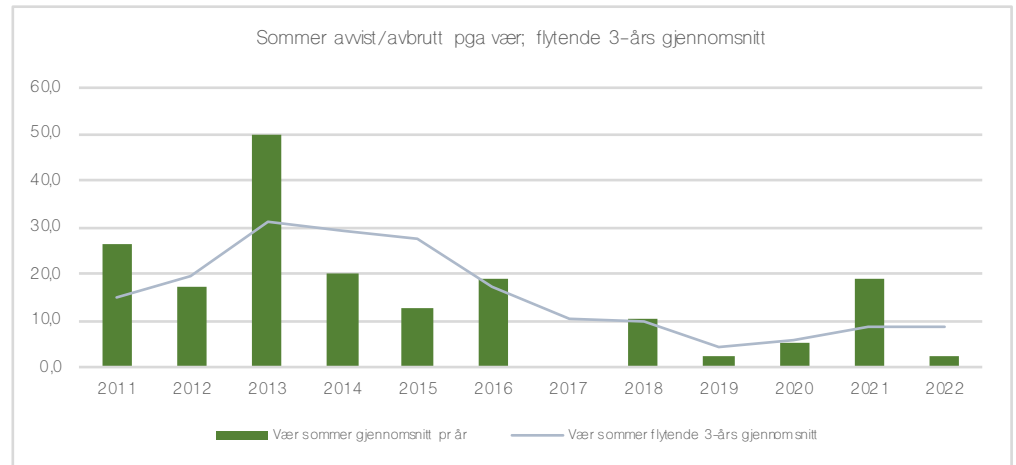
Gjennomsnitt

14,6 %

Endring

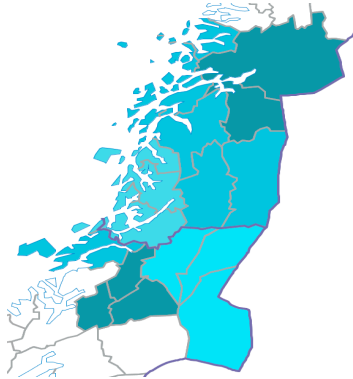
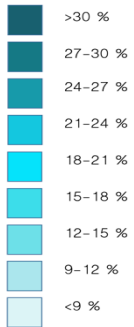
-60,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Brønnøysund	22,1 %	28,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	17,5 %	128,0 %
Trøndelag innland fjernt	20,7 %	-16,1 %
Helgeland kyst >70 km	21,8 %	48,2 %
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	23,1 %	33,0 %
Helgeland innland nært	23,3 %	20,7 %
Trøndelag innland nært	26,3 %	-24,6 %
Helgeland innland fjernt	26,7 %	16,1 %

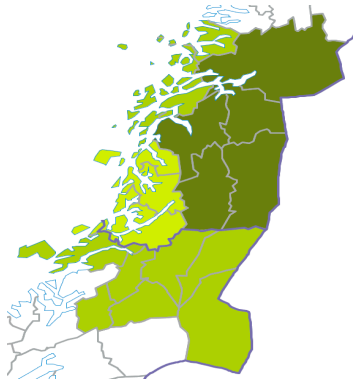
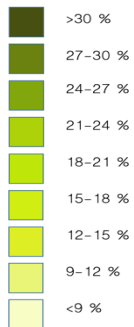
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

35 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

53 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Brønnøysund	22,5 %	16,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Helgeland og Trøndelag kyst <35 km	16,6 %	19,1 %
Trøndelag innland fjernt	22,1 %	79,6 %
Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km	22,7 %	19,0 %
Helgeland kyst >70 km	22,9 %	25,4 %
Trøndelag innland nært	23,2 %	-55,0 %
Helgeland innland nært	28,5 %	45,2 %
Helgeland innland fjernt	28,6 %	16,3 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

49 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

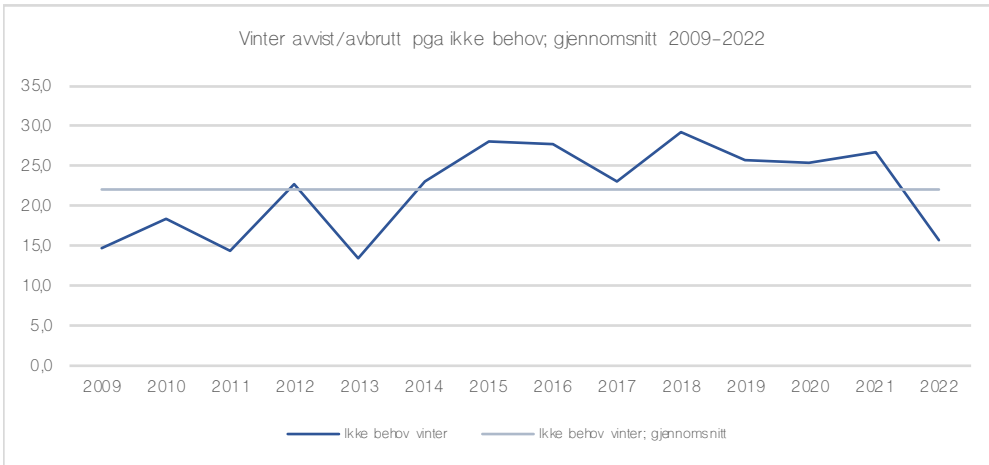
72 %



Kansellering; ikke behov

Brønnøysund

Vinter



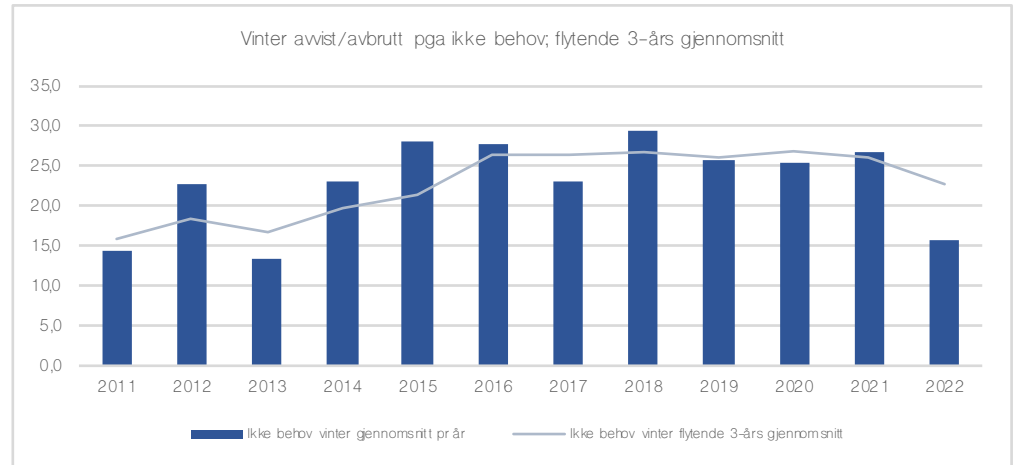
Gjennomsnitt

22,1 %

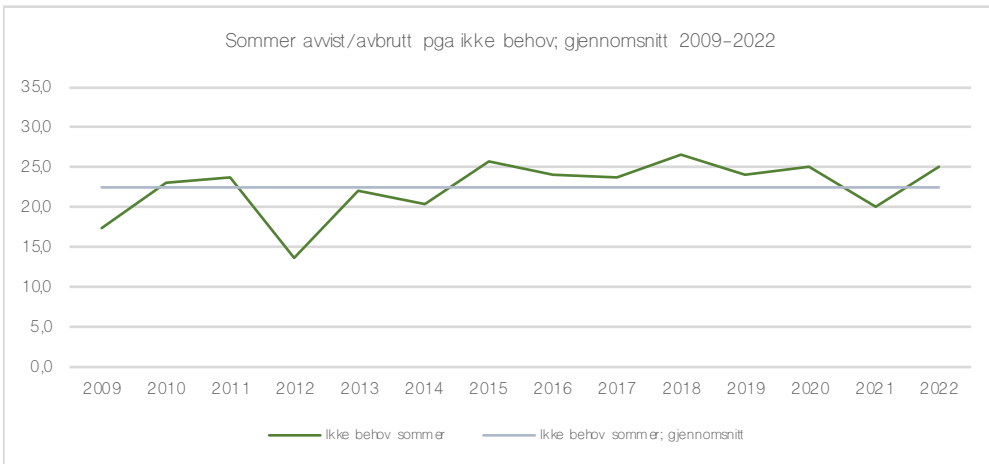
Endring

28,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



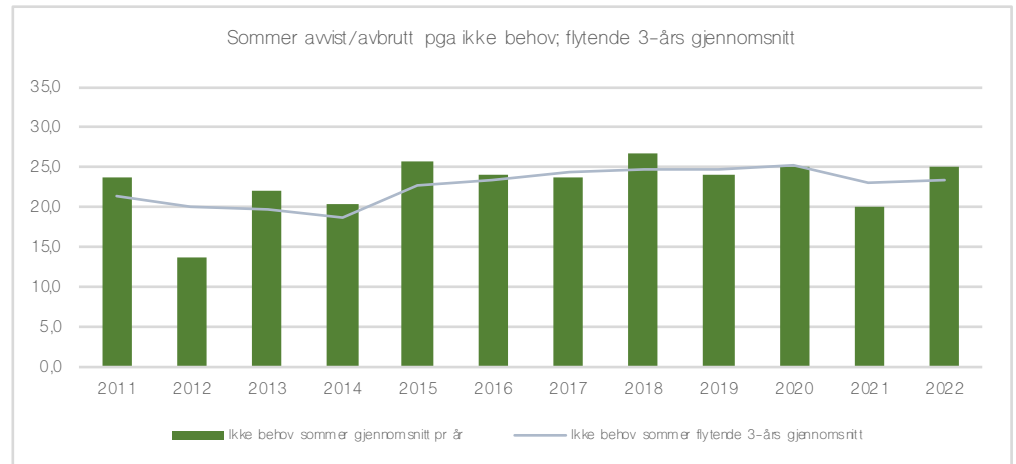
Gjennomsnitt

22,5 %

Endring

16,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

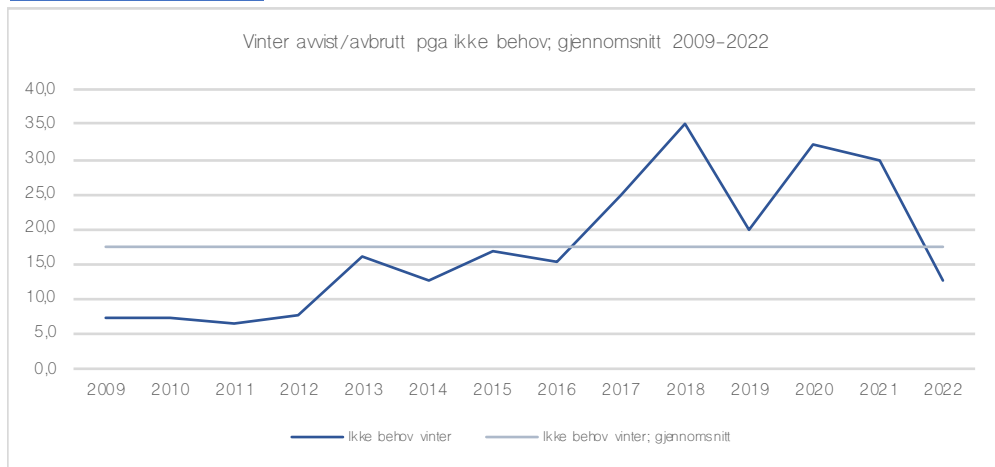


Kansellering; ikke behov

Kyst Helgeland og Trøndelag <35 km

Bindal, Brønnøy, Leka, Sømna, Vega og Vevelstad

Vinter



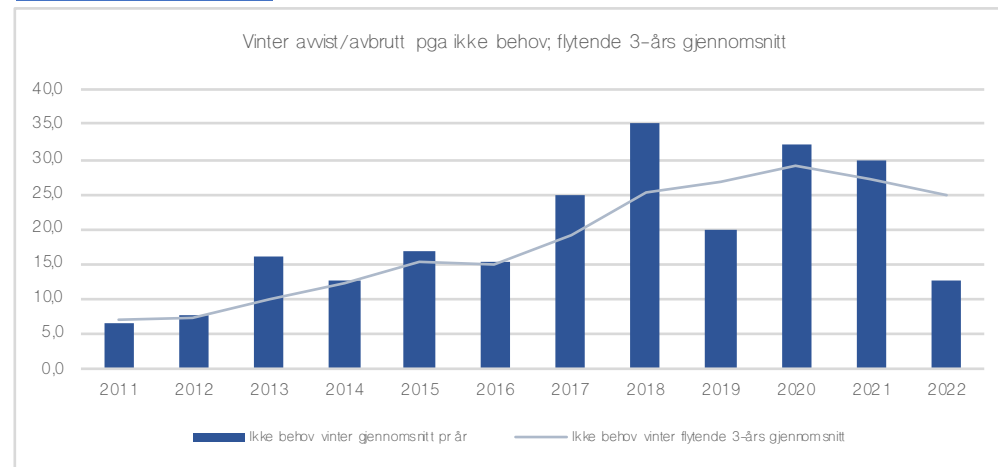
Gjennomsnitt

17,5 %

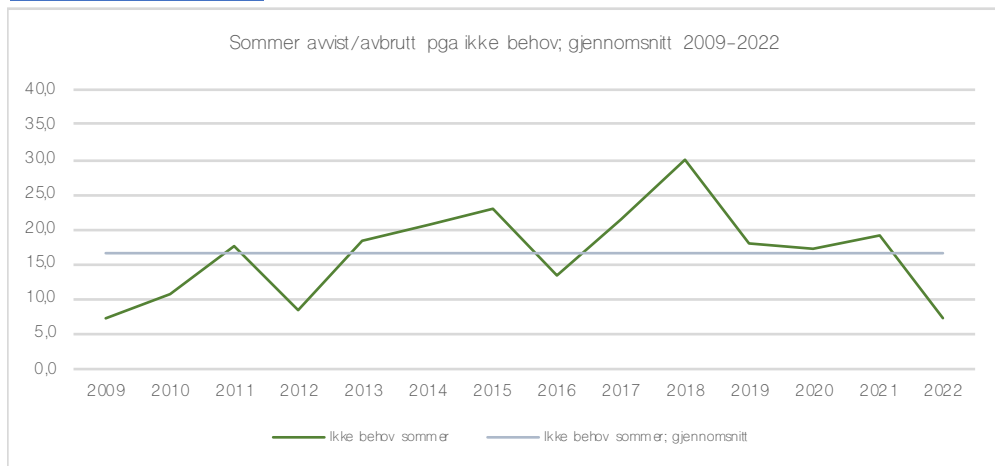
Endring

128,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



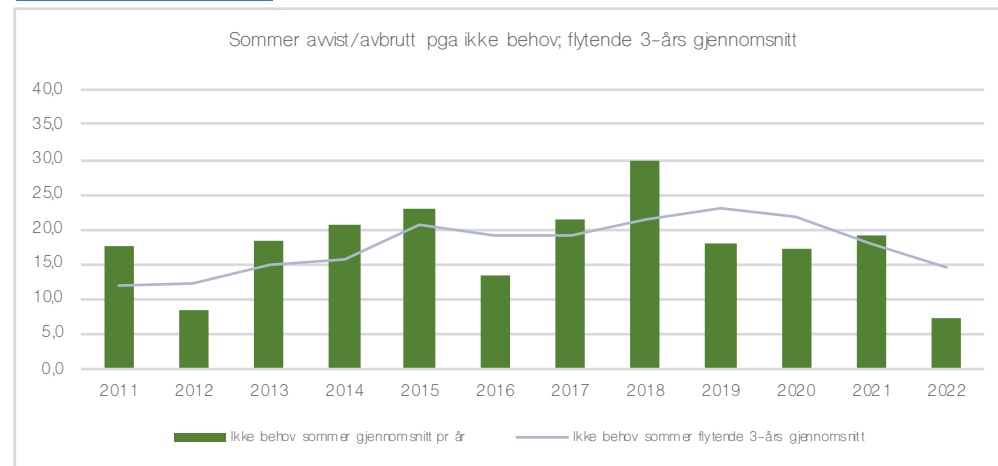
Gjennomsnitt

22,5 %

Endring

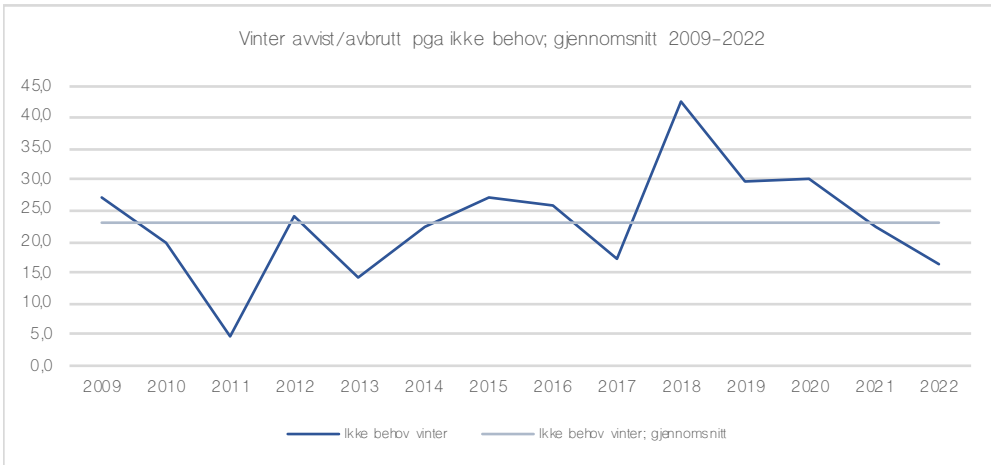
16,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Kansellering; ikke behov Helgeland og Trøndelag kyst 35-70 km Alstahaug, Dønna, Herøy, Leirfjord og Nærøysund

Vinter



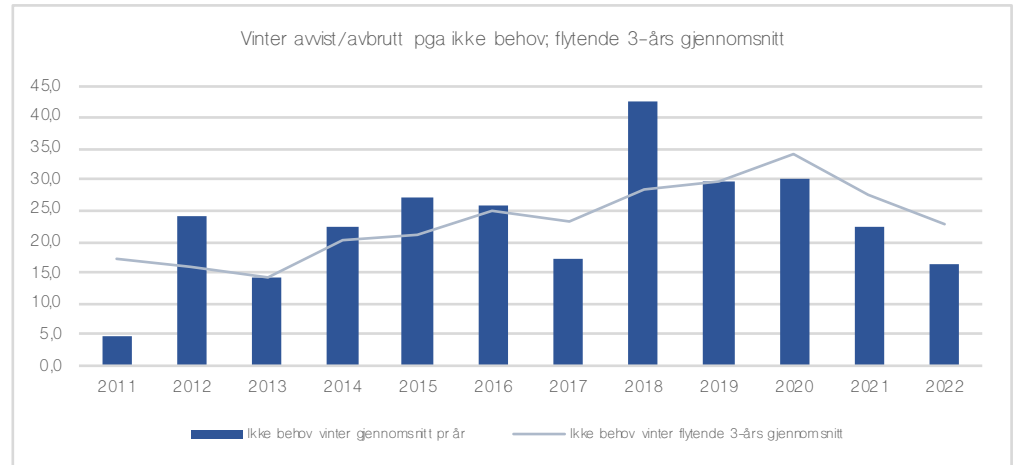
Gjennomsnitt

23,1 %

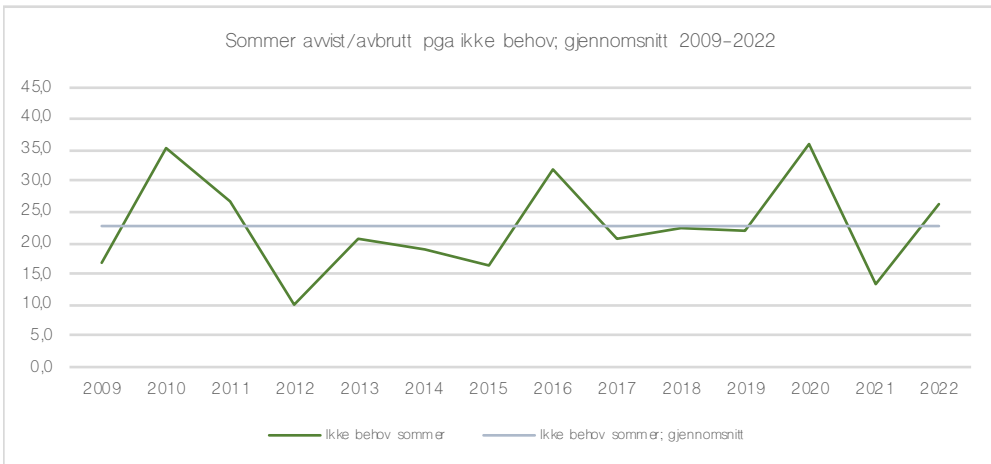
Endring

33,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



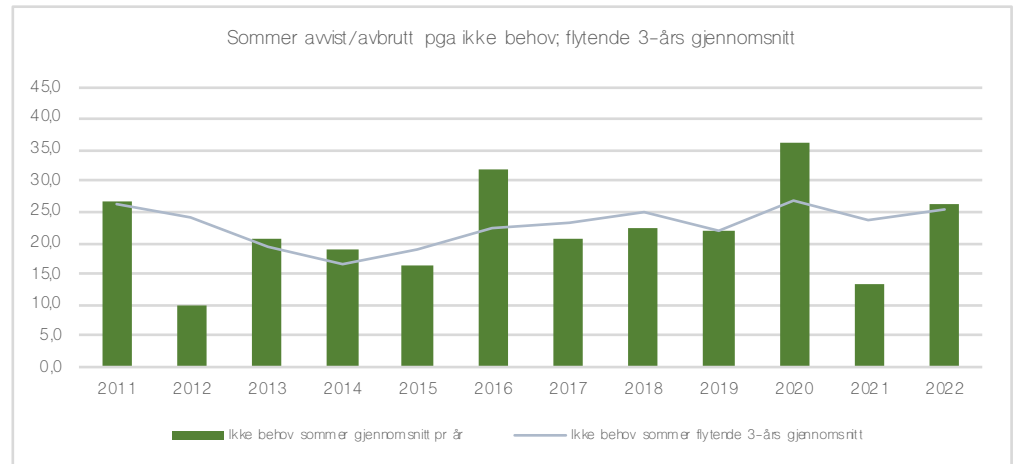
Gjennomsnitt

22,7 %

Endring

19,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

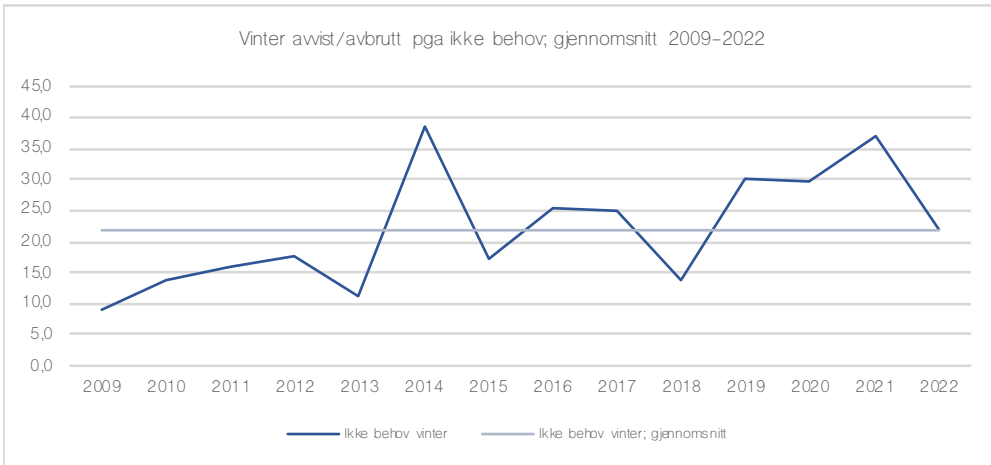


Kansellering; ikke behov

Helgeland kyst >70 km

Lurøy, Nesna, Rødøy og Træna

Vinter



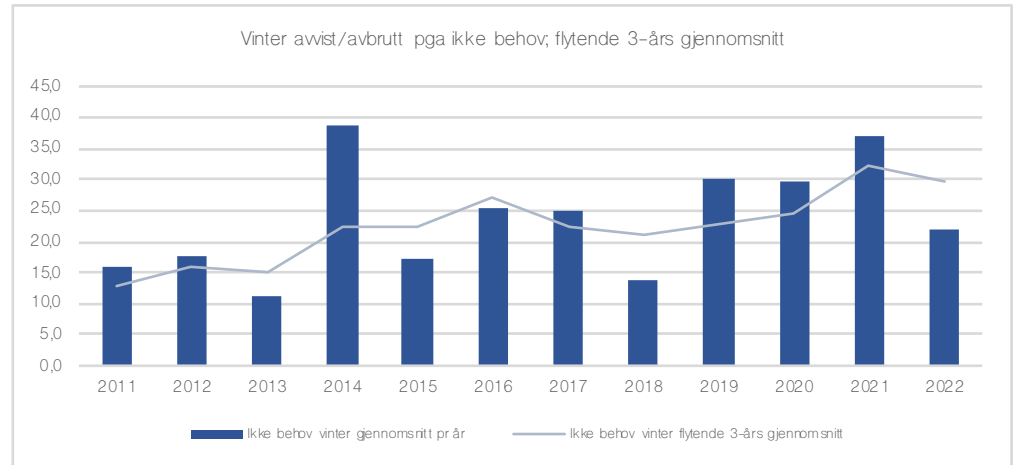
Gjennomsnitt

21,8 %

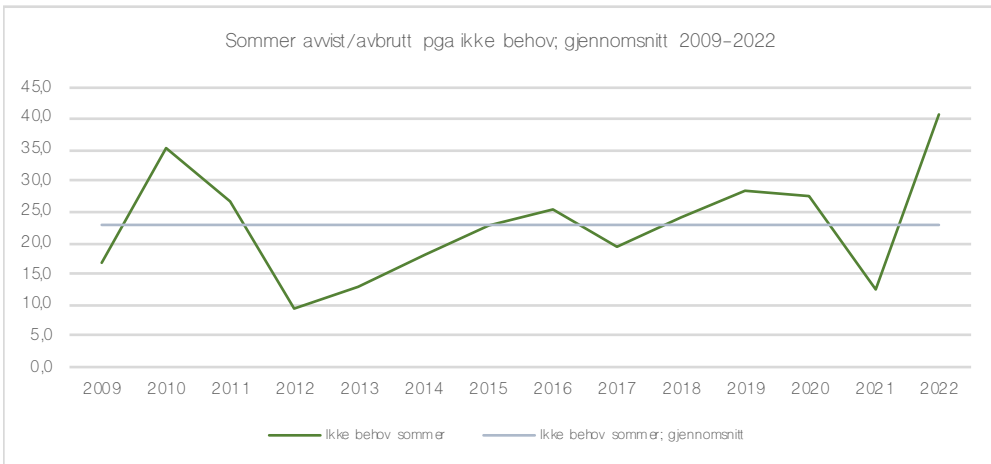
Endring

48,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



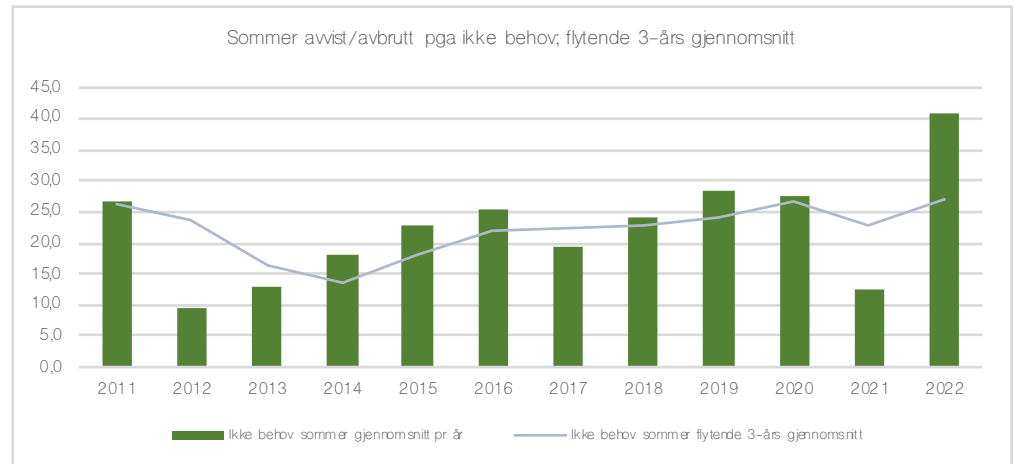
Gjennomsnitt

22,9 %

Endring

25,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

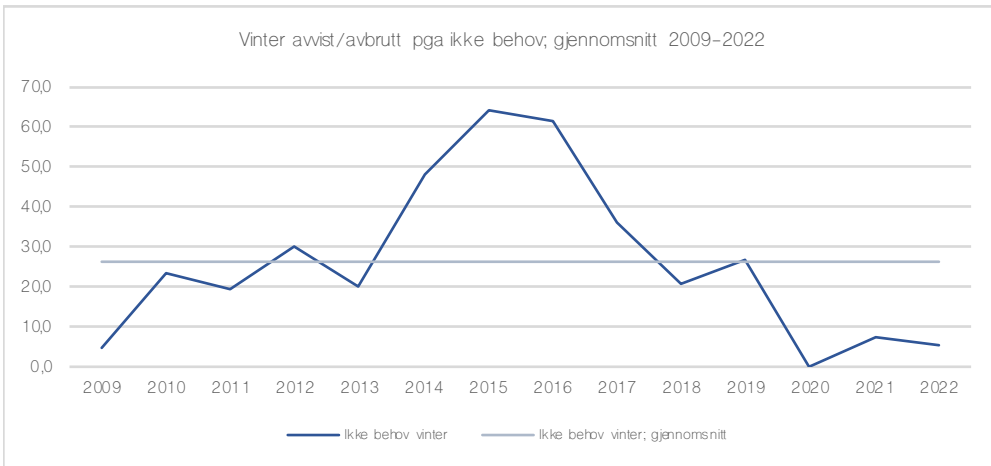


Kansellering; ikke behov

Trøndelag innland nær

Grong, Høylandet og Overhalla

Vinter



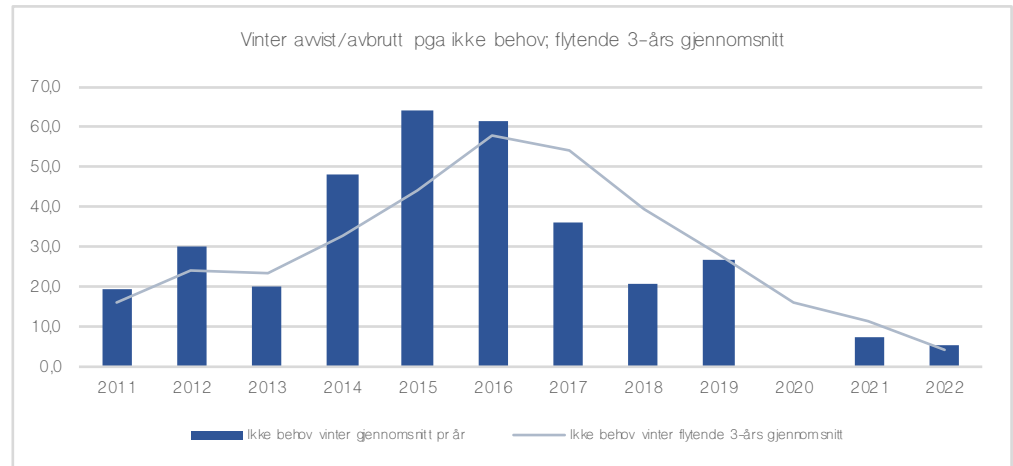
Gjennomsnitt

26,3 %

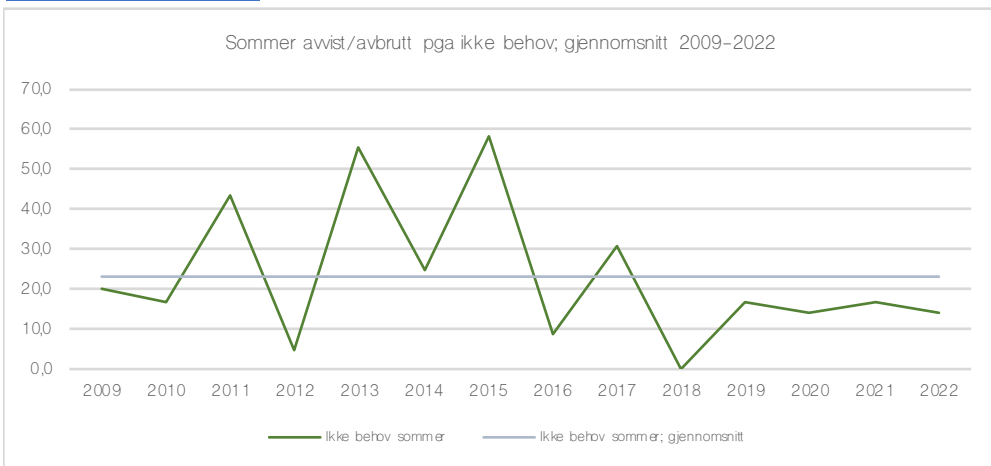
Endring

-24,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



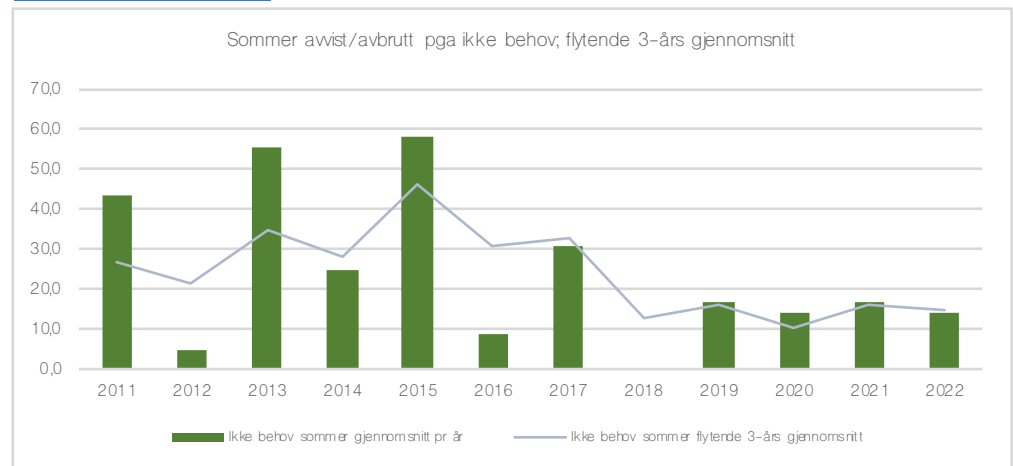
Gjennomsnitt

23,2 %

Endring

-55,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

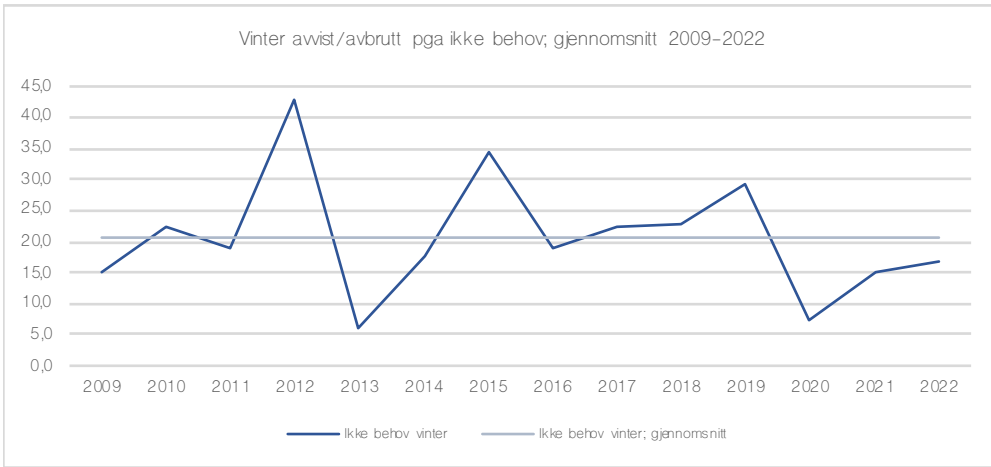


Kansellering; ikke behov

Trøndelag innland fjernt

Lierne, Namsskogan og Røyrvik

Vinter



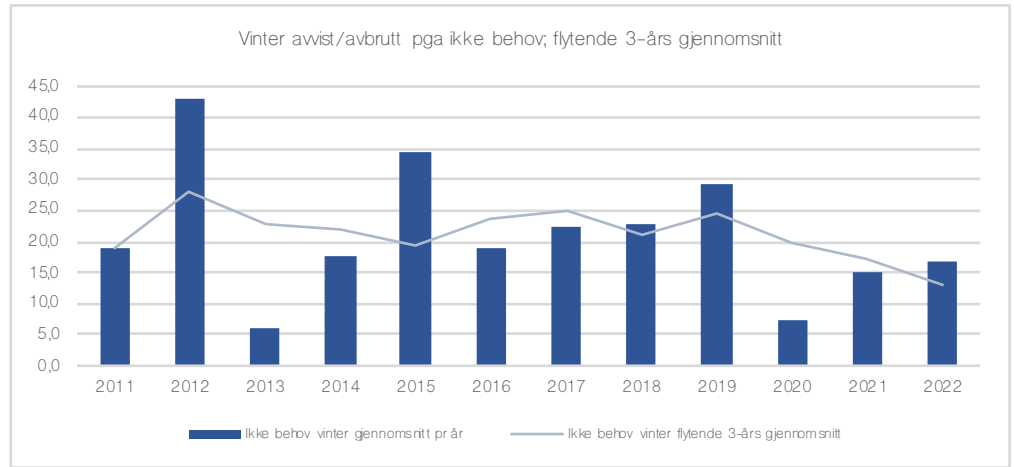
Gjennomsnitt

20,7 %

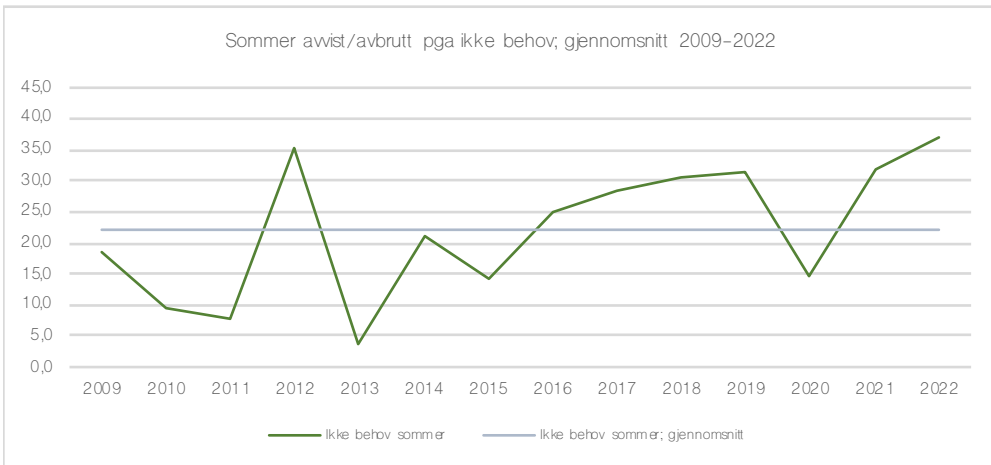
Endring

-16,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



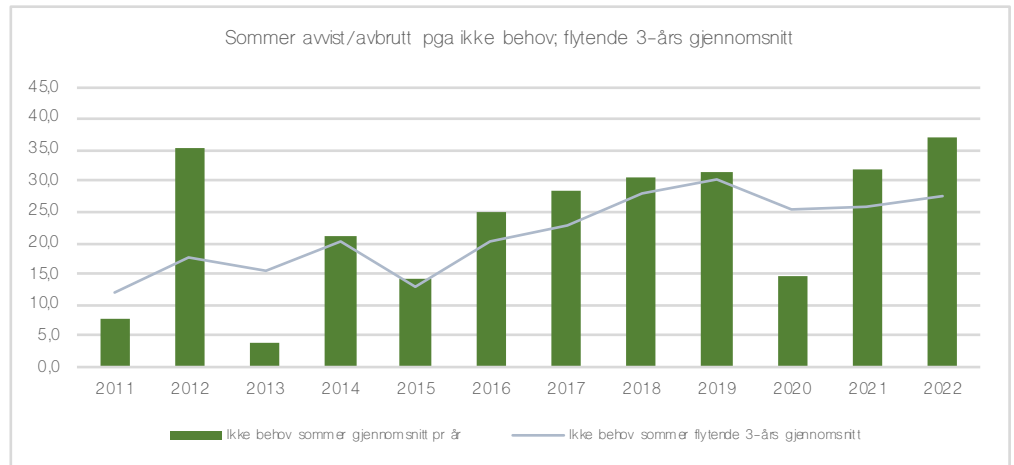
Gjennomsnitt

22,1 %

Endring

79,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

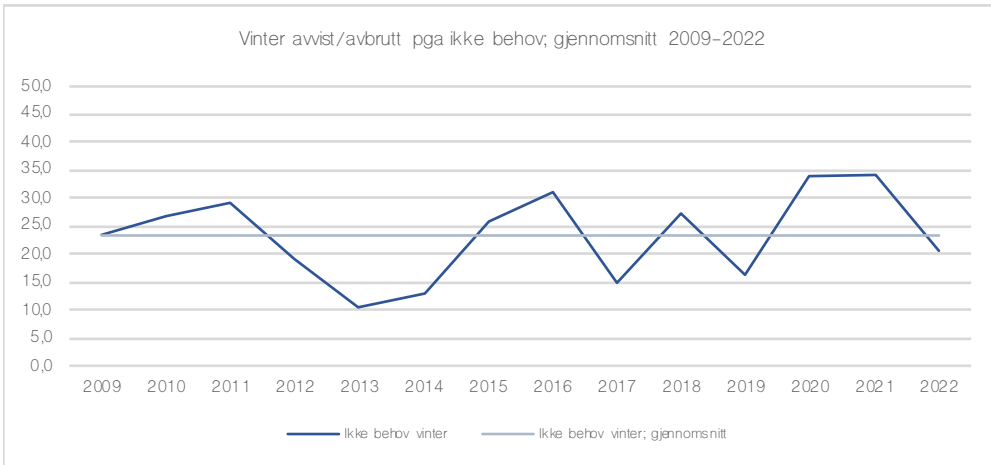


Kansellering; ikke behov

Helgeland innland nær

Grane, Hattfjelldal og Vefsn

Vinter



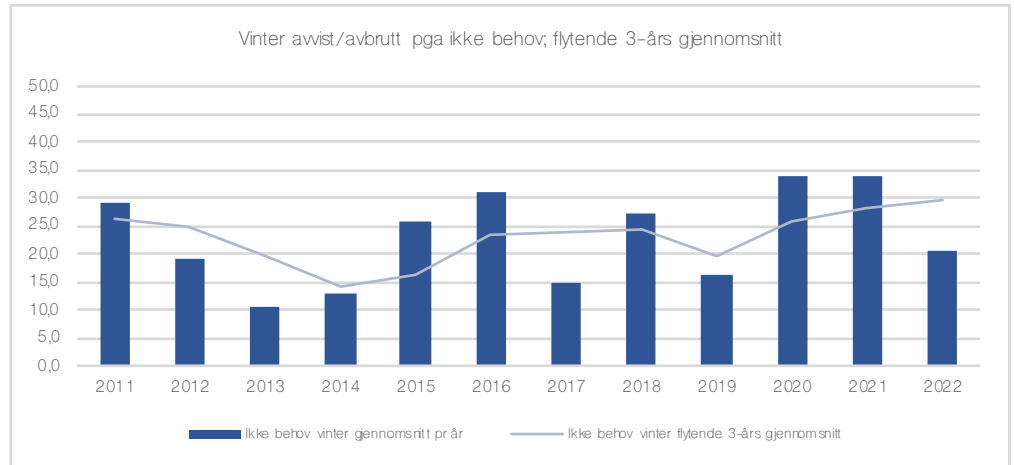
Gjennomsnitt

23,3 %

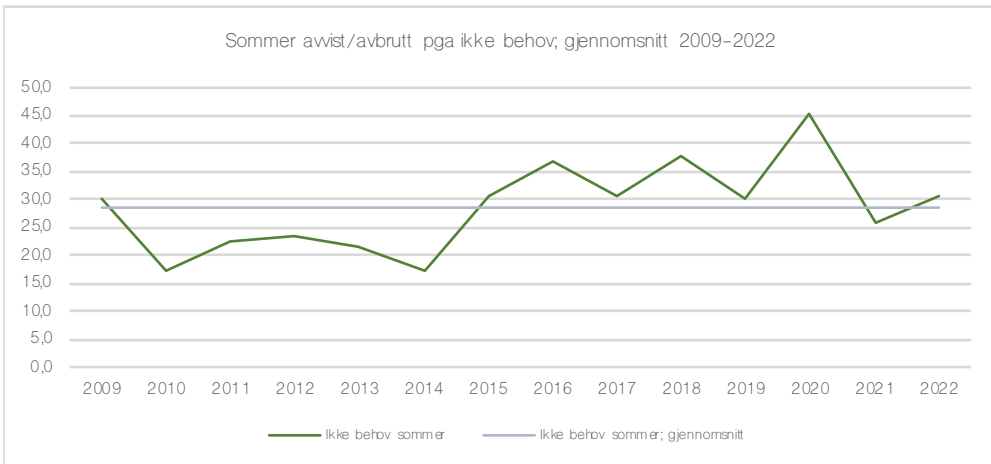
Endring

20,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



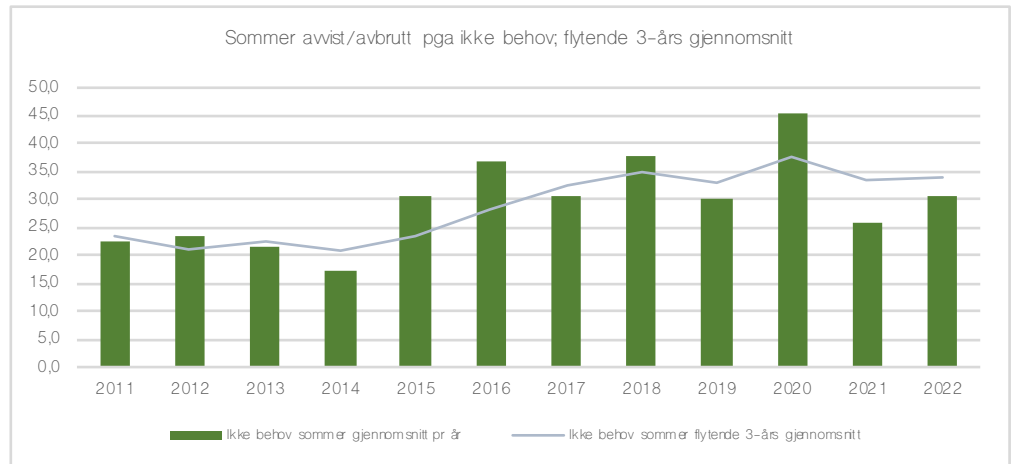
Gjennomsnitt

28,5 %

Endring

45,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

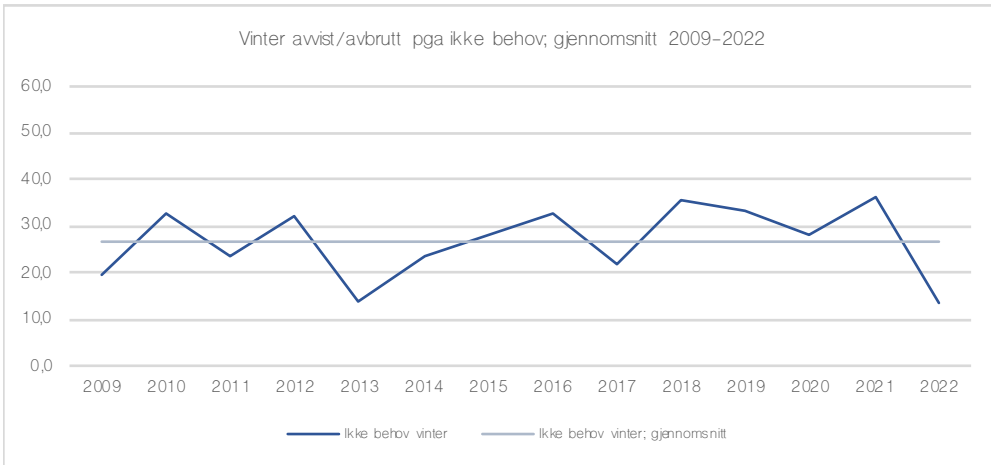


Kansellering; ikke behov

Helgeland innland fjernt

Hemnes og Rana

Vinter



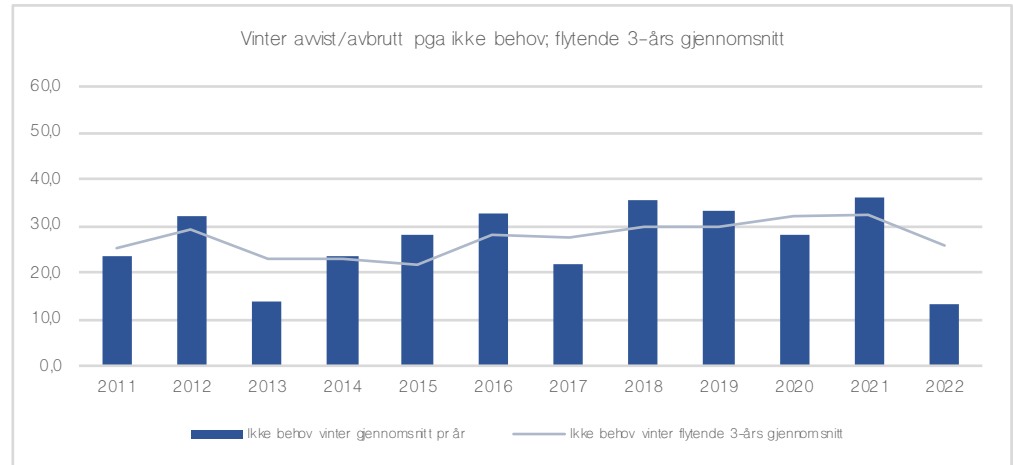
Gjennomsnitt

26,7 %

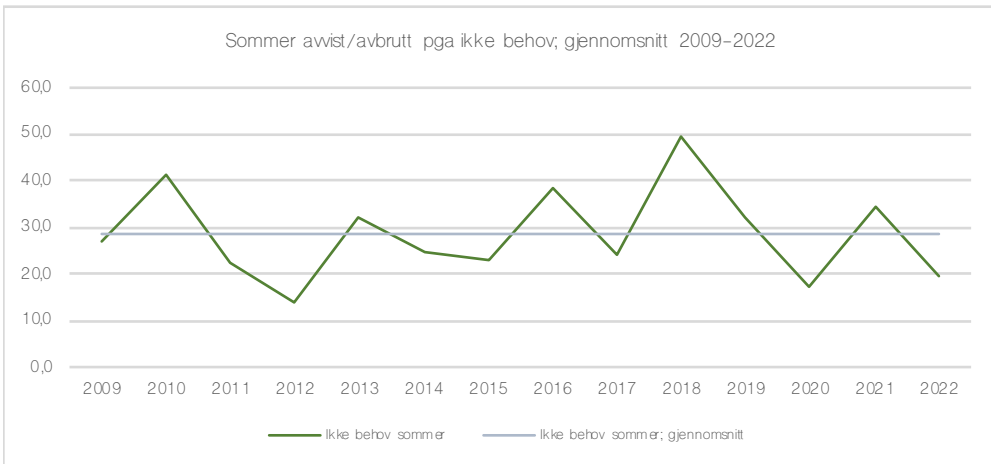
Endring

16,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



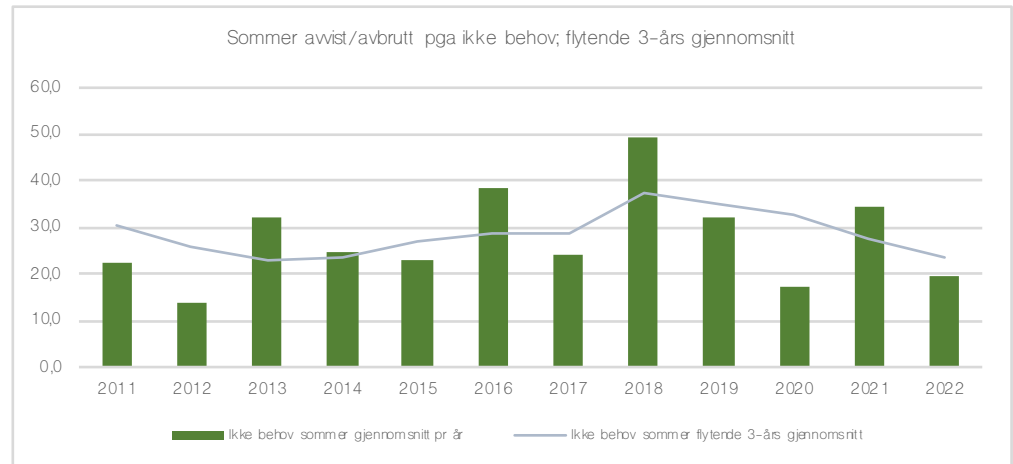
Gjennomsnitt

28,6 %

Endring

16,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

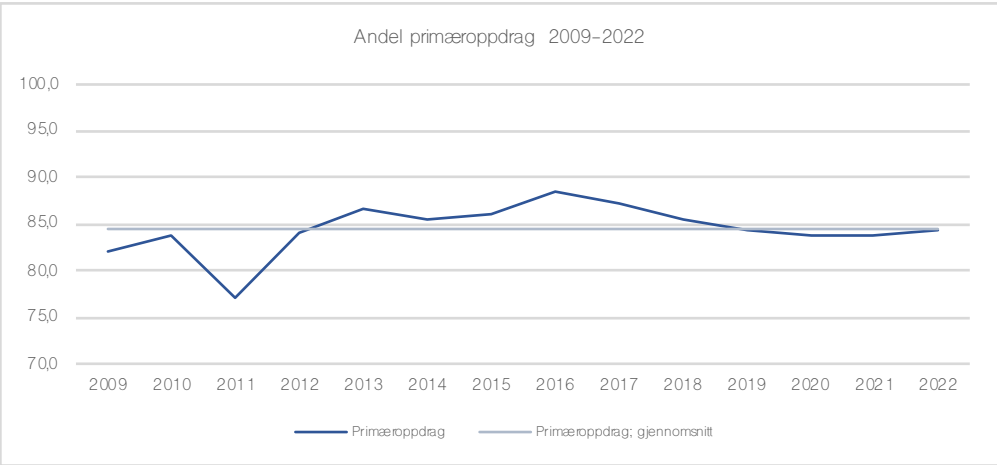




Oppdragstype

Brønnøysund

Primæroppdrag



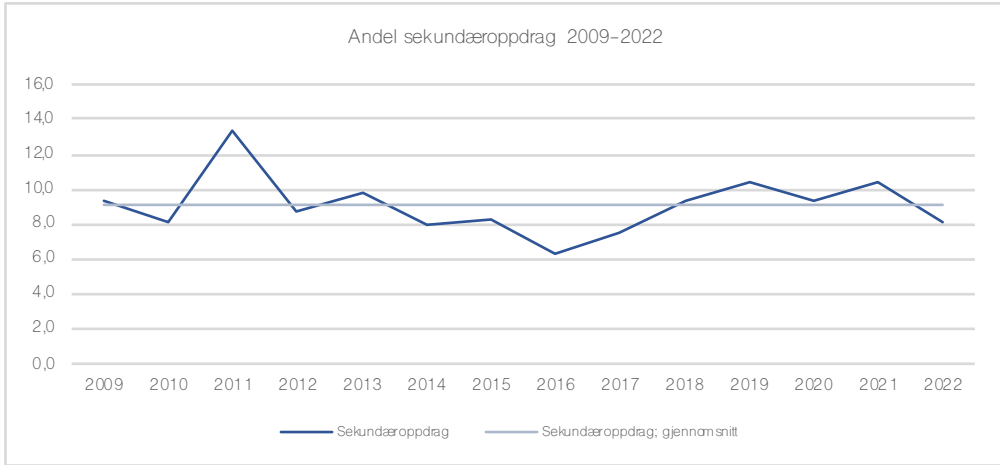
Gjennomsnitt

84,5 %

Endring

2,0 %

Sekundæroppdrag



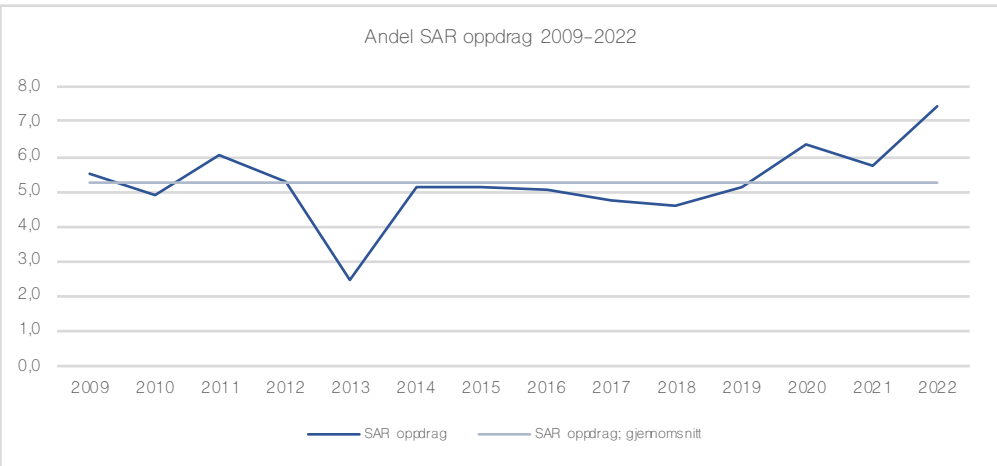
Gjennomsnitt

9,1 %

Endring

-6,3 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,3 %

Endring

13,4 %

Tidsbruk **Brønnøysund**

Gjennomsnitt

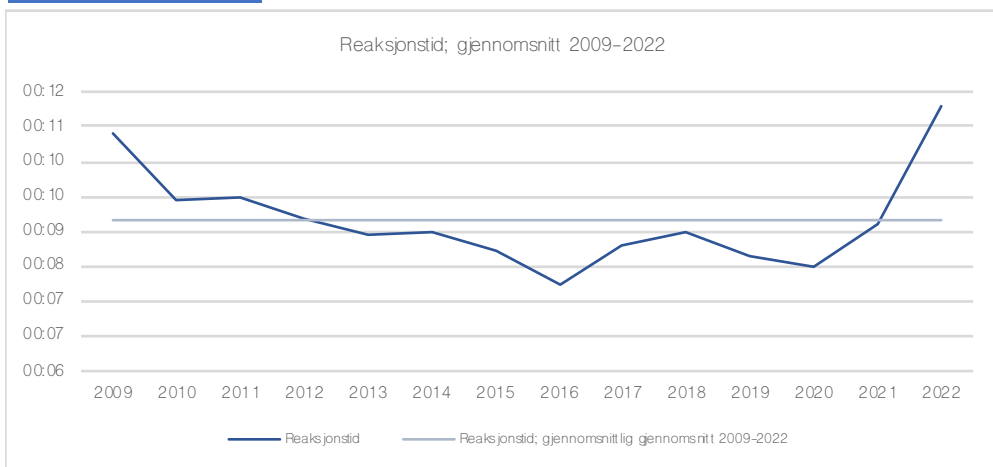
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted								Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:09				00:26				00:35				00:17								00:34				00:48				02:07					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t	
%	26,0	38,0	23,4	12,5	41,2	43,0	11,3	4,5	23,4	43,8	23,1	9,6	13,5	24,7	21,0	28,7	7,9	2,4	1,8	28,0	45,0	15,5	11,5	11,7	38,3	26,6	23,4	20,1	28,6	32,0	12,5	4,6	2,3	

Flytid til PCI

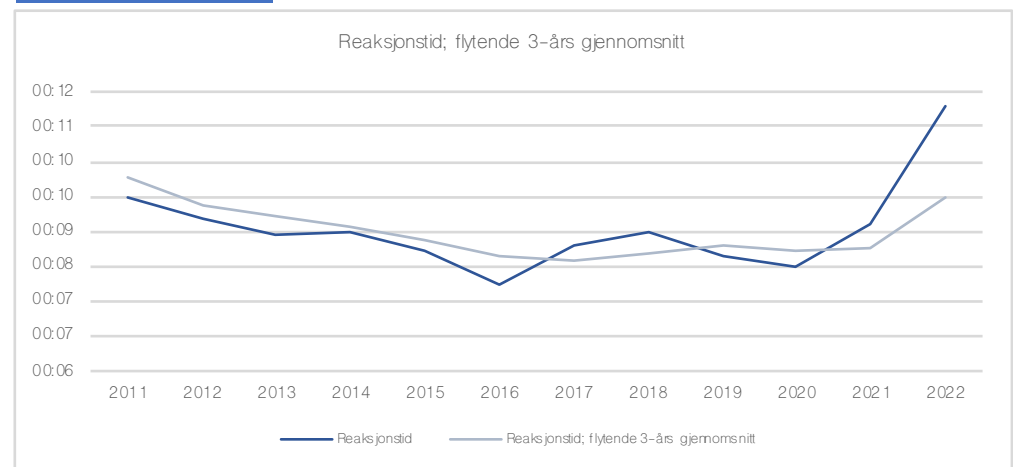
fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
<b>Brønnøysund</b>	DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund	0 km	0 t 00 min
	Helgelandssykehuset, Mosjøen	61 km	0 t 18 min
	Helgelandssykehuset, Sandnessjøen	65 km	0 t 19 min
	Sykehuset Namsos	115 km	0 t 33 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	131 km	0 t 38 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
<b>Nordlandssykehuset, Bodø</b>	DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund	224 km	1 t 05 min
	Helgelandssykehuset, Sandnessjøen	226 km	1 t 05 min
	Helgelandssykehuset, Mosjøen	232 km	1 t 07 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	239 km	1 t 09 min
<b>St. Olavs hospital, Trondheim</b>	DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund	243 km	1 t 10 min
	Sykehuset Namsos	244 km	1 t 11 min
	Helgelandssykehuset, Mosjøen	361 km	1 t 44 min
	Helgelandssykehuset, Sandnessjøen	372 km	1 t 48 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	502 km	2 t 25 min
<b>UNN Tromsø</b>	DMS Sør-Helgeland, Brønnøysund	550 km	2 t 39 min
	Helgelandssykehuset, Sandnessjøen	552 km	2 t 40 min
	Helgelandssykehuset, Mosjøen	554 km	2 t 40 min
	Helgelandssykehuset, Mo i Rana	555 km	2 t 41 min

Reaksjonstid

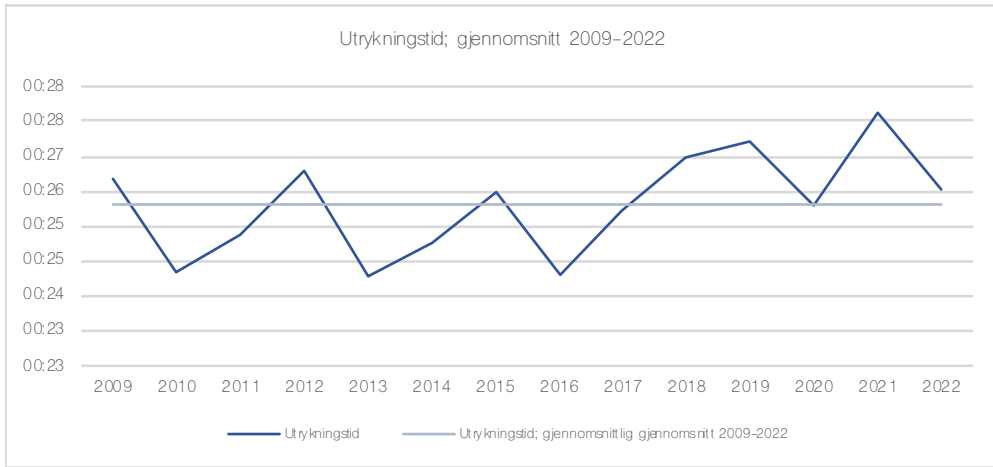


3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt **00:09** Endring **-4,5 %**

Utrykningstid



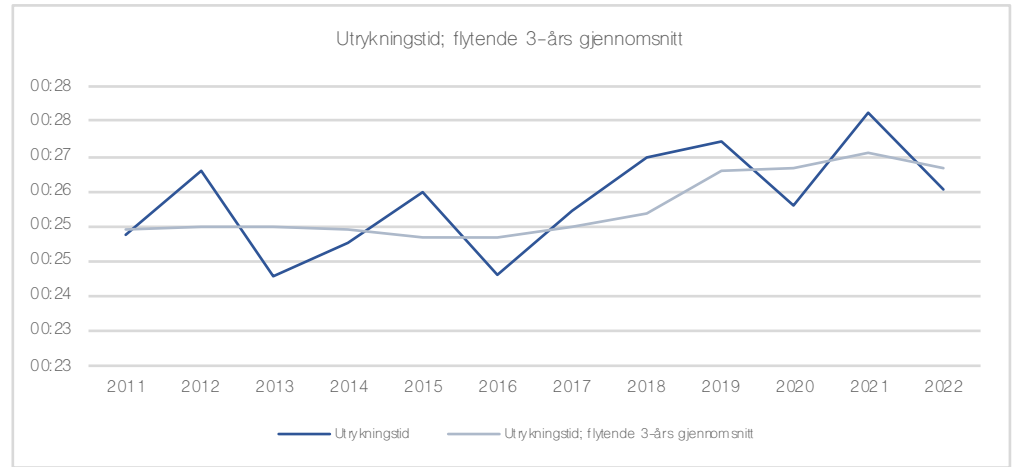
Gjennomsnitt

00:26

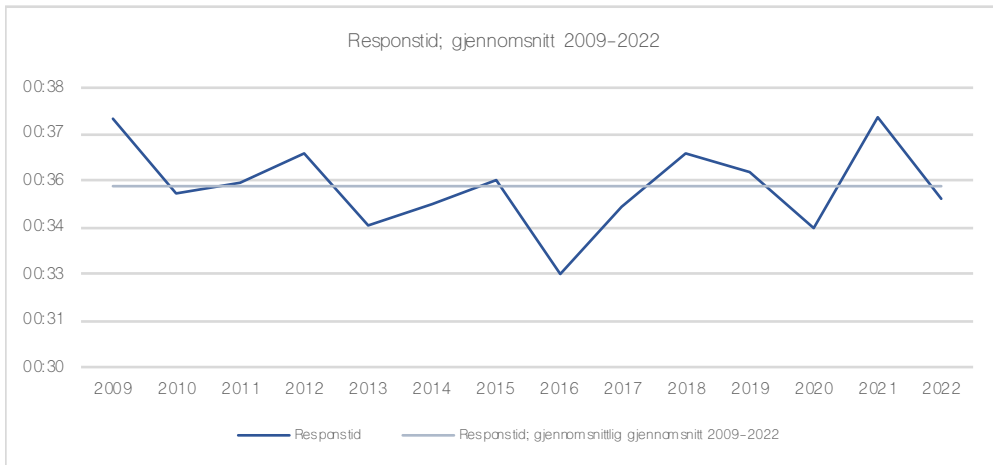
Endring

3,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



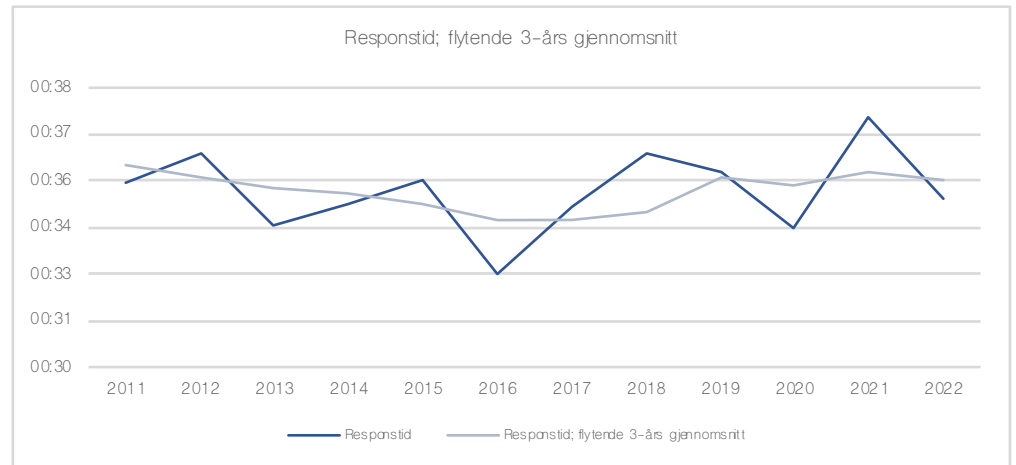
Gjennomsnitt

00:35

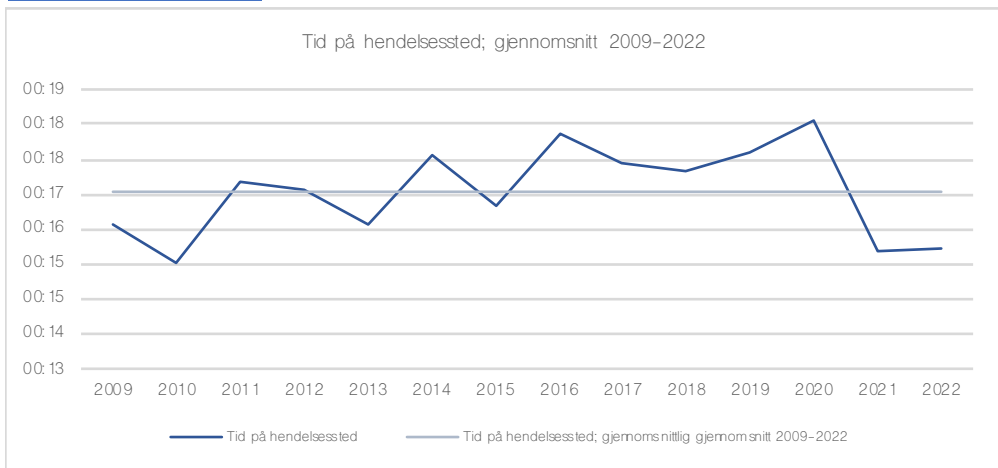
Endring

-1,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



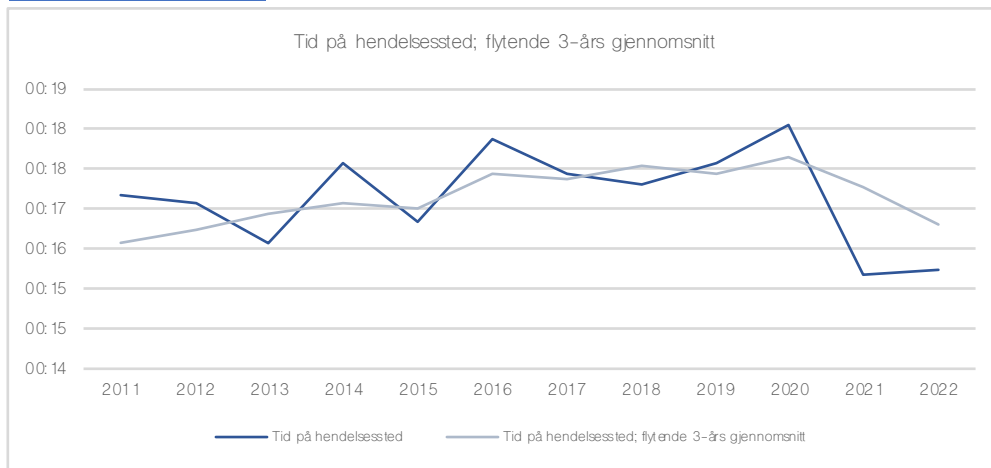
Gjennomsnitt

00:17

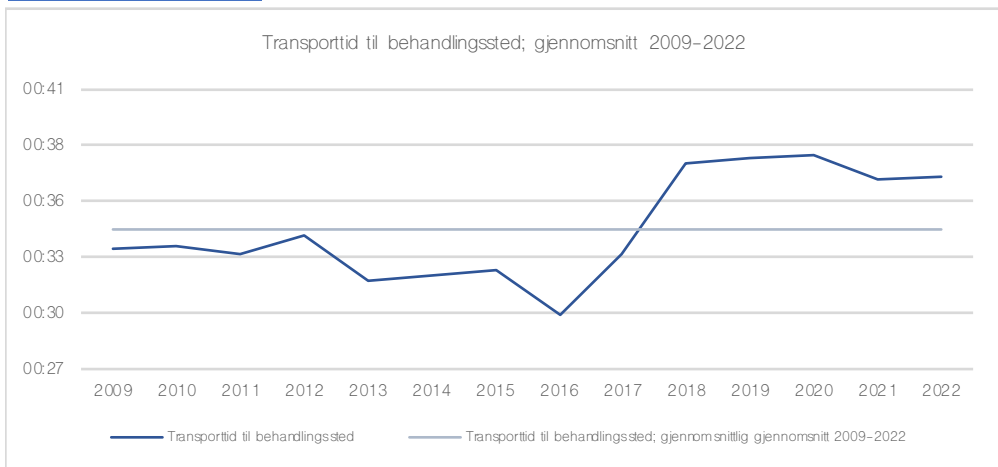
Endring

3,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



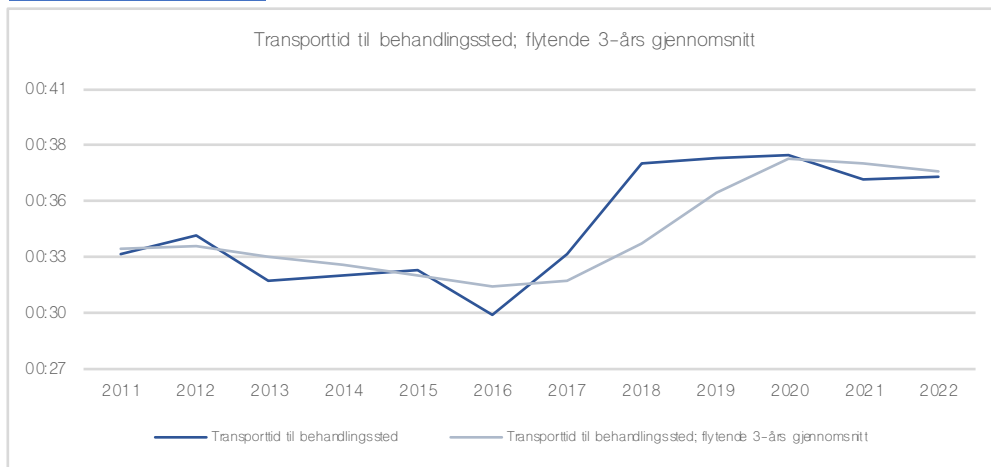
Gjennomsnitt

00:34

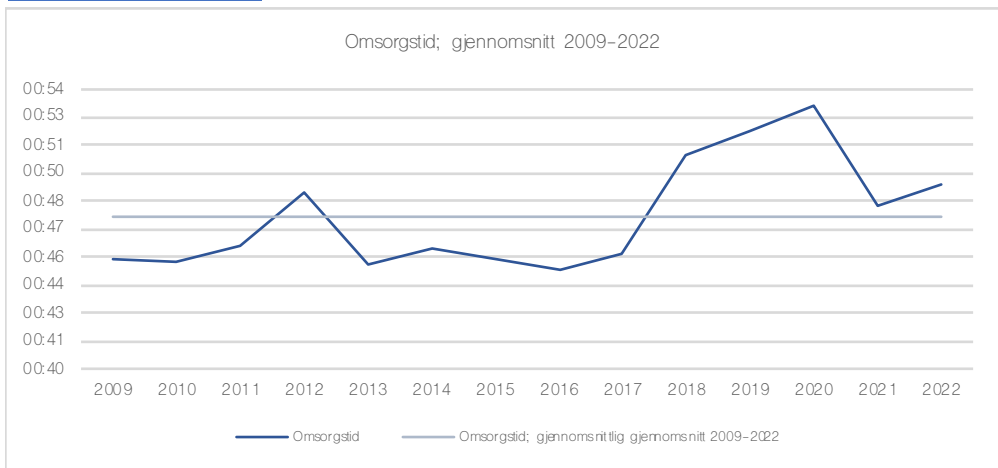
Endring

9,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



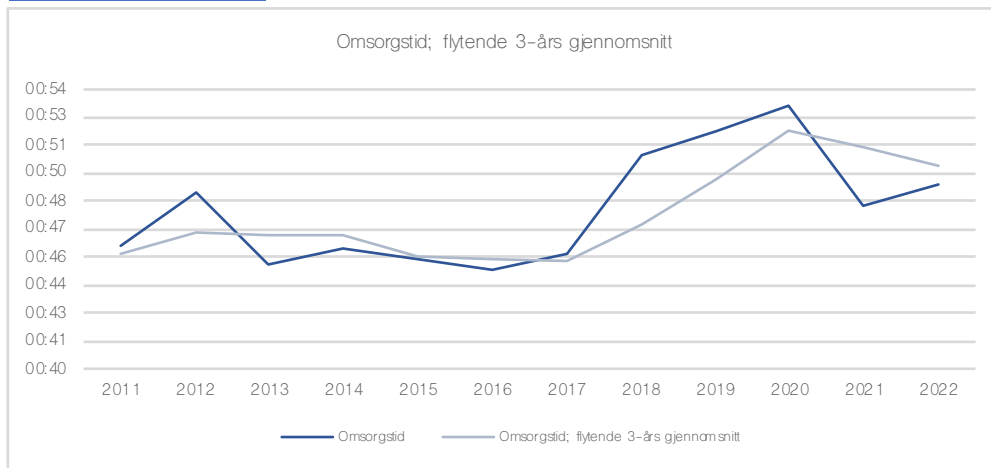
Gjennomsnitt

00:48

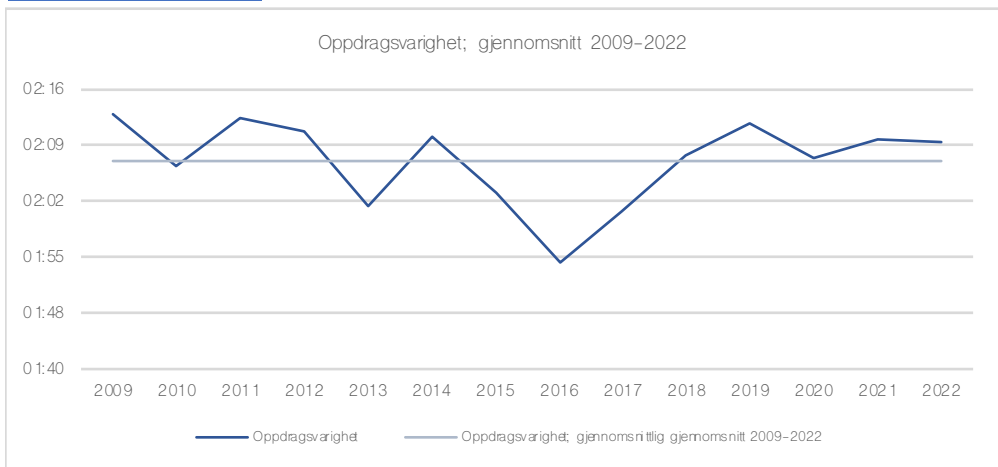
Endring

6,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



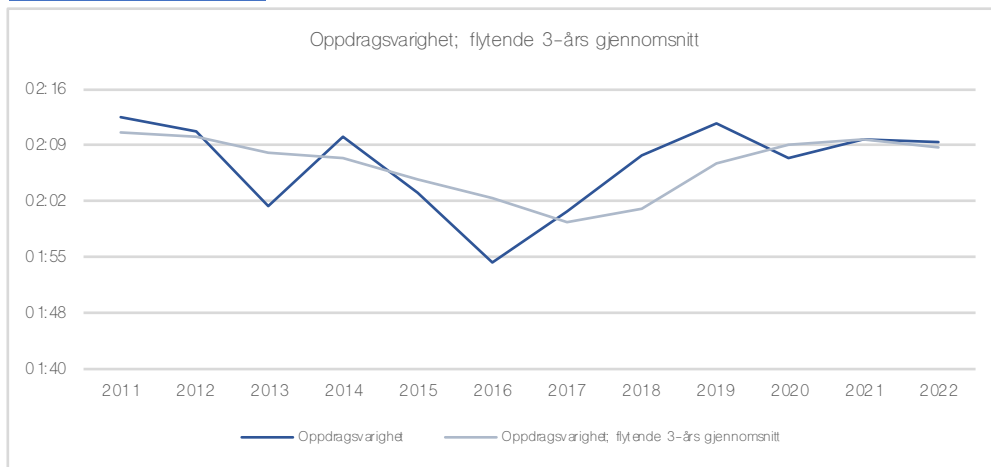
Gjennomsnitt

02:07

Endring

-1,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



## G Trondheim

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	11
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	18
Oppdragstype	25
Tidsbruk	26

# Trondheim



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Trondheim dekker Trøndelag. De nordligste kommunene dekkes primært av base Brønnøysund, og i sørvest strekker operasjonsområdet seg til de nordligste kommunene i Møre og Romsdal. Basen er lokalisert i Trondheim og sentral i operasjonsområdet. Vest i området er det også et redningshelikopter lokalisert ved Ørland flystasjon som i tillegg til oppdrag over havet gjennomfører luftambulans- og redningsoppdrag i dette primære operasjonsområdet.

Topografien i store deler av Trøndelag er relativt flat og i hovedsak av åser som omgir fjordene som strekker seg langt inn i landet. Trondheimsfjorden, som er Norges tredje lengste fjord, strekker seg dypt inn i landet og deler Trøndelag i to. Trøndelag har en lang kystlinje som består av en rekke bukter, vik, sund og øyer som gir et mangfoldig kystlandskap. I de østlige deler mot svenskeregrensen og i de sørlige deler preges topografien i større grad av fjellandskap med alpint terreng. I disse delene av området er det også kanaliserte lende i form av daler. Sørvest er fjellområdet Trollheimen, sørøst Sylane og i nordøst Skjækerfjella. Trøndelag inkluderer store skogområder, spesielt i indre del av regionen. I tillegg er det mye lavland og åser, spesielt i de sentrale og østlige delene av operasjonsområdet. I disse områdene finner man landbruksområder med gårder og jordbruksaktiviteter. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og relativt varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Majoriteten av befolkningen i operasjonsområdet er konsentrert rundt Trondheimsfjorden hvor over halvparten er lokalisert til Trondheim og de nærmeste kommunene rundt. Befolkningen øvrig er lokalisert til byer og tettsteder samt en god del spredt bosetning i hele operasjonsområdet. Ved dårlig vær er det flyoperativ en god tilgang til områdene rundt Trondheimsfjorden og Trøndelagskysten. Det er daler som kan følges til befolkningen i de sørlige deler av området, men topografien kan by på utfordringer i dårlig vær. Det nye redningshelikopteret AW101 SAR Queen har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

En kortbaneflyplass i Namsos med høyt minima som gjør flyplassen sårbar for overflyging i dårlig vær. De andre flyplassene i området har lang rullebane for at jet-fly kan lande, og lave minima.

I hele området er det en godt utbygd infrastruktur for instrumentoperasjoner med helikopter på lav høyde.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Trondheim	197 fot	Levanger	280 fot
Ørland	200 fot	Namsos	311 fot
Røros	503 fot	Steinkjer	312 fot
Namsos	728 fot	Sistranda	320 fot
		Røros	323 fot
		Rosten	400 fot
		Oppdal	447 fot
Helikopter	Laveste minima	Sandstad	487 fot
Sumadal	250 fot	Rindal	552 fot
Trondheim	250 fot		
Åfjord	250 fot		

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til henholdsvis St. Olavs hospital, Helse Nord-Trøndelag og Helse Møre og Romsdal. Sykehusene i området er St. Olavs hospital i Trondheim, Sykehuset Namsos, Sykehuset Levanger, Orkdal sykehus, Røros sykehus og Kristiansund sykehus. I tillegg er det ett distriktmedisinsk senter DMS Inn-Trøndelag, Steinkjer.

## Luftambulanseressurser

I tillegg til luftambulansen i Trondheim gjennomfører redningshelikopteret på Ørlandet oppdrag i hele det primære operasjonsområdet. I de nordlige deler er det overlapp mot luftambulansen i Brønnøysund, i sørvest mot luftambulansen i Ålesund og i sør mot luftambulansen på Dombås.

Legehelikopter	Avstand
Ørland (SAR)	53 km
Dombås (LA)	158 km
Ålesund (LA)	229 km
Brønnøysund (LA)	249 km

## Befolkning

443289

## Endring

6,8 %

## Andel av befolkning i RHF

62,4 %

## Endring

1,0 %

## Andel av befolkning i Norge

8,6 %

## Endring

0,0 %

## Areal

35481 km<sup>2</sup>

## Andel landareal Norge

11,0 %

## Utstrekning i luftlinje

Nord - Sør

236 km

Øst - Vest

216 km

## Regioner

### Trøndelag innland



#### Kommuner

- Holtålen
- Midtre Gauldal
- Oppdal
- Os
- Rennebu
- Rindal
- Røros
- Tydal

#### Spesialisthelsetjeneste

Røros sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
28054	0,1 %	6,4 %	-6,3 %

### Nordmøre og Orkland



#### Kommuner

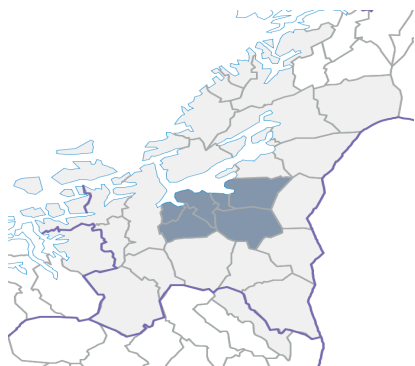
- Aure
- Frøya
- Heim
- Hitra
- Orkland
- Smøla
- Sunndal

#### Spesialisthelsetjeneste

Orkdal DPS

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
45110	3,2 %	10,2 %	-3,4 %

### Trondheim <35 km



#### Kommuner

- Malvik
- Melhus
- Selbu
- Skaun
- Stjørdal
- Trondheim

#### Spesialisthelsetjeneste

St. Olavs hospital

#### Luftambulanse

Legehelikopter (LA), Trondheim

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
256350	10,4 %	58,1 %	3,3 %

### Trondheimsfjorden



#### Kommuner

- Frosta
- Inderøy
- Indre Fosen
- Levanger
- Meråker
- Snåsa
- Steinkjer
- Verdal

#### Spesialisthelsetjeneste

Sykehuset Levanger  
 DMS Inn-Trøndelag, Steinkjer

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
82208	2,8 %	18,6 %	-3,8 %



Trøndelagskysten



Kommuner

- Flatanger
- Namsos
- Osen
- Ørland
- Åfjord

Spesialisthelsetjeneste

Sykehuset Namsos

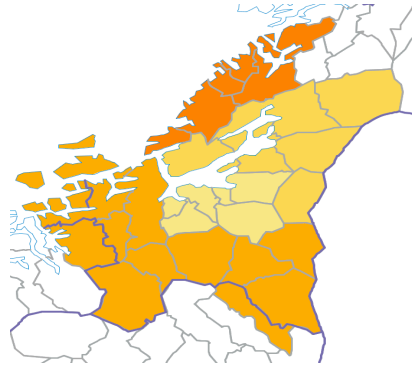
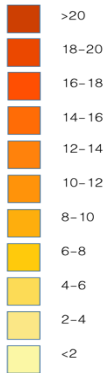
Luftambulanse

Leghelikopter (SAR), Ørland

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
31566	1,1 %	7,2 %	-5,4 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Trondheim	4,4	-7,5 %	55,5 %	-1,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Trøndelagskysten	12,4	2,1 %	20,3 %	4,0 %
Nordmøre og Orkland	9,5	-4,1 %	22,2 %	0,7 %
Trøndelag innland	8,6	2,0 %	12,5 %	4,0 %
Trondheimsfjorden	4,2	-6,6 %	18,1 %	-3,0 %
Trondheim <35 km	2,1	-12,9 %	27,0 %	-2,9 %

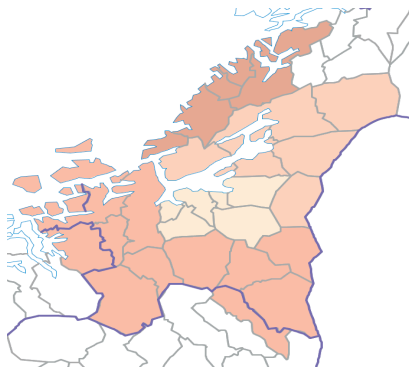
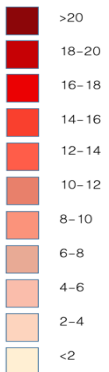
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-51 %

-83 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Trondheim	2,7	-12,3 %	54,2 %	-3,8 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Trøndelagskysten	7,6	3,4 %	20,4 %	12,1 %
Nordmøre og Orkland	5,8	-7,9 %	22,2 %	2,0 %
Trøndelag innland	5,1	-3,2 %	12,3 %	4,4 %
Trondheimsfjorden	2,6	-12,0 %	17,9 %	-3,6 %
Trondheim <35 km	1,3	-21,8 %	27,3 %	-8,9 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

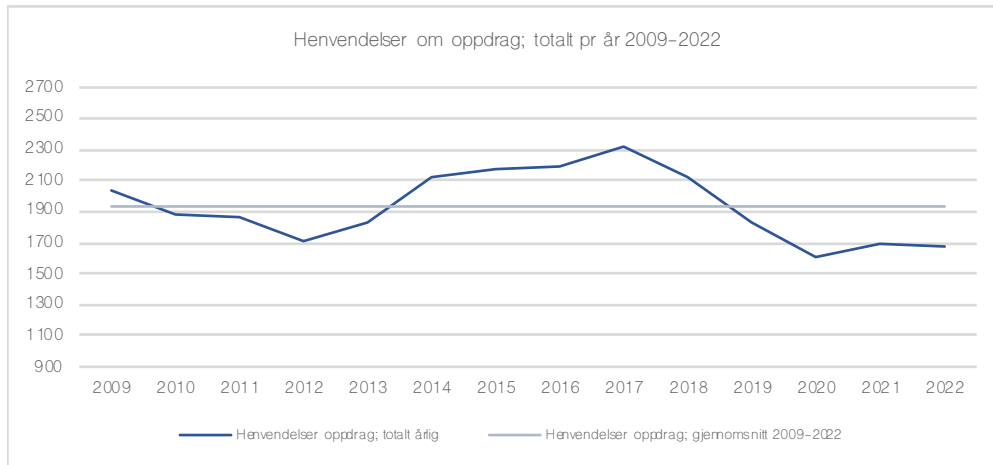
-51 %

-83 %

Oppdragsstatistikk

Trondheim

Henvendelser



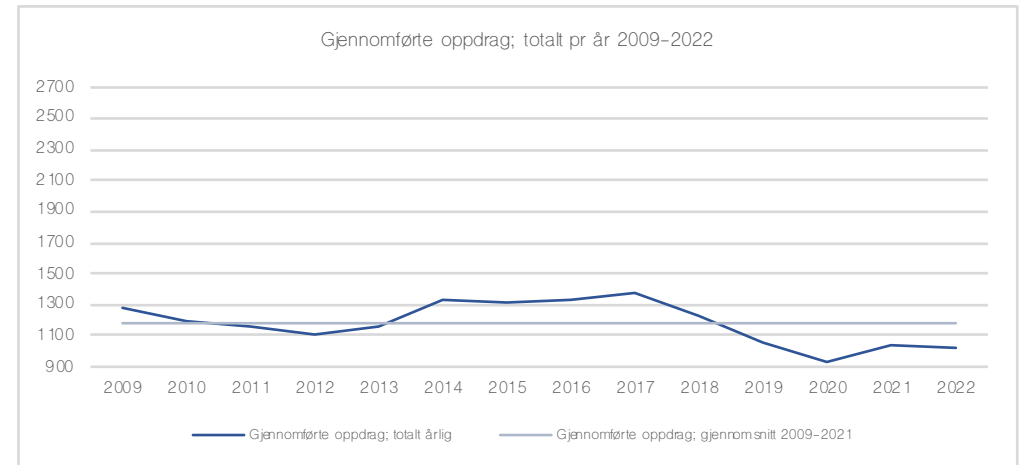
Gjennomsnitt

1933

Endring

-1,4 %

Gjennomførte



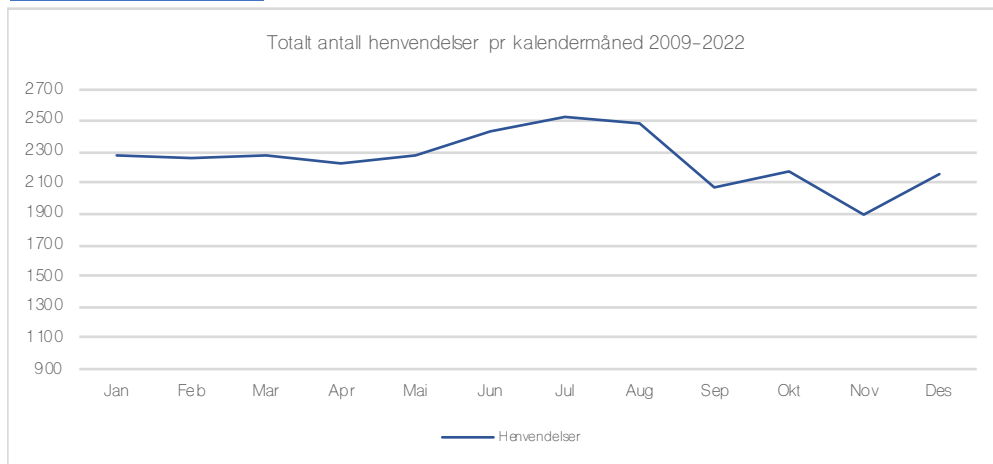
Gjennomsnitt

1181

Endring

-6,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,2 %

Andel sommerhalvår

51,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)  
 Dombås (LA)  
 Brønnøysund (LA)  
 Ålesund (LA)  
 Lørenskog (LA)

Andel henvendelser

75,2 %  
 16,1 %  
 3,1 %  
 2,6 %  
 2,0 %  
 0,7 %

Endring

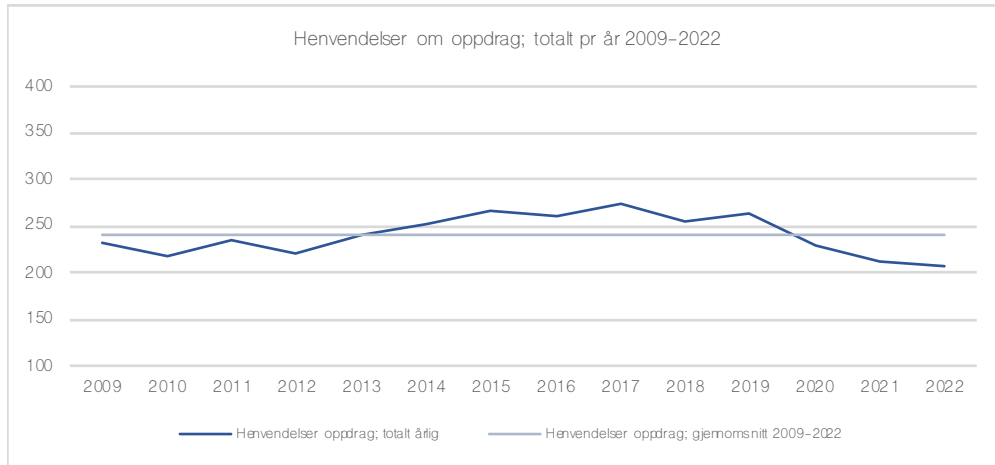
-5,7 %  
 24,4 %  
 -4,1 %  
 -22,6 %  
 45,9 %  
 -60,7 %

Oppdragsstatistikk

Trøndelag innland

Holtålen, Midtre Gauldal, Oppdal, Os, Rennebu, Rindal, Røros og Tydal

Henvendelser



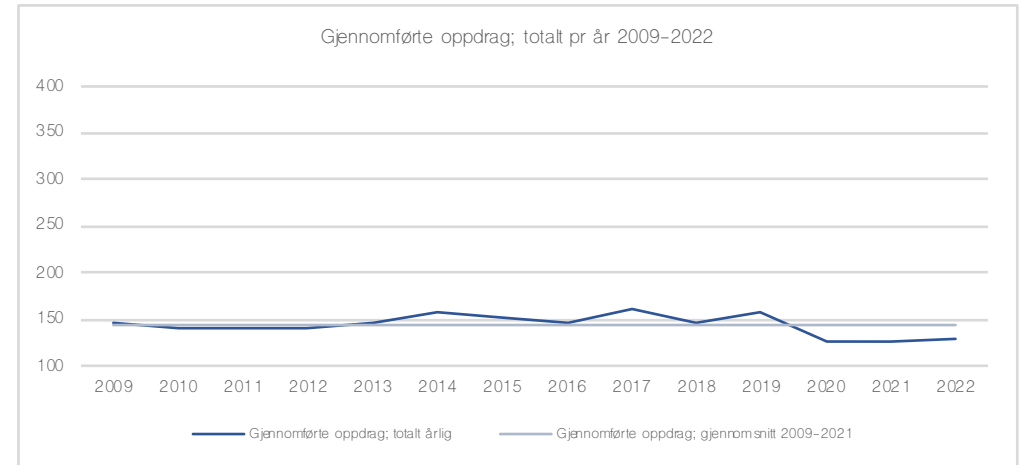
Gjennomsnitt

241

Endring

2,1 %

Gjennomførte



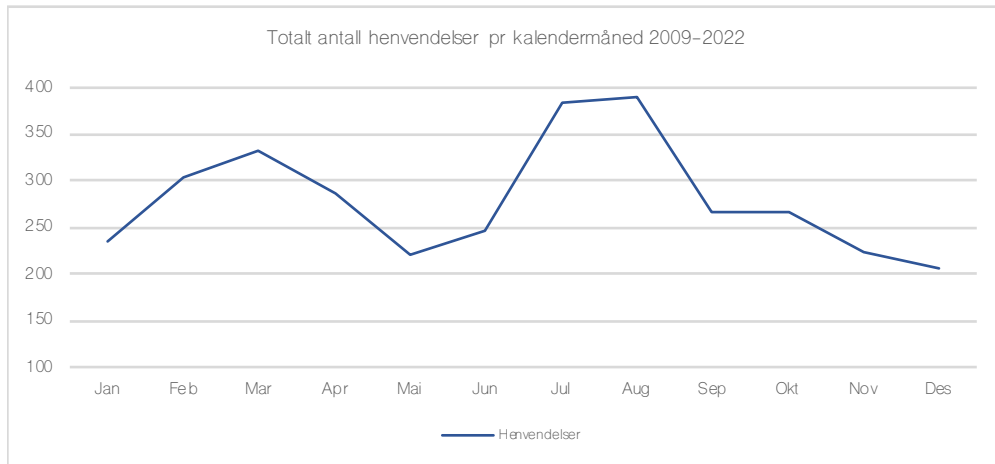
Gjennomsnitt

144

Endring

-3,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,6 %

Andel sommerhalvår

53,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Trondheim (LA)  
Ørland (SAR)  
Dombås (LA)  
Brønnøysund (LA)  
Ålesund (LA)  
Lørenskog (LA)

Andel henvendelser

70,8 %  
8,0 %  
19,7 %  
0,1 %  
1,0 %  
0,1 %

Endring

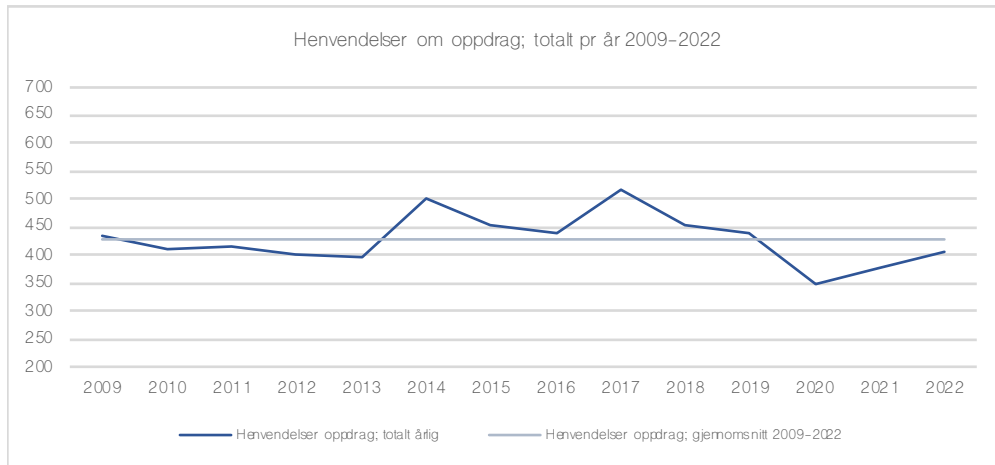
-1,5 %  
23,5 %  
-2,7 %  
0,0 %  
314,3 %  
100,0 %

Oppdragsstatistikk

Nordmøre og Orkland

Aure, Frøya, Heim, Hitra, Orkland, Smøla og Surnadal

Henvendelser



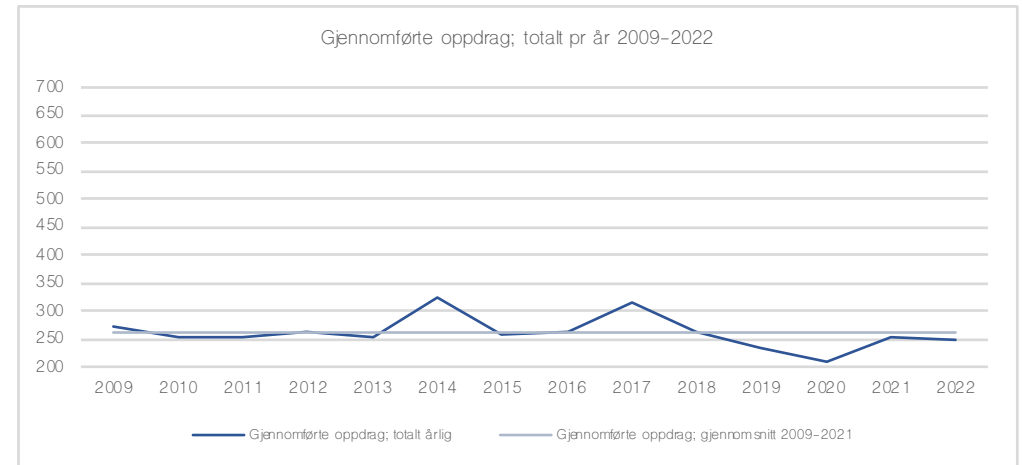
Gjennomsnitt

428

Endring

-1,0 %

Gjennomførte



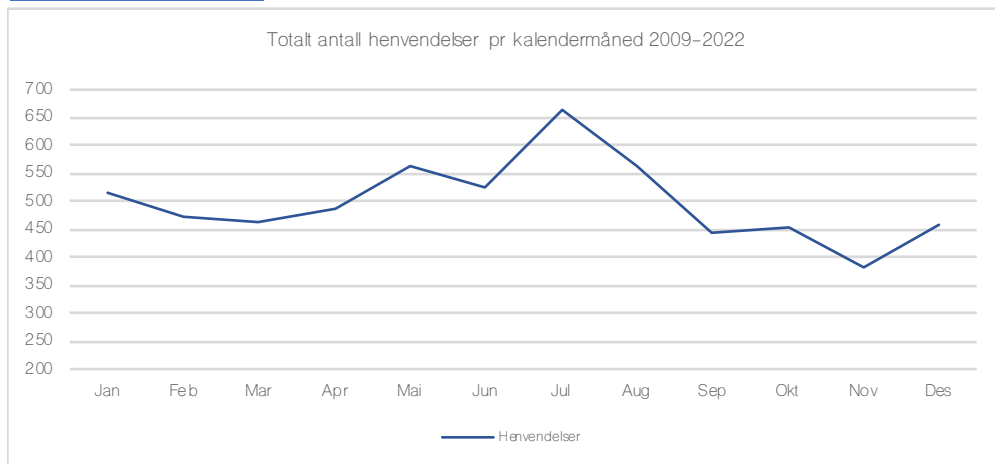
Gjennomsnitt

261

Endring

-5,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,8 %

Andel sommerhalvår

54,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

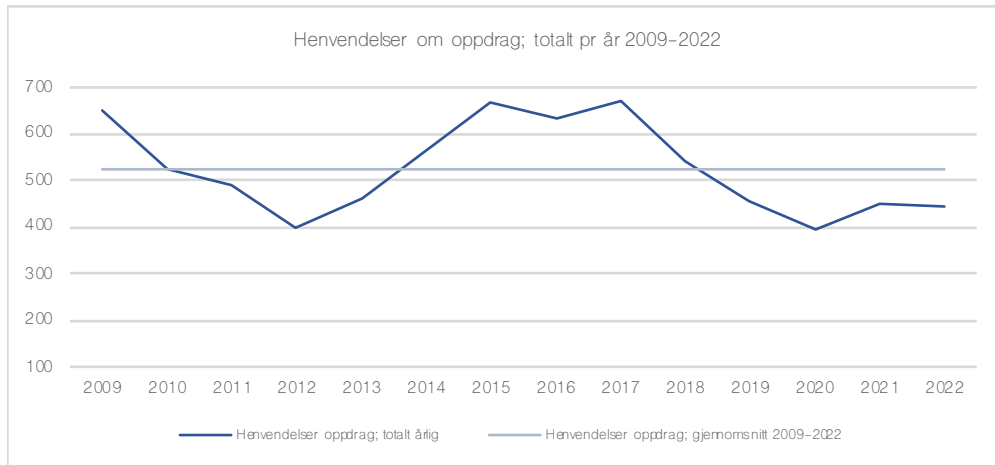
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Trondheim (LA)	67,7 %	-8,8 %
Ørland (SAR)	21,7 %	16,5 %
Dombås (LA)	1,9 %	-11,9 %
Brønnøysund (LA)	0,1 %	-66,7 %
Ålesund (LA)	6,9 %	45,0 %
Lørenskog (LA)	0,1 %	-54,2 %

Oppdragsstatistikk

Trondheim <35 km

Malvik, Melhus, Selbu, Skaun, Stjørdal og Trondheim

Henvendelser



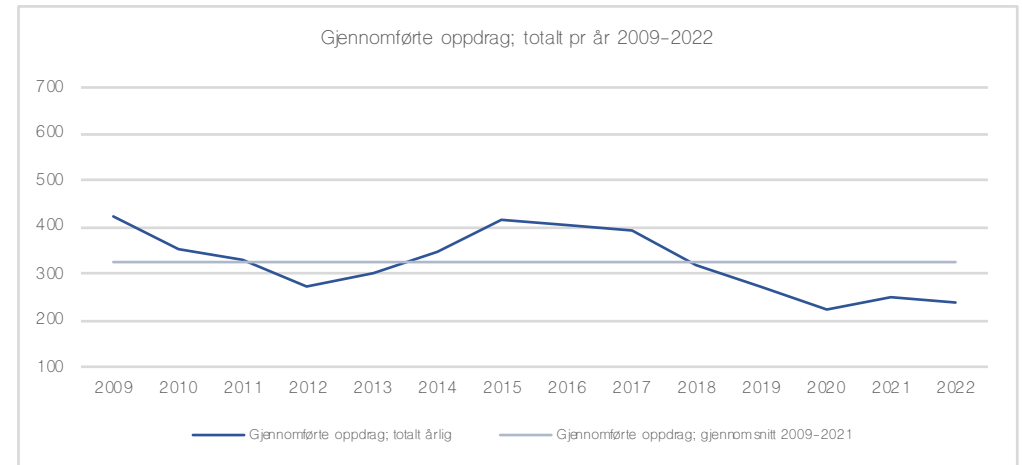
Gjennomsnitt

524

Endring

-4,3 %

Gjennomførte



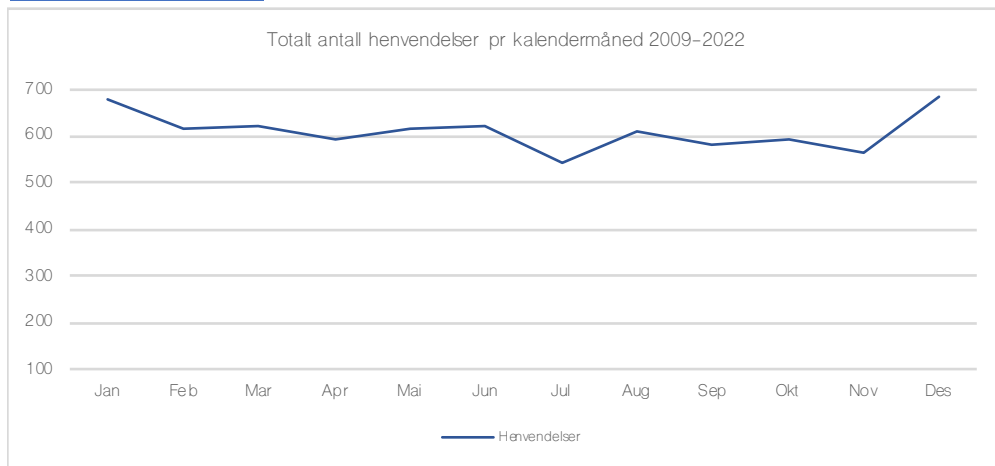
Gjennomsnitt

325

Endring

-14,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

51,3 %

Andel sommerhalvår

48,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)  
 Dombås (LA)  
 Brønnøysund (LA)  
 Ålesund (LA)  
 Lørenskog (LA)

Andel henvendelser

92,5 %  
 4,2 %  
 0,3 %  
 0,1 %  
 0,5 %  
 2,2 %

Endring

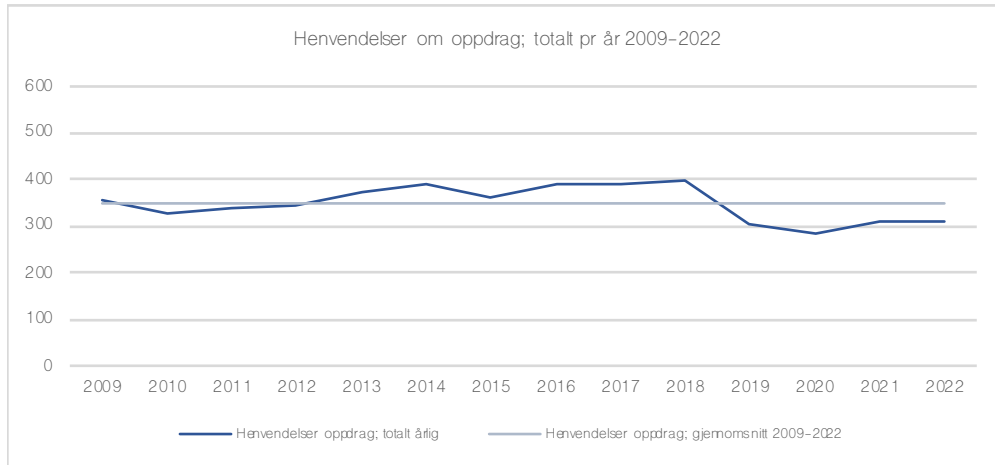
-3,8 %  
 13,7 %  
 -38,5 %  
 0,0 %  
 16,7 %  
 -58,3 %

Oppdragsstatistikk

Trondheimsfjorden

Frosta, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Meråker, Snåsa, Steinkjer og Verdal

Henvendelser



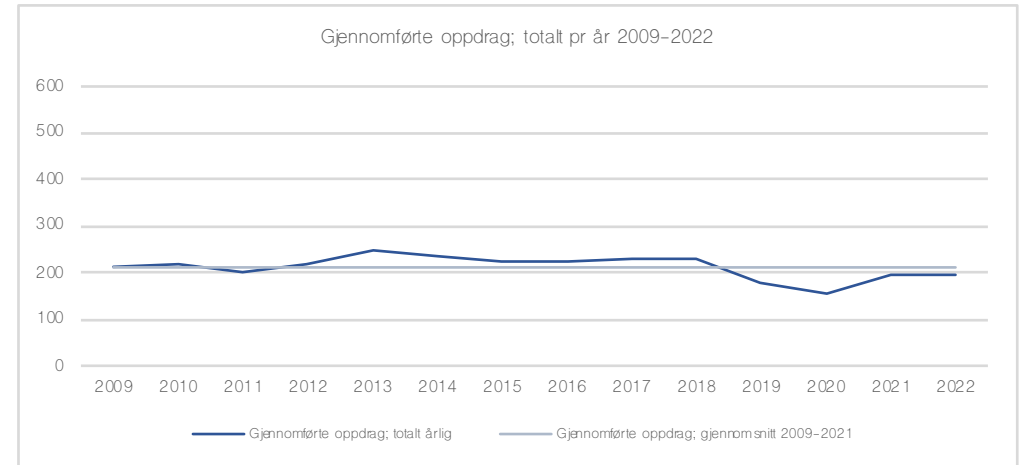
Gjennomsnitt

349

Endring

-4,1 %

Gjennomførte



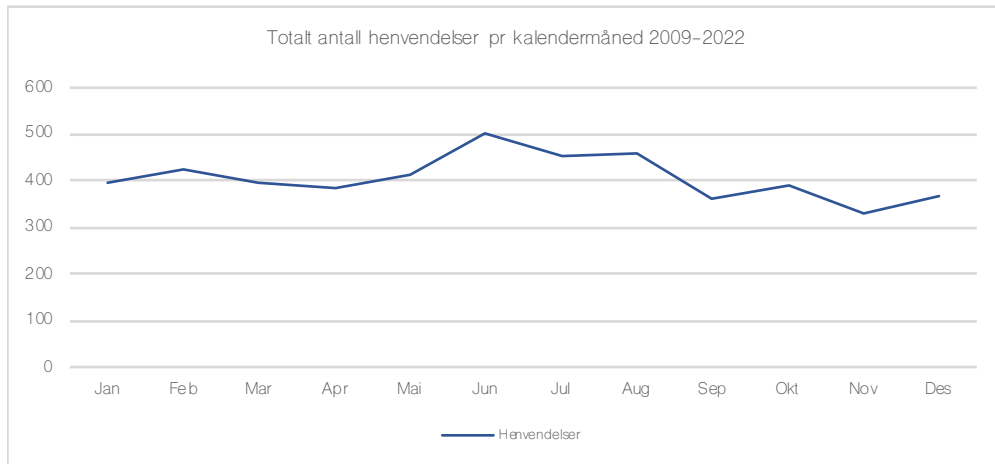
Gjennomsnitt

211

Endring

-9,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,2 %

Andel sommerhalvår

52,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)  
 Dombås (LA)  
 Brønnøysund (LA)  
 Ålesund (LA)  
 Lørenskog (LA)

Andel henvendelser

81,2 %  
 15,5 %  
 0,3 %  
 2,0 %  
 0,6 %  
 0,3 %

Endring

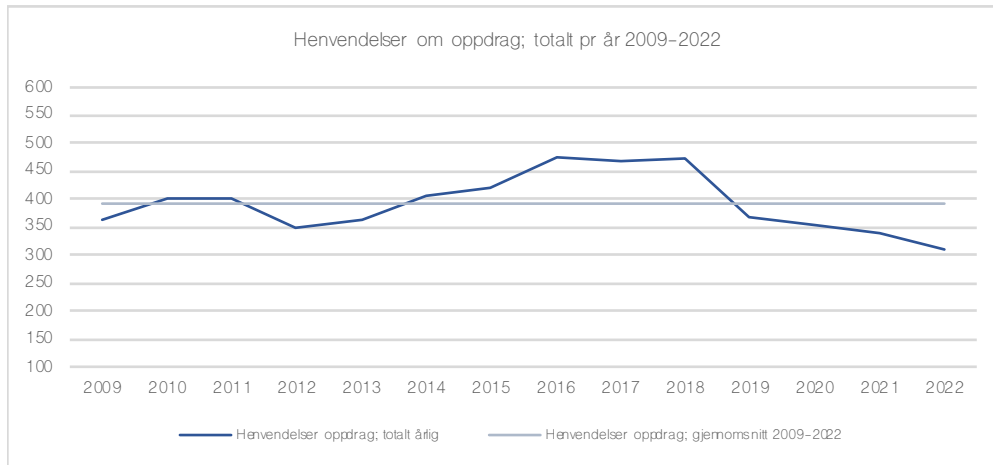
-8,5 %  
 20,3 %  
 14,3 %  
 25,0 %  
 0,0 %  
 -80,0 %

Oppdragsstatistikk

Trøndelagskysten

Flatanger, Namsos, Osen, Ørland og Åfjord

Henvendelser



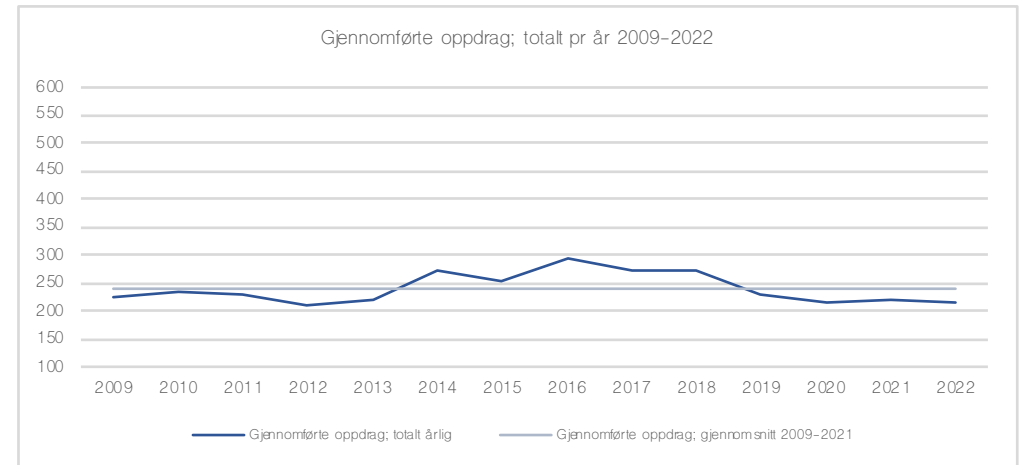
Gjennomsnitt

392

Endring

3,1 %

Gjennomførte



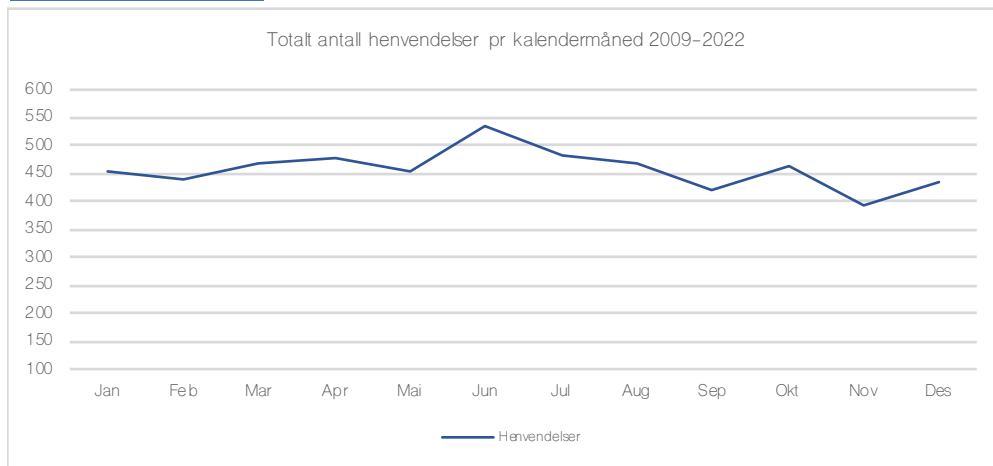
Gjennomsnitt

240

Endring

4,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,3 %

Andel sommerhalvår

51,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Trondheim (LA)

57,9 %

–4,5 %

Ørland (SAR)

31,1 %

35,4 %

Dombås (LA)

0,2 %

75,0 %

Brønnøysund (LA)

10,5 %

–28,5 %

Ålesund (LA)

0,2 %

–28,6 %

Lørenskog (LA)

0,0 %

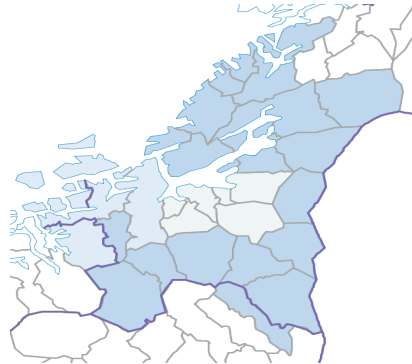
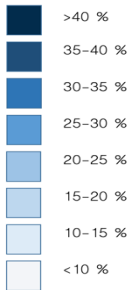
Andel henvendelser

Endring



## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim	14,0 %	10,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim <35 km	3,7 %	31,3 %
Nordmøre og Orkland	14,3 %	20,7 %
Trondheimsfjorden	15,6 %	8,1 %
Trøndelag innland	16,6 %	2,7 %
Trøndelagskysten	19,6 %	5,2 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**342 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**423 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

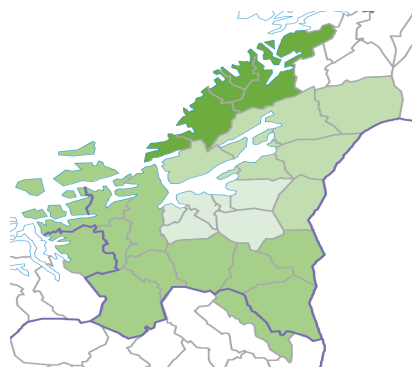
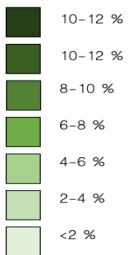
**78,7 % -10,6 %**

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt Endring

**20,7 % 48,7 %**

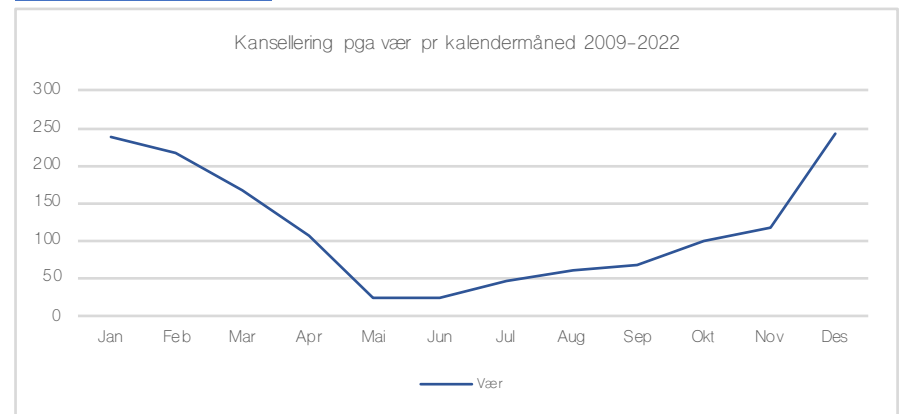
### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim	4,0 %	-18,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim <35 km	1,1 %	-46,7 %
Trondheimsfjorden	2,6 %	-23,0 %
Trøndelag innland	5,1 %	2,0 %
Nordmøre og Orkland	5,1 %	5,6 %
Trøndelagskysten	6,5 %	-50,8 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**348 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**503 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

**81,3 % -4,2 %**

Andel; avbrutt

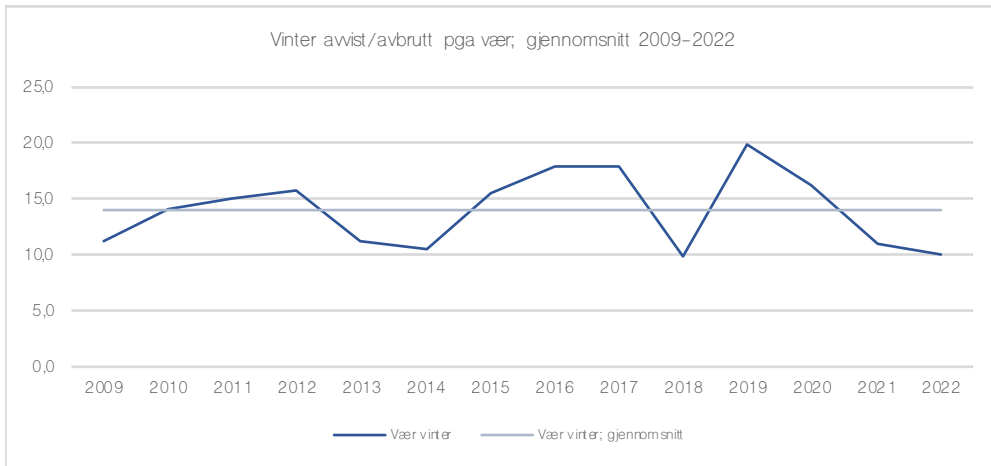
Gjennomsnitt Endring

**18,3 % 16,5 %**

Kansellering; vær

Trondheim

Vinter



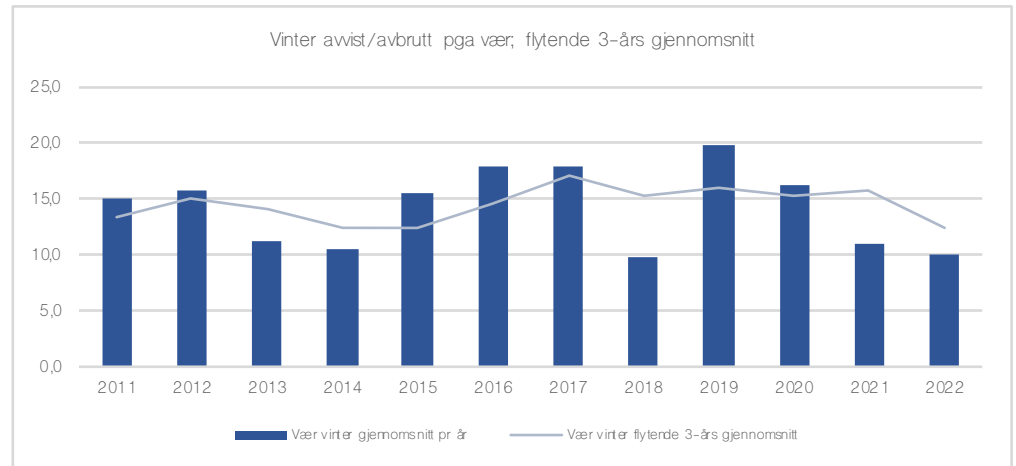
Gjennomsnitt

14,0 %

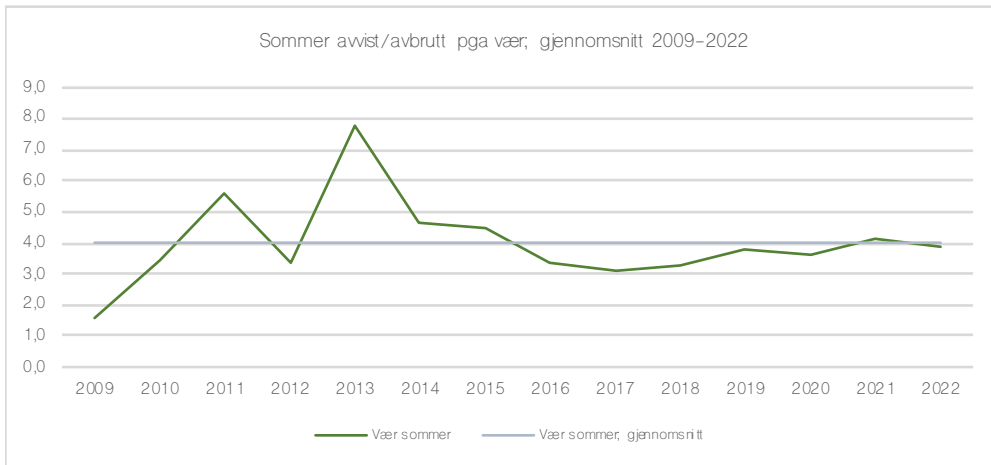
Endring

10,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



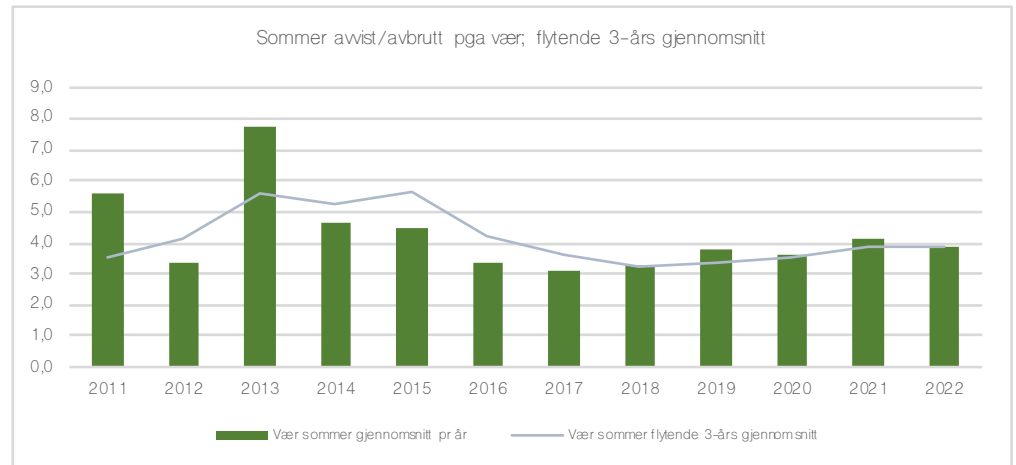
Gjennomsnitt

4,0 %

Endring

-18,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

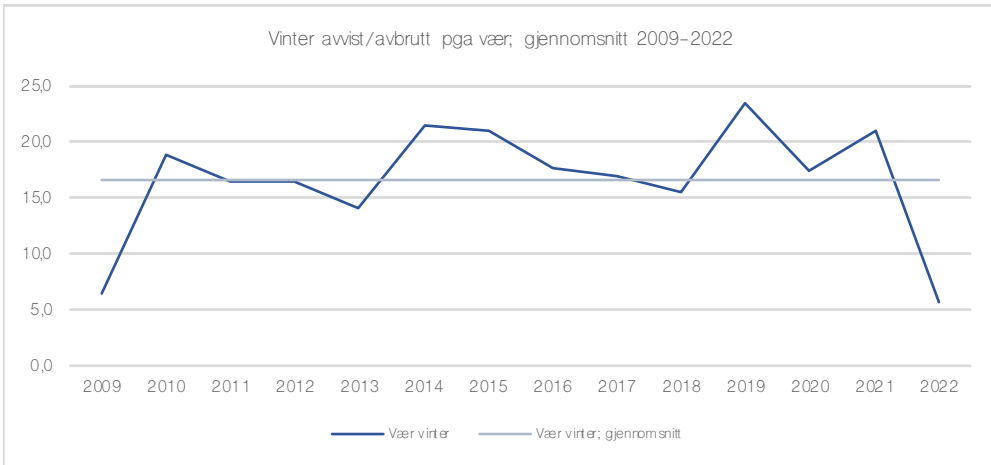


Kansellering; vær

Trøndelag innland

Holtålen, Midtre Gauldal, Oppdal, Os, Rennebu, Rindal, Røros og Tydal

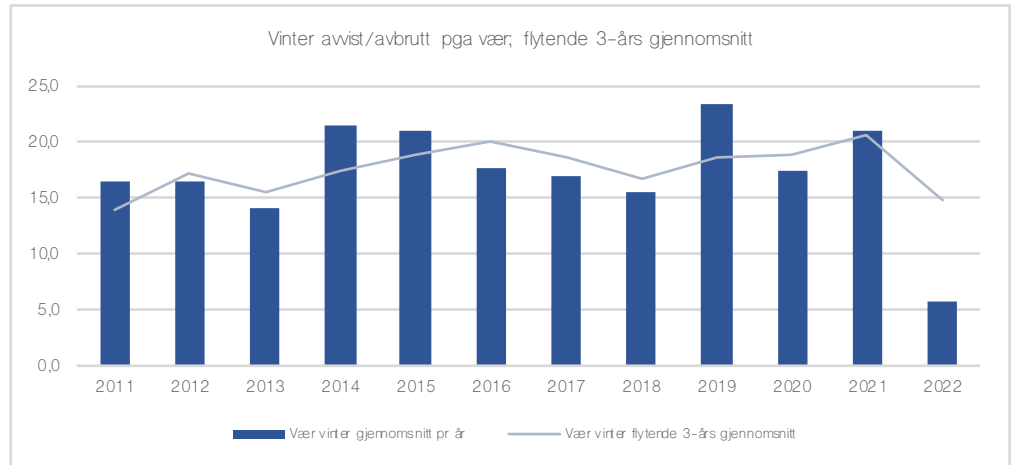
Vinter



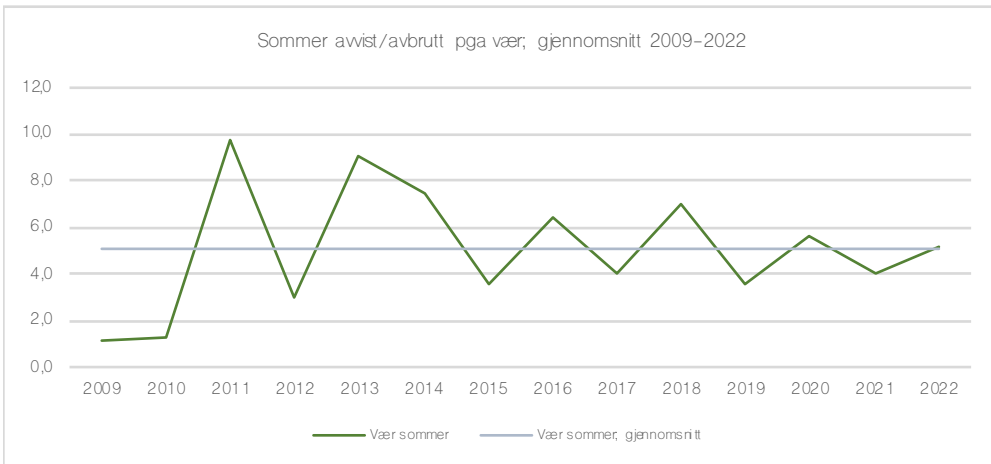
Gjennomsnitt  
16,6 %

Endring  
2,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



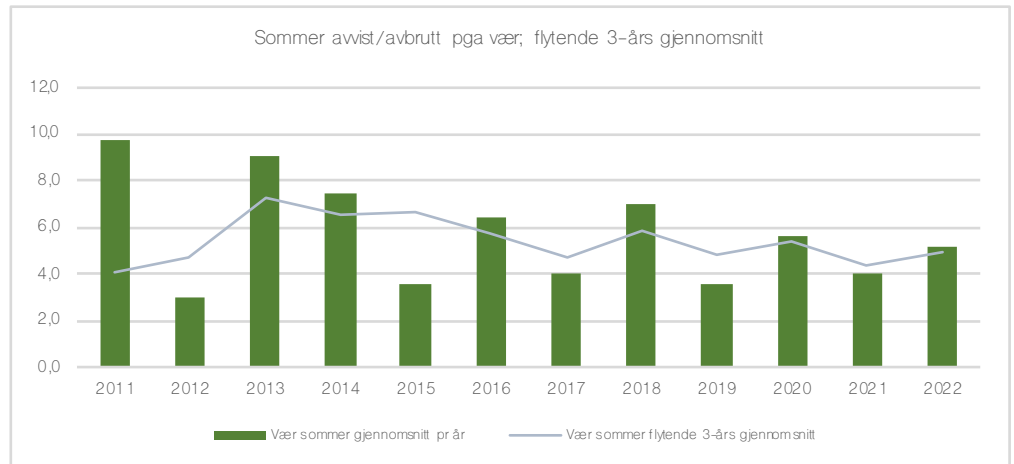
Sommer



Gjennomsnitt  
5,1 %

Endring  
2,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

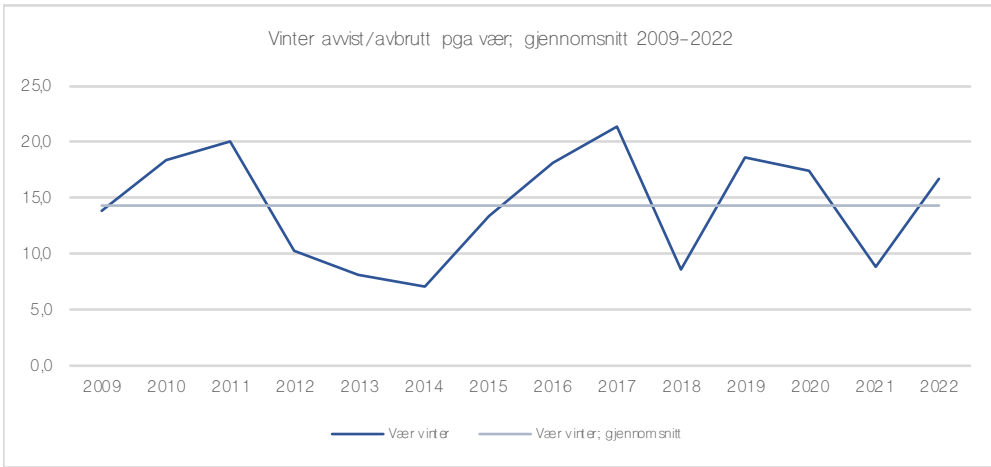


Kansellering; vær

Nordmøre og Orkland

Aure, Frøya, Heim, Hitra, Orkland, Smøla og Surnadal

Vinter



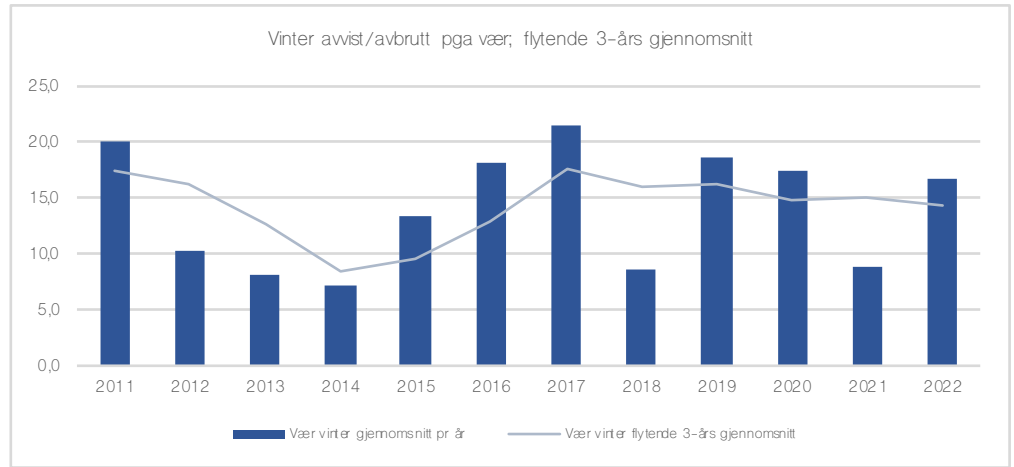
Gjennomsnitt

14,3 %

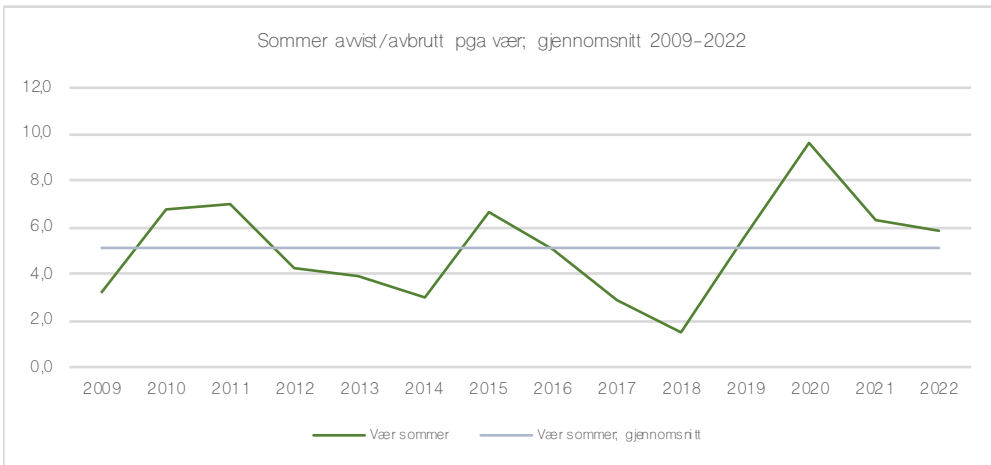
Endring

20,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



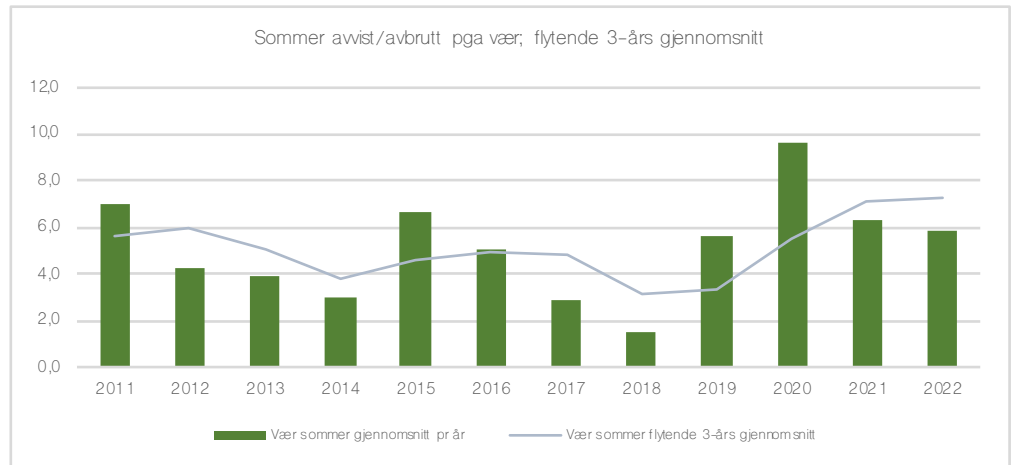
Gjennomsnitt

5,1 %

Endring

5,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

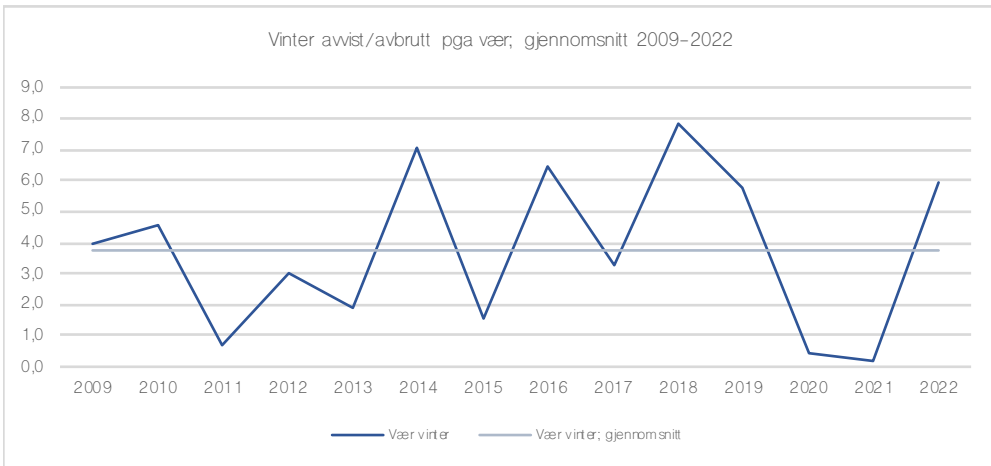


Kansellering; vær

Trondheim <35 km

Malvik, Melhus, Selbu, Skaun, Stjørdal og Trondheim

Vinter



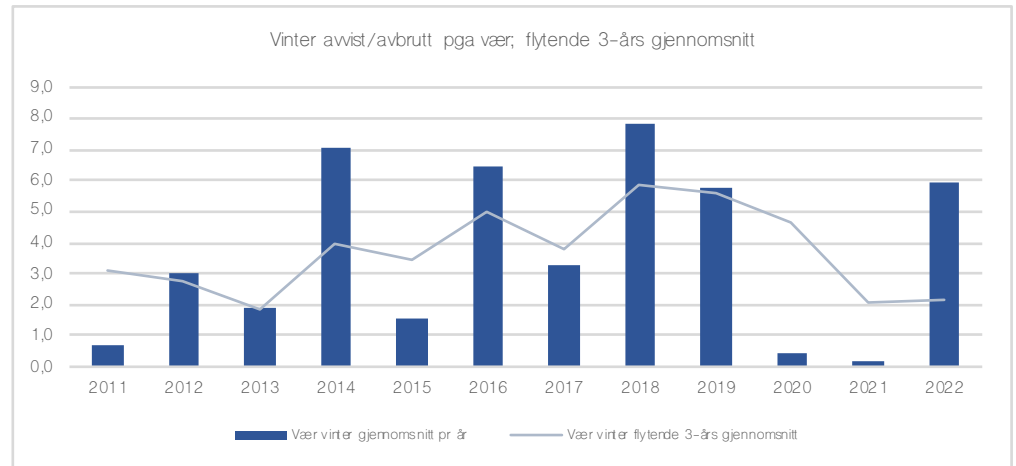
Gjennomsnitt

3,7 %

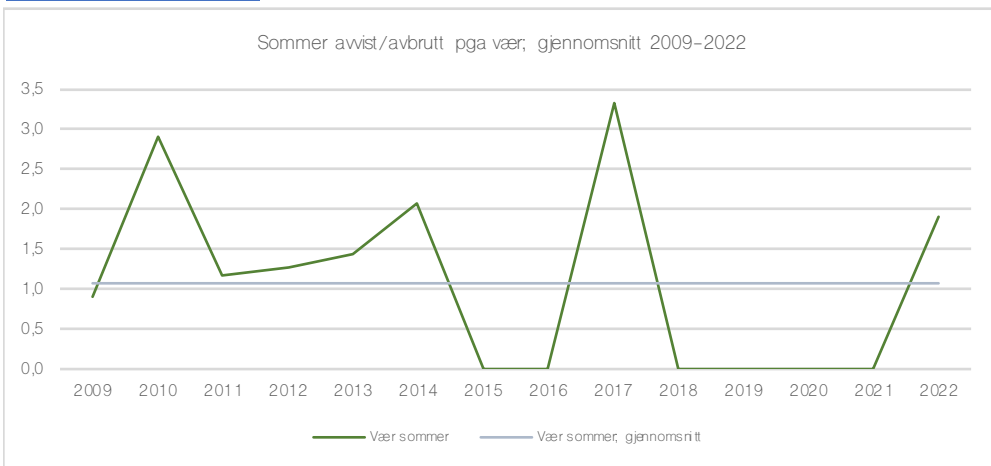
Endring

31,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



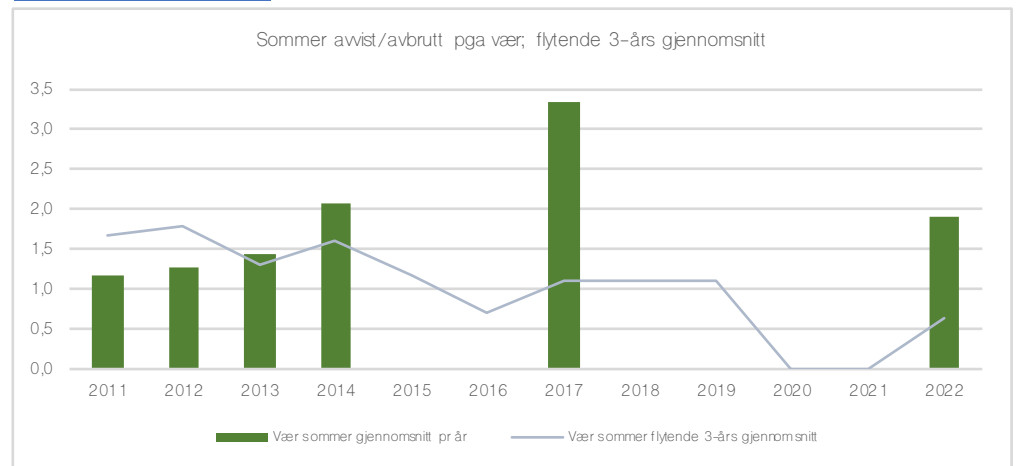
Gjennomsnitt

1,1 %

Endring

-46,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

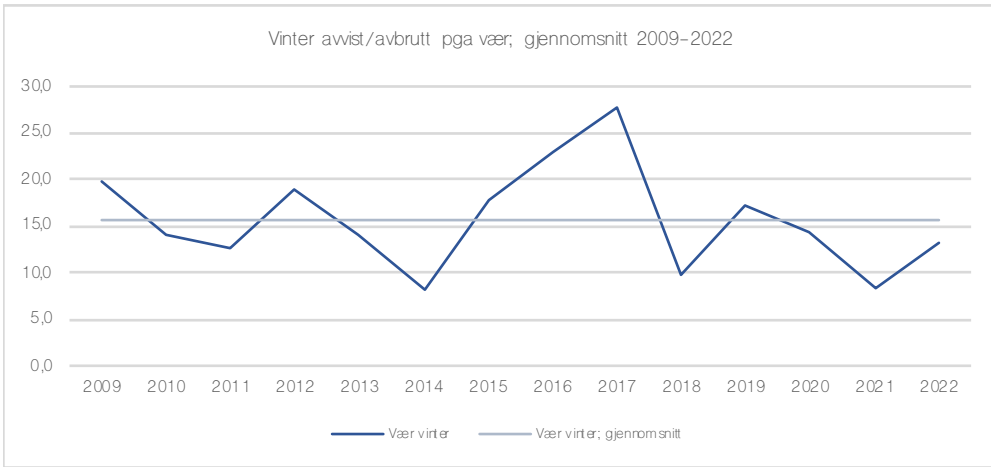


Kansellering; vær

Trondheimsfjorden

Frosta, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Meråker, Snåsa, Steinkjer og Verdal

Vinter



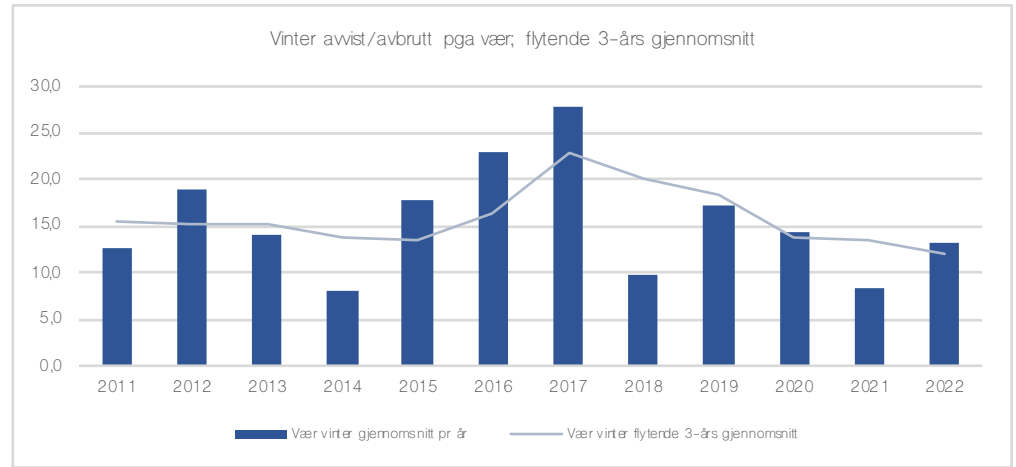
Gjennomsnitt

15,6 %

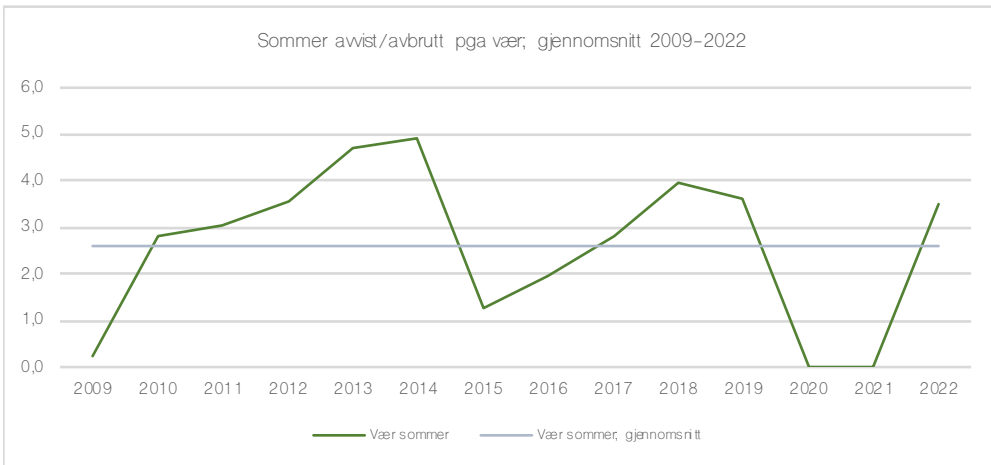
Endring

8,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



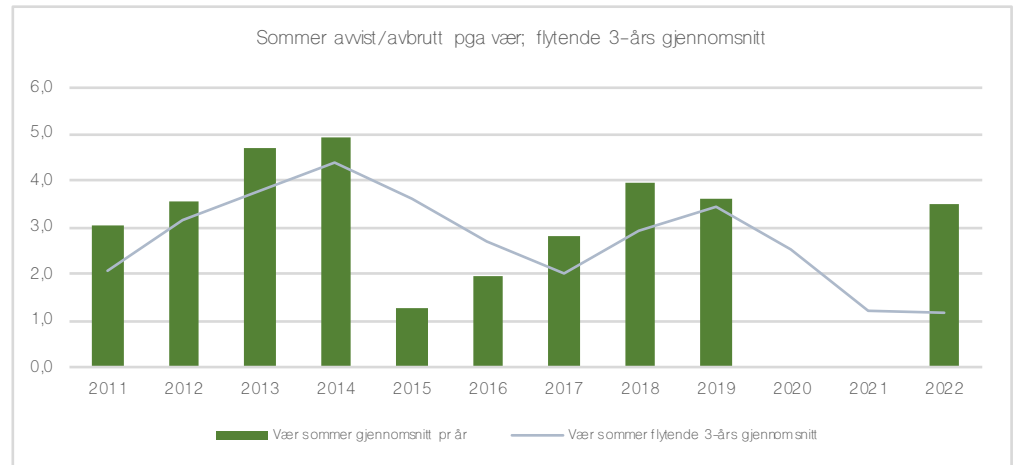
Gjennomsnitt

2,6 %

Endring

-23,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

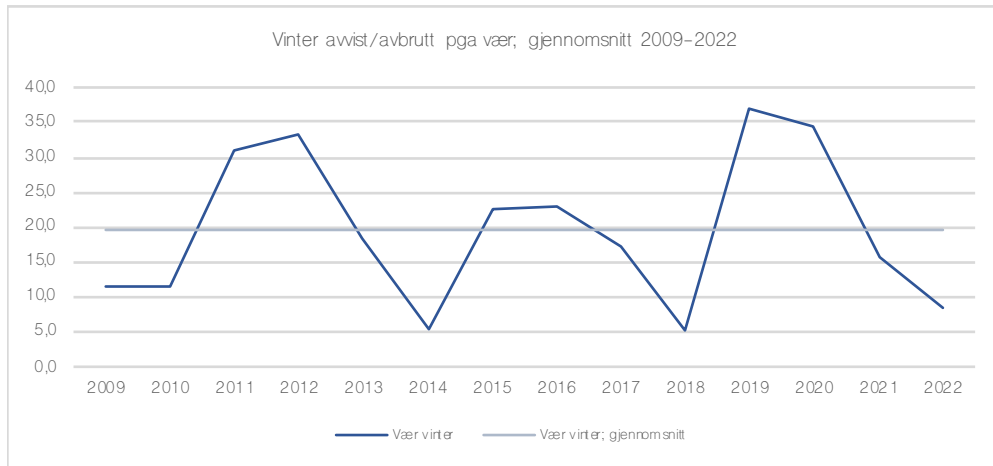


Kansellering; vær

Trøndelagskysten

Flatanger, Namsos, Osen, Ørland og Åfjord

Vinter



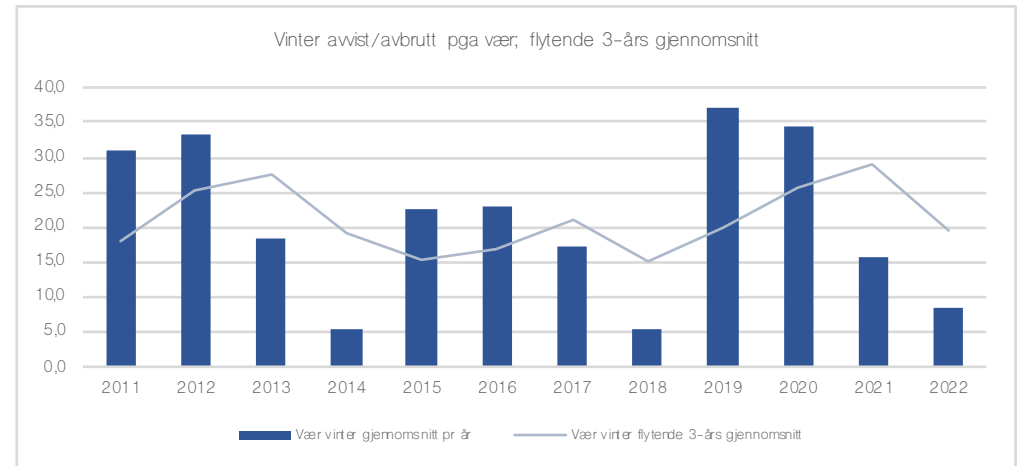
Gjennomsnitt

19,6 %

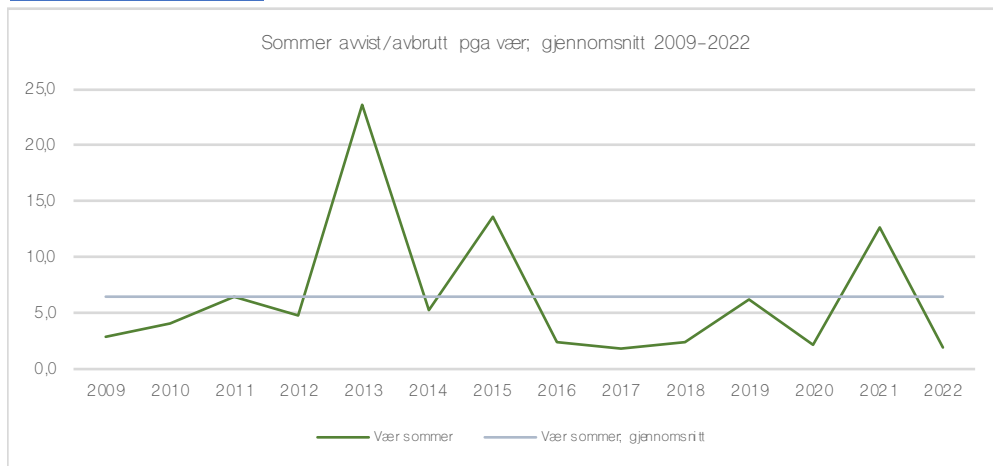
Endring

5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



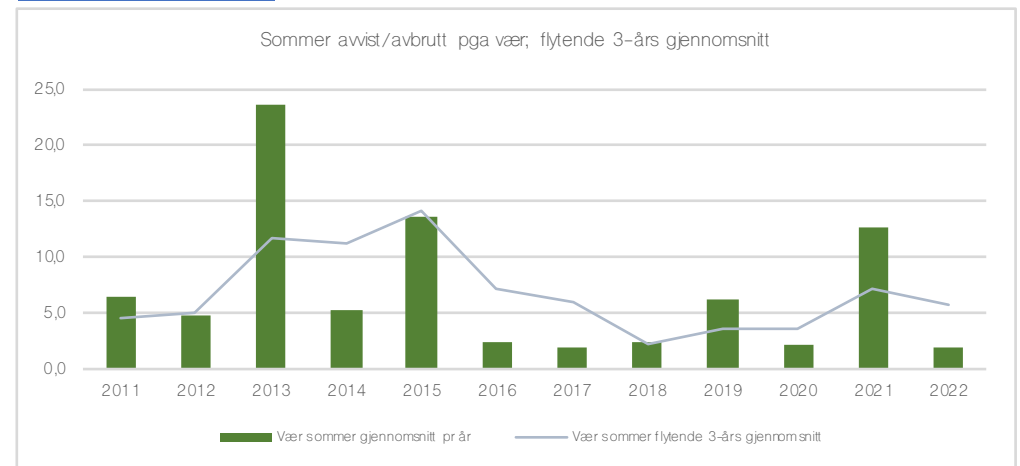
Gjennomsnitt

6,5 %

Endring

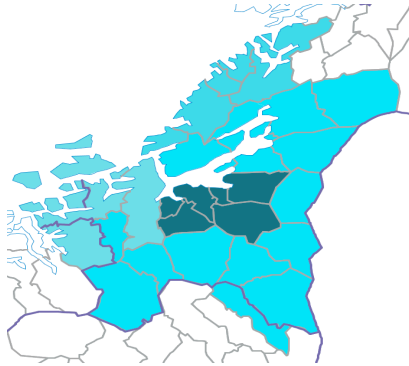
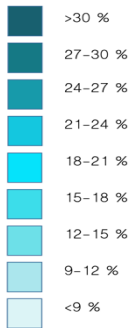
-50,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim	19,1 %	8,3 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordmøre og Orkland	14,1 %	12,0 %
Trøndelagskysten	15,9 %	-1,3 %
Trondheimsfjorden	19,0 %	28,8 %
Trøndelag innland	19,6 %	-4,8 %
Trondheim <35 km	27,3 %	7,2 %

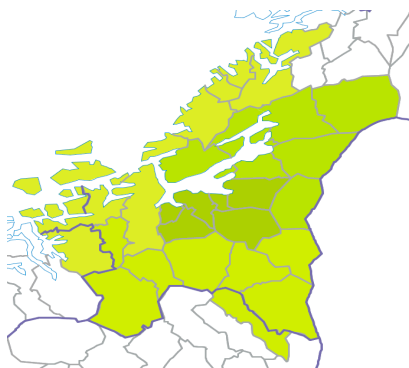
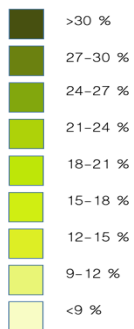
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

45 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

93 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Trondheim	17,0 %	-0,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Trøndelagskysten	12,9 %	-7,2 %
Nordmøre og Orkland	13,3 %	-3,7 %
Trøndelag innland	15,6 %	7,9 %
Trondheimsfjorden	19,8 %	4,9 %
Trondheim <35 km	22,7 %	-7,3 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

39 %

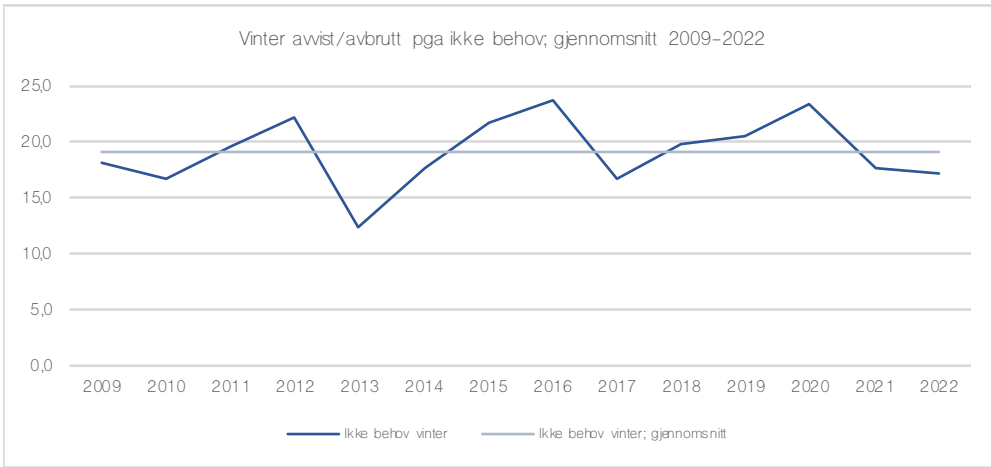
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

77 %



Kansellering; ikke behov Trondheim

Vinter



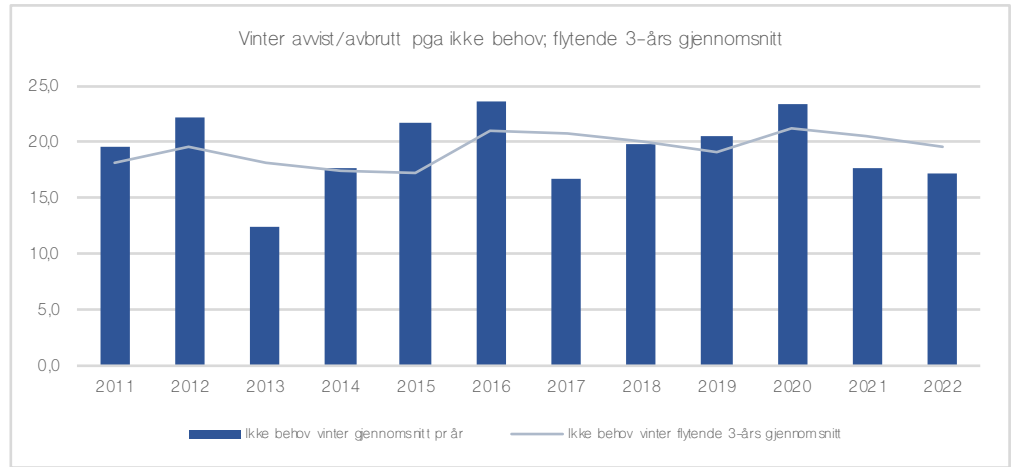
Gjennomsnitt

19,1 %

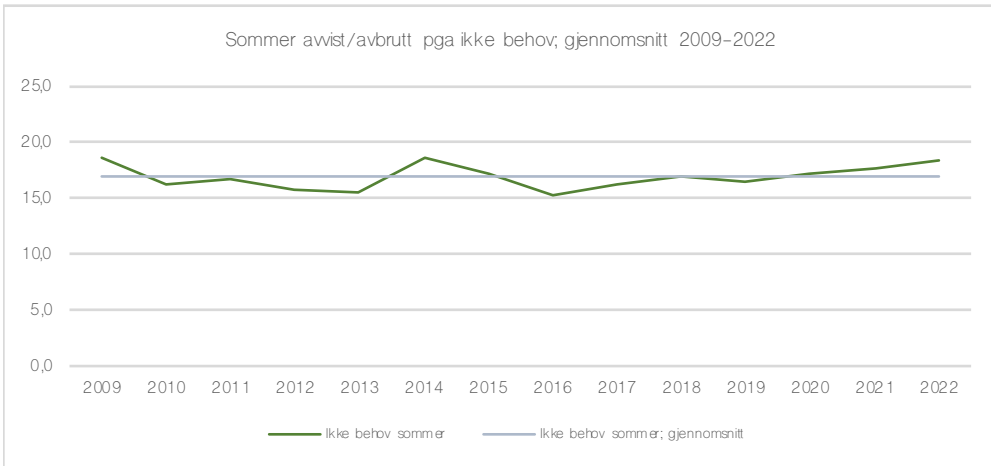
Endring

8,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



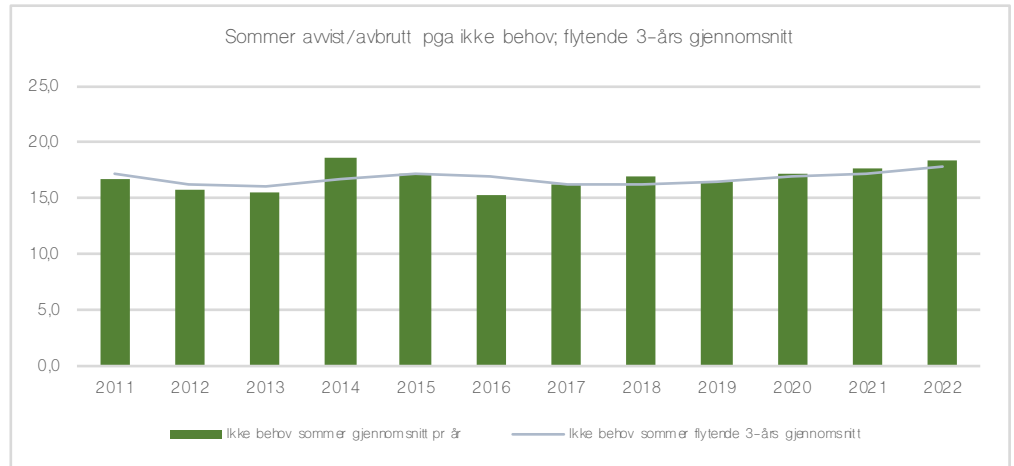
Gjennomsnitt

17,0 %

Endring

-0,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

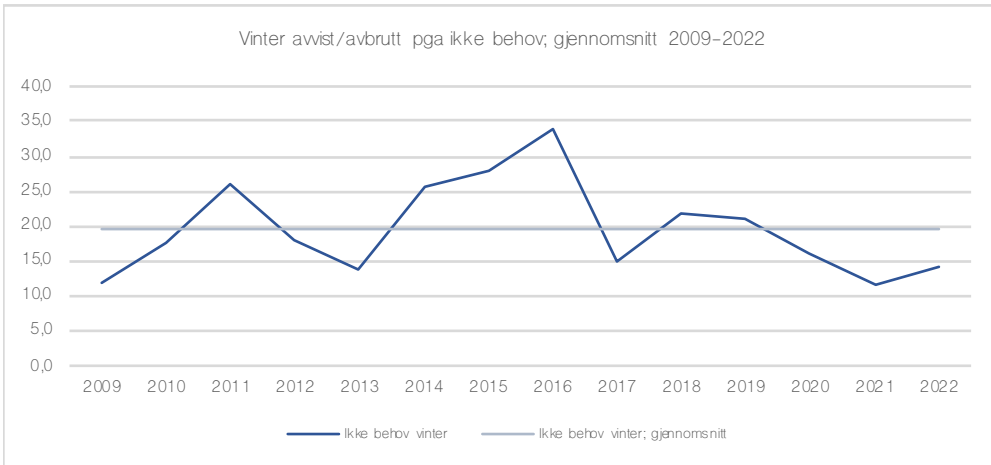


Kansellering; ikke behov

Trøndelag innland

Holtålen, Midtre Gauldal, Oppdal, Os, Rennebu, Rindal, Røros og Tydal

Vinter



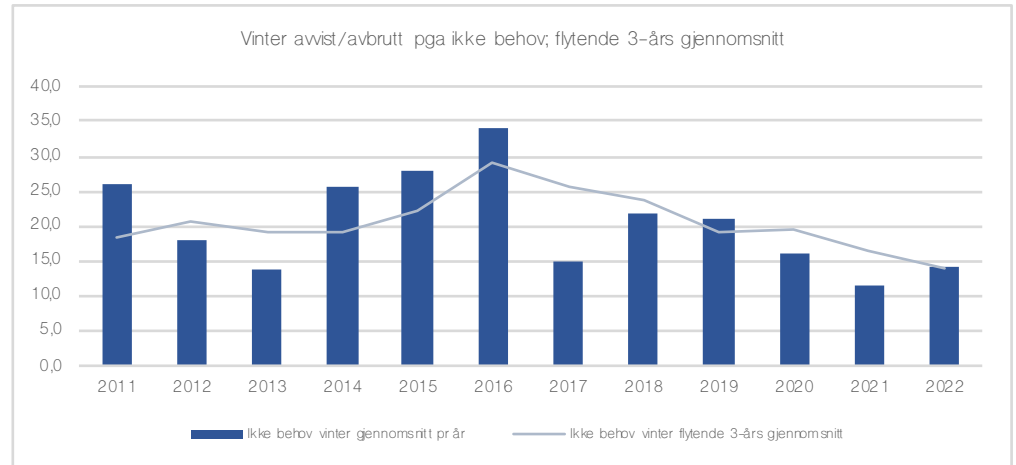
Gjennomsnitt

19,6 %

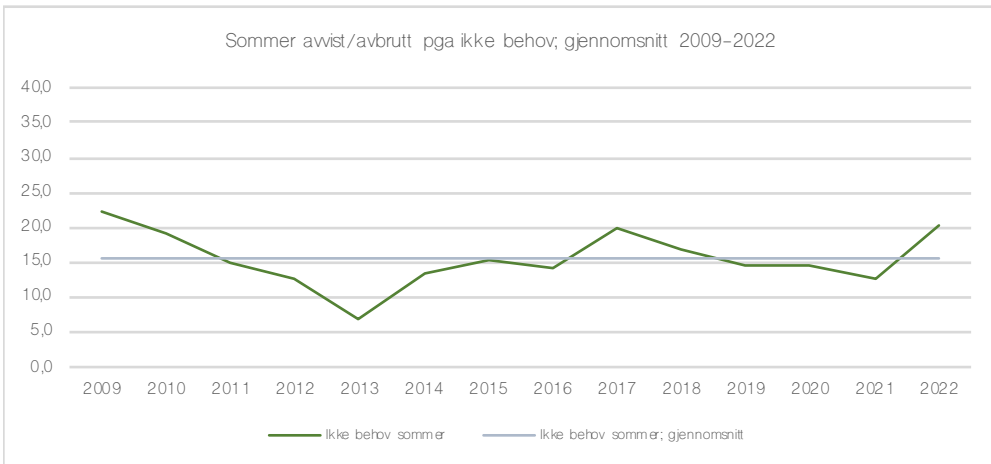
Endring

-4,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



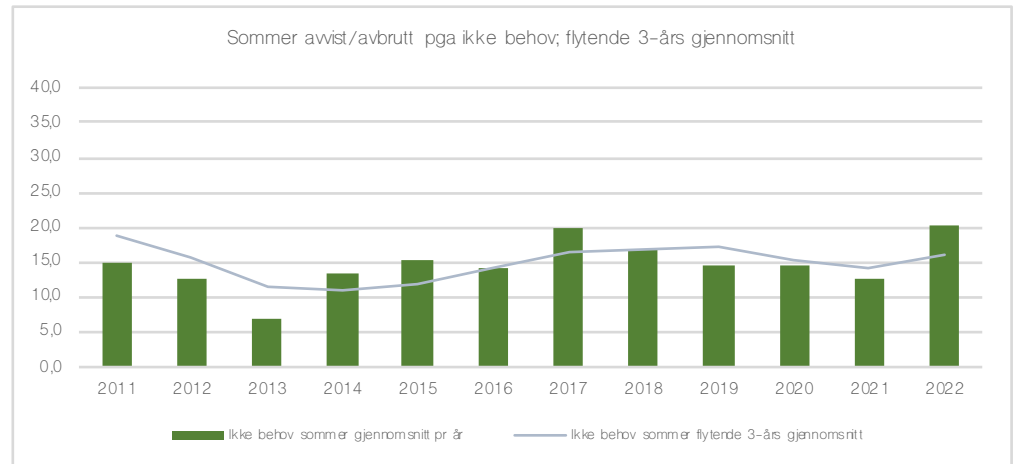
Gjennomsnitt

15,6 %

Endring

7,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

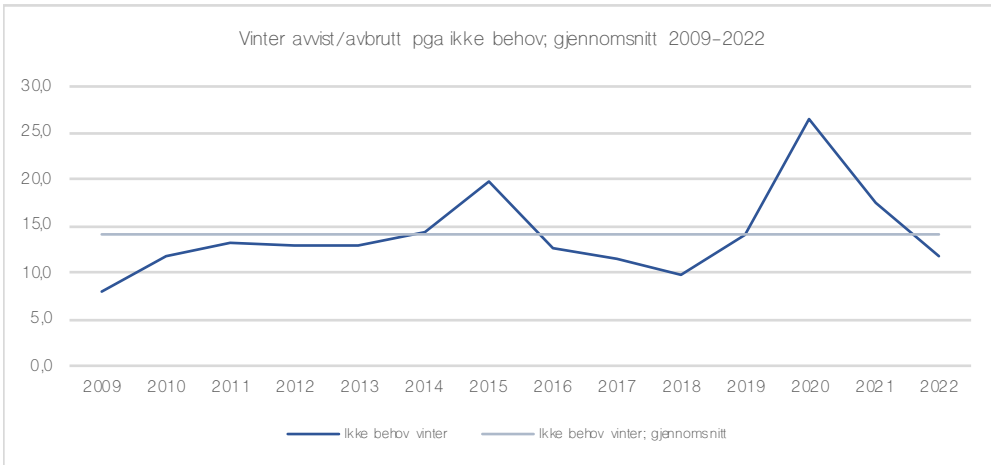


Kansellering; ikke behov

Nordmøre og Orkland

Aure, Frøya, Heim, Hitra, Orkland, Smøla og Surnadal

Vinter



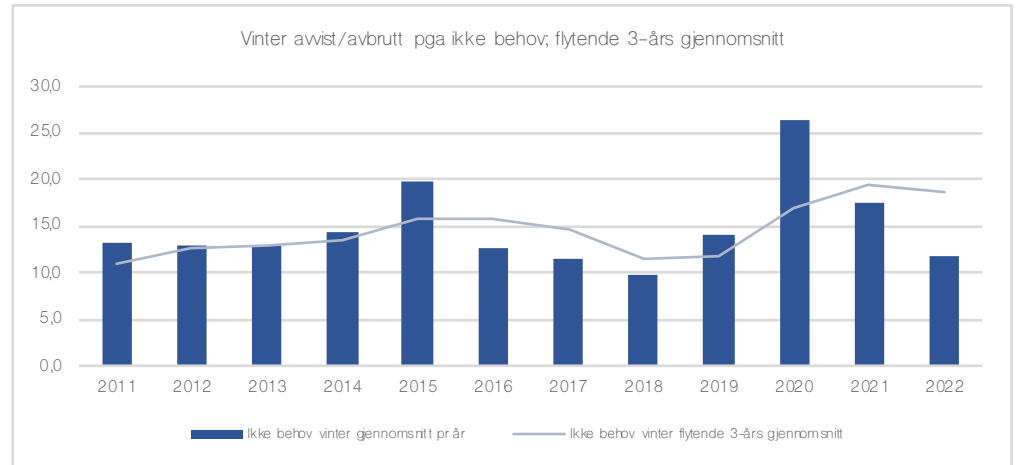
Gjennomsnitt

14,1 %

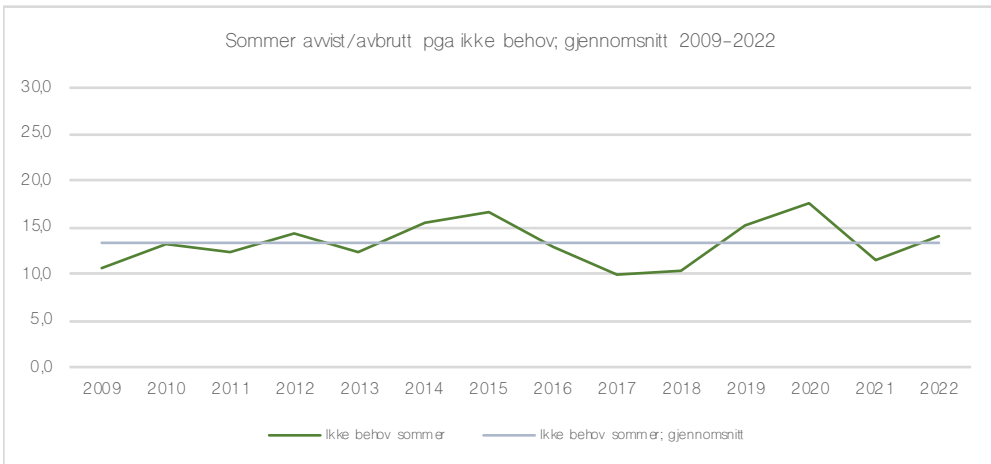
Endring

12,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



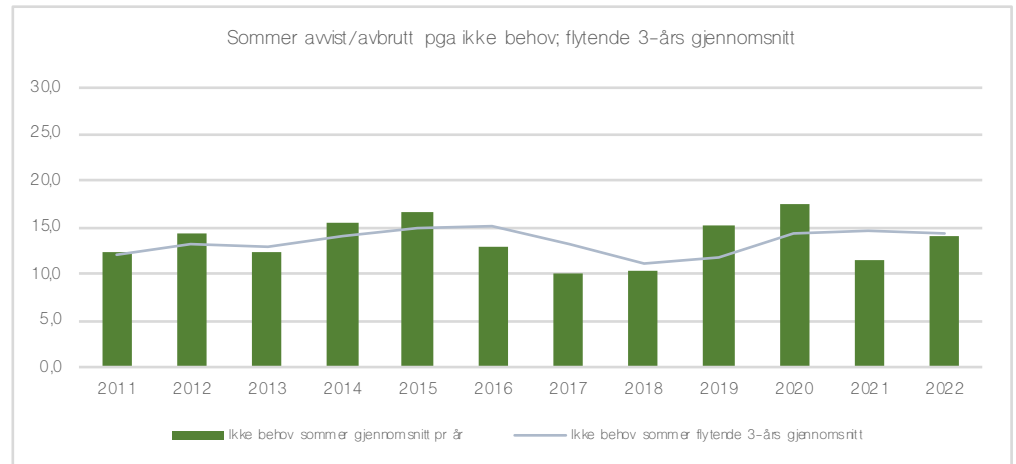
Gjennomsnitt

13,3 %

Endring

-3,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

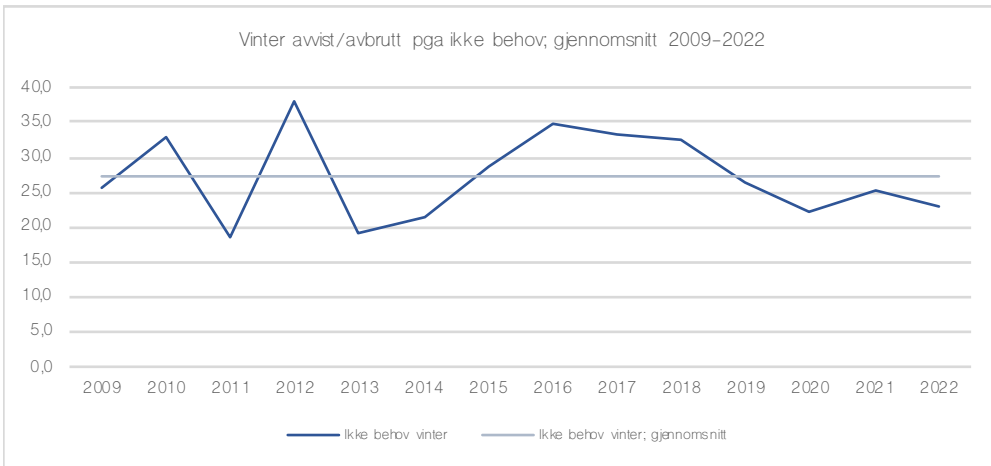


Kansellering; ikke behov

Trondheim <35 km

Malvik, Melhus, Selbu, Skaun, Stjørdal og Trondheim

Vinter



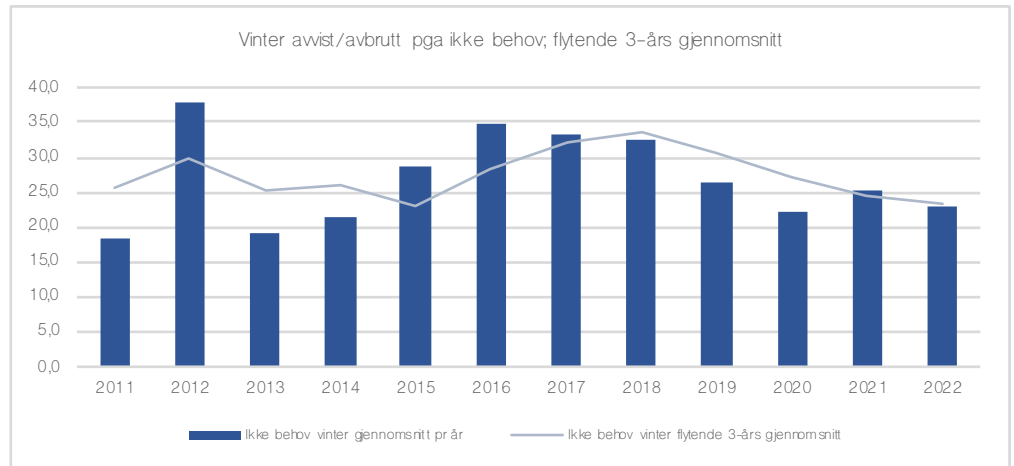
Gjennomsnitt

27,3 %

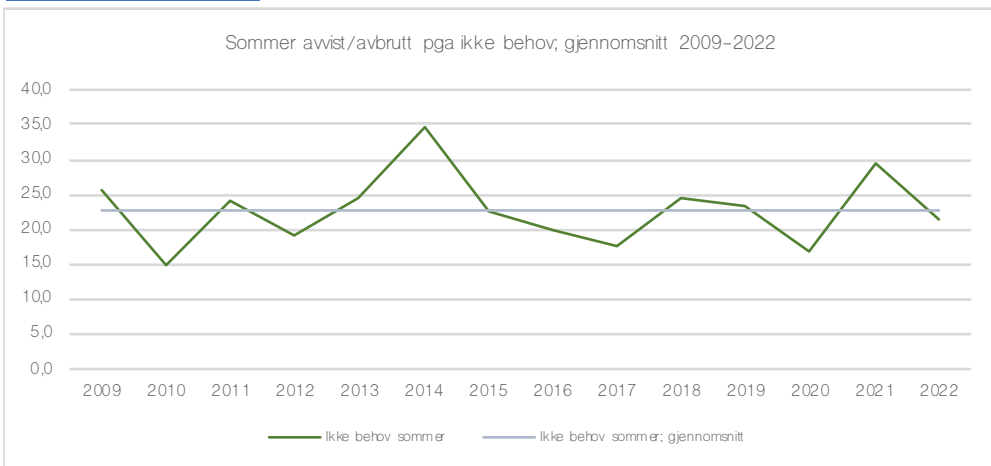
Endring

7,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



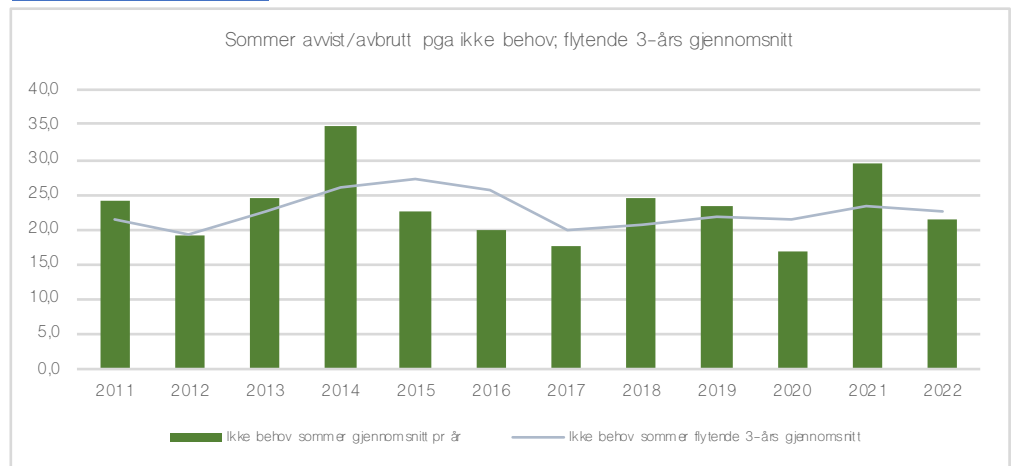
Gjennomsnitt

22,7 %

Endring

-7,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

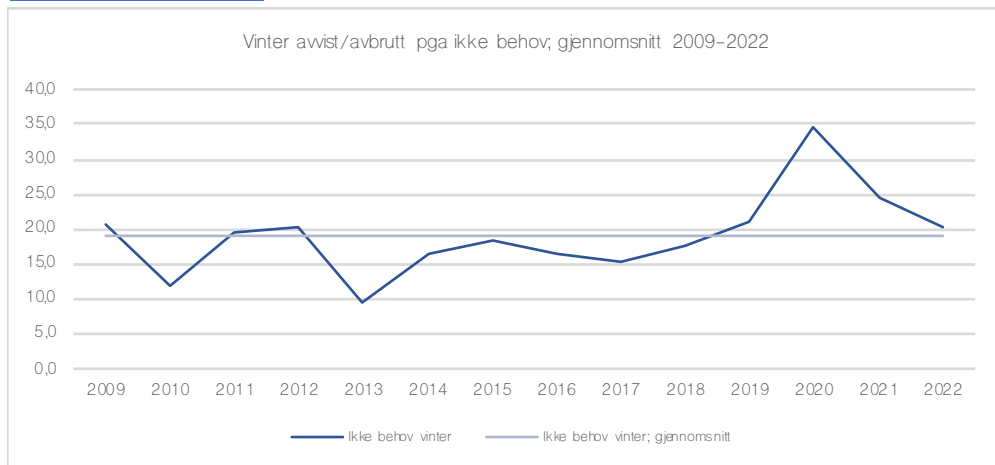


Kansellering; ikke behov

Trondheimsfjorden

Frosta, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Meråker, Snåsa, Steinkjer og Verdal

Vinter



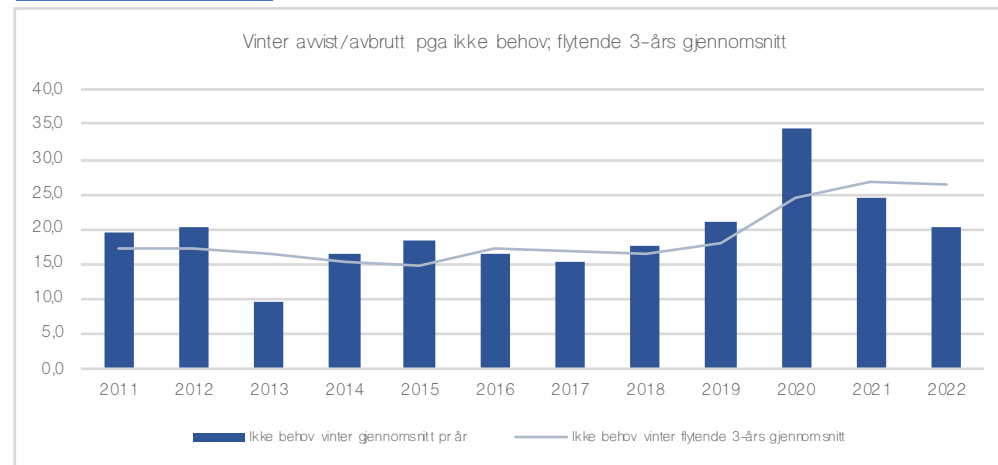
Gjennomsnitt

19,0 %

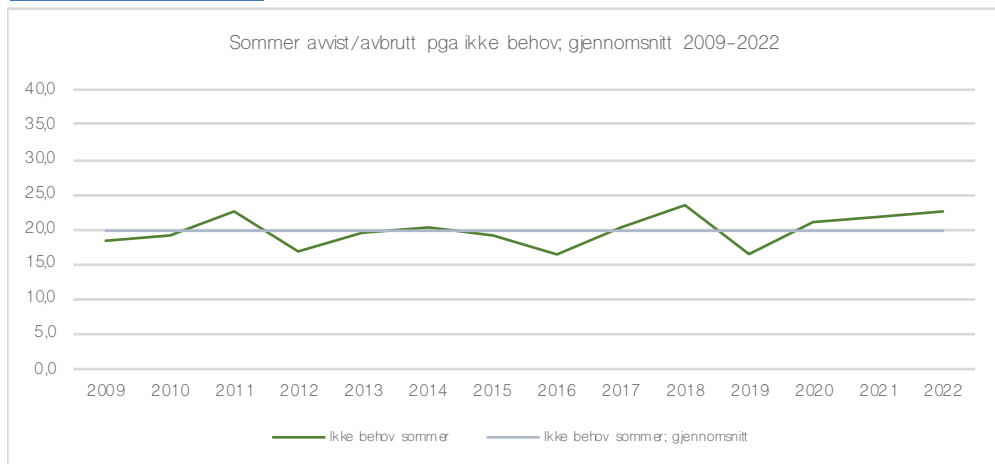
Endring

28,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



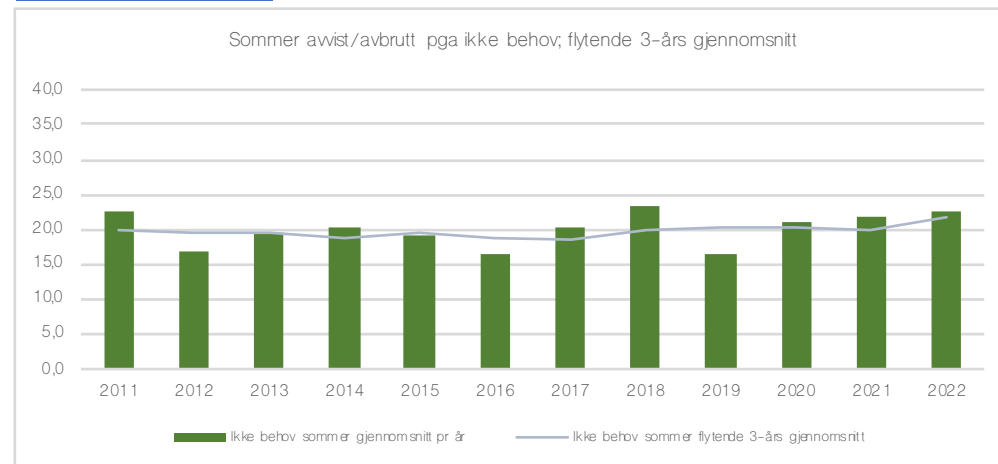
Gjennomsnitt

19,8 %

Endring

4,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

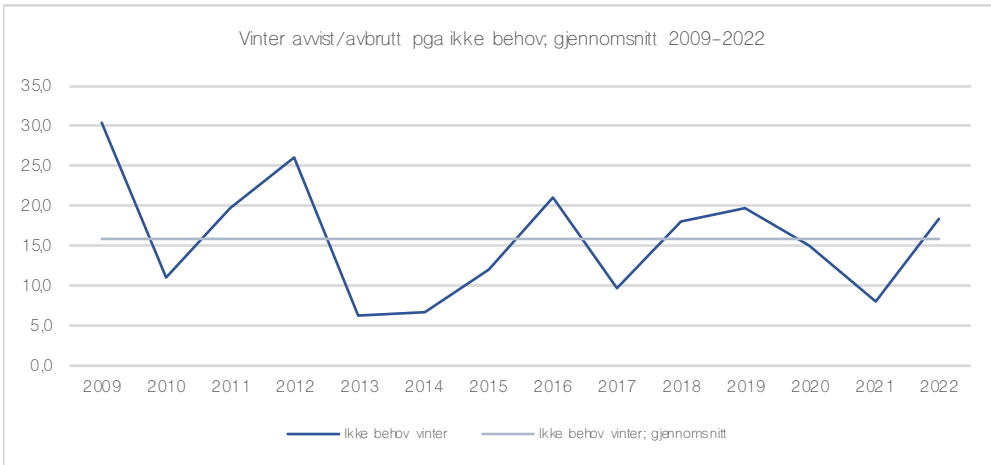


Kansellering; ikke behov

Trøndelagskysten

Flatanger, Namsos, Osen, Ørland og Åfjord

Vinter



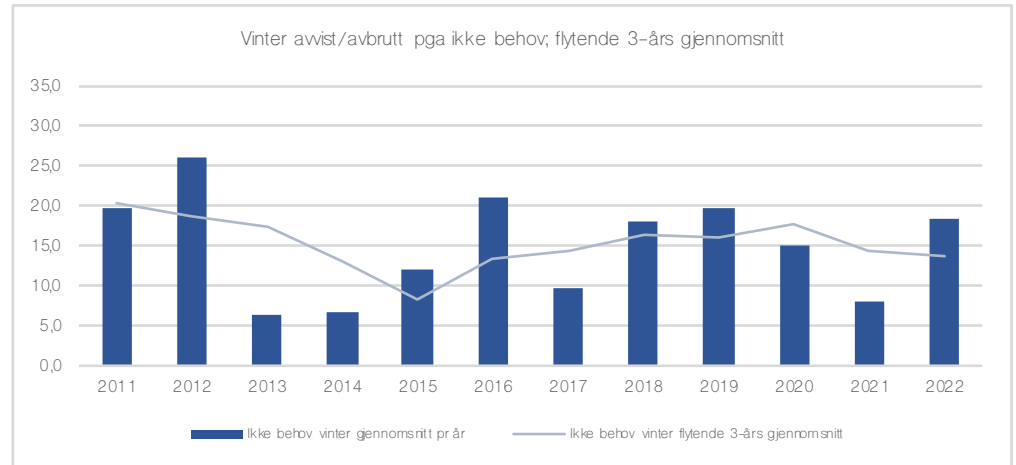
Gjennomsnitt

15,9 %

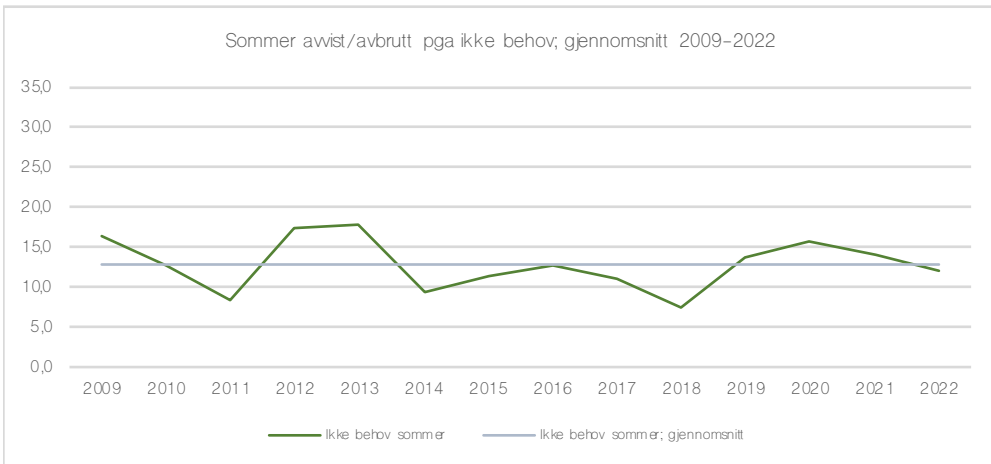
Endring

-1,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



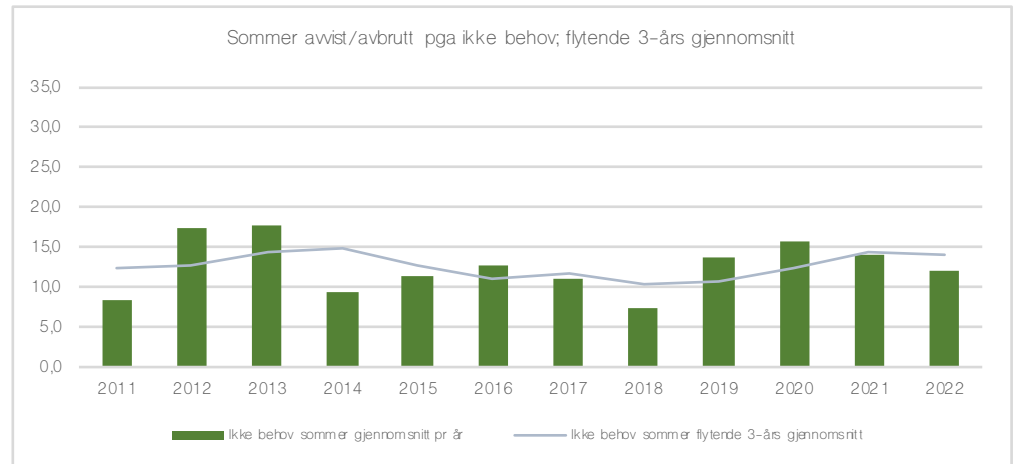
Gjennomsnitt

12,9 %

Endring

-7,2 %

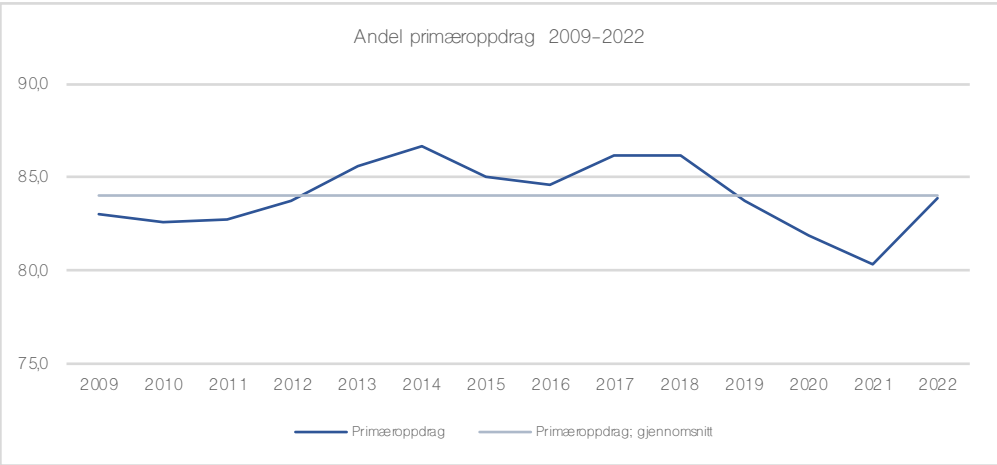
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Trondheim

Primæroppdrag



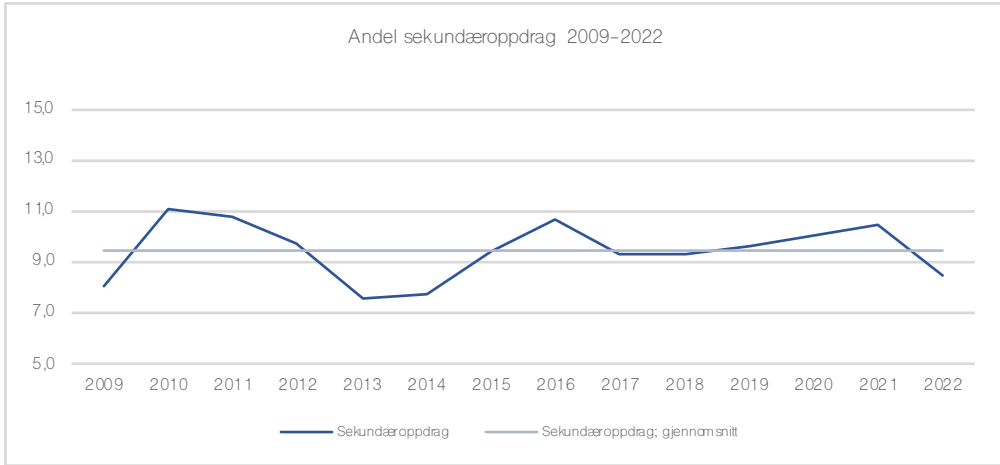
Gjennomsnitt

84,0 %

Endring

-0,5 %

Sekundæroppdrag



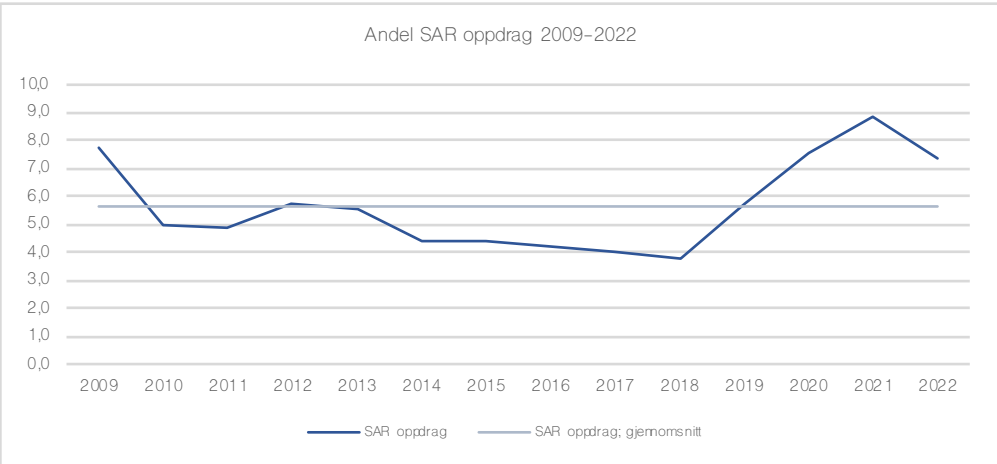
Gjennomsnitt

9,5 %

Endring

5,6 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,6 %

Endring

10,4 %

Tidsbruk Trondheim

Gjennomsnitt

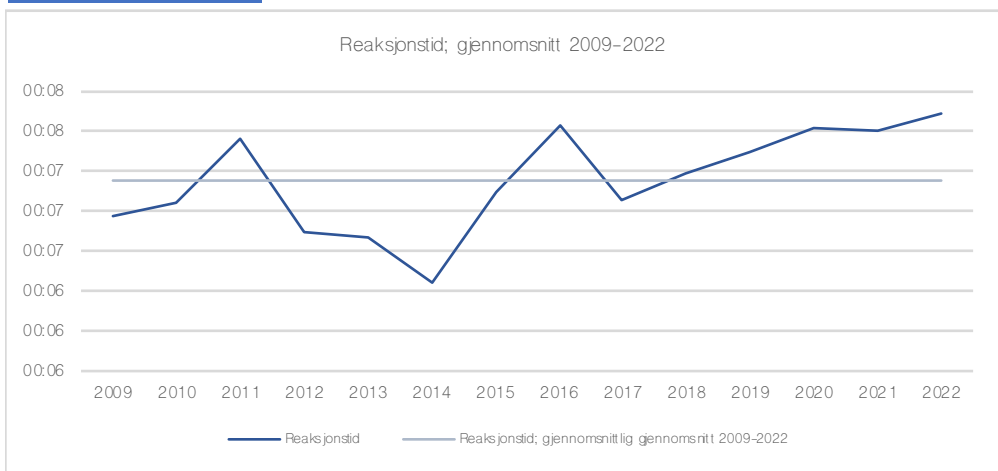
	Reaksjonstid	Utrykningstid	Responstid	Tid på hendelsessted	Transporttid til behandlingssted	Omsorgstid	Oppdragsvarighet
min	00:07	00:22	00:29	00:16	00:30	00:41	01:38
	0-5 m 5-10 m 10-15 m >16 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-5 m 5-10 m 10-15 m 15-30 m 30-45 m 45-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-1t 1-2t 2-3t 3-4t 4-5t >5t
%	42,1 33,1 14,2 10,6	54,0 36,9 6,8 2,3	34,6 45,2 15,2 5,1	13,8 26,5 20,5 28,4 7,1 2,3 1,4	29,3 50,5 15,2 5,0	17,9 38,6 27,0 16,6	28,1 41,8 22,1 5,7 1,5 0,8

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Trondheim	Orkdal DPS	30 km	0 t 09 min
	Ørland medisinske senter	46 km	0 t 13 min
	Sykehuset Levanger	57 km	0 t 17 min
	DMS Inn-Trøndelag, Steinkjer	85 km	0 t 25 min
	Røros sykehus	106 km	0 t 31 min
	Sykehuset Namsos	130 km	0 t 38 min
	Tynset sykehus	130 km	0 t 38 min

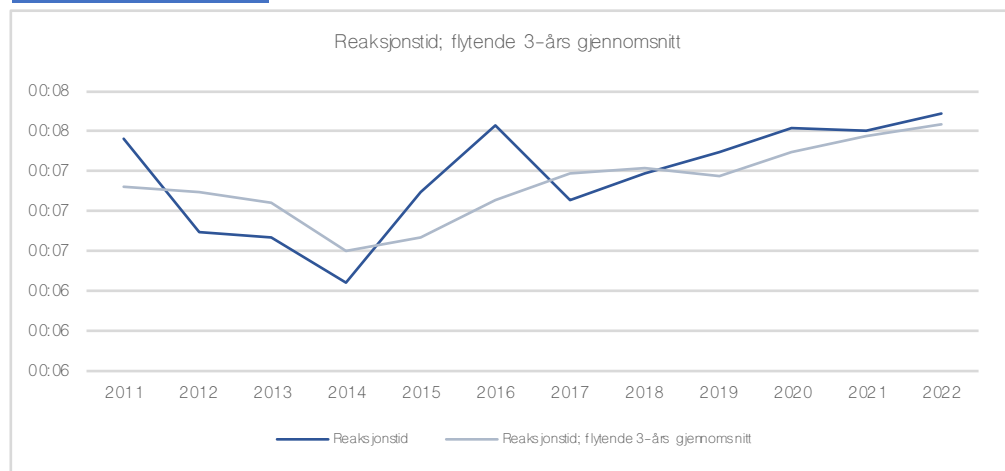
PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
St. Olavs hospital	Orkdal DPS	59 km	0 t 17 min
	Ørland medisinske senter	93 km	0 t 27 min
	Sykehuset Levanger	115 km	0 t 33 min
	DMS Inn-Trøndelag, Steinkjer	170 km	0 t 49 min
	Røros sykehus	211 km	1 t 01 min
	Sykehuset Namsos	259 km	1 t 15 min
	Tynset sykehus	259 km	1 t 15 min

Reaksjonstid



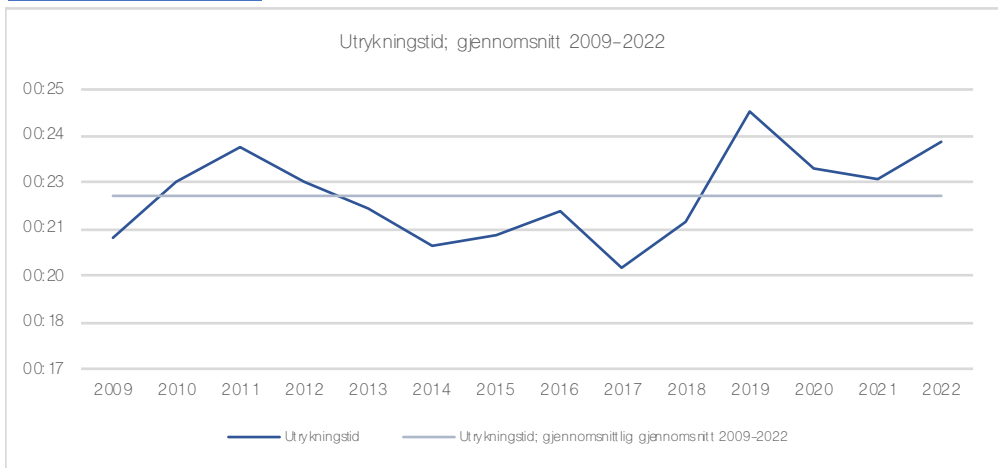
Gjennomsnitt **00:07**  
Endring **6,5 %**

3-års flytende gjennomsnitt





Utrykningstid



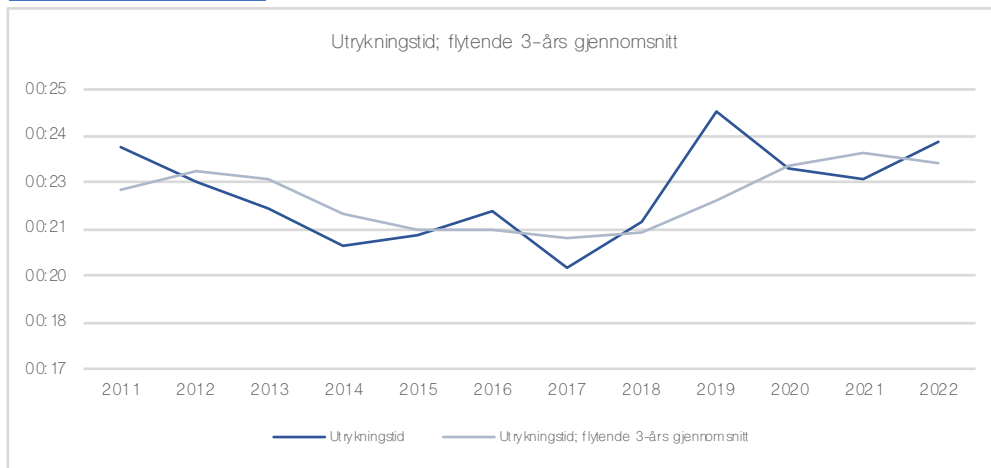
Gjennomsnitt

00:22

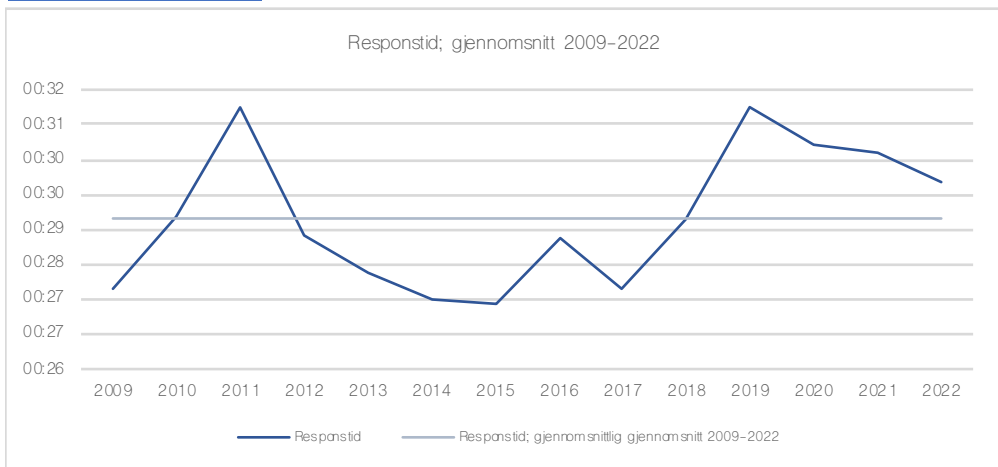
Endring

2,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



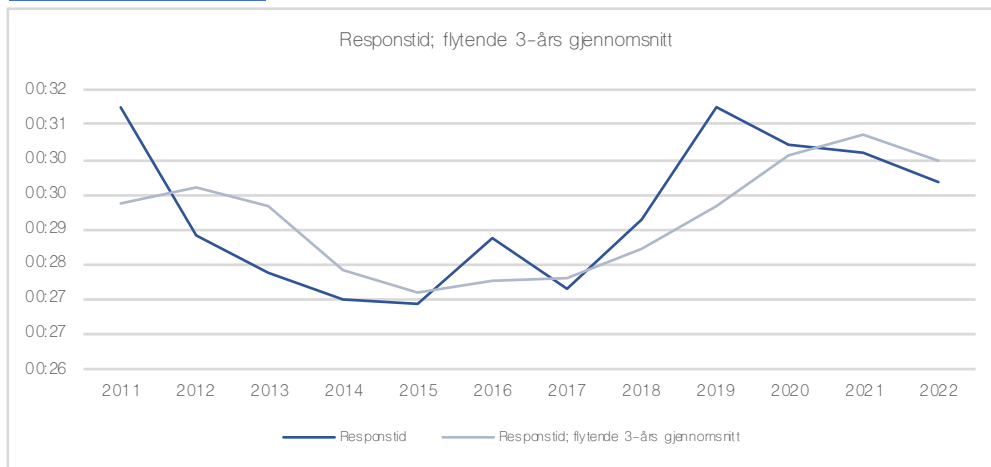
Gjennomsnitt

00:29

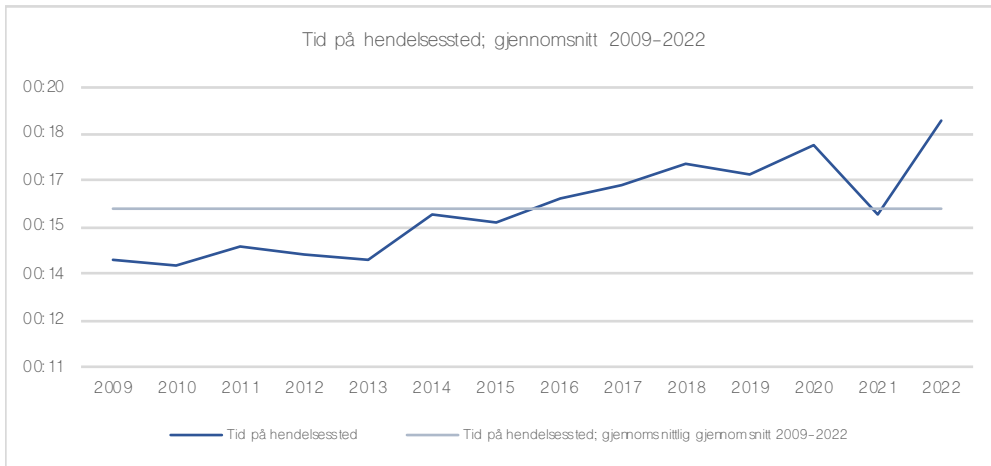
Endring

4,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



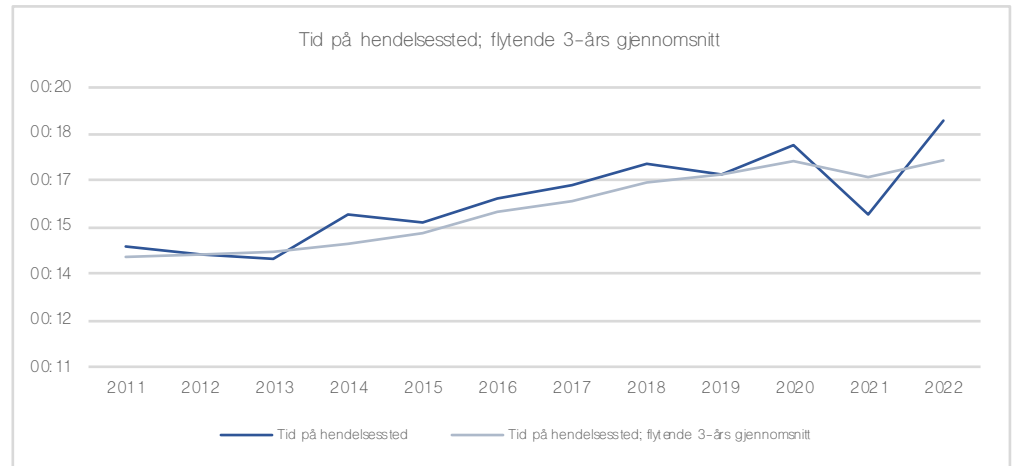
Gjennomsnitt

00:16

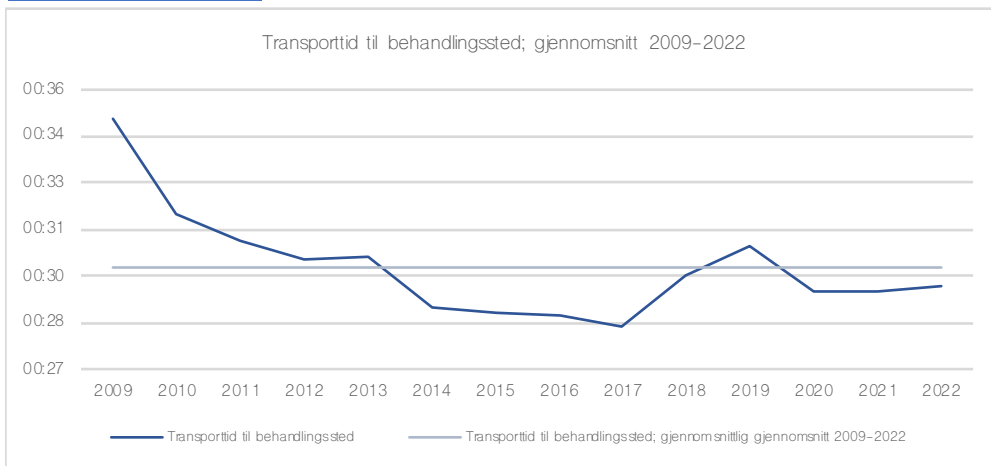
Endring

15,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



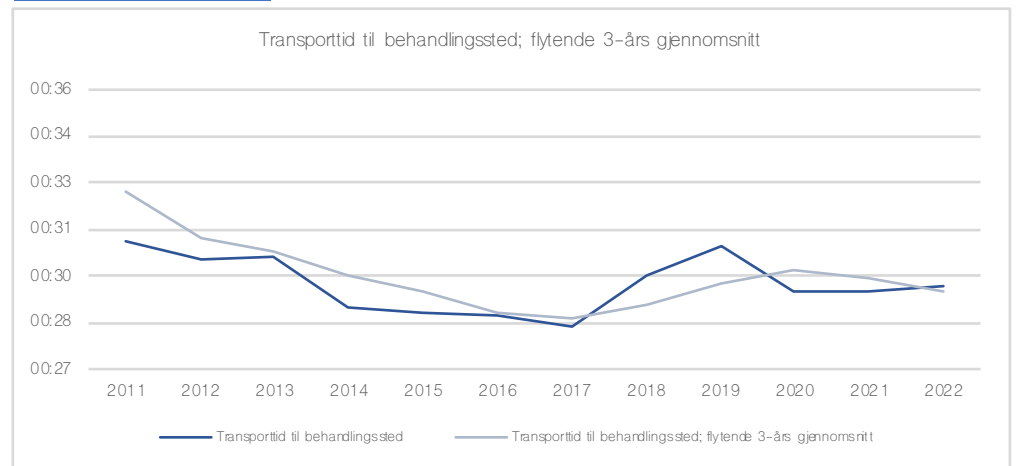
Gjennomsnitt

00:30

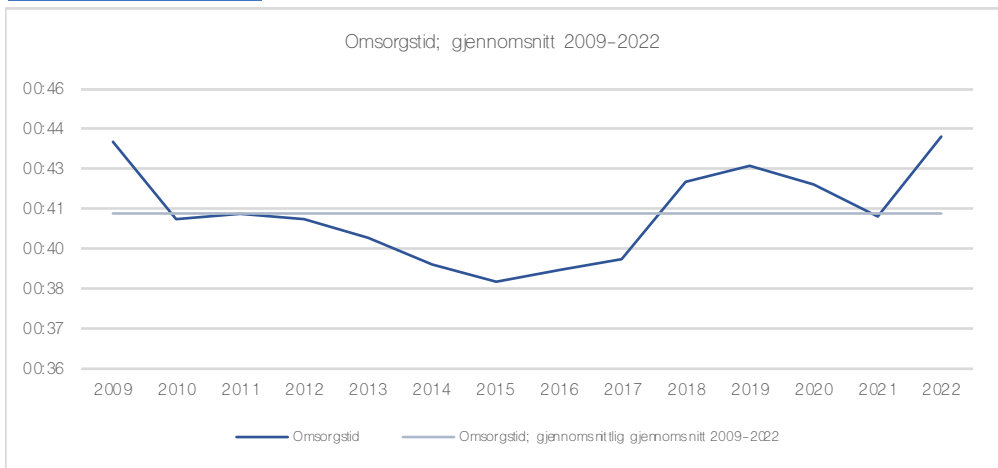
Endring

-4,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



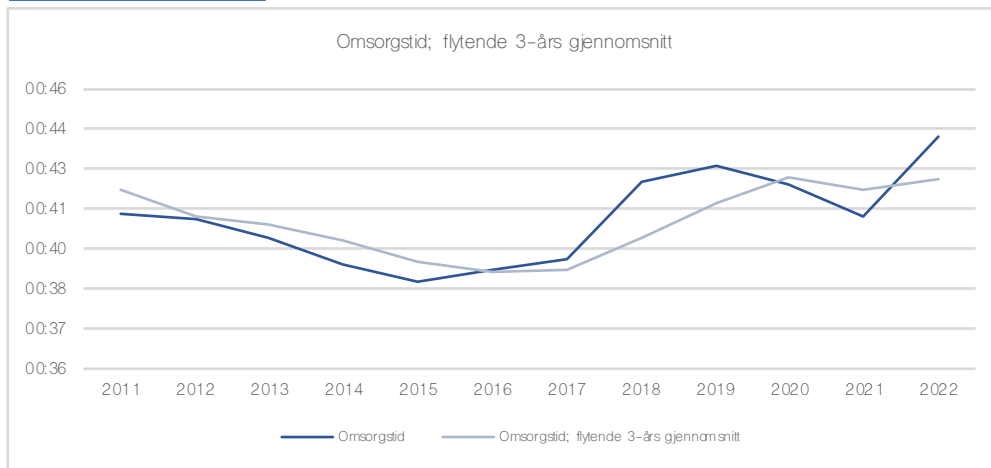
Gjennomsnitt

00:41

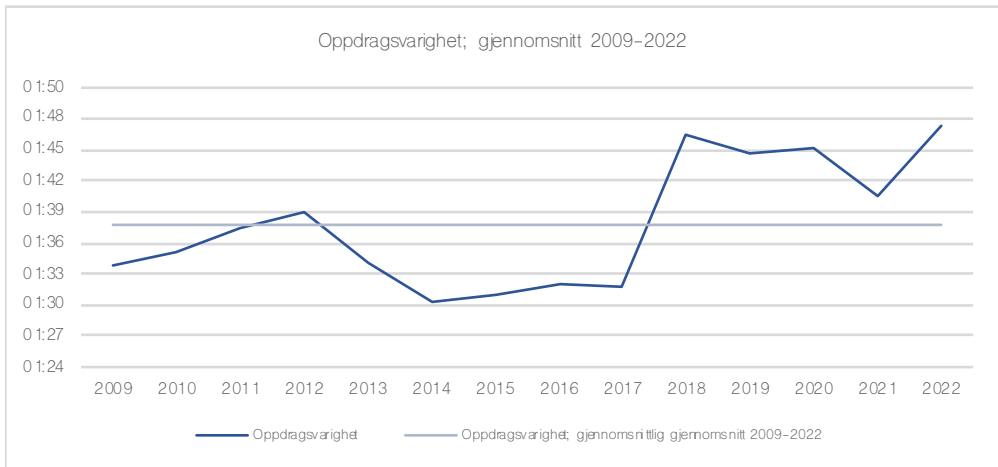
Endring

2,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



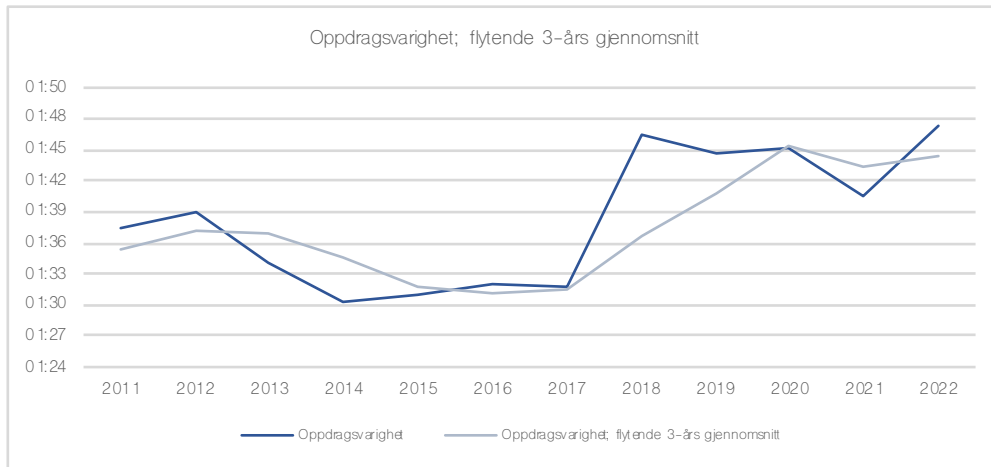
Gjennomsnitt

01:38

Endring

6,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



## H Ålesund

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	13
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	22
Oppdragstype	31
Tidsbruk	32

# Ålesund



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Ålesund dekker Møre og Romsdal. Basen er lokalisert ved sykehuset i Ålesund og i den sørlige delen av operasjonsområdet.

Møre og Romsdal har en variert topografi som strekker seg fra et kystlandskap med flere øyer til et alpint fjellterreng. Landskapet brytes opp av de mange fjordene i området hvor enkelte strekker dypt inn i landet. I sør er det spesielt Geirangerfjorden og Hjørundfjorden som er omgitt av bratte fjell og majestetiske fossefall. I den midtre delen utgjør Storfjorden et skille mellom Sunnmøre og Romsdal. Området har flere imponerende fjellkjeder som Trollheimen, Romsdalsalpene og Sunnmørsalpene. Romsdalen strekker seg helt langt inn i innlandet og er et kanalisierende lende for å komme seg mellom øst og vest. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og relativt varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Befolkningen er spredt i hele operasjonsområdet til byer og tettsteder, med en konsentrasjon til de største byene. Ved dårlig vær er det det flyoperativ god tilgang til alle steder i hovedsak via fjorder, men også noen daler. Redningshelikopteret lokalisert ved Florø lufthavn har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

En kortbane flyplass i Ørsta Volda med høyt minima som gjør den sårbar for overflyging i dårlig vær. De andre tre flyplassene har lang rullebane for landing med jøt-fly samt lave minima.

Ruter etablert for instrumentflyging med helikopter på lav høyde. Egen prosedyre til Ålesund sykehus, til Molde og Kristiansund nyttiggjøres innflyging

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Ålesund	205 fot	Ålesund	326 fot
Kristiansund	238 fot		
Molde	400 fot		
Ørsta Volda	1567 fot		

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Helse Møre og Romsdal. Lokalsykehusene i området er Ålesund sykehus, Molde sykehus, Volda sykehus og Kristiansund sykehus.

Nærmeste universitetssykehus er St. Olavs hospital, Trondheim. For den sørligste delen av operasjonsområdet (sør for Ålesund) er det lik, eller nærmere, avstand til Haukeland universitetssykehus, Bergen.

## Luftambulanseressurser

Det er flere legehelikoptre, både ambulanse- og redningshelikoptre, som gjennomfører oppdrag i det primære operasjonsområdet. Ørland (SAR), Trondheim (LA) og Dombås (LA) i nordre del, mens Førde (LA) og Florø (SAR) i den sørlige delen.

Ambulansefly på Vigra (Ålesund) med lege i bakvakt.

Legehelikopter	Avstand
Førde (LA)	114 km
Florø (SAR)	119 km
Dombås (LA)	152 km
Ørland (SAR)	216 km
Trondheim (LA)	229 km

Befolkning	Endring
247723	4,4 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
34,9 %	-1,3 %

Andel av befolkning i Norge	Endring
4,8 %	-2,3 %

Areal	Andel landareal Norge
12079 km <sup>2</sup>	3,7 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	164 km
Øst - Vest	151 km

## Regioner

### Møre kyst



#### Kommuner

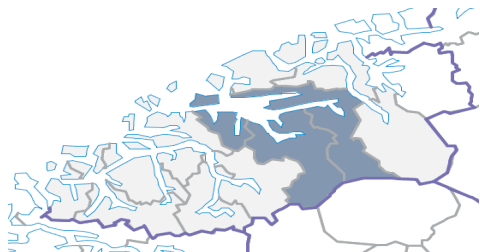
Aukra  
 Averøy  
 Hustadvika  
 Kristiansund

#### Spesialisthelsetjeneste

Kristiansund sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
46245	2,7 %	18,7 %	-1,6 %

### Romsdal midtøst



#### Kommuner

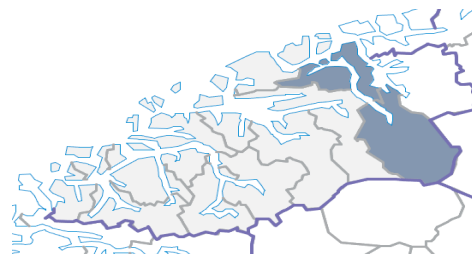
Molde  
 Rauma  
 Vestnes

#### Spesialisthelsetjeneste

Molde sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
45204	3,3 %	18,3 %	-1,1 %

### Romsdal nordøst

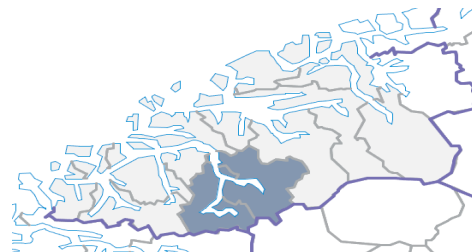


#### Kommuner

Gjemnes  
 Sunndal  
 Tingvoll

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
12817	-1,2 %	5,2 %	-5,5 %

### Sunnmøre øst



#### Kommuner

Fjord  
 Stranda

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
7244	-2,9 %	2,9 %	-7,0 %

Sunnmøre sørøst



Kommuner

- Vanylven
- Volda
- Ørsta

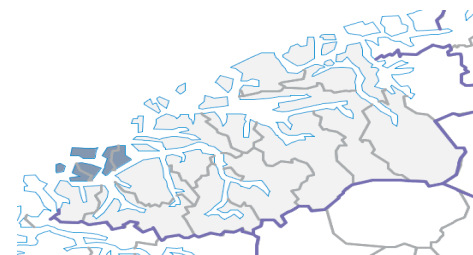
Spesialisthelsetjeneste

Volda sykehus

Luftambulanse

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
24086	2,8 %	9,7 %	-1,6 %

Sunnmøre sørvest



Kommuner

- Hareid
- Herøy (Møre og Romsdal)
- Sande (Møre og Romsdal)
- Ulstein

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
24543	4,6 %	9,9 %	0,2 %

Sunnmøre midtvest



Kommuner

- Giske
- Sula
- Sykkylven
- Ålesund

Spesialisthelsetjeneste

Ålesund sykehus

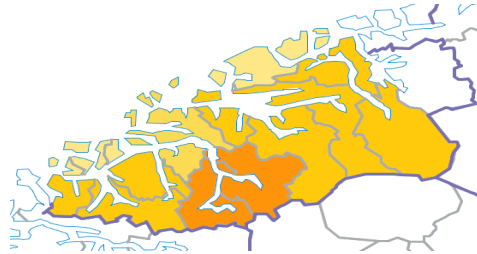
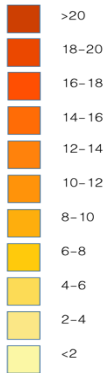
Luftambulanse

Legehelikopter (LA), Ålesund  
 Ambulansefly, Vågra (Ålesund)

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
87583	7,9 %	35,4 %	3,3 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Ålesund	4,9	-1,7 %	35,4 %	3,7 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Sunnmøre øst	10,9	1,5 %	6,4 %	-3,9 %
Sunnmøre sørøst	7,4	17,7 %	14,5 %	17,6 %
Romsdal nordøst	6,3	-0,7 %	6,7 %	-4,8 %
Romsdal midtøst	6,1	8,2 %	22,8 %	9,1 %
Sunnmøre midtvest	4,4	-20,3 %	31,3 %	-15,9 %
Sunnmøre sørvest	3,8	-11,5 %	7,6 %	-9,0 %
Møre kyst	2,9	26,9 %	10,8 %	25,2 %

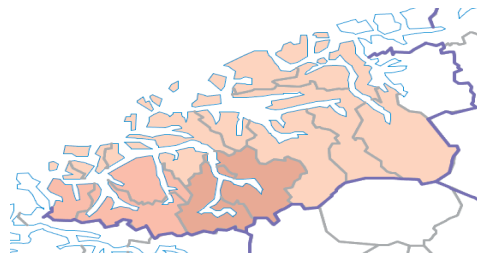
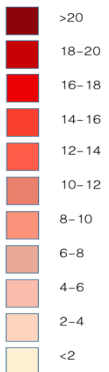
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-53 %**

**-74 %**

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Ålesund	3,3	-1,1 %	37,4 %	7,0 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Sunnmøre øst	7,2	-5,3 %	6,5 %	-11,0 %
Sunnmøre sørøst	4,8	15,3 %	14,2 %	14,5 %
Romsdal midtøst	3,9	17,4 %	21,6 %	17,8 %
Romsdal nordøst	3,2	3,5 %	5,0 %	-1,2 %
Sunnmøre midtvest	3,0	-19,7 %	32,9 %	-15,8 %
Sunnmøre sørvest	2,5	-15,2 %	7,4 %	-13,5 %
Møre kyst	2,2	20,7 %	12,4 %	18,5 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

**-55 %**

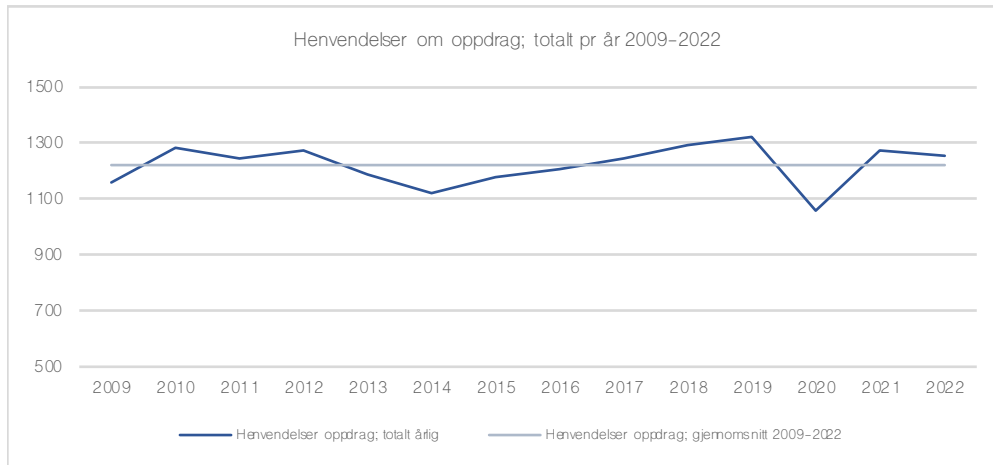
**-70 %**



Oppdragsstatistikk

Ålesund

Henvendelser



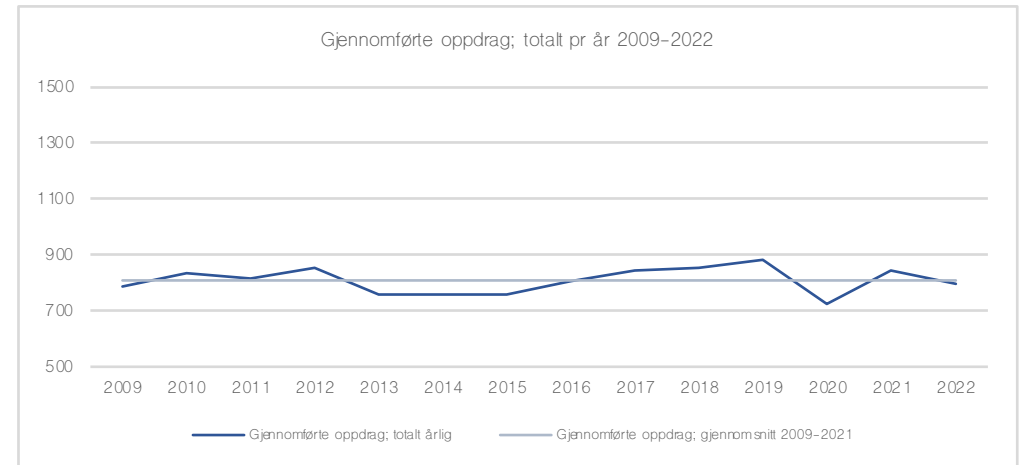
Gjennomsnitt

1222

Endring

2,7 %

Gjennomførte



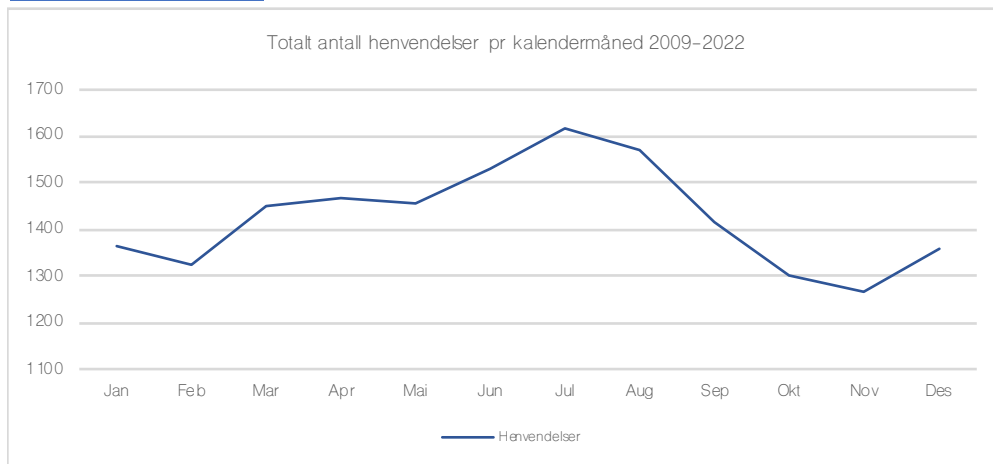
Gjennomsnitt

809

Endring

3,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,1 %

Andel sommerhalvår

52,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

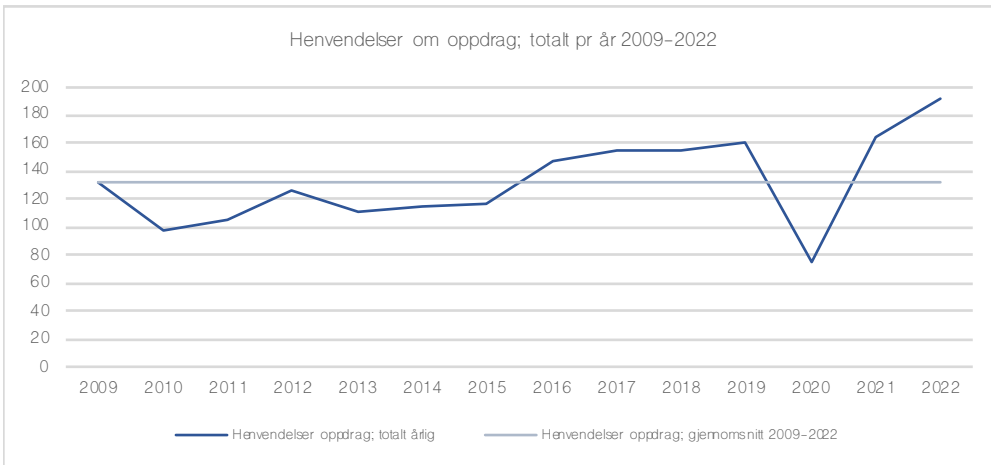
Base	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	77,3 %	-3,7 %
Dombås (LA)	7,1 %	4,0 %
Trondheim (LA)	4,6 %	30,1 %
Ørland (SAR)	4,4 %	28,0 %
Florø (SAR)	3,0 %	83,0 %
Førde (LA)	2,8 %	92,0 %
Lørenskog (LA)	0,8 %	59,8 %

Oppdragsstatistikk

Møre kyst

Aukra, Averøy, Hustadvika og Kristiansund

Henvendelser



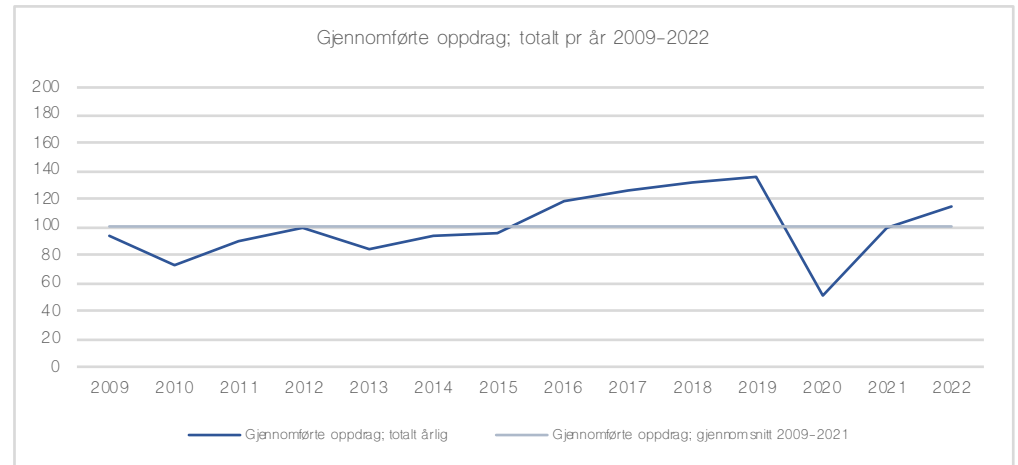
Gjennomsnitt

132

Endring

30,4 %

Gjennomførte



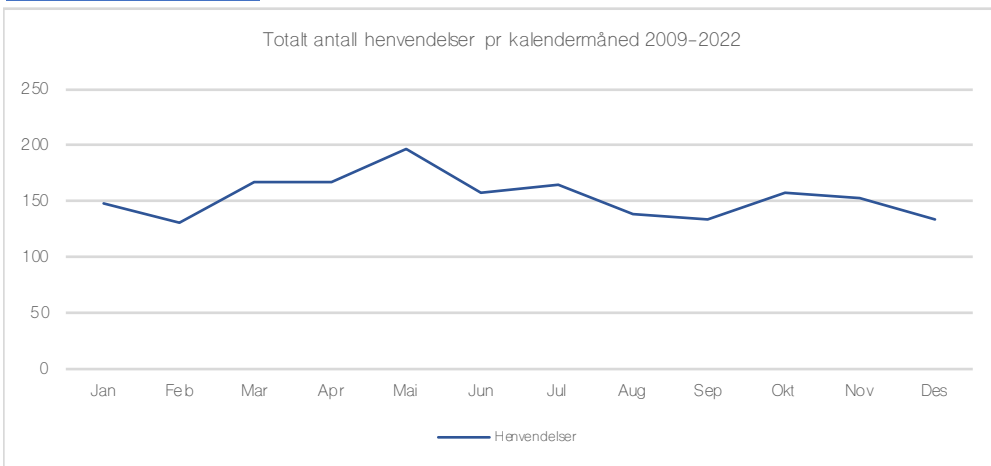
Gjennomsnitt

101

Endring

24,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,2 %

Andel sommerhalvår

51,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

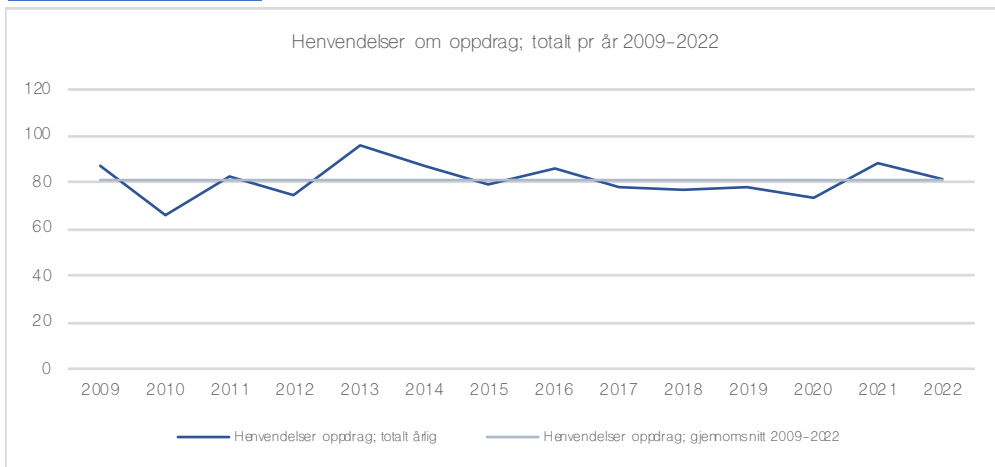
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	68,6 %	22,2 %
Dombås (LA)	3,7 %	12,5 %
Trondheim (LA)	14,3 %	116,7 %
Ørland (SAR)	12,0 %	20,2 %
Florø (SAR)	1,1 %	-27,3 %
Førde (LA)	0,1 %	-100,0 %
Lørenskog (LA)	0,1 %	-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Romsdal nordøst

Gjemnes, Sunndal og Tingvoll

Henvendelser



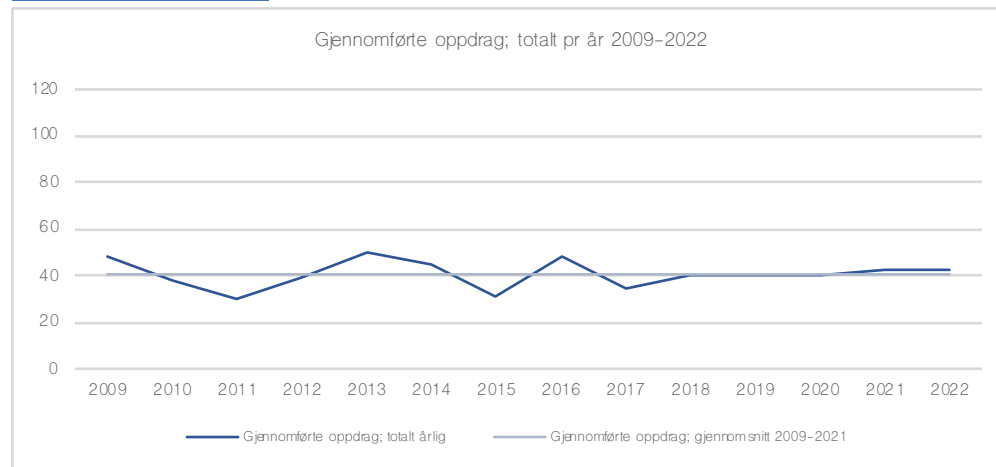
Gjennomsnitt

81

Endring

-1,9 %

Gjennomførte



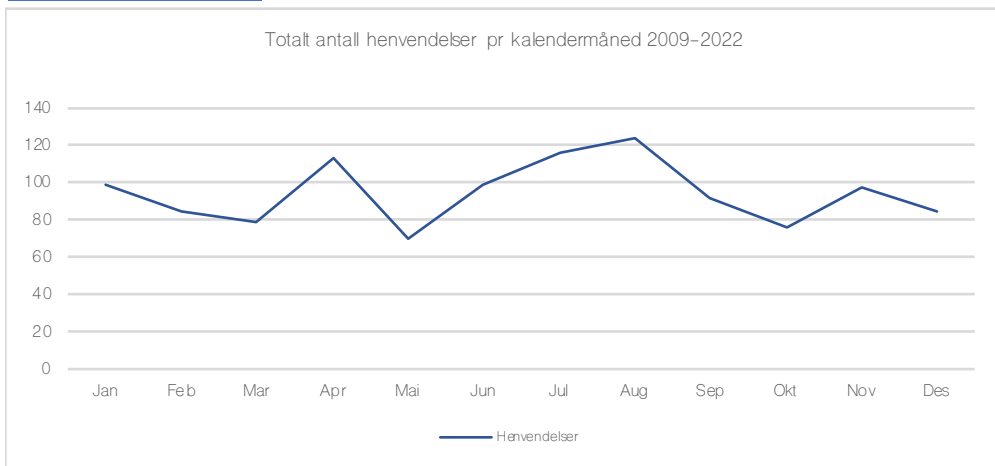
Gjennomsnitt

41

Endring

2,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,9 %

Andel sommerhalvår

54,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

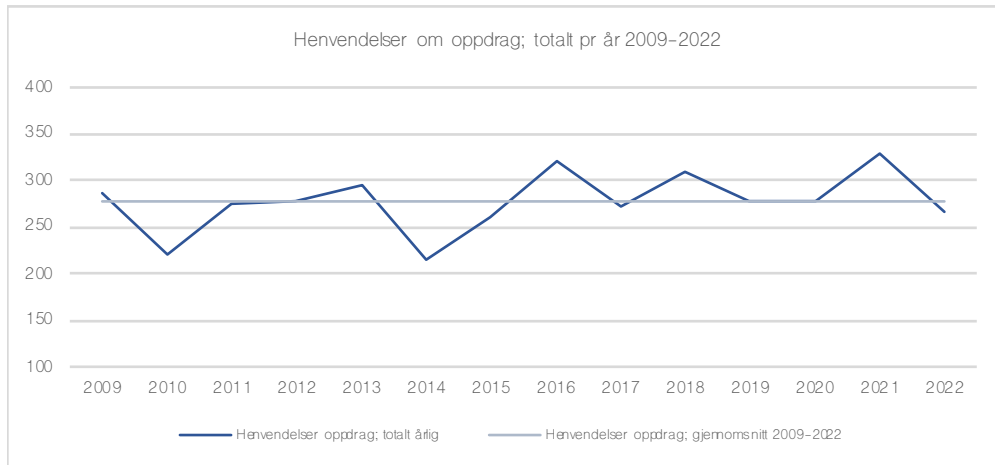
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	49,2 %	-3,5 %
Dombås (LA)	30,7 %	-5,7 %
Trondheim (LA)	11,2 %	-11,8 %
Ørland (SAR)	8,2 %	13,6 %
Florø (SAR)	0,5 %	400,0 %
Førde (LA)	0,1 %	
Lørenskog (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Romsdal midtøst

Molde, Rauma og Vestnes

Henvendelser



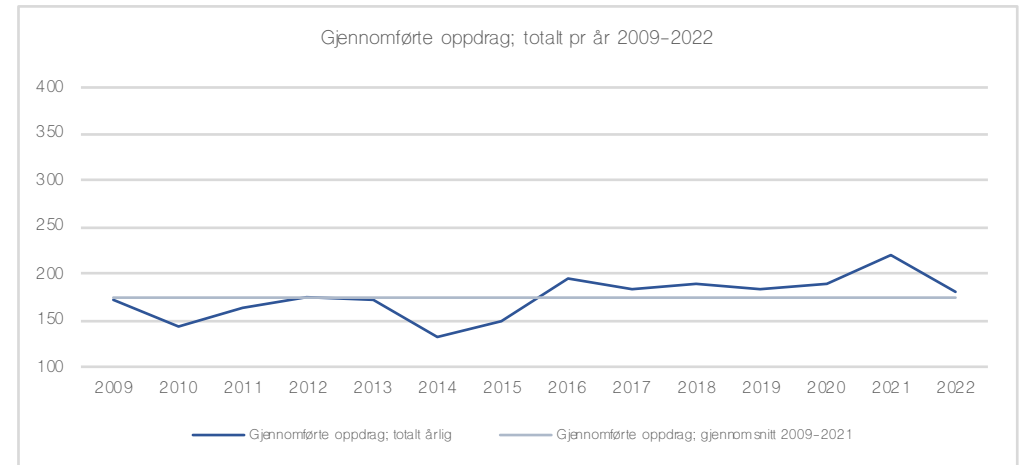
Gjennomsnitt

278

Endring

11,8 %

Gjennomførte



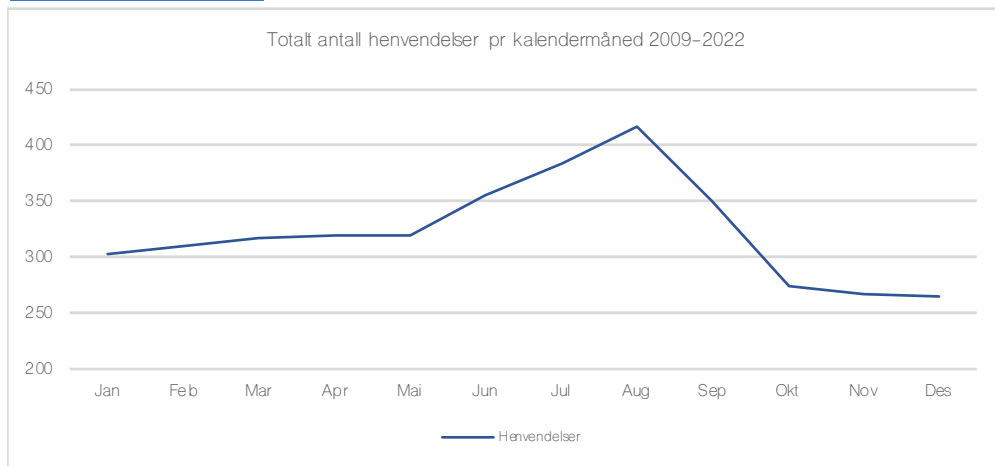
Gjennomsnitt

174

Endring

21,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,7 %

Andel sommerhalvår

55,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

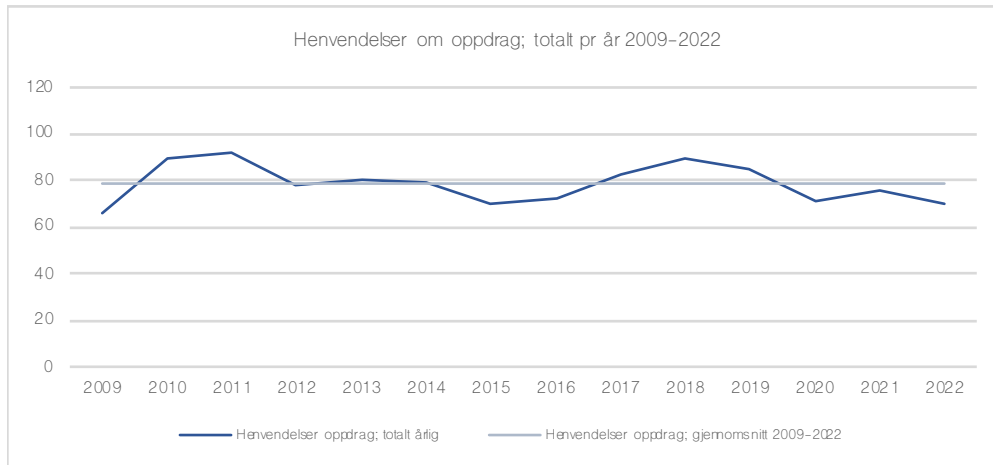
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	72,9 %	12,1 %
Dombås (LA)	12,4 %	-3,2 %
Trondheim (LA)	5,8 %	1,8 %
Ørland (SAR)	6,6 %	51,0 %
Florø (SAR)	1,4 %	100,0 %
Førde (LA)	0,6 %	55,6 %
Lørenskog (LA)	0,3 %	-88,9 %

Oppdragsstatistikk

Sunnmøre øst

Fjord og Stranda

Henvendelser



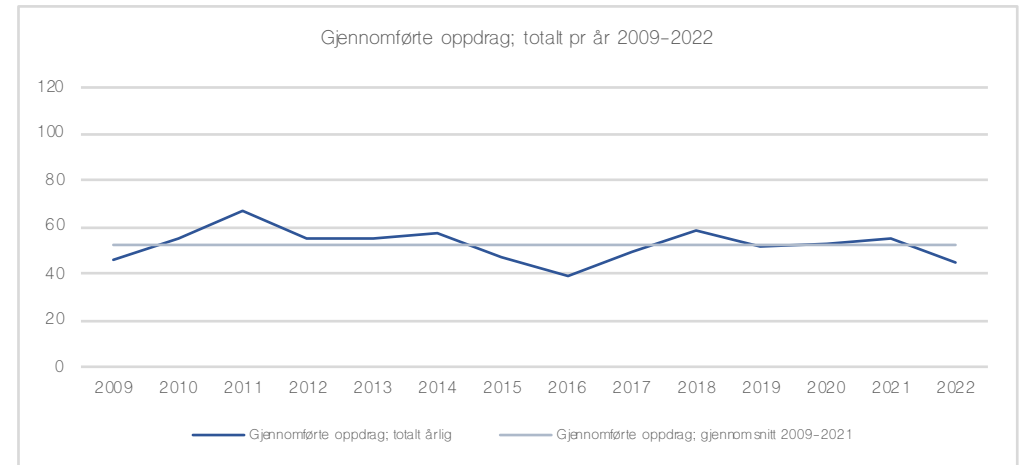
Gjennomsnitt

79

Endring

-1,4 %

Gjennomførte



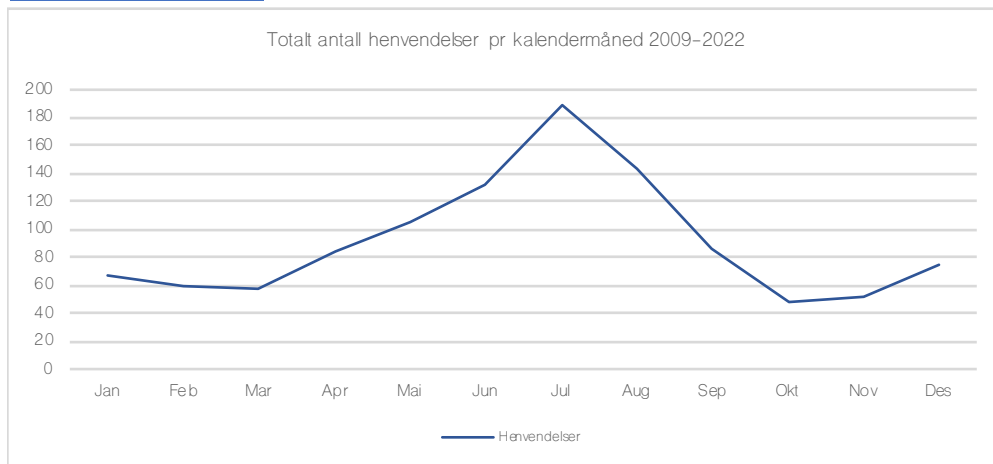
Gjennomsnitt

52

Endring

-8,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

32,7 %

Andel sommerhalvår

67,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

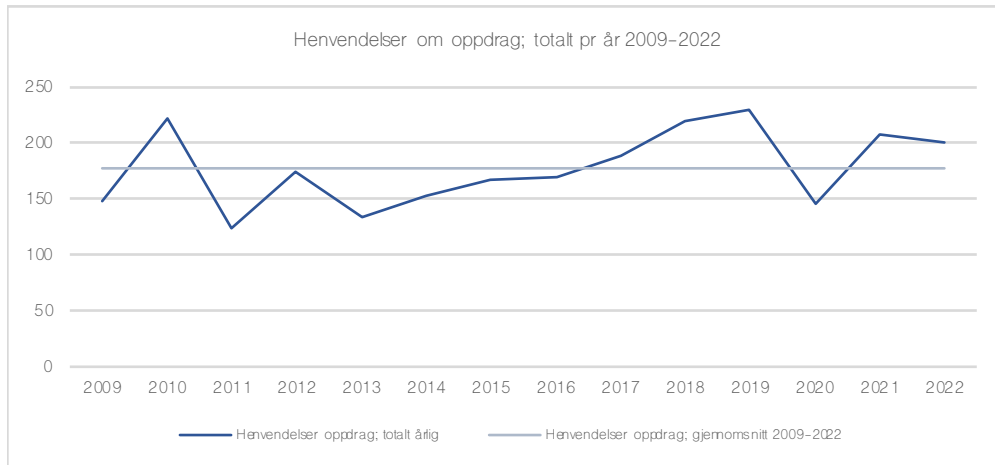
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	82,0 %	-11,9 %
Dombås (LA)	9,3 %	18,2 %
Trondheim (LA)	0,6 %	0,0 %
Ørland (SAR)	1,2 %	400,0 %
Florø (SAR)	3,9 %	93,3 %
Førde (LA)	2,8 %	133,3 %
Lørenskog (LA)	0,2 %	0,0 %

Oppdragsstatistikk

Sunnmøre sørøst

Vanylven, Volda og Ørsta

Henvendelser



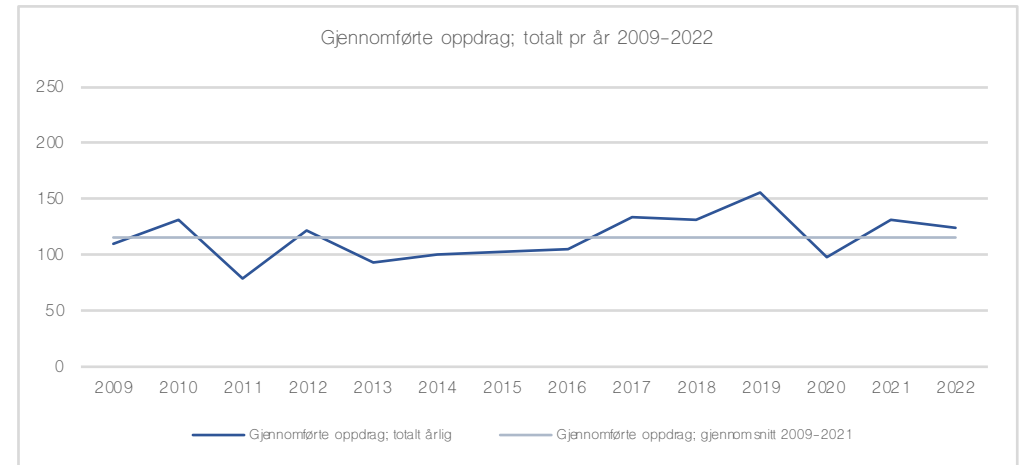
Gjennomsnitt

178

Endring

21,1 %

Gjennomførte



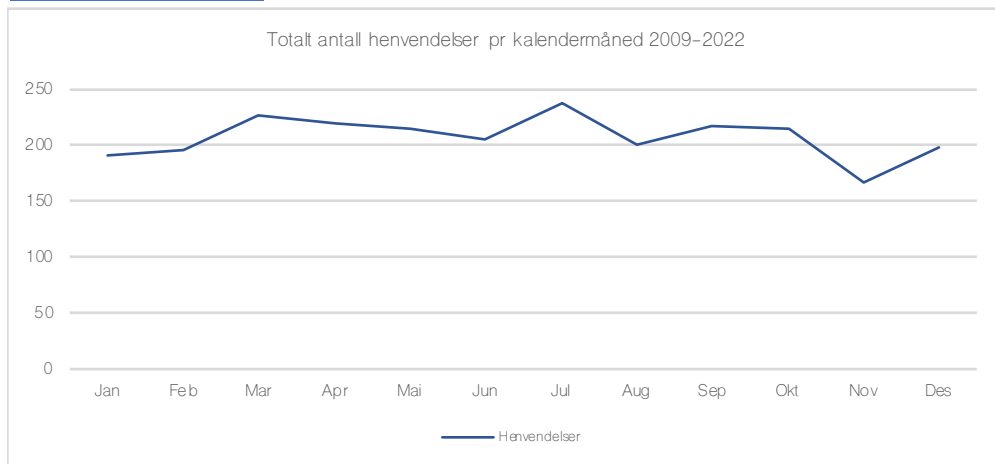
Gjennomsnitt

116

Endring

18,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,0 %

Andel sommerhalvår

52,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

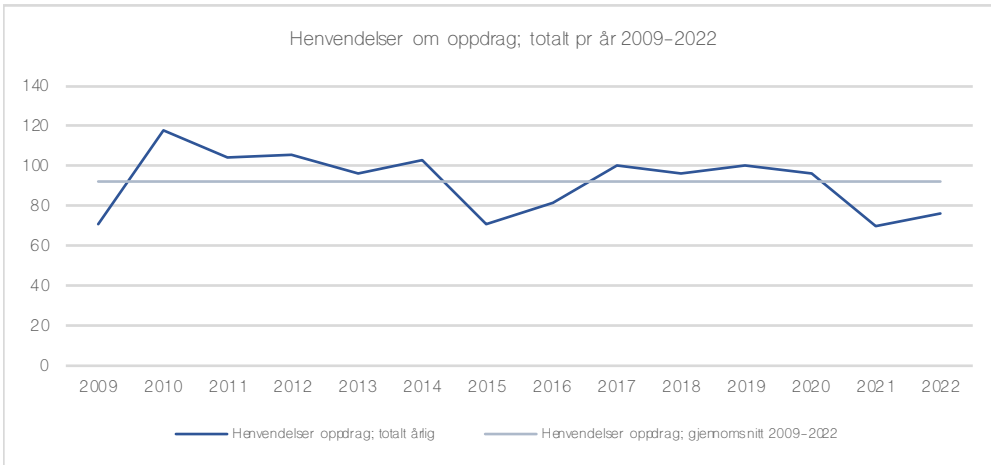
Base	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	78,5 %	11,7 %
Dombås (LA)	1,9 %	-4,5 %
Trondheim (LA)	1,0 %	60,0 %
Ørland (SAR)	1,1 %	-36,8 %
Florø (SAR)	7,4 %	91,0 %
Førde (LA)	9,8 %	66,7 %
Lørenskog (LA)	0,2 %	200,0 %

Oppdragsstatistikk

Sunnmøre kyst

Hareid, Herøy (Møre og Romsdal), Sande (Møre og Romsdal) og Ulstein

Henvendelser



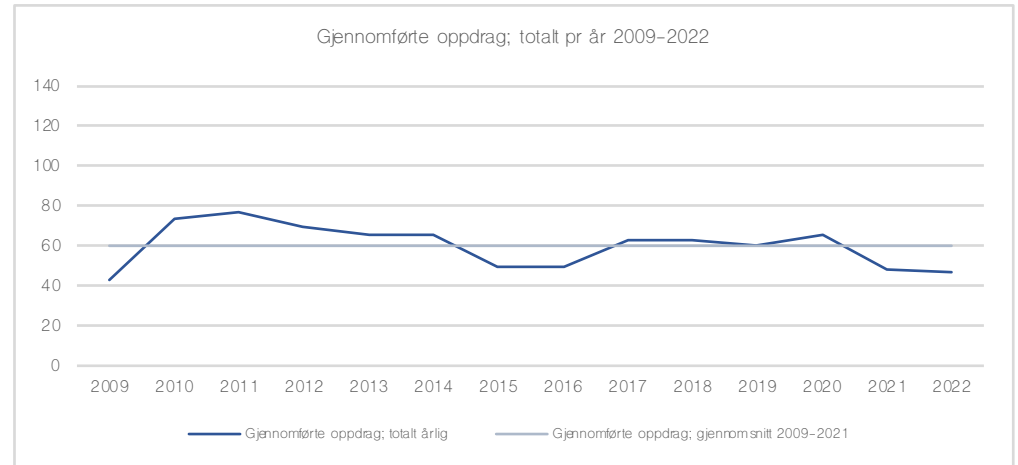
Gjennomsnitt

92

Endring

-7,3 %

Gjennomførte



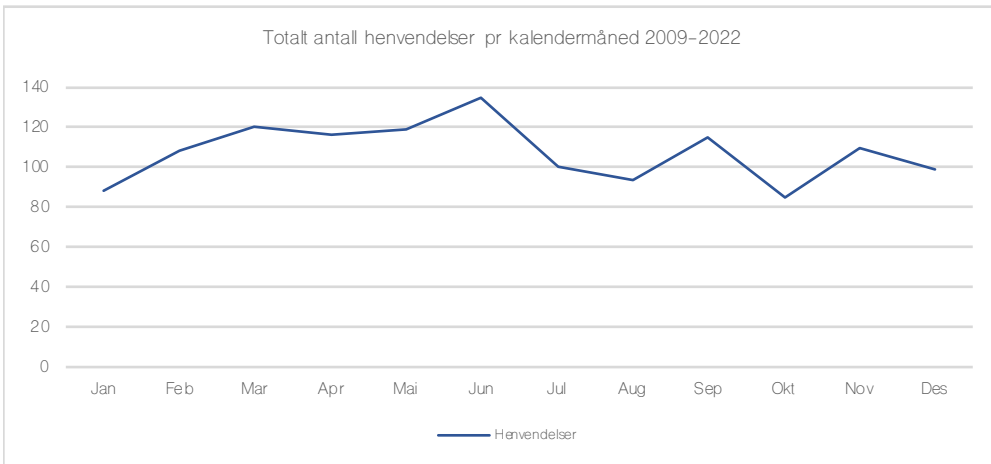
Gjennomsnitt

60

Endring

-11,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,3 %

Andel sommerhalvår

52,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

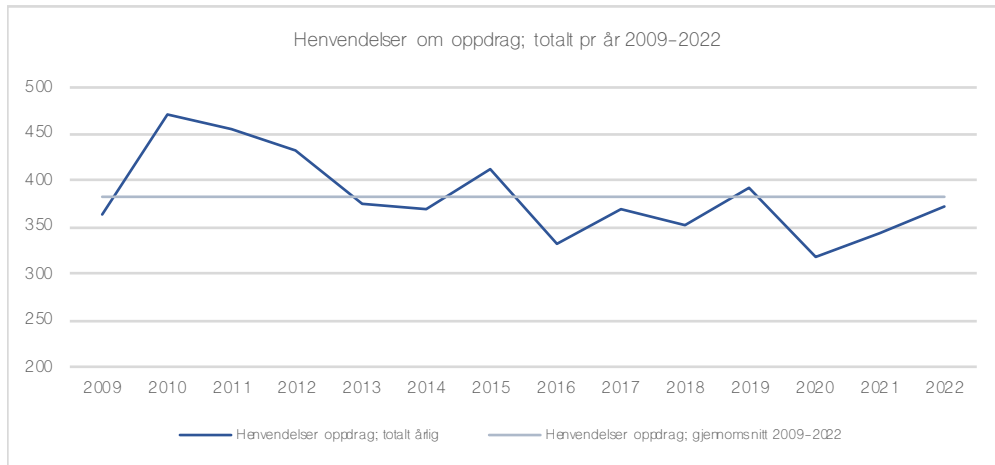
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	87,7 %	-18,1 %
Dombås (LA)	0,3 %	100,0 %
Trondheim (LA)	0,1 %	
Ørland (SAR)	0,1 %	
Florø (SAR)	4,0 %	140,0 %
Førde (LA)	5,7 %	127,3 %
Lørenskog (LA)	1,6 %	150,0 %

Oppdragsstatistikk

Sunnmøre midtvest

Giske, Sula, Sykkylven og Ålesund

Henvendelser



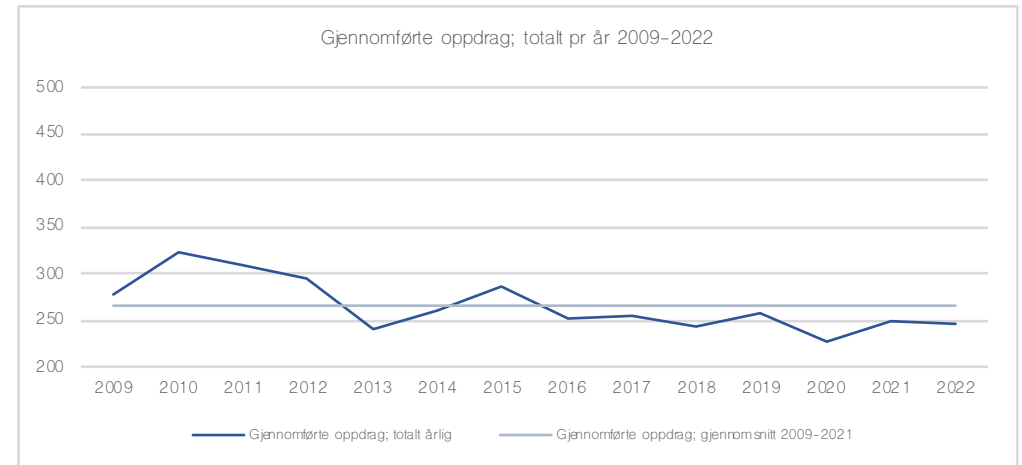
Gjennomsnitt

383

Endring

- 13,9 %

Gjennomførte



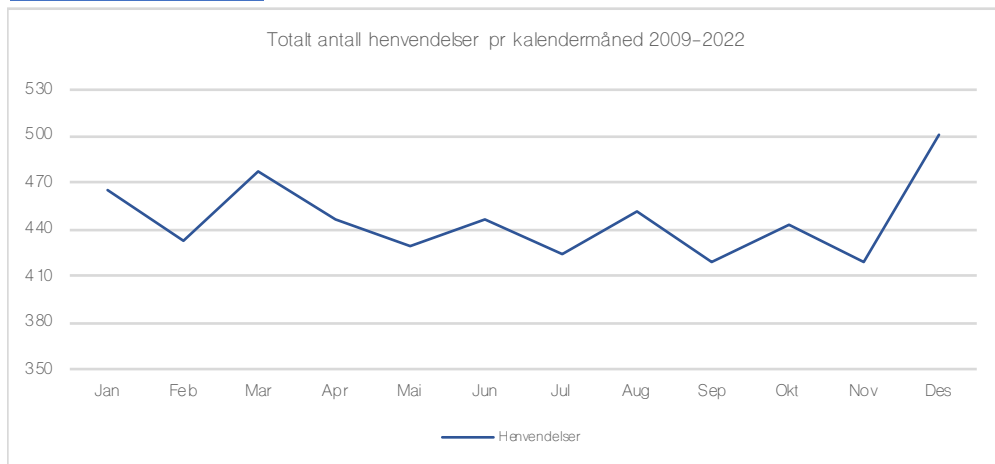
Gjennomsnitt

266

Endring

- 13,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

51,1 %

Andel sommerhalvår

48,9 %

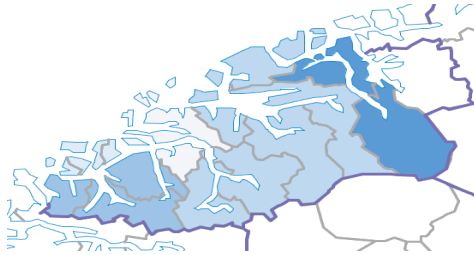
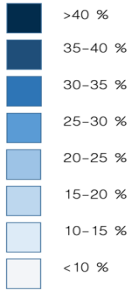
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ålesund (LA)	85,6 %	- 18,4 %
Dombås (LA)	3,0 %	50,0 %
Trondheim (LA)	2,7 %	7,2 %
Ørland (SAR)	2,4 %	19,3 %
Florø (SAR)	2,7 %	64,8 %
Førde (LA)	1,9 %	157,1 %
Lørenskog (LA)	1,7 %	- 85,5 %



## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter

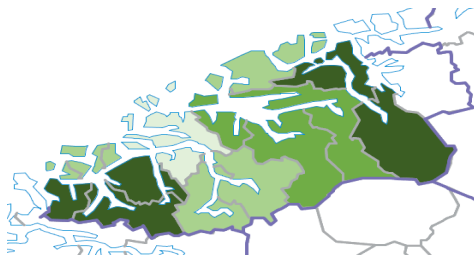
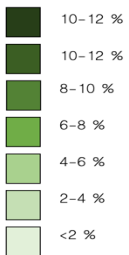


Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ålesund	15,0 %	-1,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnmøre midtvest	6,1 %	28,1 %
Sunnmøre sørvest	11,8 %	25,6 %
Møre kyst	15,8 %	-30,5 %
Romsdal midtøst	16,3 %	-43,1 %
Sunnmøre øst	18,4 %	46,0 %
Sunnmøre sørøst	21,9 %	-36,0 %
Romsdal nordøst	26,6 %	25,7 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ålesund	5,2 %	-27,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnmøre midtvest	1,9 %	-22,3 %
Sunnmøre sørvest	4,8 %	-2,2 %
Møre kyst	5,3 %	23,9 %
Sunnmøre øst	5,7 %	-38,3 %
Romsdal midtøst	6,1 %	-46,3 %
Romsdal nordøst	10,6 %	-49,1 %
Sunnmøre sørøst	11,4 %	-13,3 %

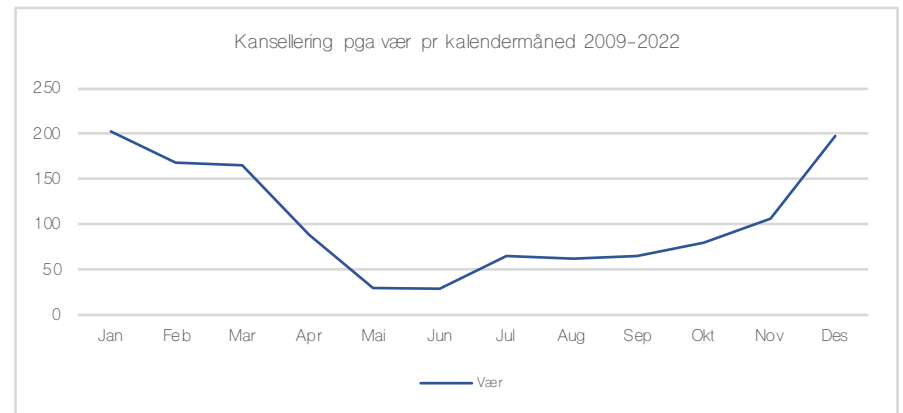
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**203 %**      **337 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**78,9 %**    **-4,3 %**      **19,9 %**    **17,6 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**288 %**      **508 %**

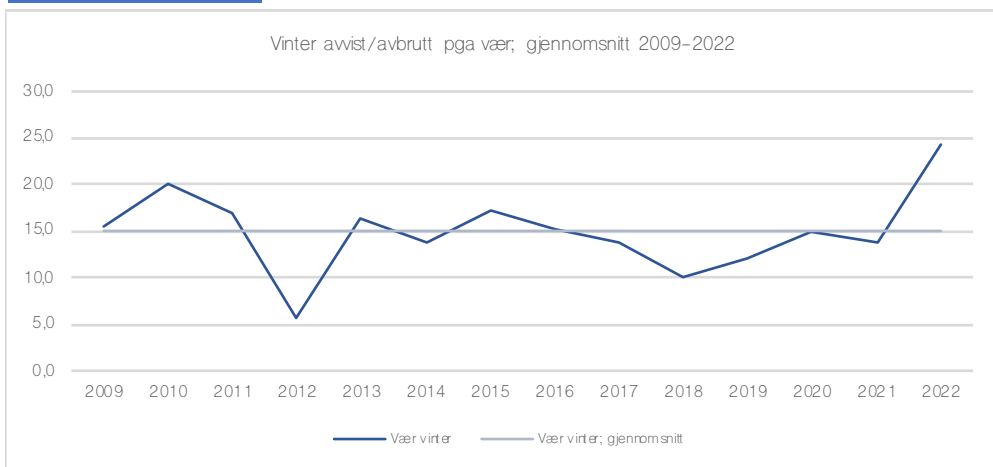
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**71,1 %**    **-5,5 %**      **27,0 %**    **9,7 %**

Kansellering; vær

Ålesund

Vinter



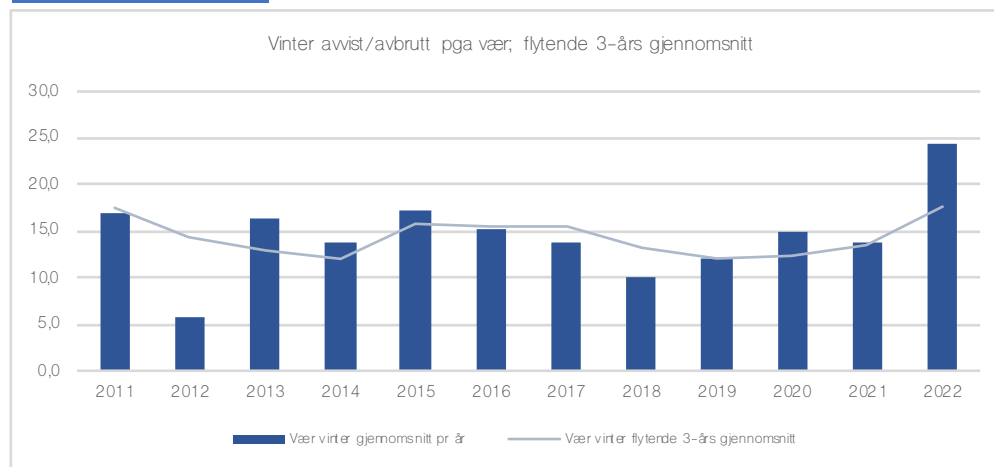
Gjennomsnitt

15,0 %

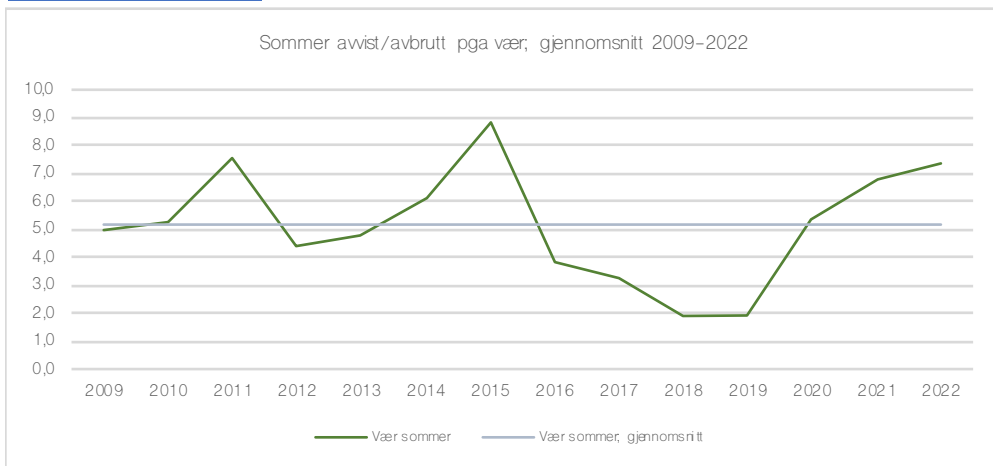
Endring

-1,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



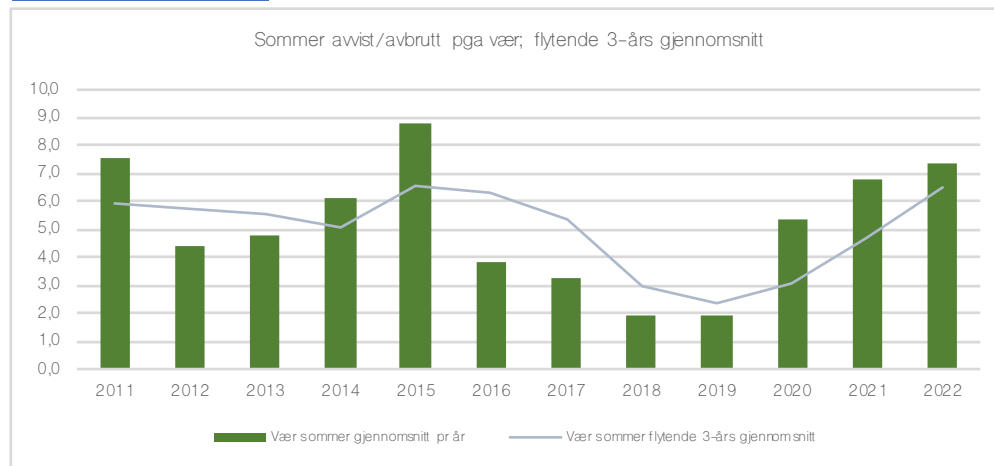
Gjennomsnitt

5,2 %

Endring

-27,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

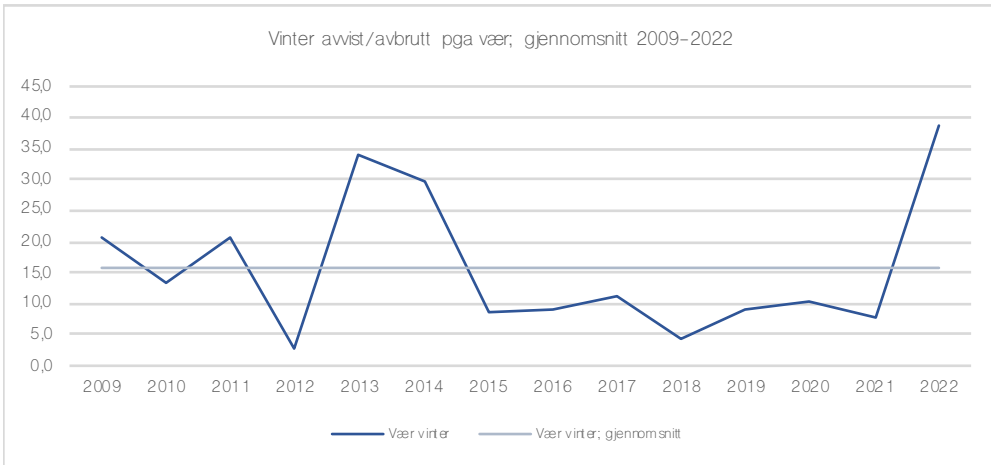


Kansellering; vær

Møre kyst

Aukra, Averøy, Hustadvika og Kristiansund

Vinter



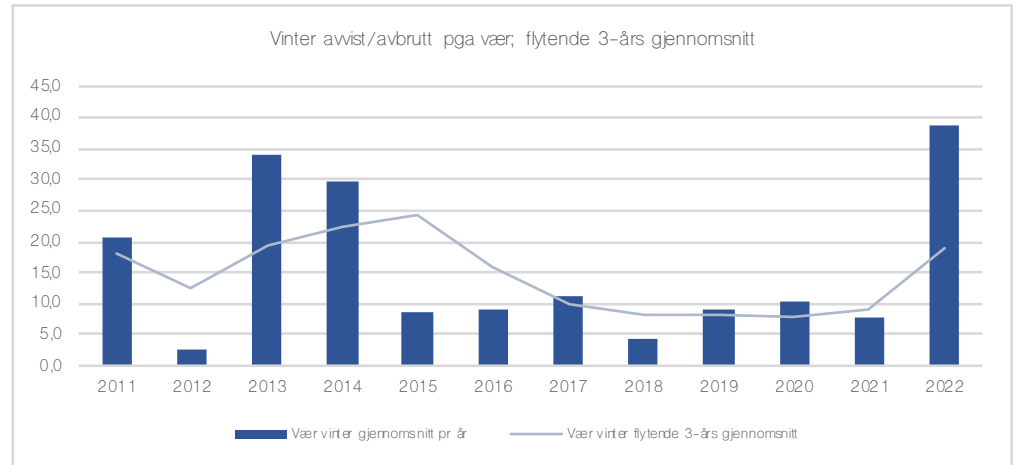
Gjennomsnitt

15,8 %

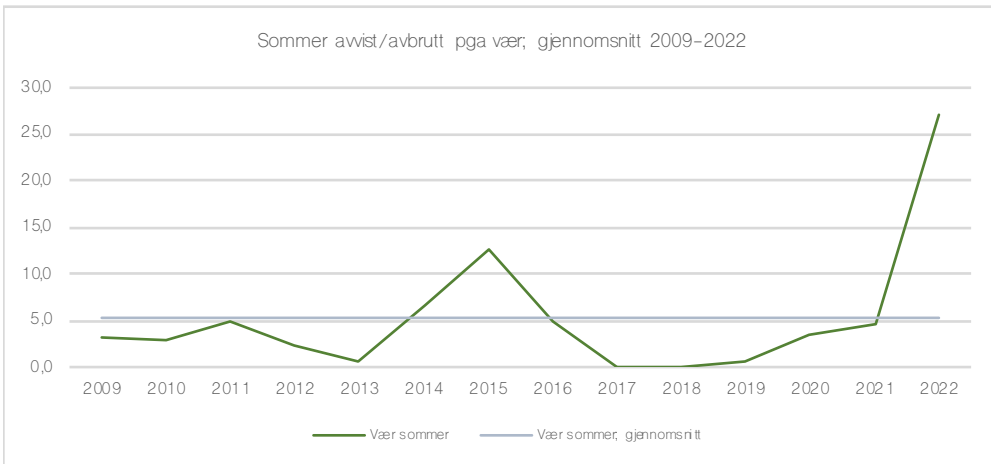
Endring

-30,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



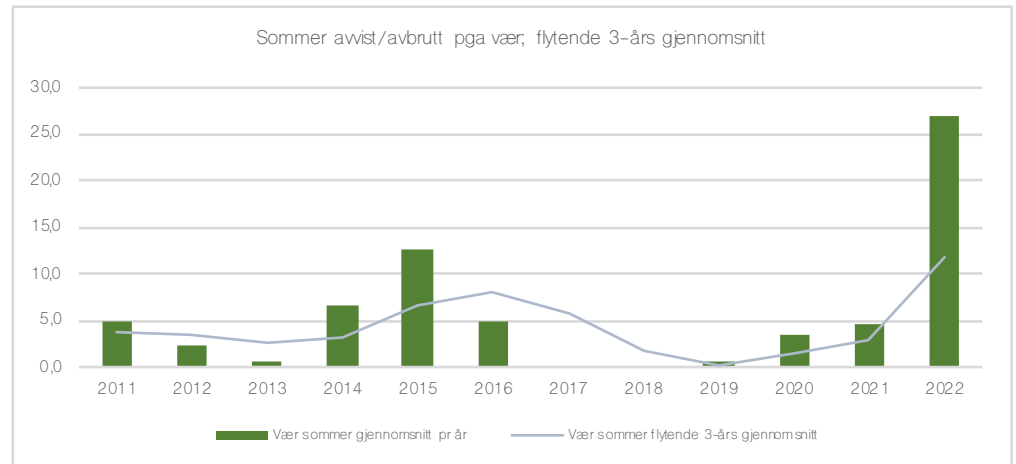
Gjennomsnitt

5,3 %

Endring

23,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

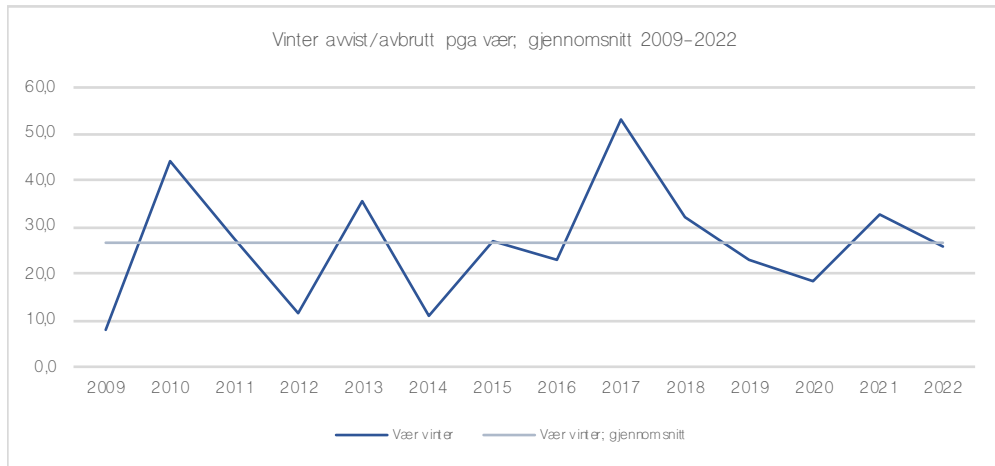


Kansellering; vær

Romsdal nordøst

Gjemnes, Sunndal og Tingvoll

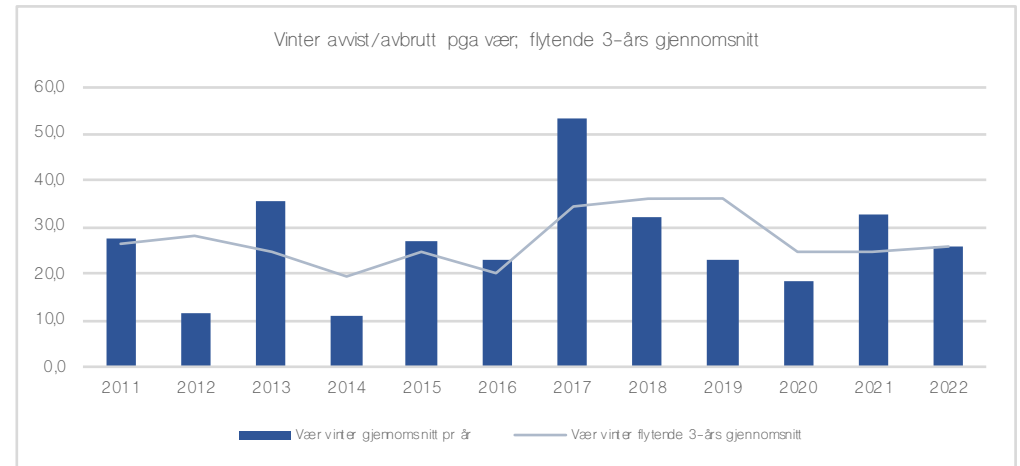
Vinter



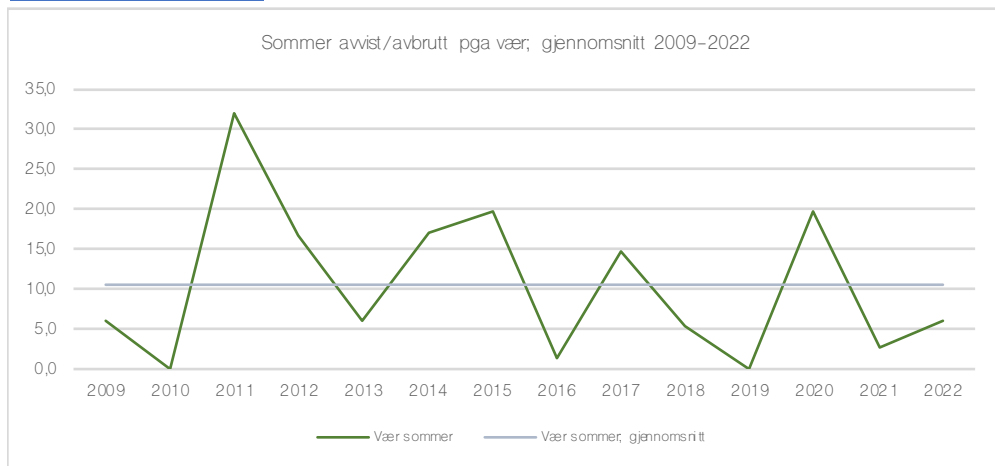
Gjennomsnitt  
26,6 %

Endring  
25,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



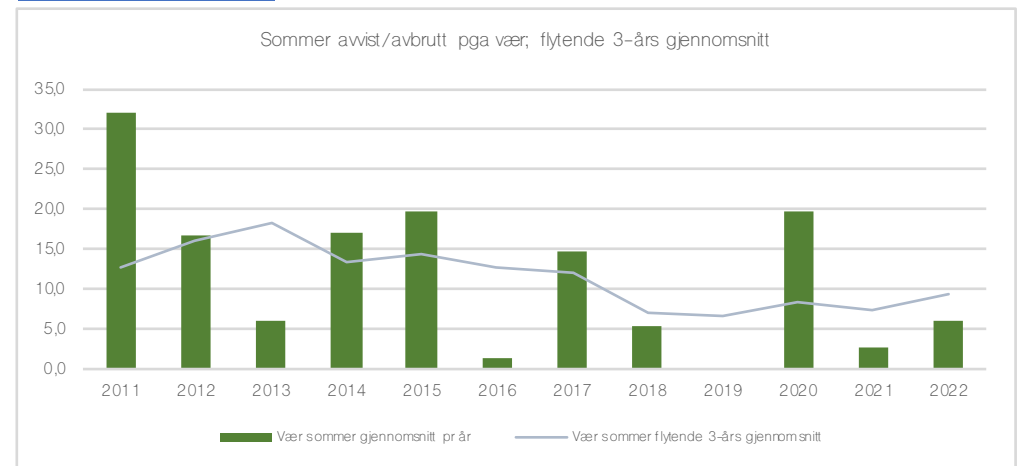
Sommer



Gjennomsnitt  
10,6 %

Endring  
-49,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

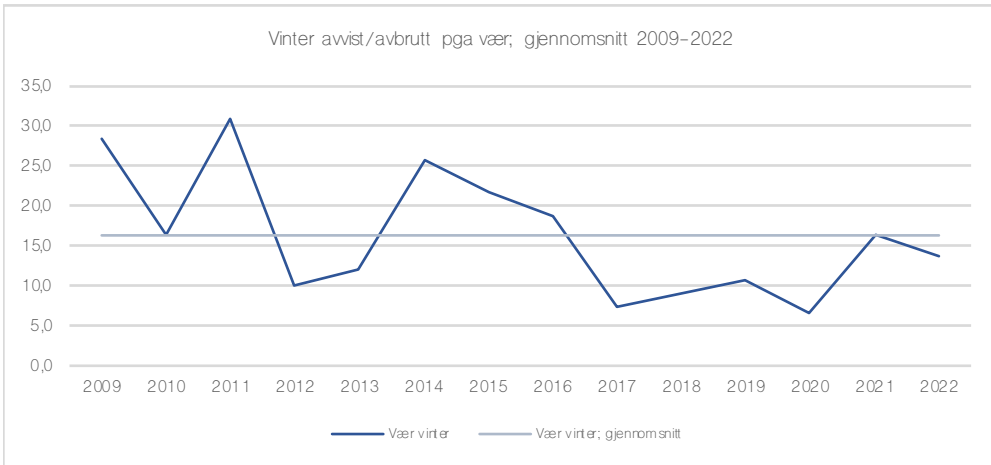


Kansellering; vær

Romsdal midtøst

Molde, Rauma og Vestnes

Vinter



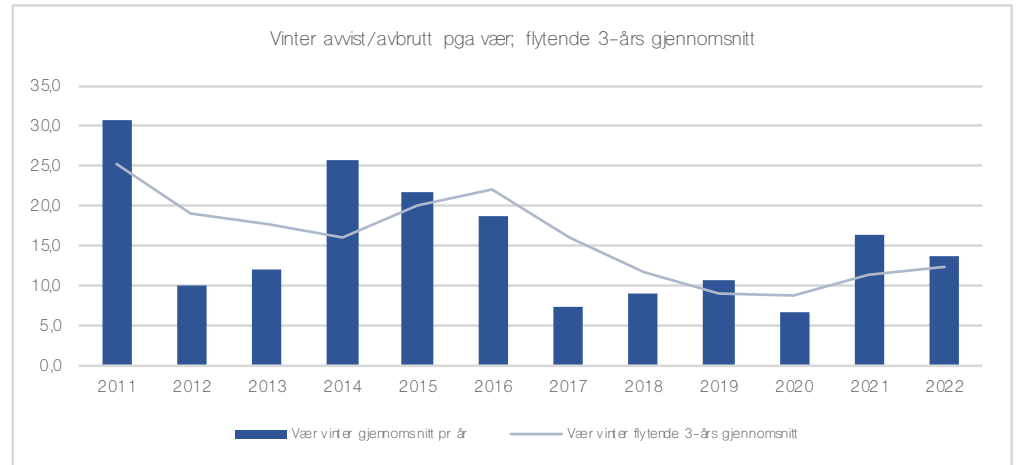
Gjennomsnitt

16,3 %

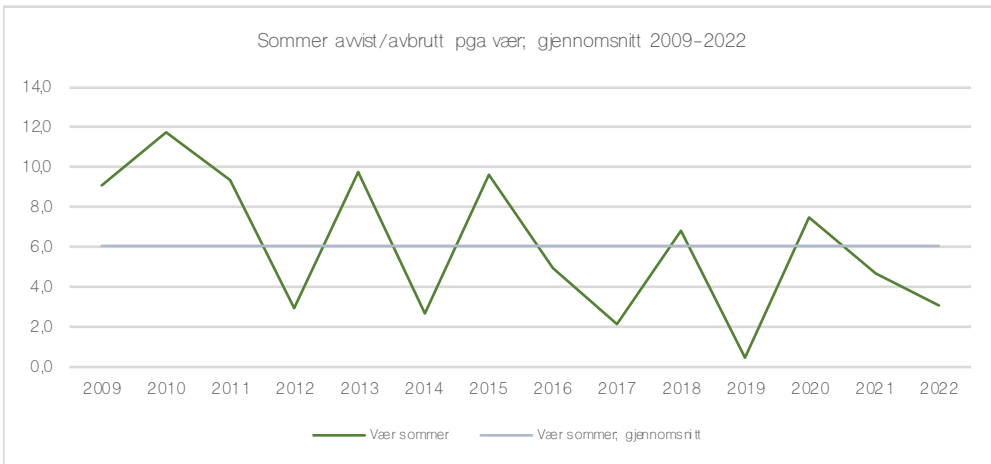
Endring

-43,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



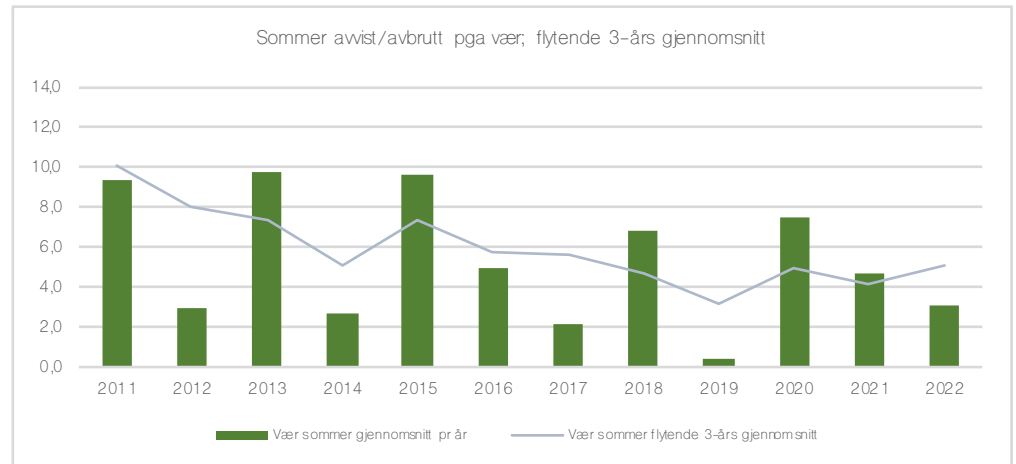
Gjennomsnitt

6,1 %

Endring

-46,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

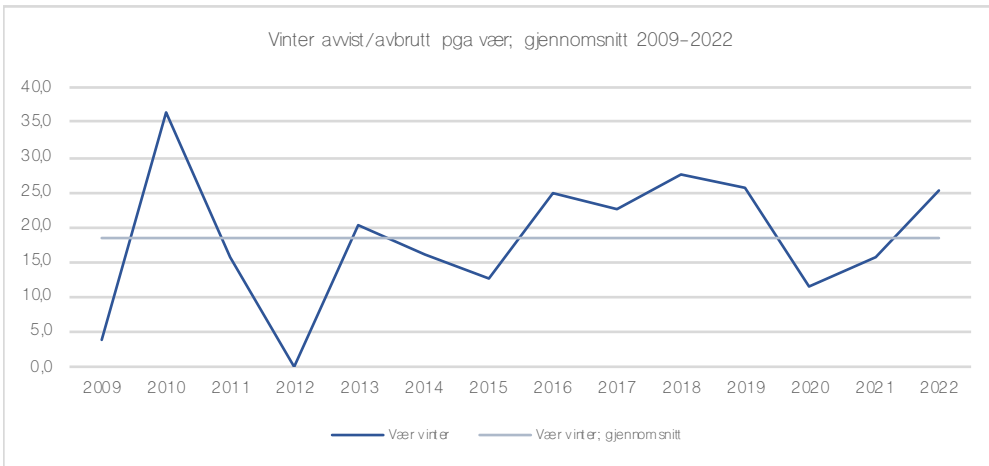


Kansellering; vær

Sunnmøre øst

Fjord og Stranda

Vinter



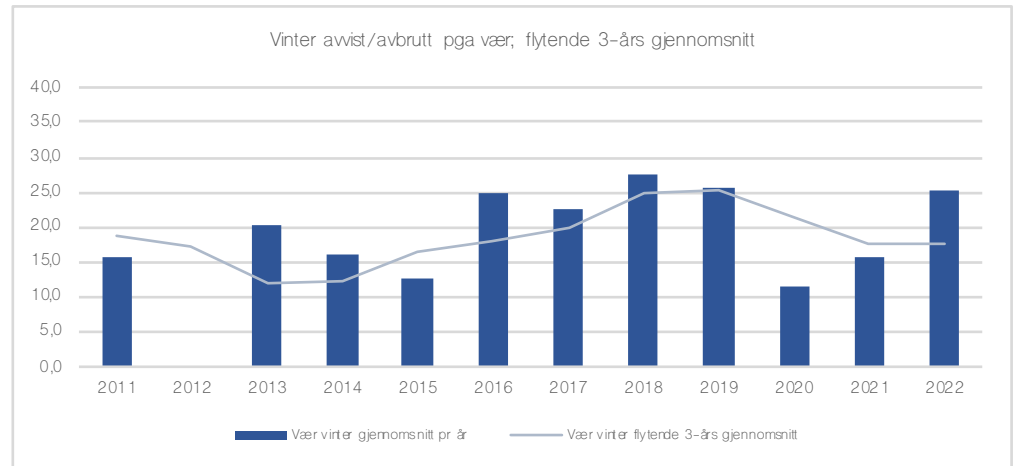
Gjennomsnitt

18,4 %

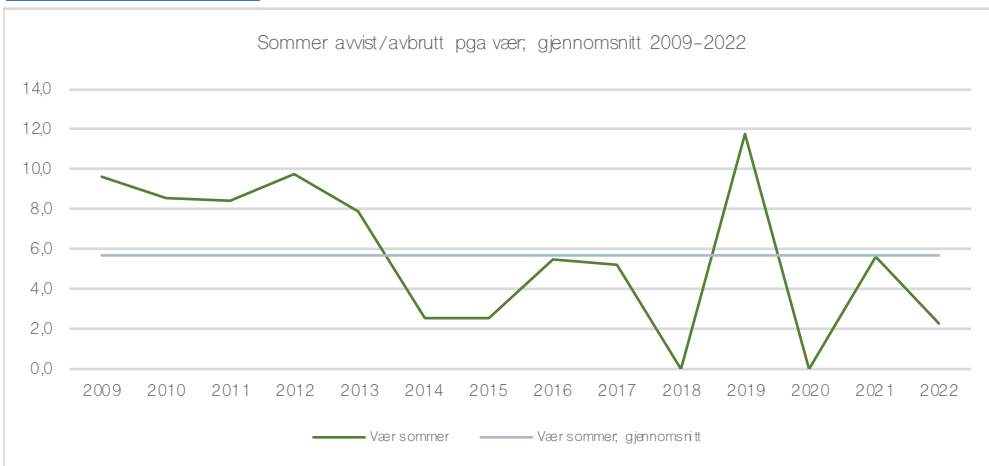
Endring

46,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



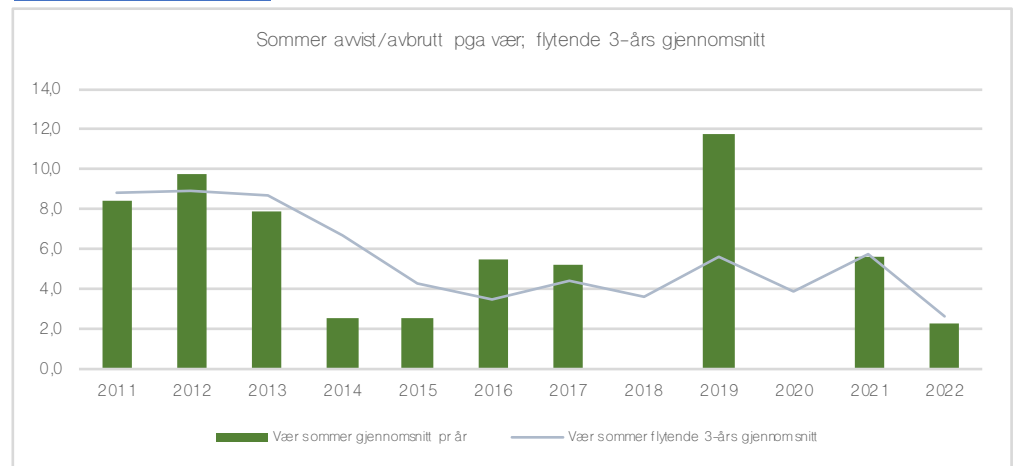
Gjennomsnitt

5,7 %

Endring

-38,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

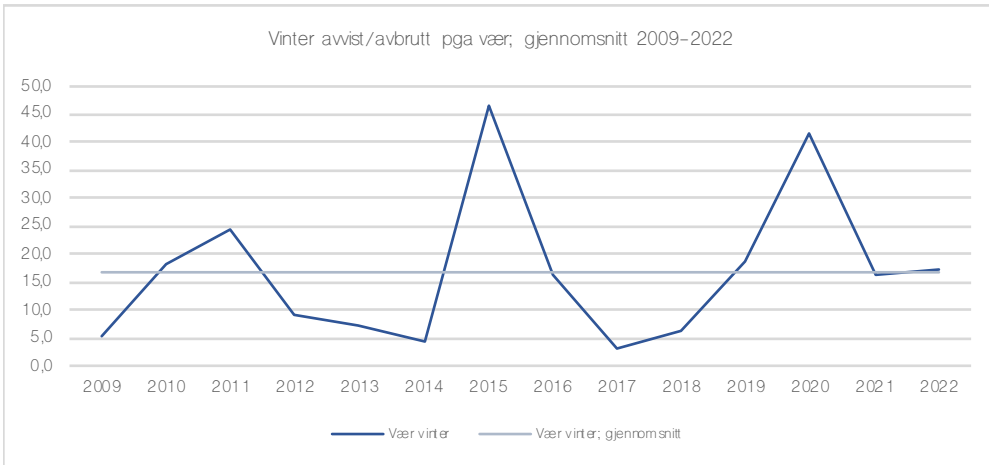


Kansellering; vær

Sunnmøre sørøst

Vanylven, Volda og Ørsta

Vinter



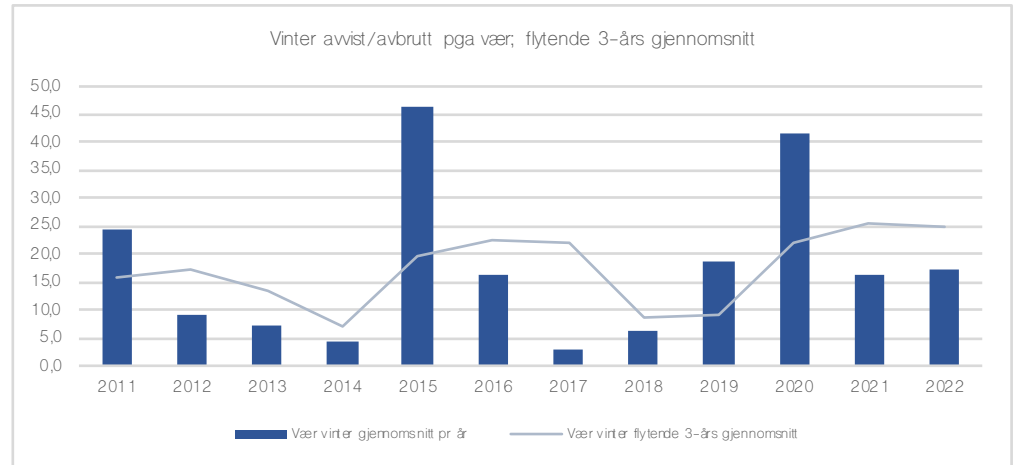
Gjennomsnitt

16,7 %

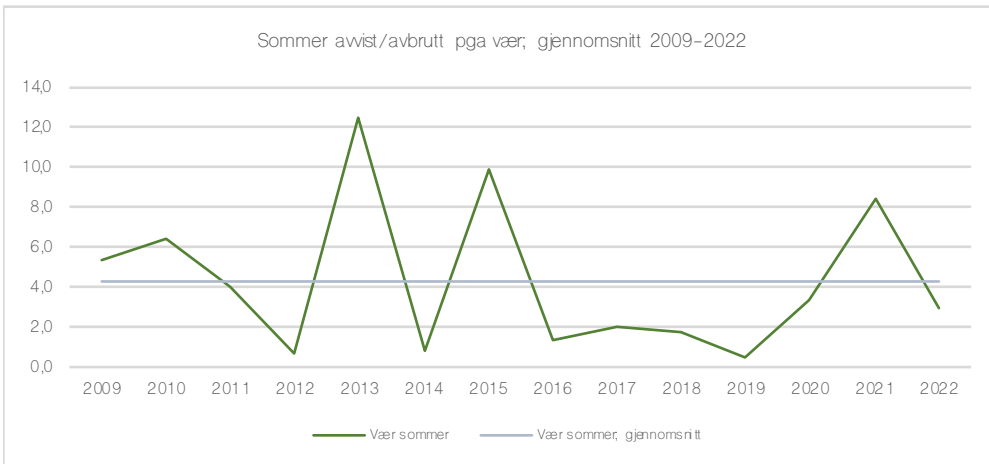
Endring

3,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



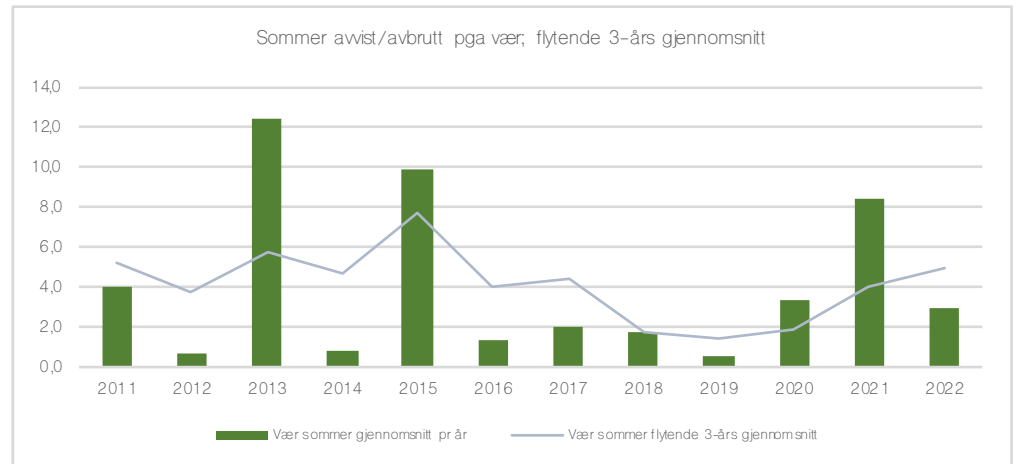
Gjennomsnitt

4,3 %

Endring

-48,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

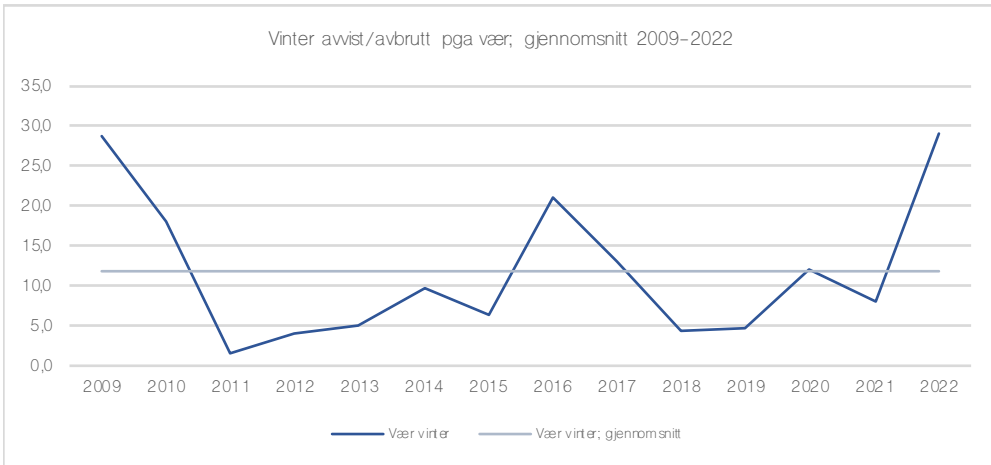


Kansellering; vær

Sunnmøre kyst

Hareid, Herøy (Møre og Romsdal), Sande (Møre og Romsdal) og Ulstein

Vinter



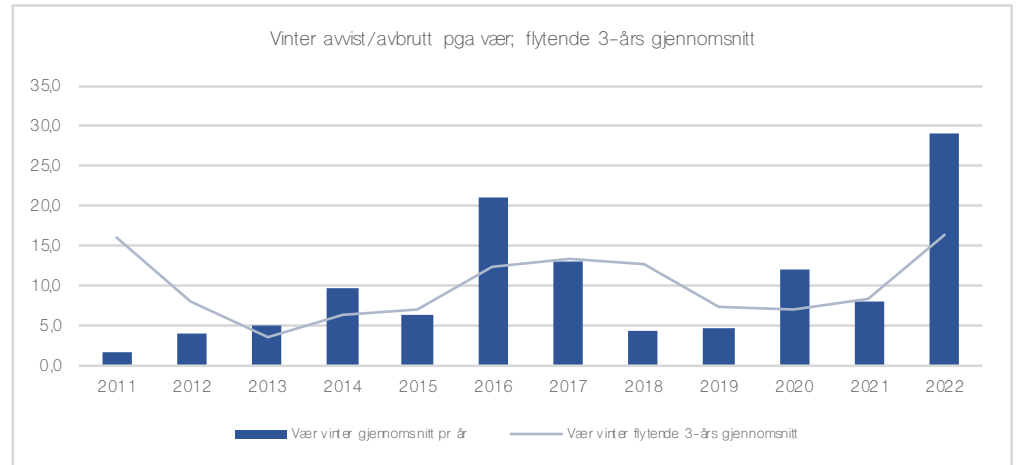
Gjennomsnitt

11,8 %

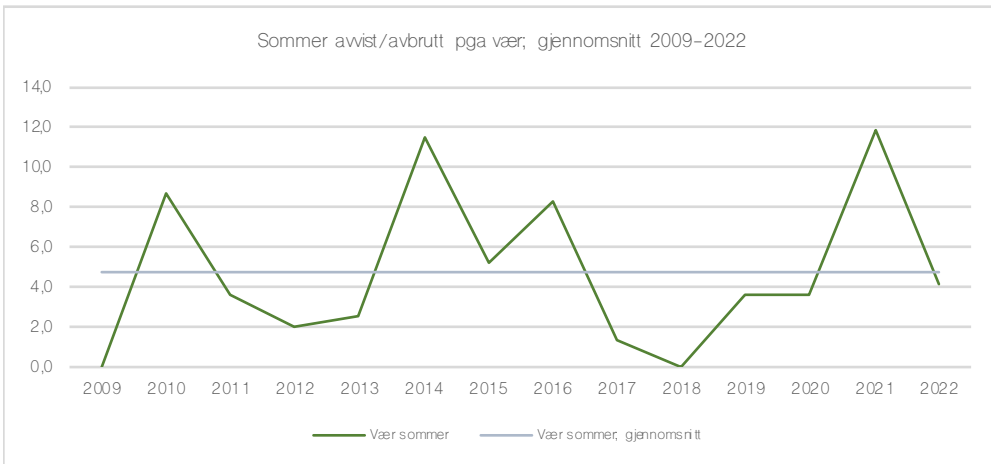
Endring

25,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



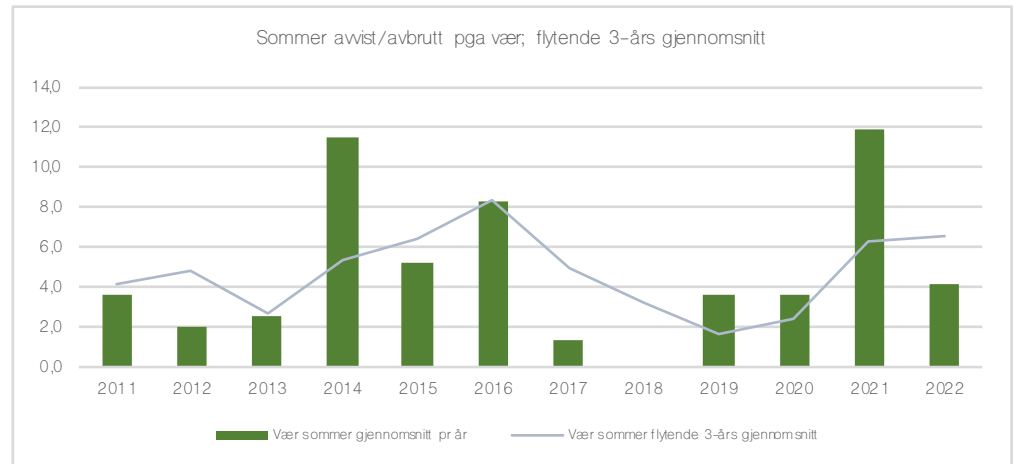
Gjennomsnitt

4,8 %

Endring

-2,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



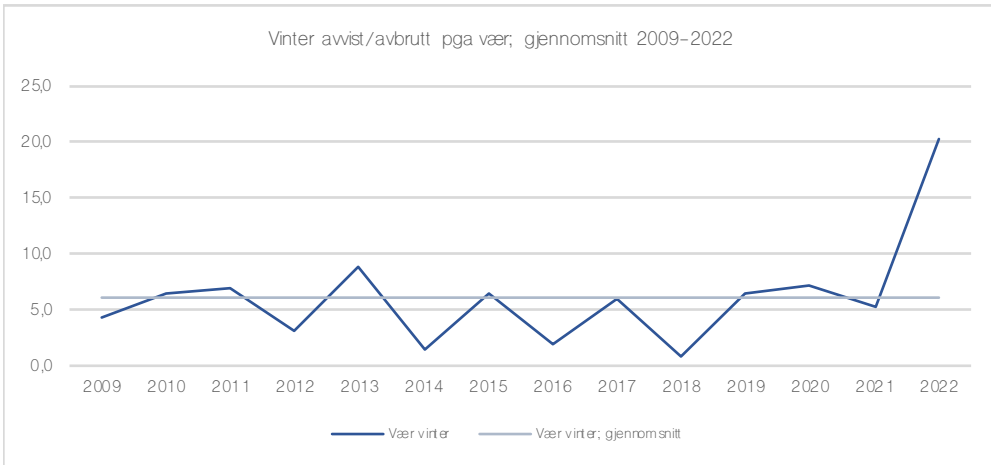


Kansellering; vær

Sunnmøre midtvest

Giske, Sula, Sykkylven og Ålesund

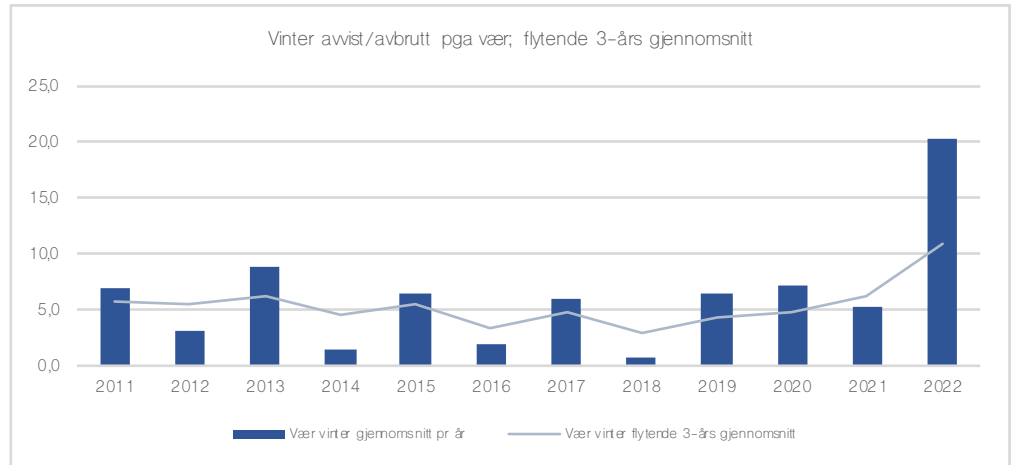
Vinter



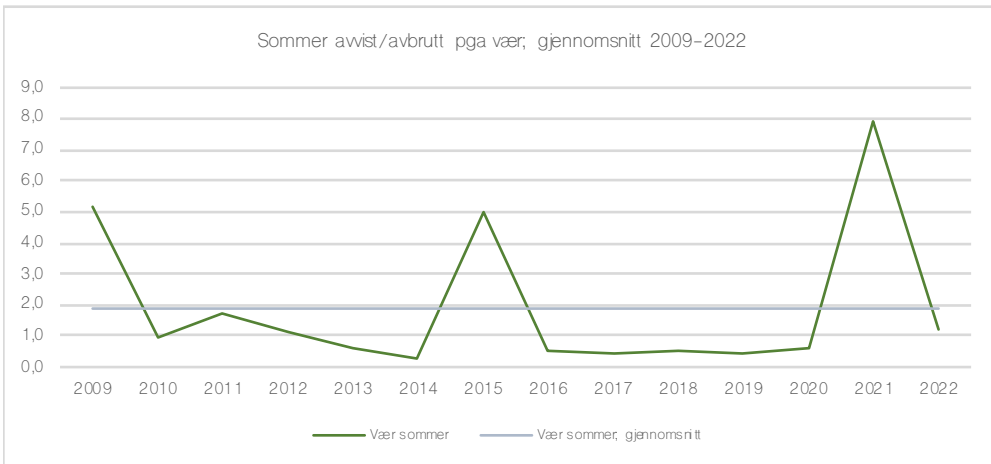
Gjennomsnitt  
6,1 %

Endring  
28,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



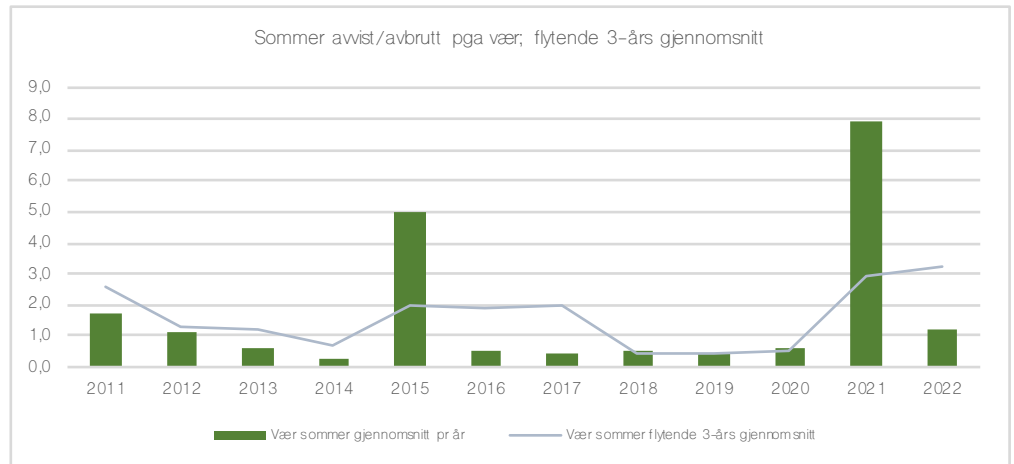
Sommer



Gjennomsnitt  
1,9 %

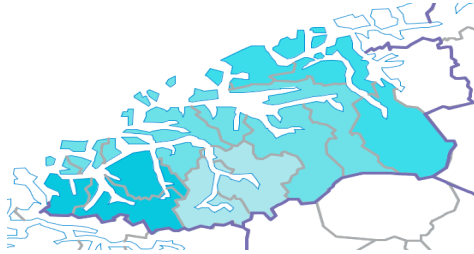
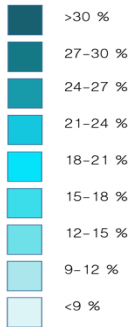
Endring  
-22,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ålesund	15,1 %	-13,0 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnmøre øst	11,6 %	-31,0 %
Romsdal midtøst	12,2 %	-24,9 %
Sunnmøre midtvest	12,2 %	-21,1 %
Sunnmøre sørvest	14,7 %	2,1 %
Romsdal nordøst	15,2 %	27,5 %
Møre kyst	17,6 %	-1,3 %
Sunnmøre sørøst	21,9 %	-36,0 %

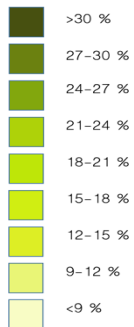
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

35 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

89 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ålesund	13,8 %	-5,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnmøre øst	8,8 %	-11,9 %
Sunnmøre sørøst	11,4 %	-13,3 %
Romsdal midtøst	12,8 %	-2,3 %
Romsdal nordøst	13,6 %	13,1 %
Sunnmøre midtvest	15,0 %	-34,5 %
Sunnmøre sørvest	15,4 %	12,1 %
Møre kyst	15,9 %	9,1 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

60 %

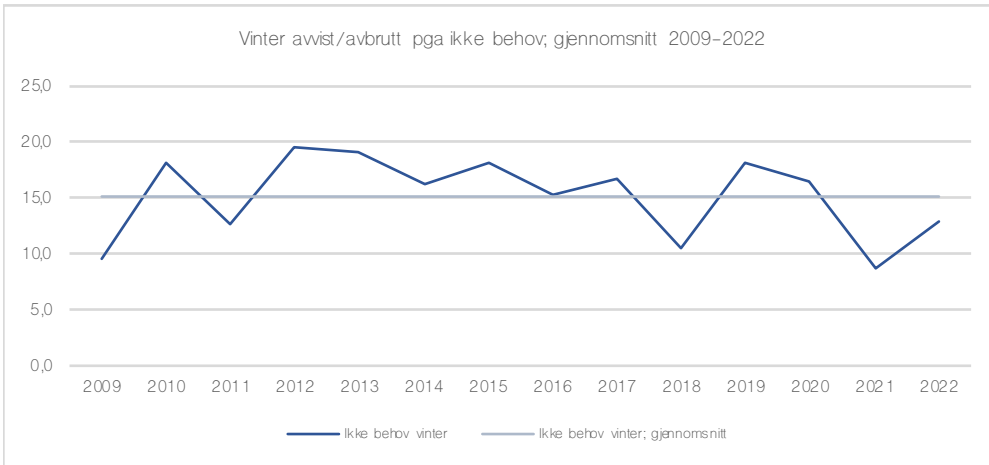
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

82 %

Kansellering; ikke behov

Ålesund

Vinter



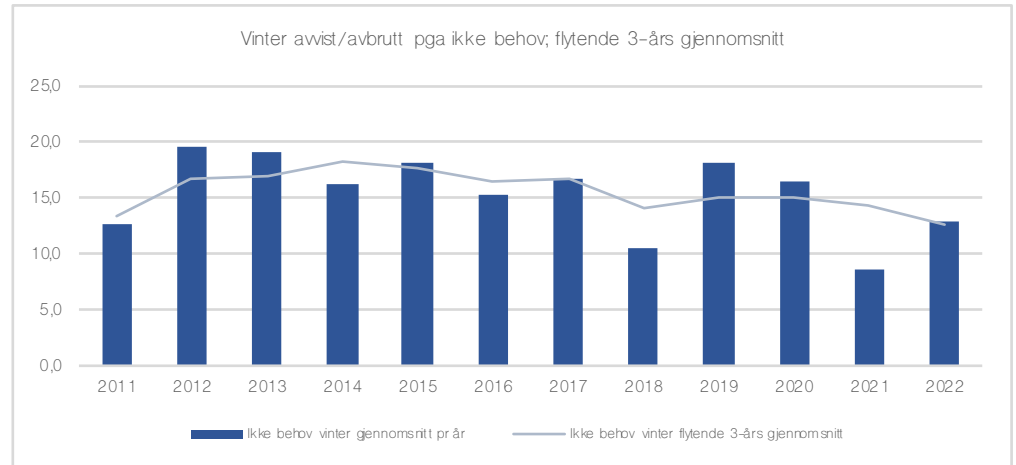
Gjennomsnitt

15,1 %

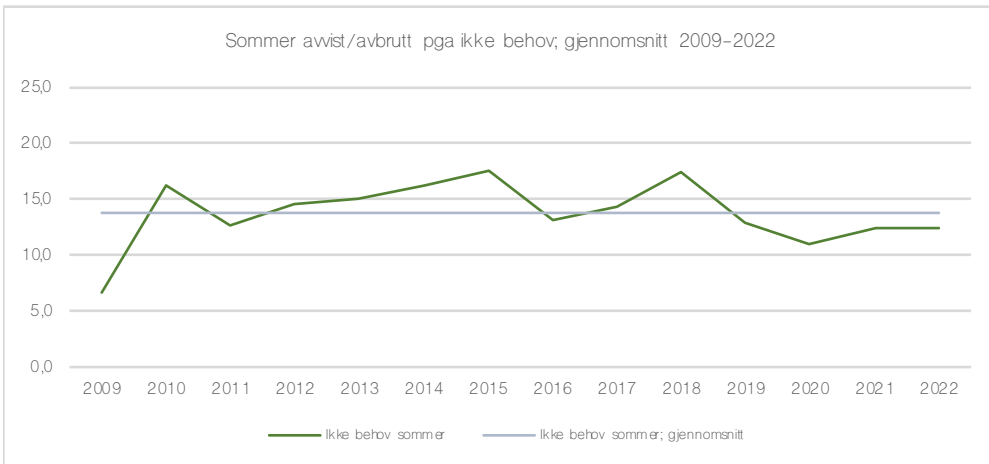
Endring

-13,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



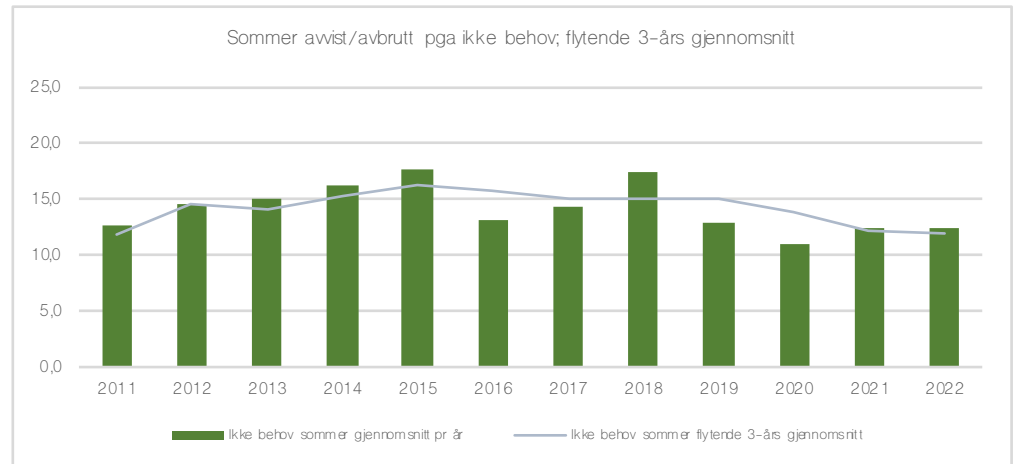
Gjennomsnitt

13,8 %

Endring

-5,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

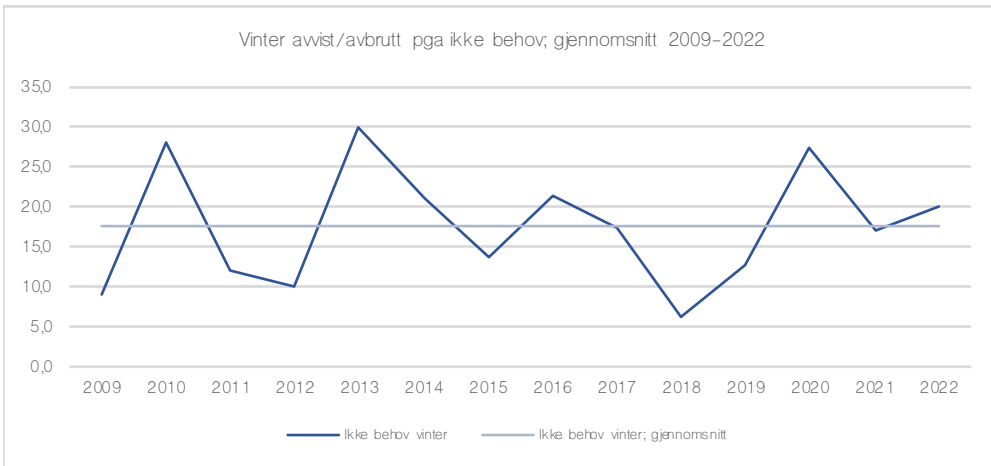


Kansellering; ikke behov

Møre kyst

Aukra, Averøy, Hustadvika og Kristiansund

Vinter



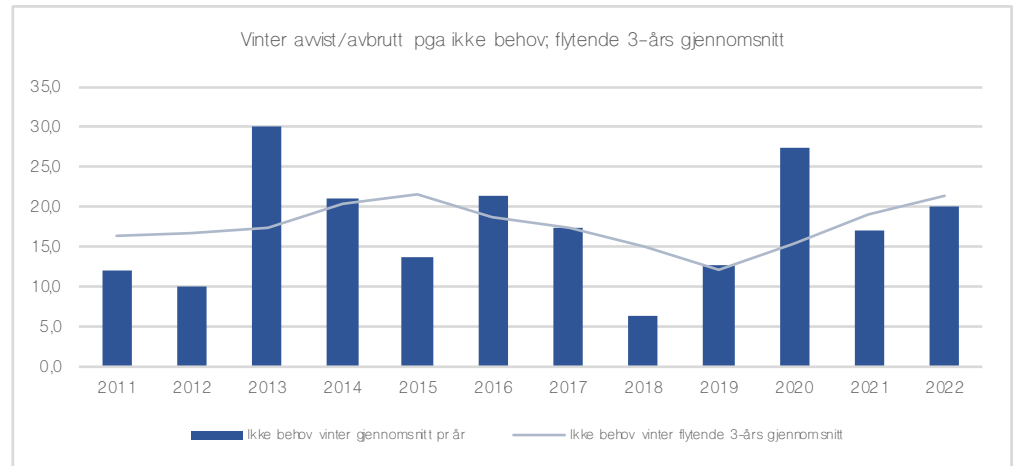
Gjennomsnitt

17,6 %

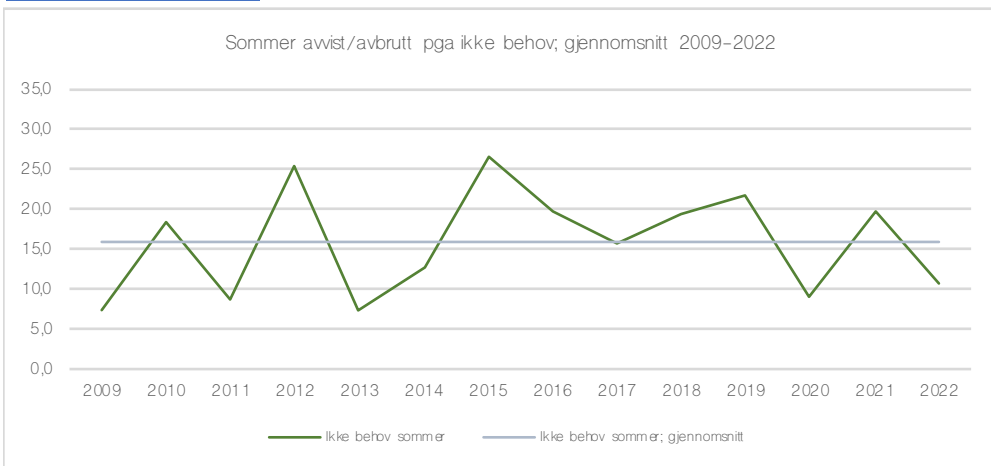
Endring

-1,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



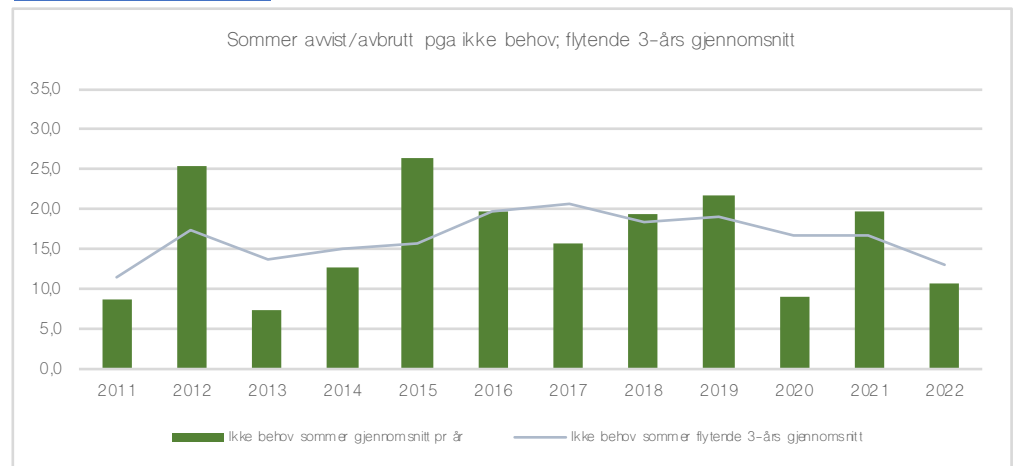
Gjennomsnitt

15,9 %

Endring

9,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

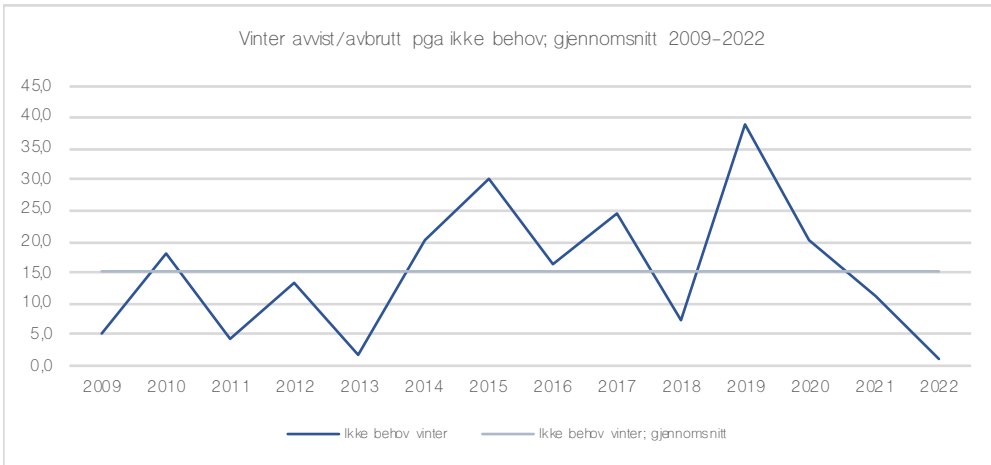


Kansellering; ikke behov

Romsdal nordøst

Gjemnes, Sunndal og Tingvoll

Vinter



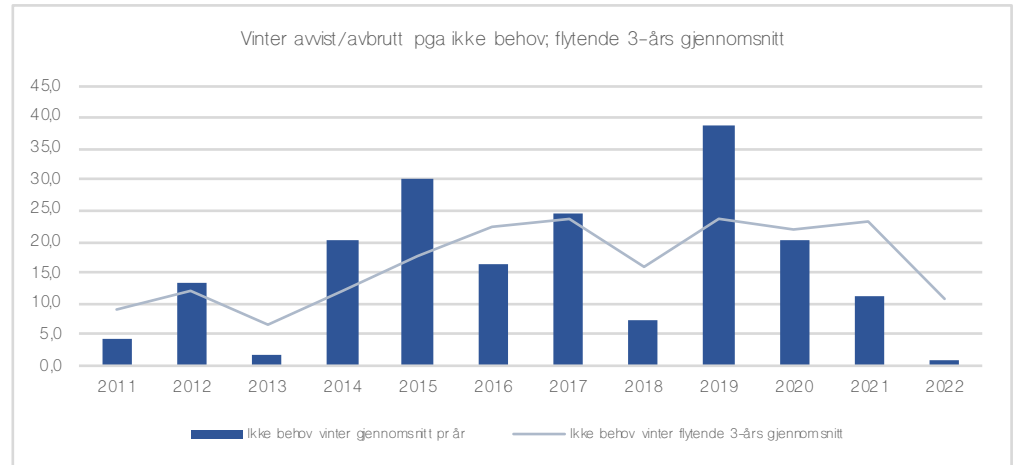
Gjennomsnitt

15,2 %

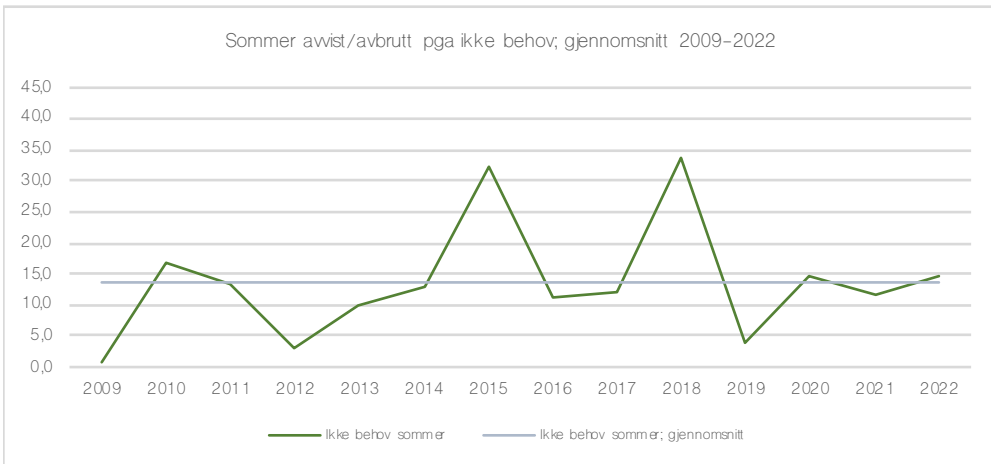
Endring

27,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



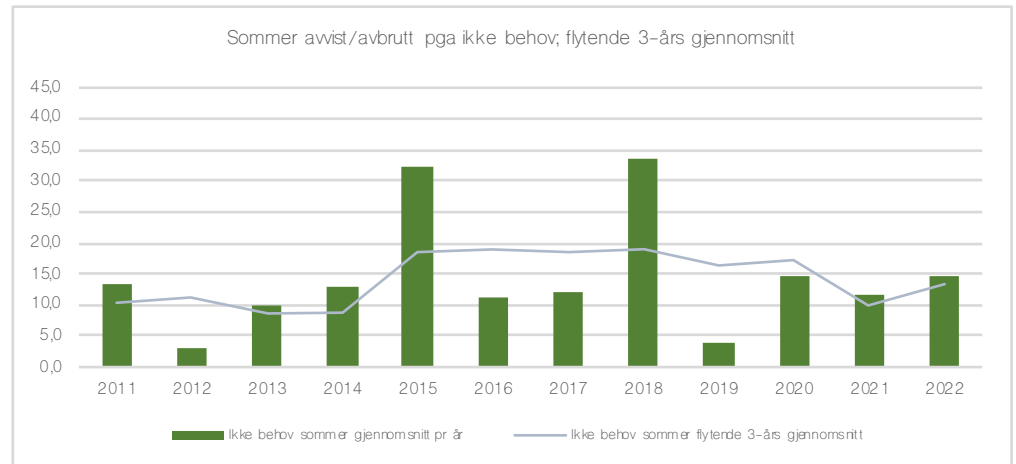
Gjennomsnitt

13,6 %

Endring

13,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

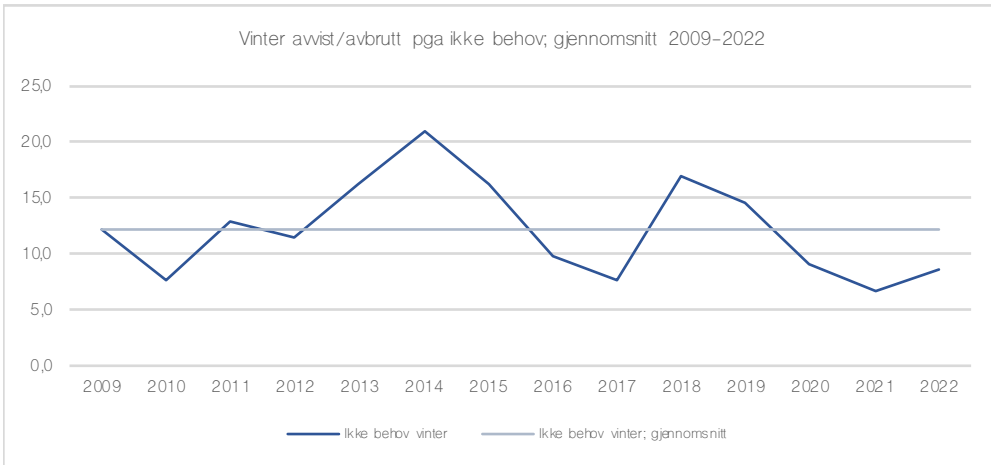


Kansellering; ikke behov

Romsdal midtøst

Molde, Rauma og Vestnes

Vinter



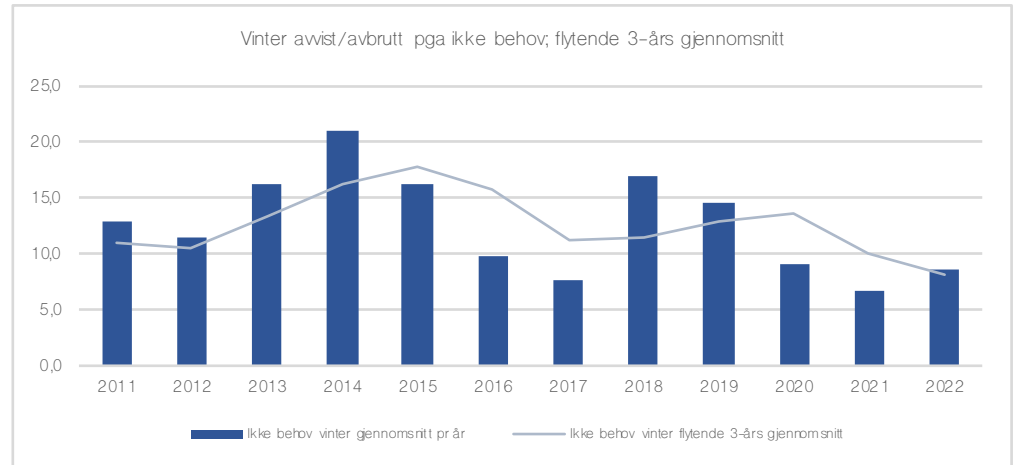
Gjennomsnitt

12,2 %

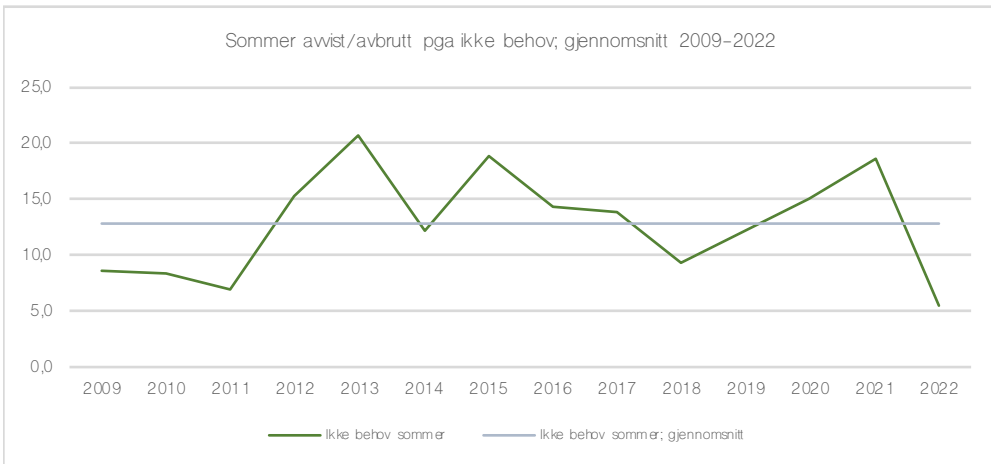
Endring

-24,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



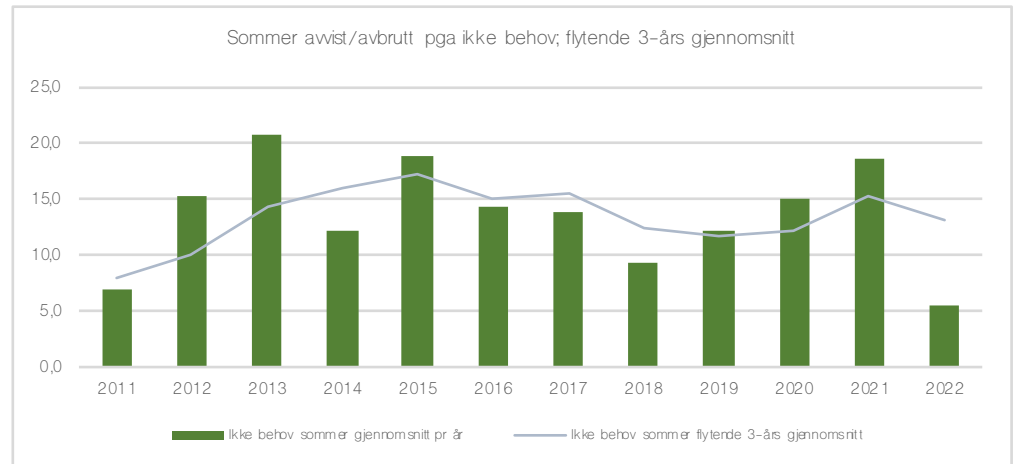
Gjennomsnitt

12,8 %

Endring

-2,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

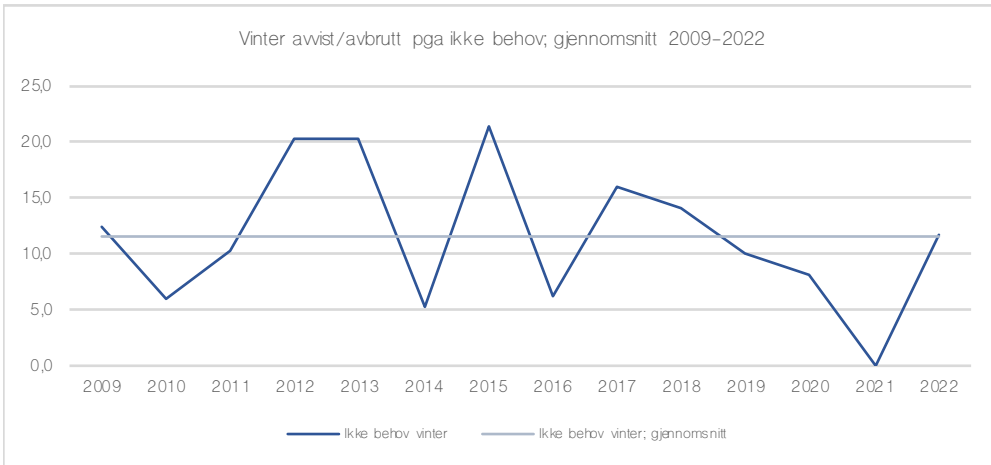


Kansellering; ikke behov

Sunnmøre øst

Fjord og Stranda

Vinter



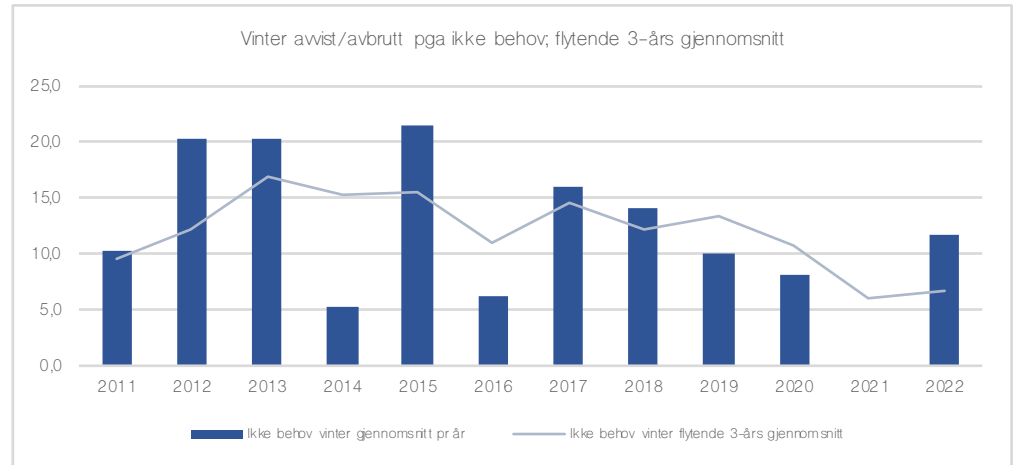
Gjennomsnitt

11,6 %

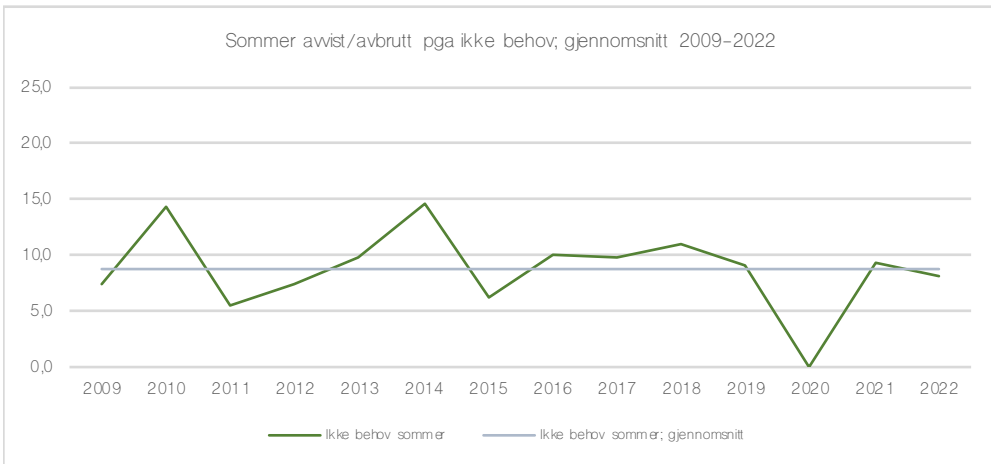
Endring

-31,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



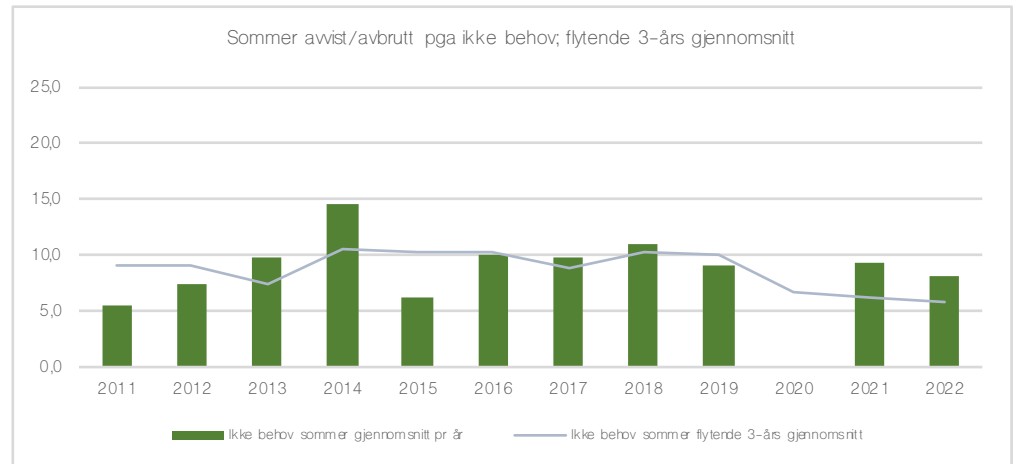
Gjennomsnitt

8,8 %

Endring

-11,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

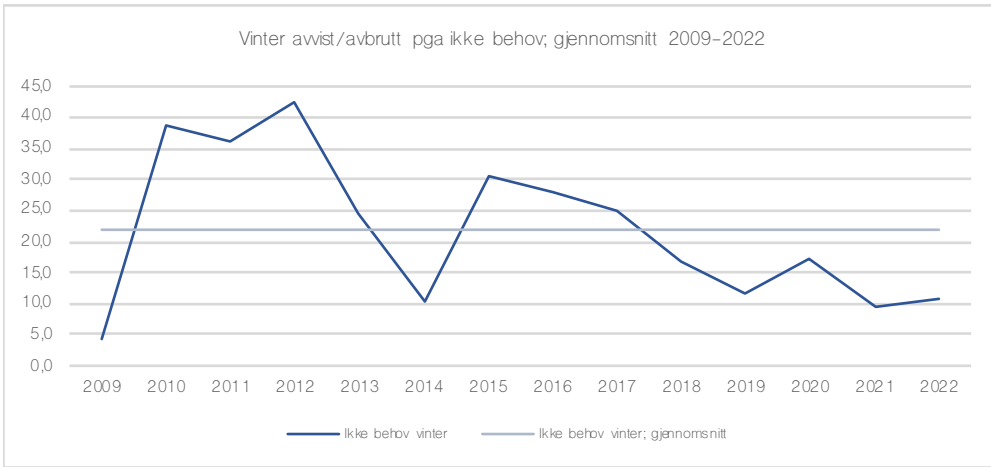


Kansellering; ikke behov

Sunnmøre sørøst

Vanylven, Volda og Ørsta

Vinter



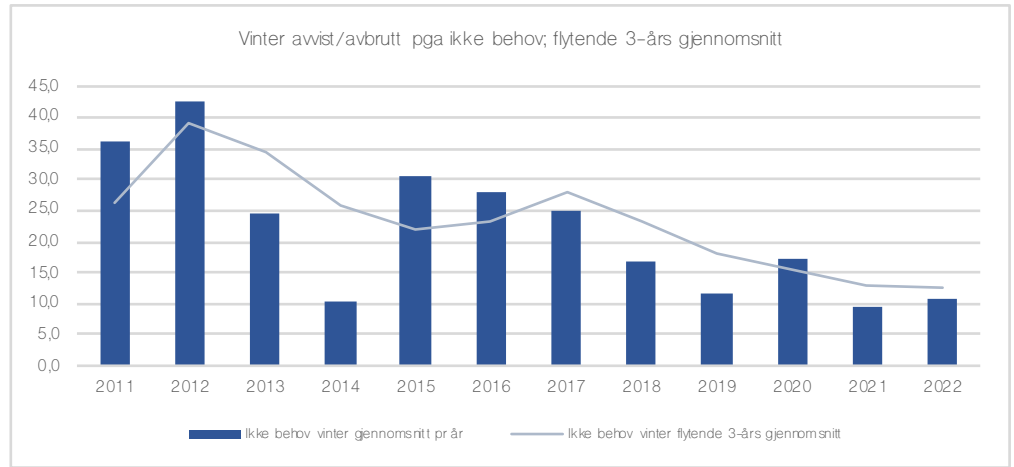
Gjennomsnitt

21,9 %

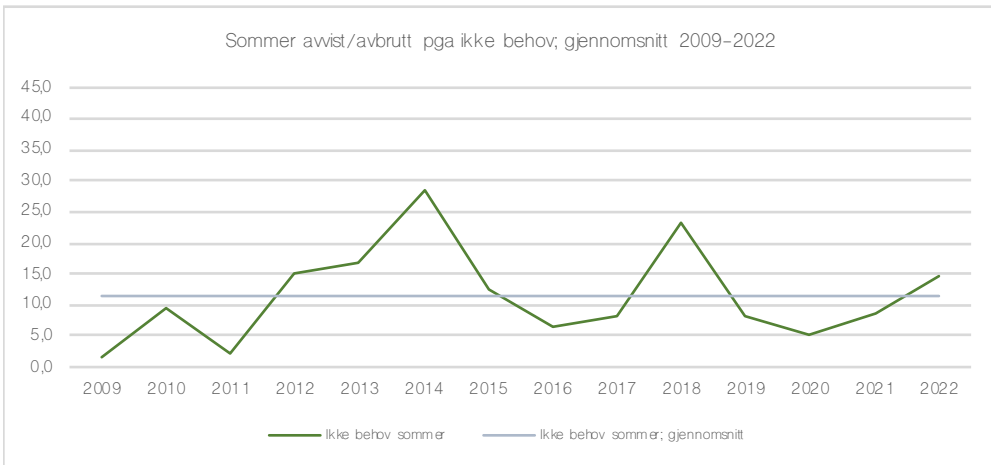
Endring

-36,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



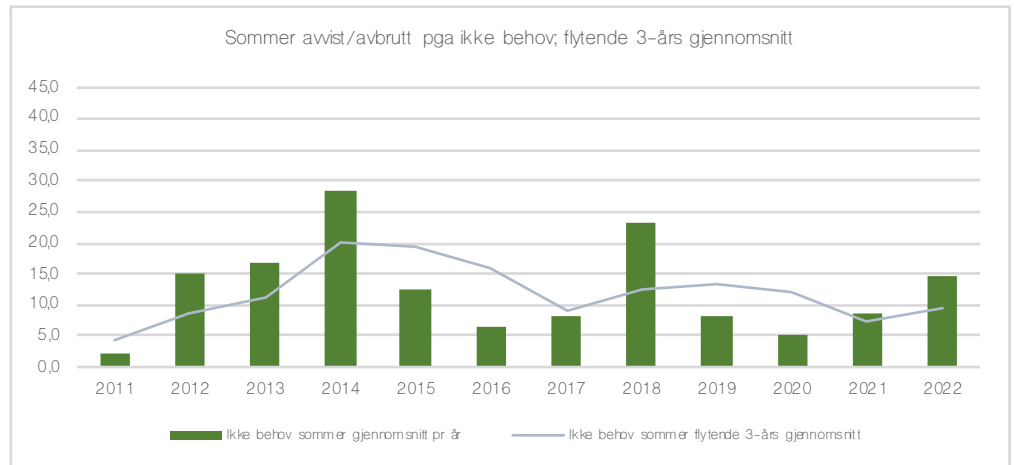
Gjennomsnitt

11,4 %

Endring

-13,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



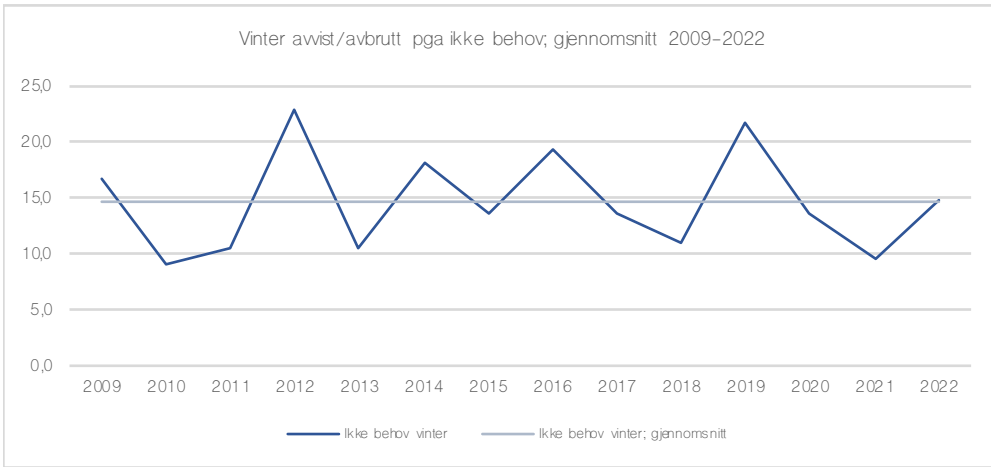


Kansellering; ikke behov

Sunnmøre kyst

Hareid, Herøy (Møre og Romsdal), Sande (Møre og Romsdal) og Ulstein

Vinter



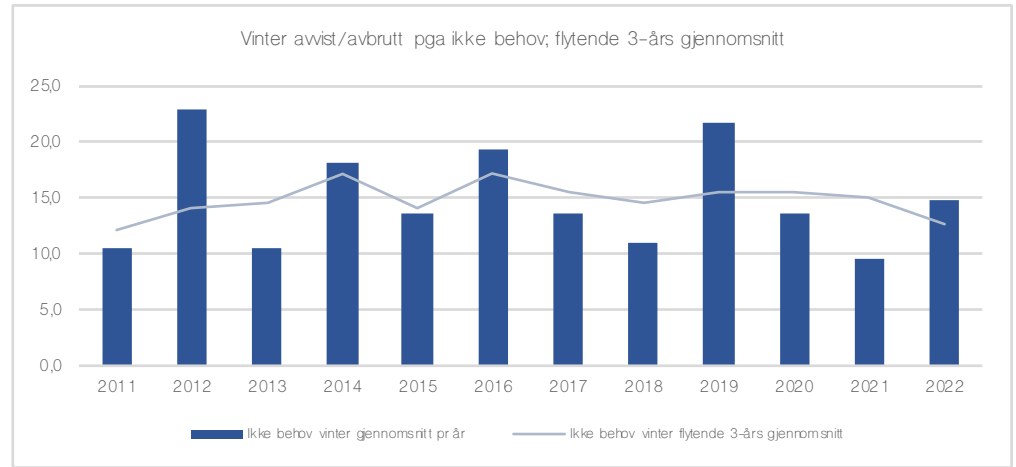
Gjennomsnitt

14,7 %

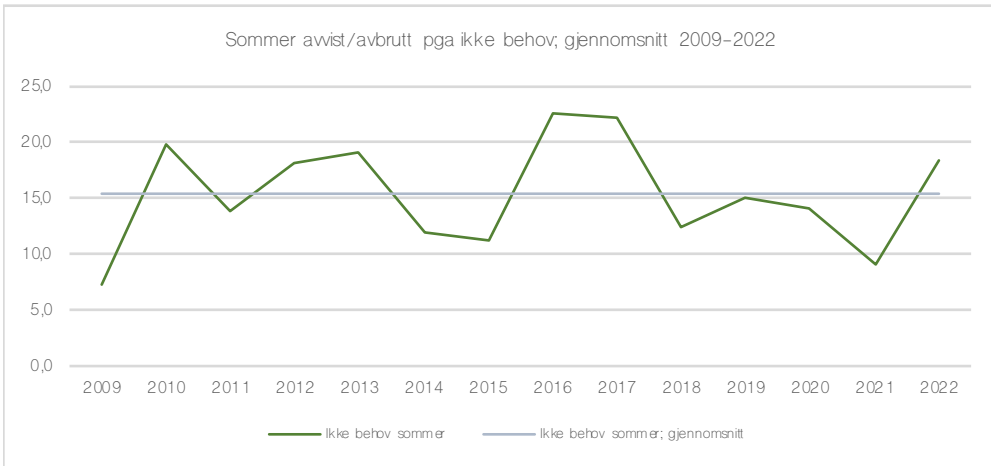
Endring

2,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



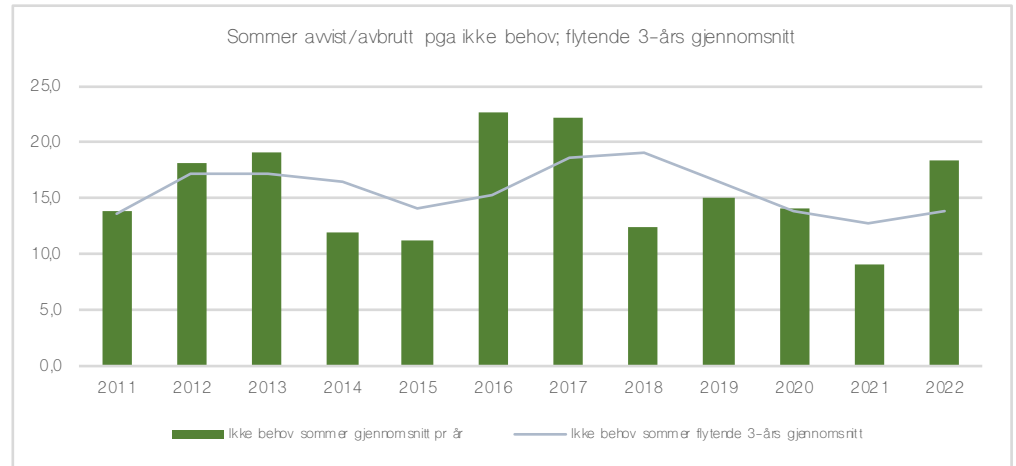
Gjennomsnitt

15,4 %

Endring

12,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

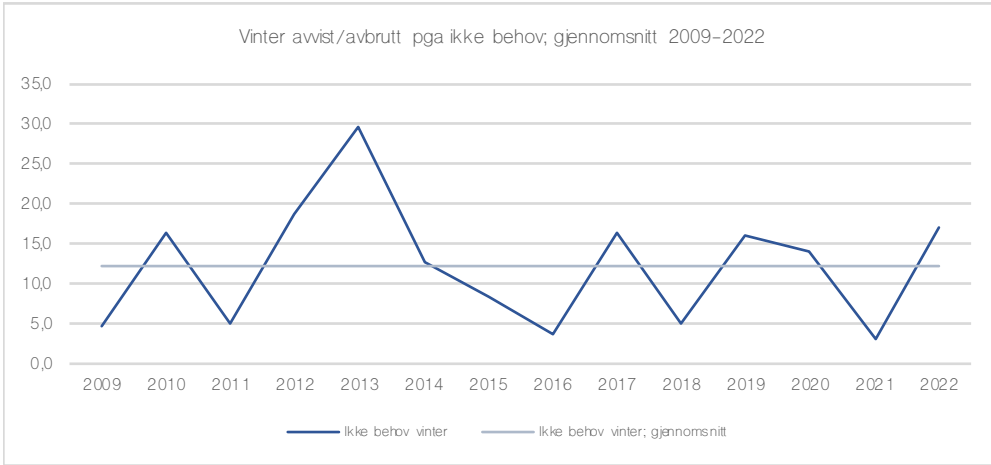


Kansellering; ikke behov

Sunnmøre midtvest

Giske, Sula, Sykkylven og Ålesund

Vinter



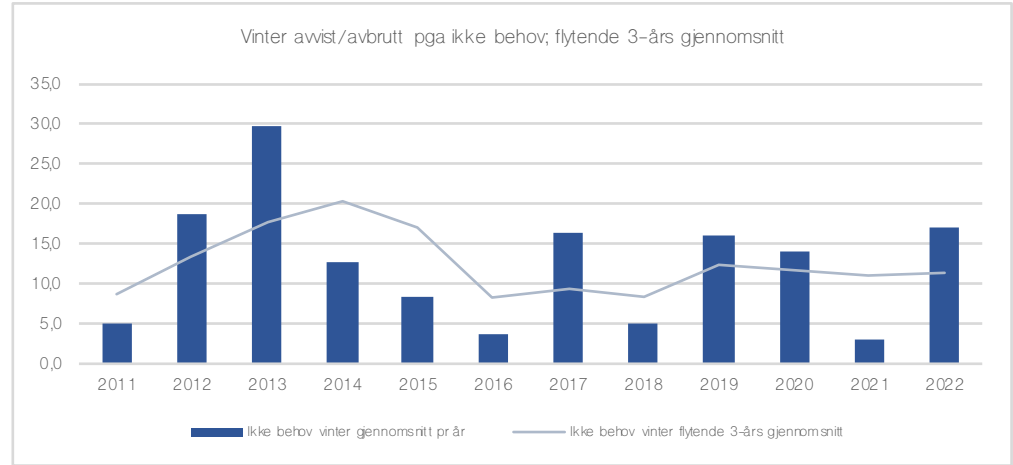
Gjennomsnitt

12,2 %

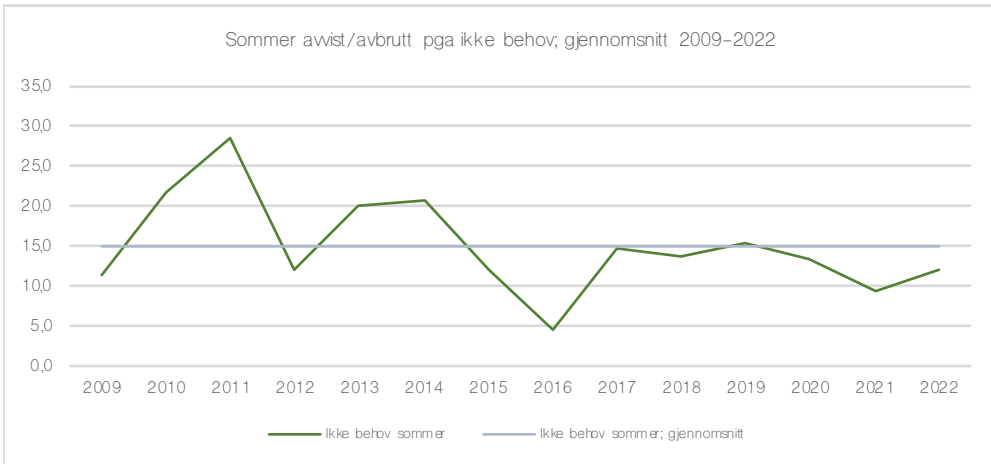
Endring

-21,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



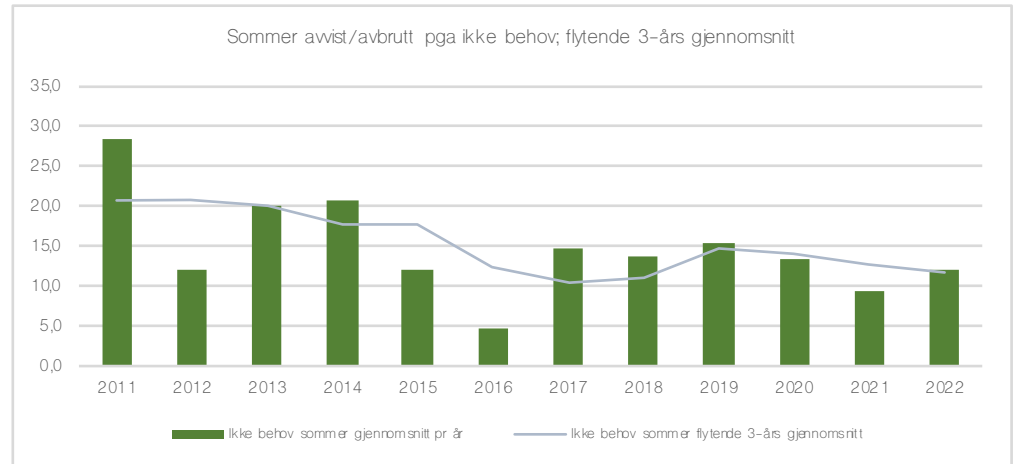
Gjennomsnitt

15,0 %

Endring

-34,5 %

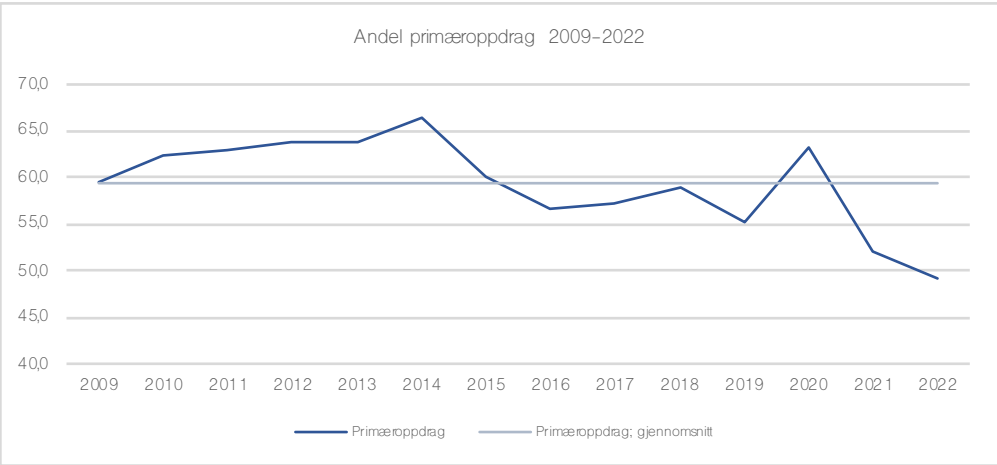
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Ålesund

Primæroppdrag



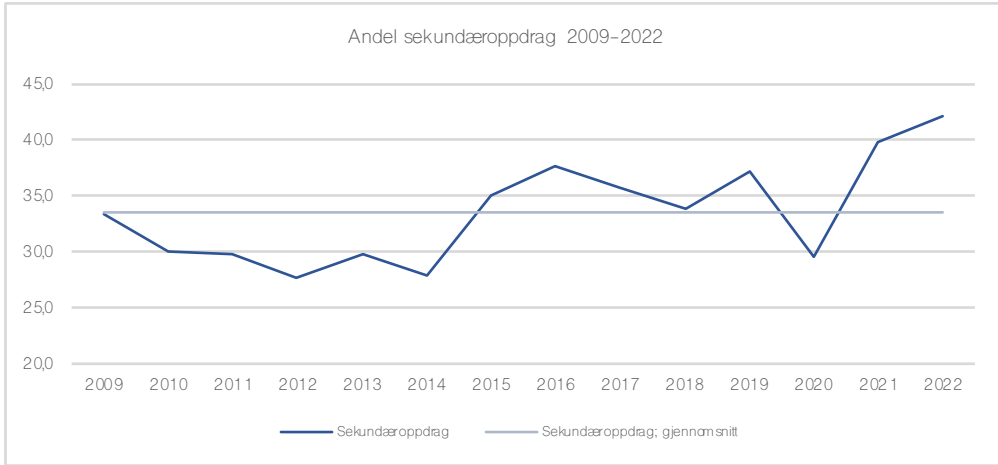
Gjennomsnitt

59,4 %

Endring

- 10,6 %

Sekundæroppdrag



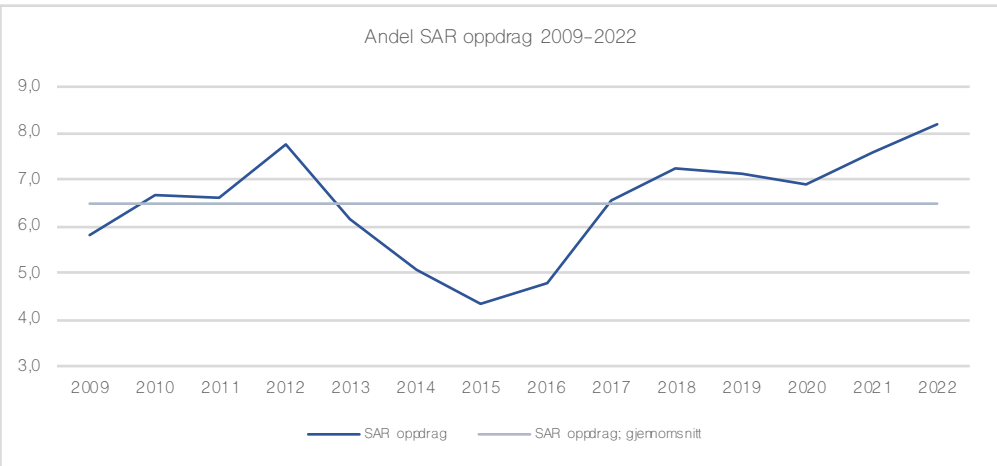
Gjennomsnitt

33,6 %

Endring

19,8 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

6,5 %

Endring

14,1 %

Tidsbruk **Ålesund**

Gjennomsnitt

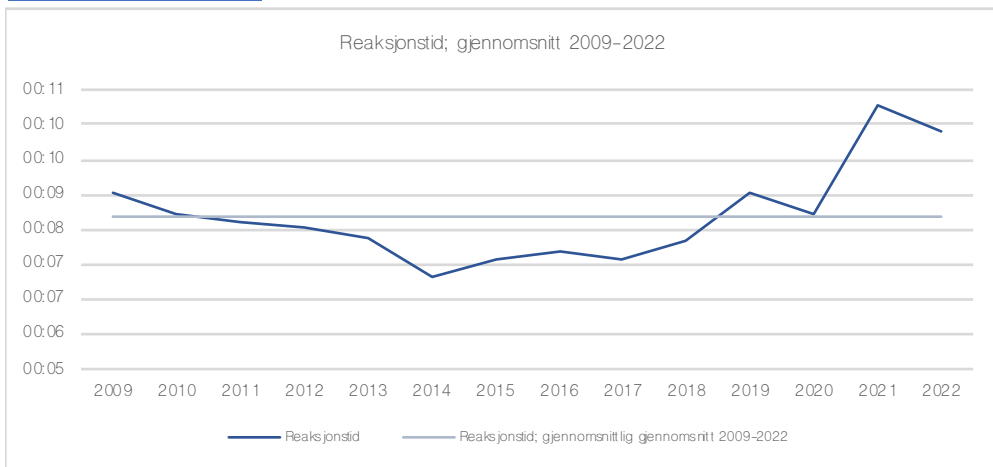
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:08				00:24				00:32				00:15							00:39				00:53				02:03					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	35,8	33,3	15,8	15,0	53,7	32,6	9,3	4,4	32,5	41,4	16,8	9,2	22,5	23,1	18,4	24,4	7,3	2,5	1,8	28,5	30,7	19,3	21,5	14,0	29,8	20,9	35,3	24,1	33,7	18,6	14,8	6,1	2,8

Flytid til PCI

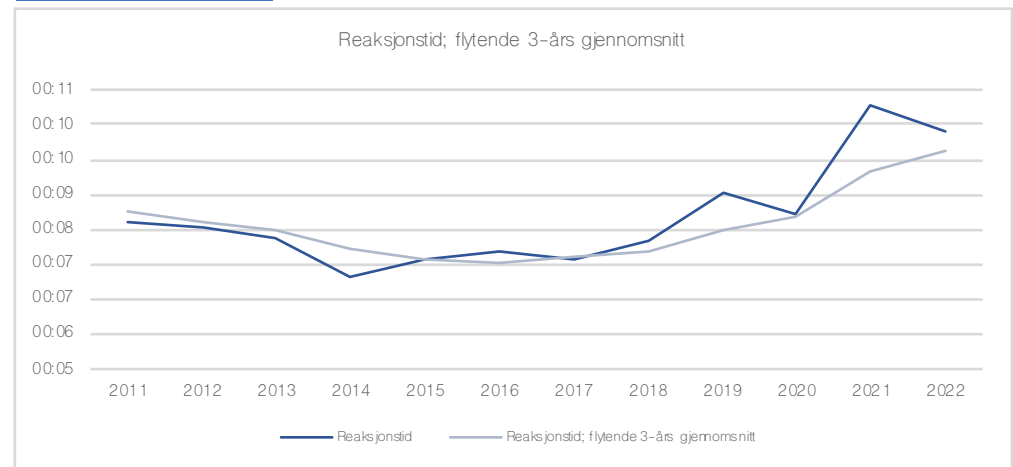
fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Ålesund	Ålesund sykehus	0 km	
	Volda sykehus	37 km	0 t 11 min
	Molde sykehus	52 km	0 t 15 min
	Kristiansund sykehus	102 km	0 t 29 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
St. Olavs hospital	Ålesund sykehus	232 km	1 t 07 min
	Molde sykehus	232 km	1 t 07 min
	Kristiansund sykehus	239 km	1 t 09 min
	Volda sykehus	296 km	1 t 26 min
Haukeland universitetssykehus	Ålesund sykehus	237 km	1 t 09 min
	Volda sykehus	239 km	1 t 10 min

Reaksjonstid



3-års flytende gjennomsnitt



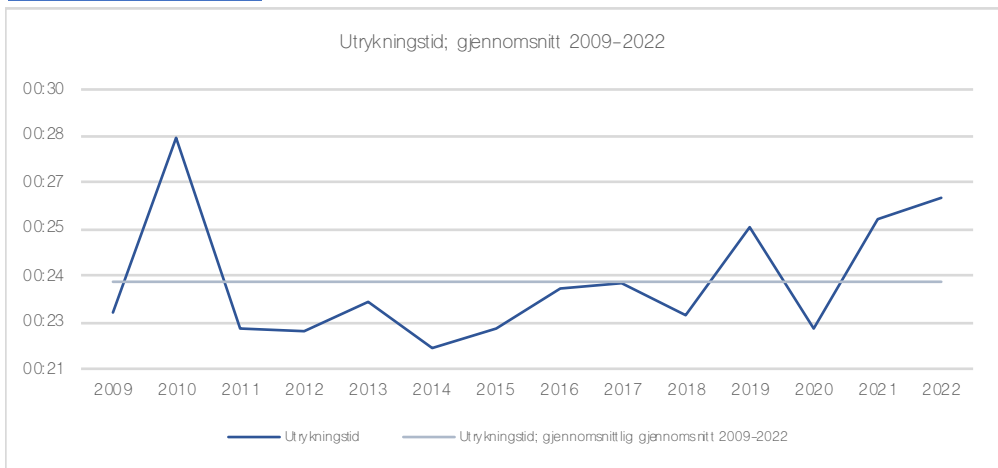
Gjennomsnitt

Endring

00:08

8,2 %

Utrykningstid



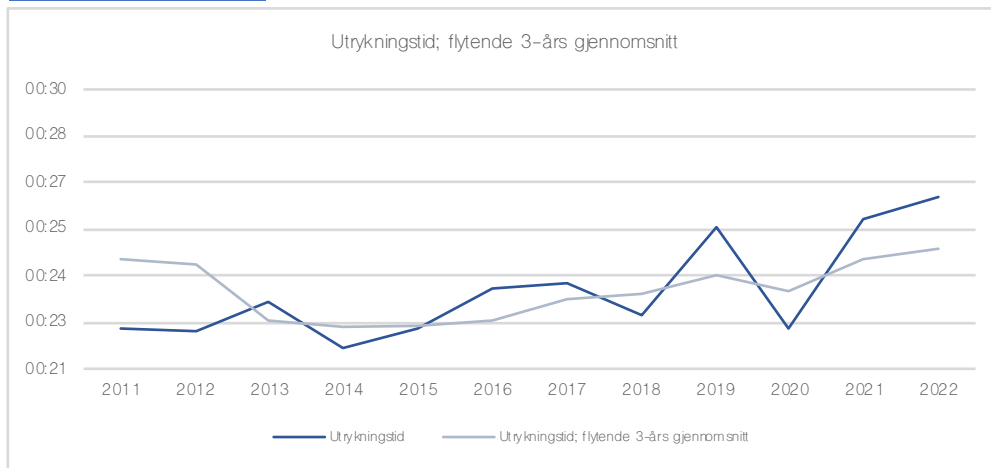
Gjennomsnitt

00:24

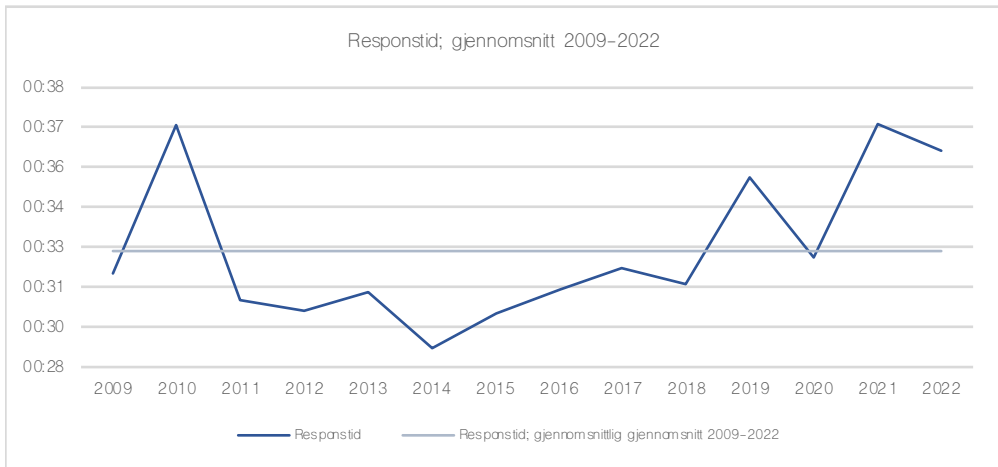
Endring

4,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



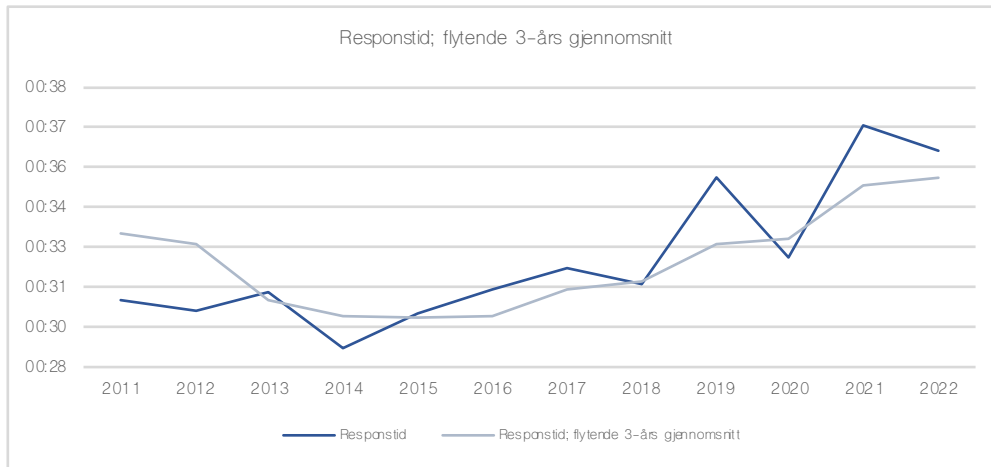
Gjennomsnitt

00:32

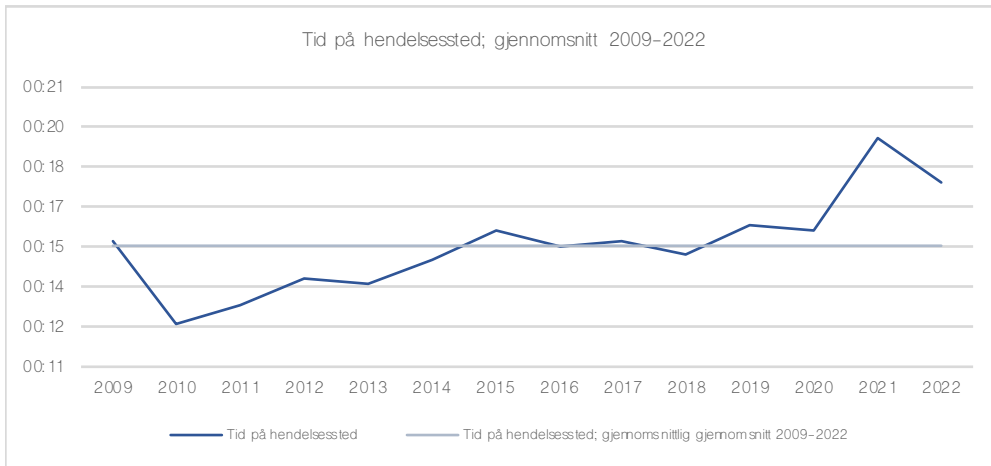
Endring

6,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



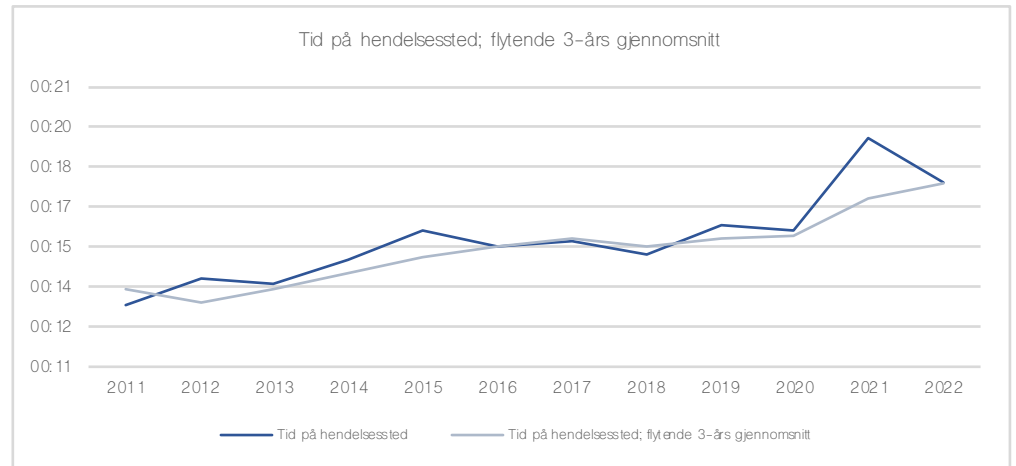
Gjennomsnitt

00:15

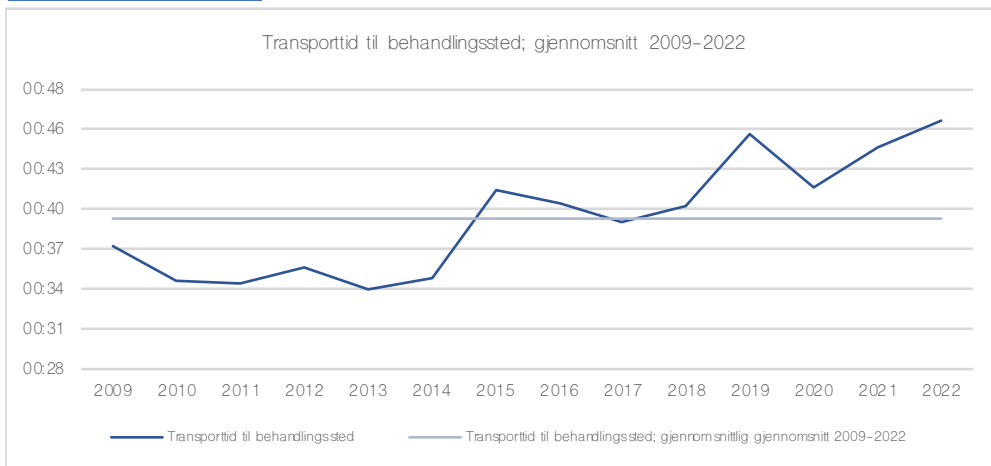
Endring

14,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



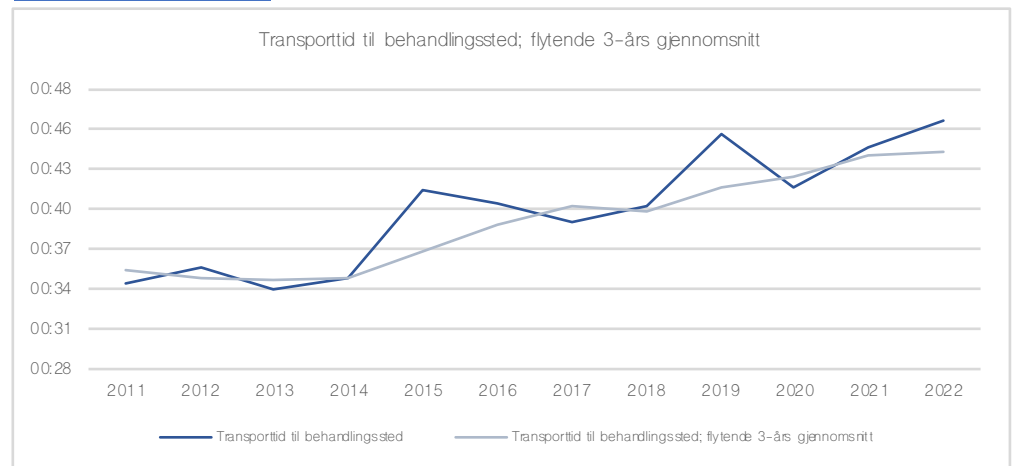
Gjennomsnitt

00:39

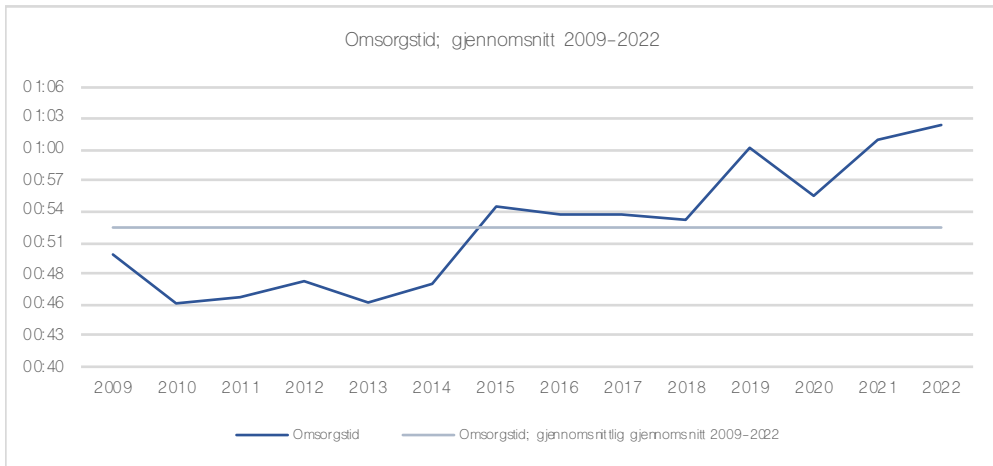
Endring

17,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



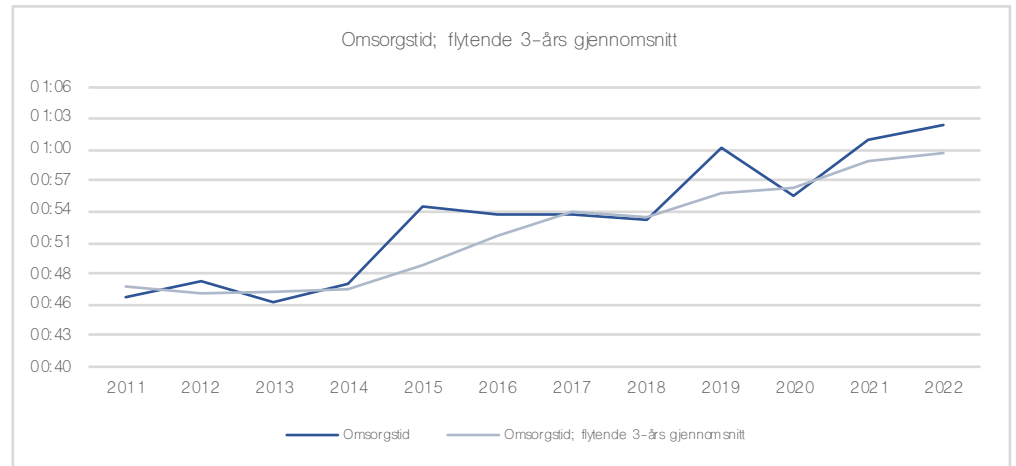
Gjennomsnitt

00:53

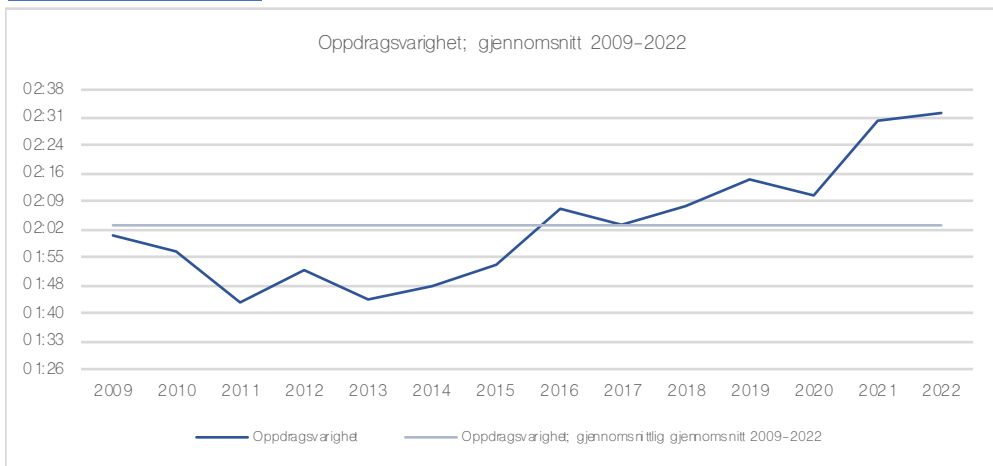
Endring

18,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



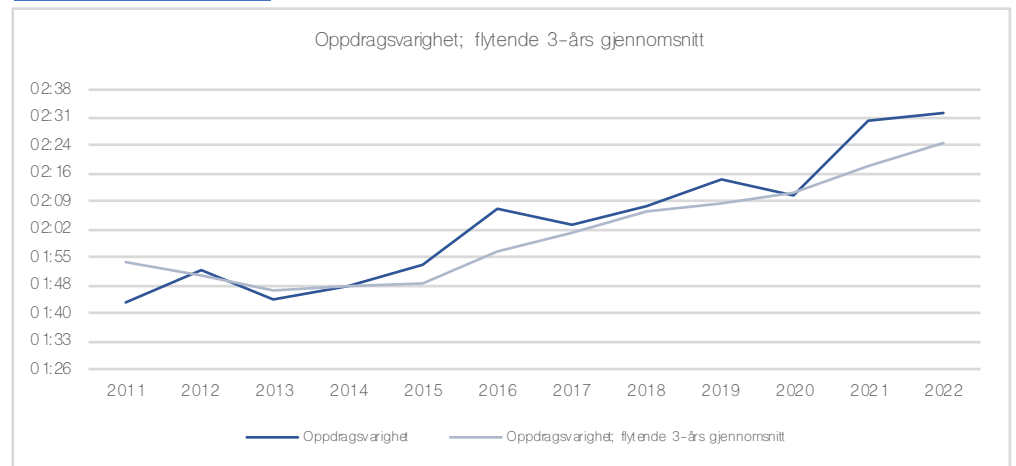
Gjennomsnitt

02:03

Endring

21,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



# I Førde

## *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	12
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	20
Oppdragstype	28
Tidsbruk	29



# Førde



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Førde dekker Sogn og Fjordane. Basen er lokalisert ved sykehuset i Førde som er lokalisert relativt midt i operasjonsområdet. I Florø er det et redningshelikopter lokalisert ved flyplassen som i tillegg til oppdrag over havet gjennomfører luftambulans- og redningsoppdrag i dette primære operasjonsområdet.

Operasjonsområdet karakteriseres av sin spektakulære natur og varierte topografi som inkluderer kystlinje, fjorder, fjell og noe av de mest alpine fjellområdene i Norge. Sognefjorden er Norges lengste fjord og deler hele området på tvers. Mellom Sognefjorden i sør og Nordfjord i nord karakteriseres topografien av daler omringet av høye fjell. I den østre delen av området er Jostedalbreen, Breheimen og Hurrungane som byr på en spektakulær natur med bratte og høye fjell. Denne topografien gjør det nødvendig i dårlig vær å fly via Sognefjorden for å komme til de østligste tettstedene i området, som Skjolden og Øvre Årdal. Kysten består av en rekke bukter, vik, sund og øyer som gir området et mangfoldig kystlandskap. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og relativt varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Befolkningen er spredt i hele operasjonsområdet til byer og tettsteder, med en konsentrasjon til området rundt Førde. Det er mange høyspentlinjer i området med flere luftspenn. Dette kombinert med topografien kan gjøre det flyoperativt utfordrende å nå hele operasjonsområdet ved dårlig vær, spesielt for de østlige deler av området.

## Flyoperativ infrastruktur

Det er fire kortbaneflyplasser i regionen hvor spesielt flyplassen i Sandane har et høyt minima som gjør den sårbar for overflyging i dårlig vær.

Det er etablert instrumentprosedyrer for ut-/innflyging til Førde og ruter langs kysten og i Sognefjorden som gjør det mulig å fly på instrumenter i lav høyde.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Florø	303 fot	Vangsnes	260 fot
Førde	359 fot	Førde	329 fot
Sogndal	657 fot	Fodnes (Lærdal)	370 fot
Sandane	1910 fot	Nordfjordeid	1420 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Helse Førde. Lokalsykehusene i området er Førde sentralsykehus, Nordfjord sykehus og Lærdal sykehus.

Nærmeste universitetssykehus er Haukeland universitetssykehus, Bergen.

## Luftambulanseressurser

Redningshelikopteret i Florø gjennomfører luftambulans- og redningsoppdrag i hele det primære operasjonsområdet. I nordre del av området utføres oppdrag av luftambulansen i Ålesund, i østre deler av luftambulansen på Ål og i sørlige deler av luftambulansen i Bergen.

Nærmeste ambulansfly er lokalisert på Vigra (Ålesund).

## Legehelikopter

## Avstand

Florø (SAR)	48 km
Ålesund (LA)	114 km
Bergen (LA)	123 km
Ål (LA)	171 km

## Befolkning

107721

## Endring

1,7 %

## Andel av befolkning i RHF

10,0 %

## Endring

-4,7 %

## Andel av befolkning i Norge

2,1 %

## Endring

-4,9 %

## Areal

18434 km<sup>2</sup>

## Andel landareal Norge

5,7 %

## Utstrekning i luftlinje

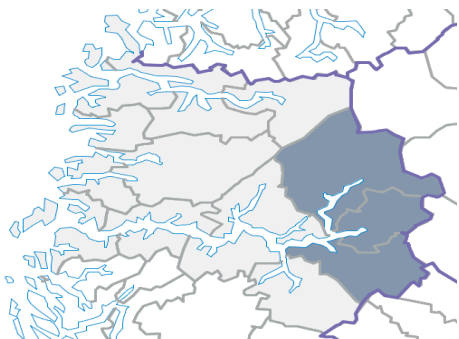
112 km

## Øst - Vest

174 km

Regioner

Indre Sogn



Kommuner

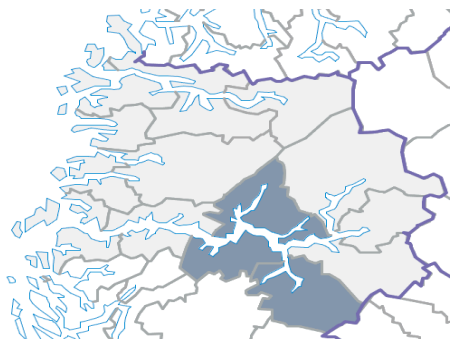
Luster  
 Lærdal  
 Årdal

Spesialisthelsetjeneste

Lærdal sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
12670	-1,4 %	11,8 %	-3,0 %

Sognefjorden øst

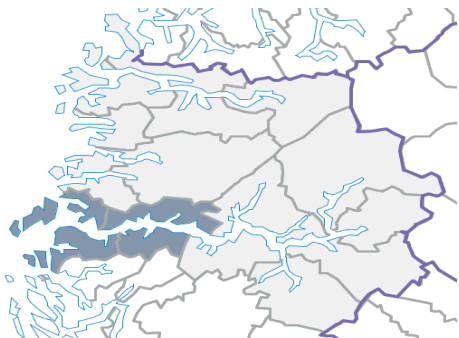


Kommuner

Aurland  
 Sogndal  
 Vik

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
15758	5,6 %	14,6 %	3,9 %

Sognefjorden vest

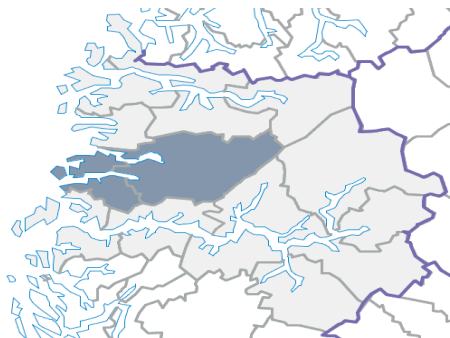


Kommuner

Gulen  
 Hyllestad  
 Høyanger  
 Solund

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8702	-3,1 %	8,1 %	-4,7 %

Sunnfjord



Kommuner

Askvoll  
 Fjaler  
 Sunnfjord

Spesialisthelsetjeneste

Førde sentralsykehus

Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Førde

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
27310	3,8 %	25,4 %	2,0 %

### Nordfjord øst



#### Kommuner

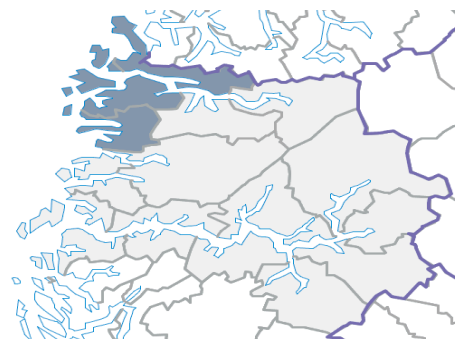
Gloppen  
Stryn

#### Spesialisthelsetjeneste

Nordfjord sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
12875	2,2 %	12,0 %	0,5 %

### Nordfjord vest



#### Kommuner

Bremanger  
Kinn  
Stad

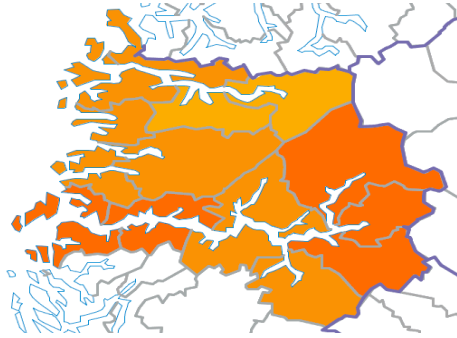
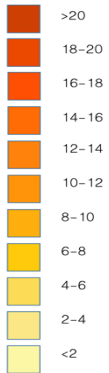
#### Luftambulanse

Luftambulanse (SAR), Florø

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
30406	0,3 %	28,2 %	-1,3 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Førde	11,7	-4,8 %	27,1 %	2,7 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Sognefjorden vest	15,0	-0,5 %	10,4 %	-0,6 %
Indre Sogn	15,0	-1,0 %	15,1 %	0,4 %
Sunnfjord	11,2	-0,9 %	24,5 %	6,3 %
Nordfjord vest	11,1	-8,4 %	26,8 %	-5,1 %
Sognefjorden øst	10,5	-11,3 %	13,2 %	-2,8 %
Nordfjord øst	9,8	-2,1 %	10,0 %	2,9 %

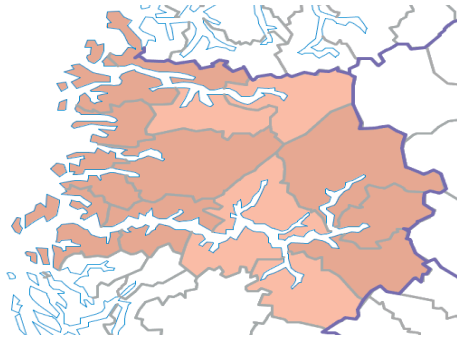
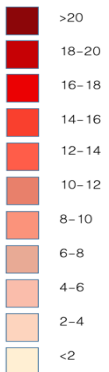
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-23 %

-35 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Førde	6,1	0,0 %	24,9 %	9,4 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Sognefjorden vest	7,9	6,6 %	10,4 %	0,7 %
Indre Sogn	6,9	-5,5 %	13,4 %	-9,1 %
Sunnfjord	6,7	6,5 %	27,7 %	9,0 %
Nordfjord vest	6,0	-4,5 %	27,5 %	-5,3 %
Nordfjord øst	4,8	10,3 %	9,4 %	9,7 %
Sognefjorden øst	4,8	-8,3 %	11,5 %	-4,6 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

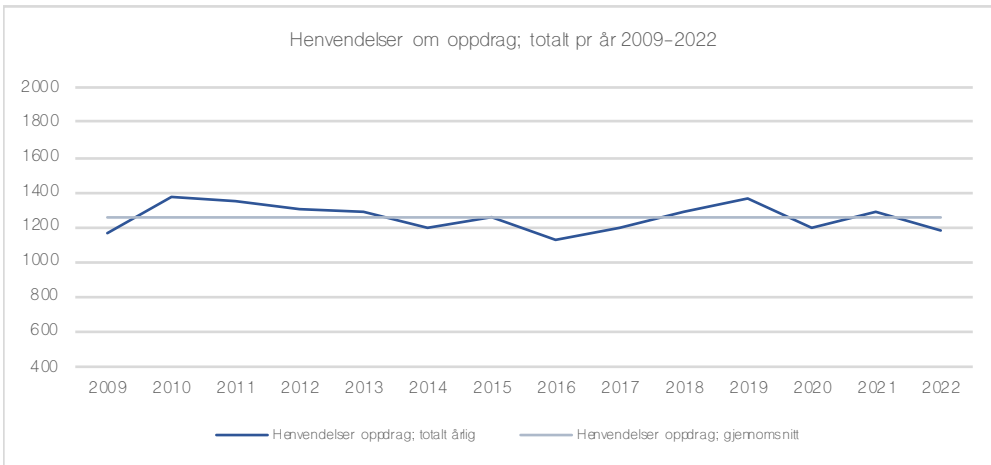
-26 %

-39 %

Oppdragsstatistikk

Førde

Henvendelser



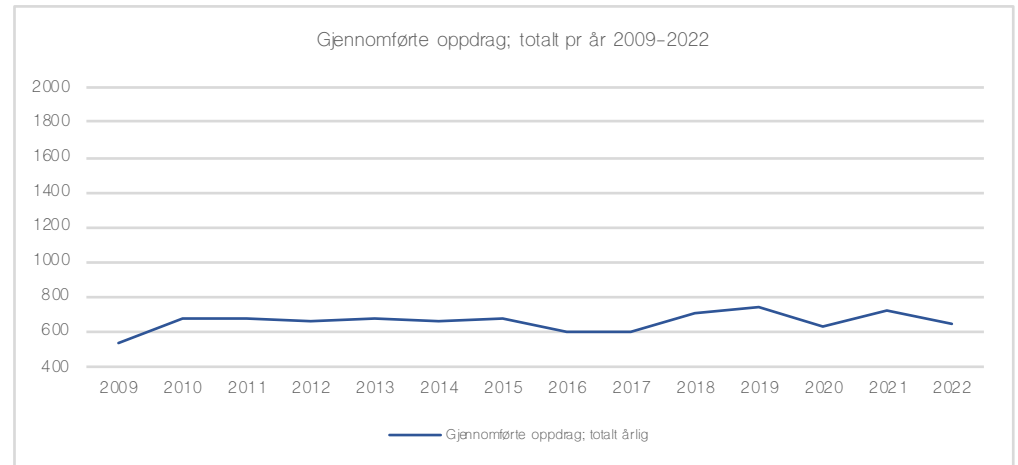
Gjennomsnitt

1256

Endring

-3,2 %

Gjennomførte



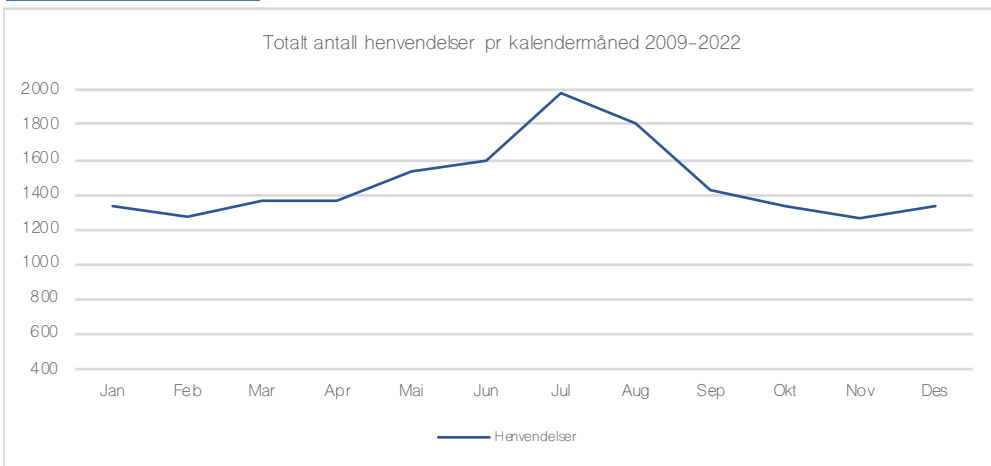
Gjennomsnitt

658

Endring

1,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,9 %

Andel sommerhalvår

55,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

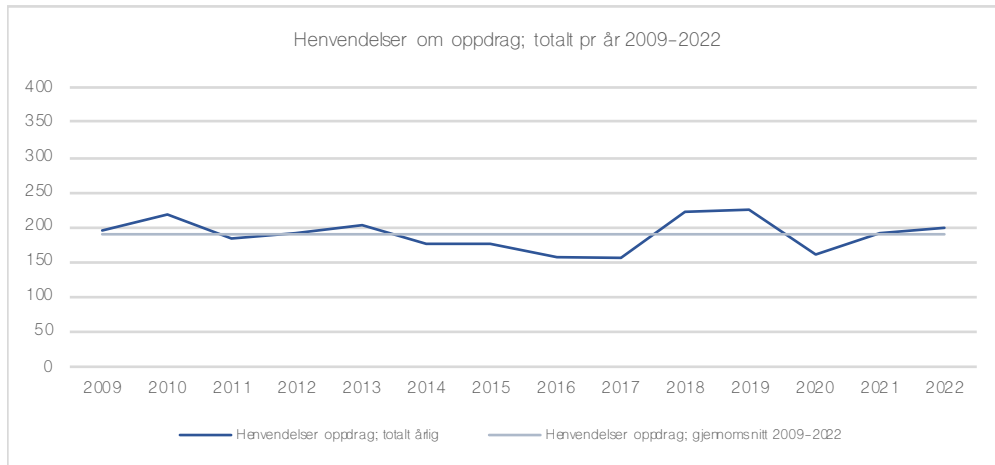
	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	74,4 %	-11,3 %
Florø (SAR)	13,8 %	43,1 %
Bergen (LA)	4,8 %	31,7 %
Ål (LA)	3,0 %	14,1 %
Ålesund (LA)	2,6 %	-18,8 %
Dombås (LA)	0,7 %	32,1 %
Lørenskog (LA)	0,2 %	-65,0 %
Stavanger (LA)	0,2 %	-76,9 %
Ørland (SAR)	0,1 %	-70,0 %

Oppdragsstatistikk

Indre Sogn

Luster, Lærdal og Årdal

Henvendelser



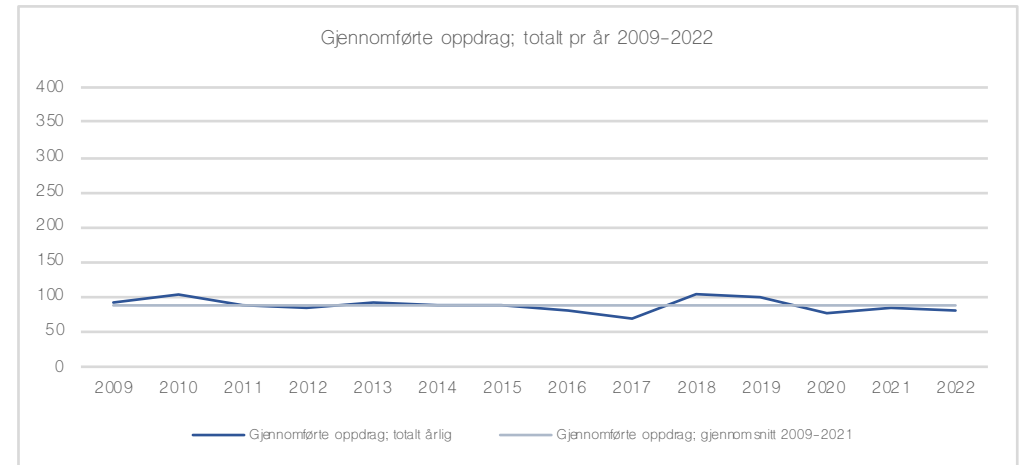
Gjennomsnitt

190

Endring

-2,3 %

Gjennomførte



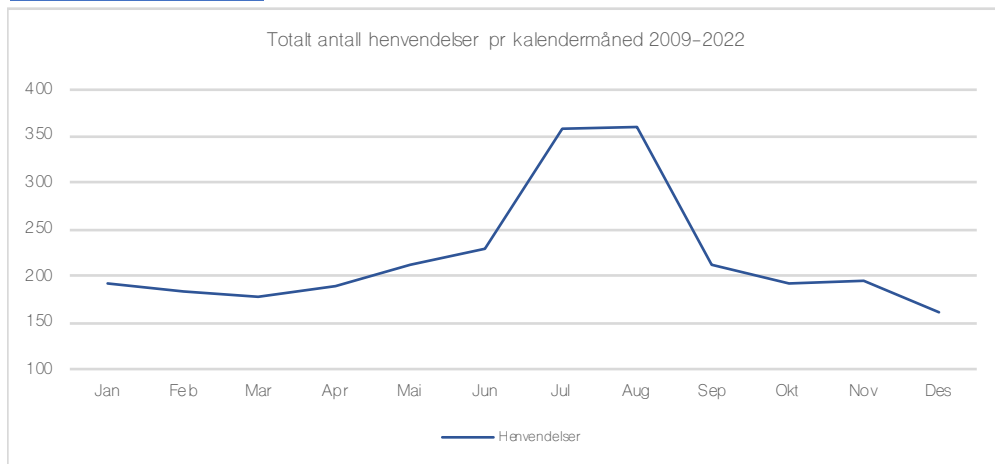
Gjennomsnitt

88

Endring

-6,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

41,4 %

Andel sommerhalvår

58,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

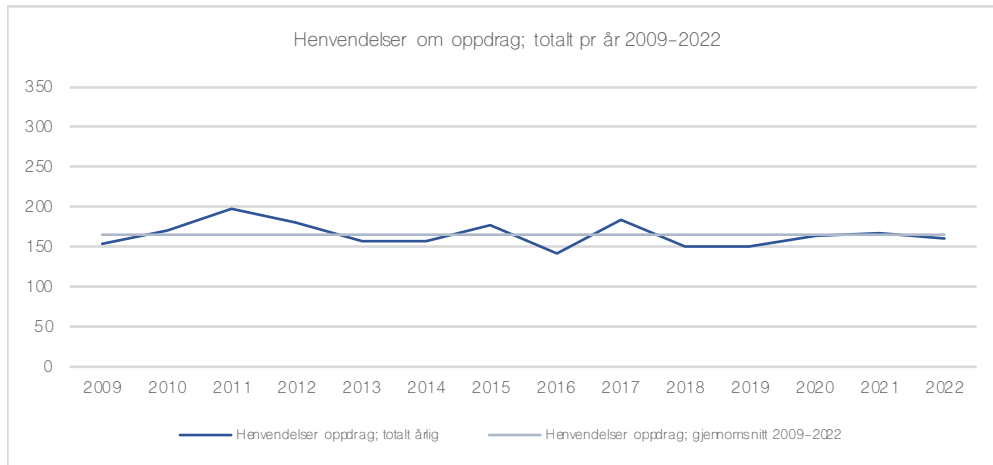
Base	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	68,9 %	-14,9 %
Florø (SAR)	10,3 %	72,0 %
Bergen (LA)	5,0 %	0,0 %
Ål (LA)	11,2 %	28,9 %
Ålesund (LA)	0,3 %	-25,0 %
Dombås (LA)	3,6 %	18,6 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	0,0 %
Stavanger (LA)	0,4 %	-88,9 %
Ørland (SAR)	0,1 %	-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Sognefjorden øst

Aurland, Sogndal og Vik

Henvendelser



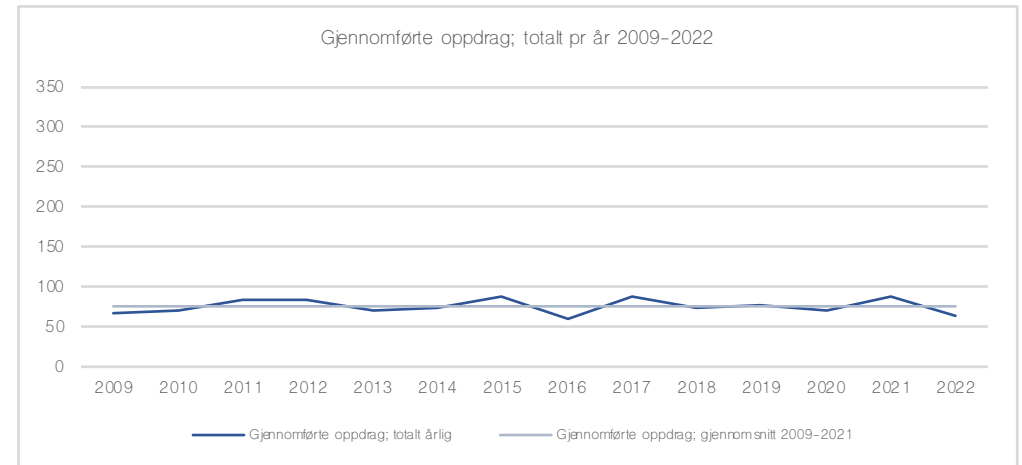
Gjennomsnitt

166

Endring

-6,3 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

76

Endring

-3,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

40,4 %

Andel sommerhalvår

59,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

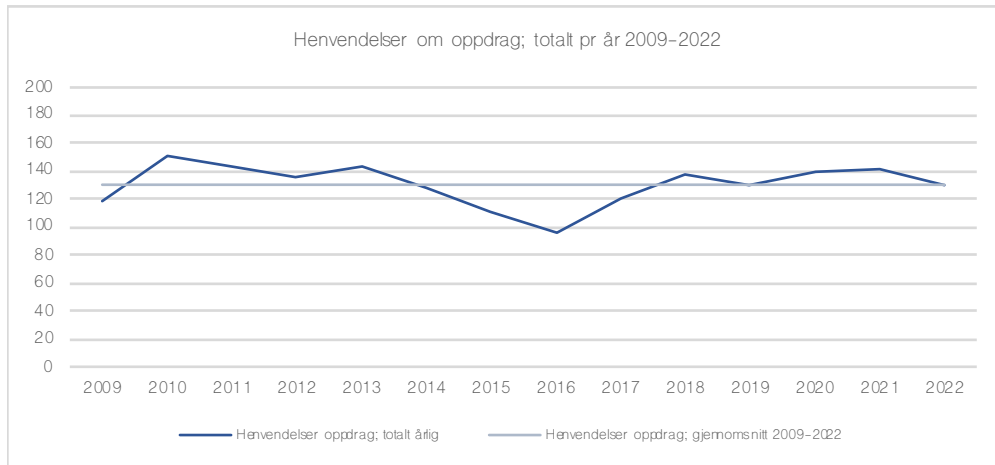
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	72,4 %	-7,8 %
Florø (SAR)	10,4 %	12,3 %
Bergen (LA)	7,3 %	0,0 %
Ål (LA)	8,7 %	-2,9 %
Ålesund (LA)	0,2 %	-50,0 %
Dombås (LA)	0,1 %	
Lørenskog (LA)	0,1 %	-100,0 %
Stavanger (LA)	0,4 %	-71,4 %
Ørland (SAR)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Sognefjorden vest

Gulen, Hyllestad, Høyanger og Solund

Henvendelser



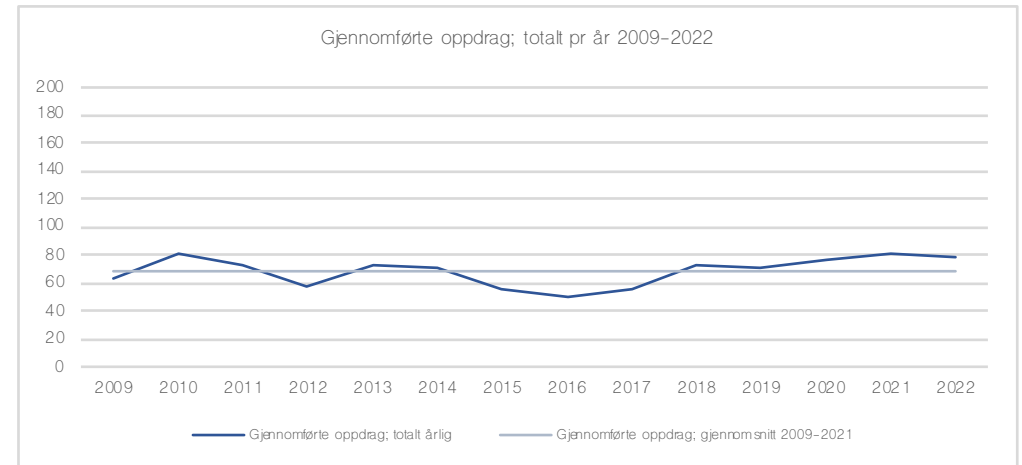
Gjennomsnitt

130

Endring

-3,8 %

Gjennomførte



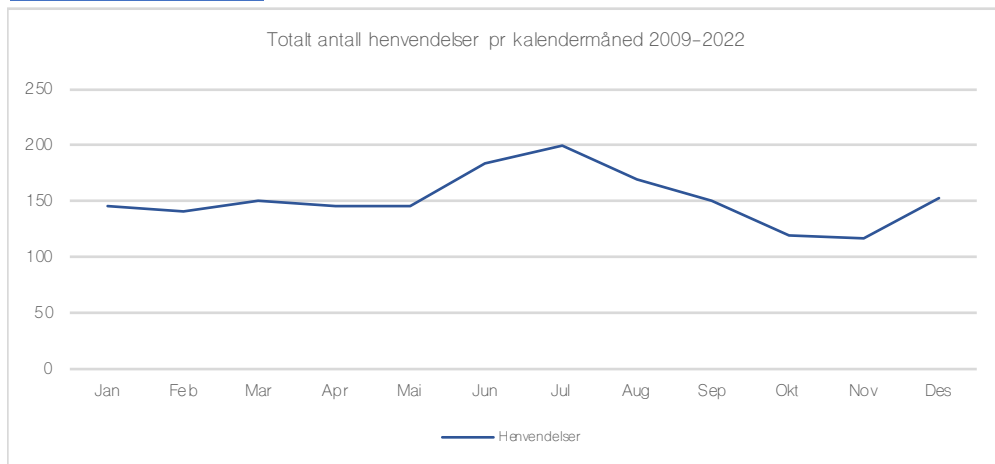
Gjennomsnitt

68

Endring

3,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,3 %

Andel sommerhalvår

54,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Base	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	69,9 %	-23,8 %
Florø (SAR)	8,8 %	31,0 %
Bergen (LA)	20,5 %	91,5 %
Ål (LA)	0,1 %	0,0 %
Ålesund (LA)	0,2 %	-66,7 %
Dombås (LA)	0,0 %	
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,1 %	0,0 %
Ørland (SAR)	0,1 %	-100,0 %

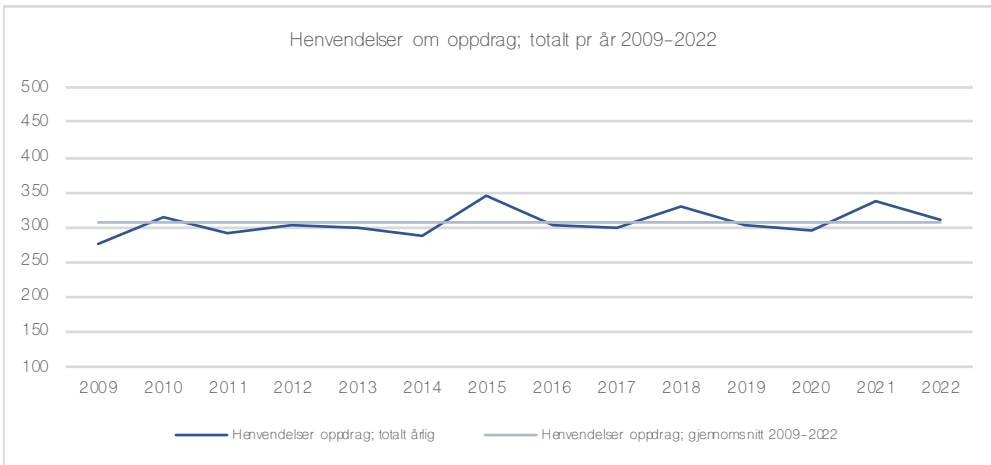


Oppdragsstatistikk

Sunnfjord

Askvoll, Fjaler og Sunnfjord

Henvendelser



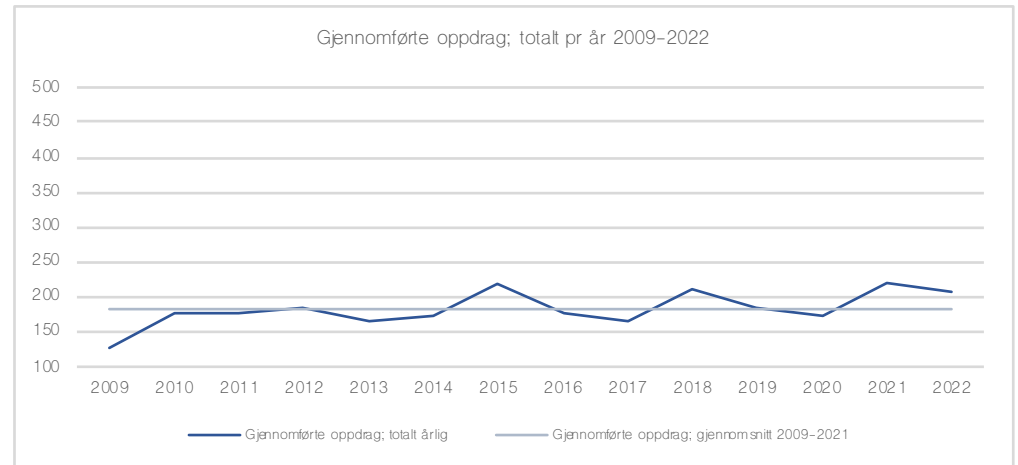
Gjennomsnitt

307

Endring

2,8 %

Gjennomførte



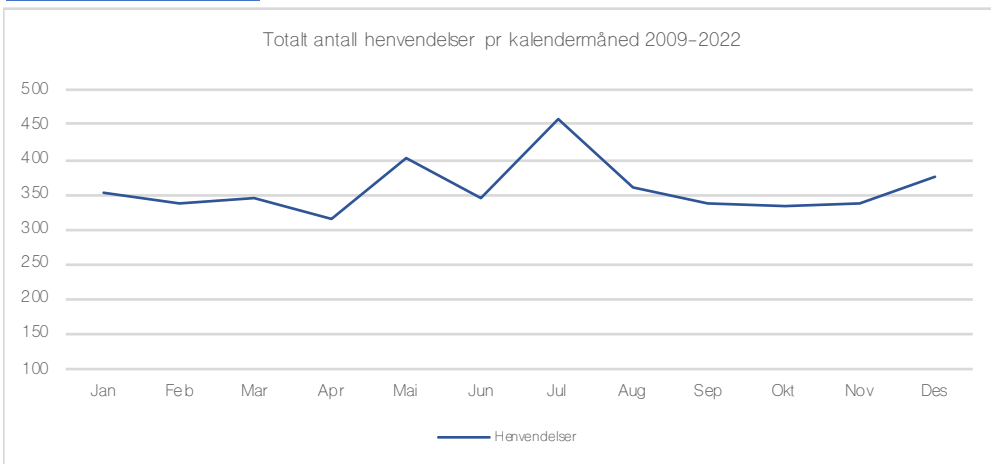
Gjennomsnitt

183

Endring

10,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,4 %

Andel sommerhalvår

51,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

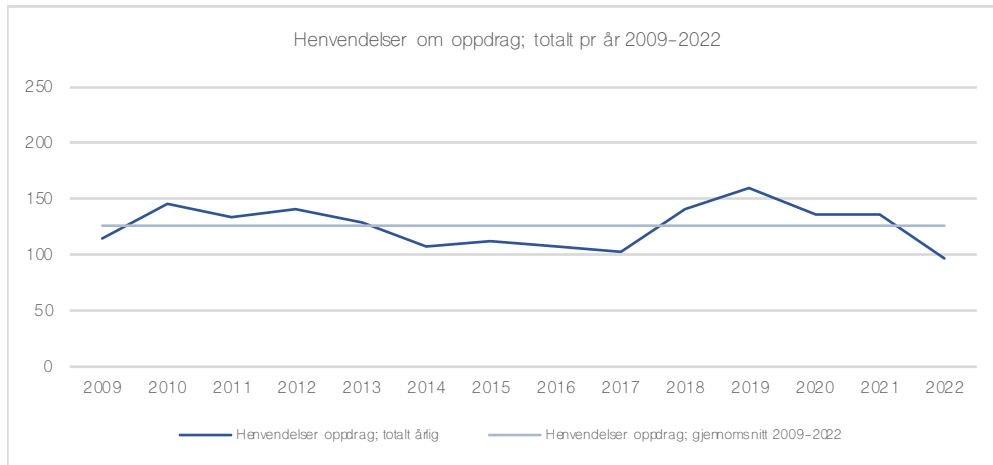
Base	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	82,8 %	-3,2 %
Florø (SAR)	11,9 %	64,6 %
Bergen (LA)	3,2 %	23,0 %
Ål (LA)	0,2 %	-50,0 %
Ålesund (LA)	0,8 %	-16,7 %
Dombås (LA)	0,0 %	-100,0 %
Lørenskog (LA)	0,8 %	-58,3 %
Stavanger (LA)	0,2 %	-83,3 %
Ørland (SAR)	0,1 %	-50,0 %

Oppdragsstatistikk

Nordfjord øst

Glommen og Stryn

Henvendelser



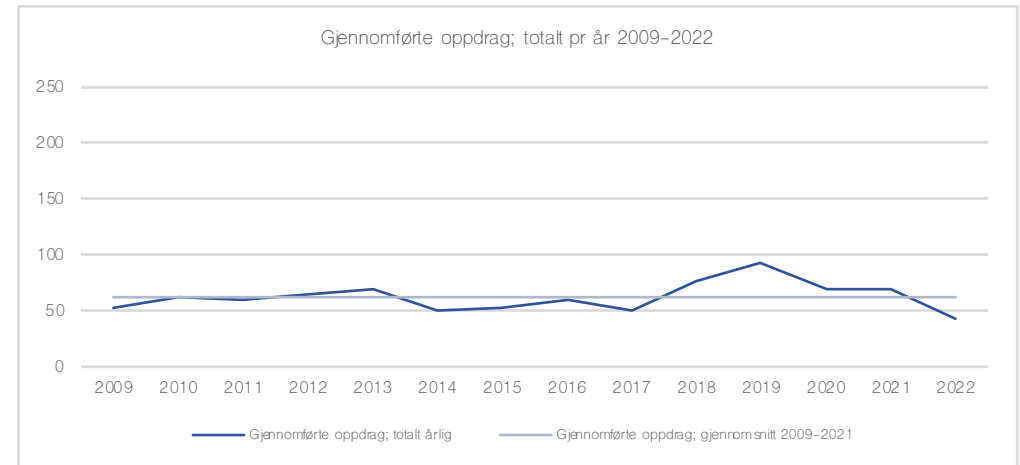
Gjennomsnitt

126

Endring

0,0 %

Gjennomførte



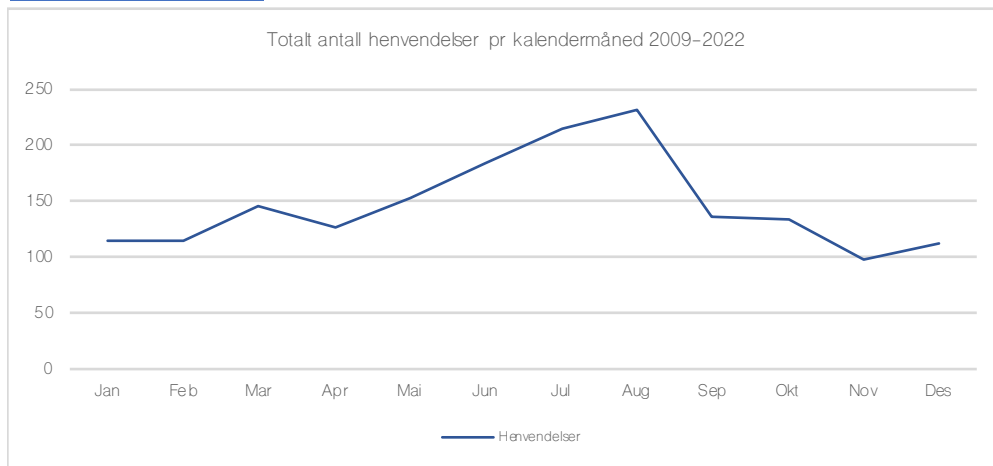
Gjennomsnitt

62

Endring

12,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

40,8 %

Andel sommerhalvår

59,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

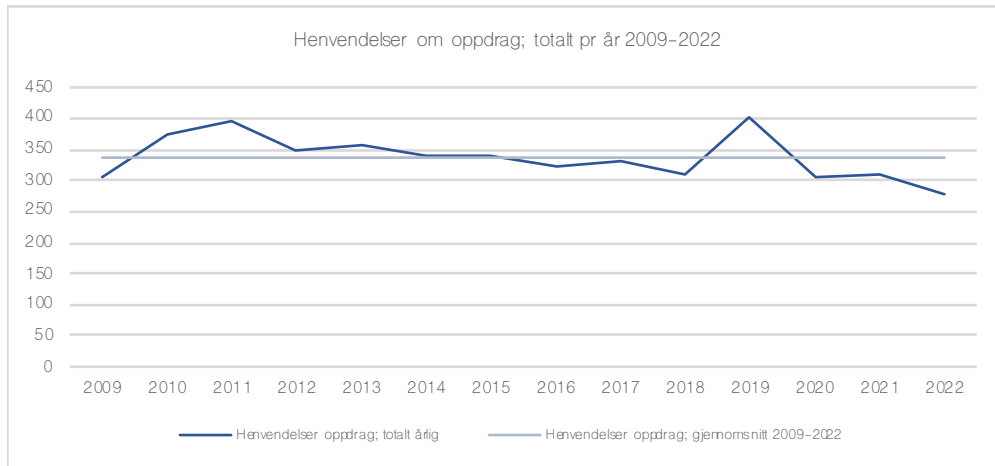
Førde (LA)	79,0 %	-4,3 %
Florø (SAR)	10,8 %	44,9 %
Bergen (LA)	0,6 %	-33,3 %
Ål (LA)	0,2 %	100,0 %
Ålesund (LA)	7,6 %	-13,5 %
Dombås (LA)	1,5 %	80,0 %
Lørenskog (LA)	0,1 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	
Ørland (SAR)	0,2 %	0,0 %

Oppdragsstatistikk

Nordfjord vest

Bremanger, Kinn og Stad

Henvendelser



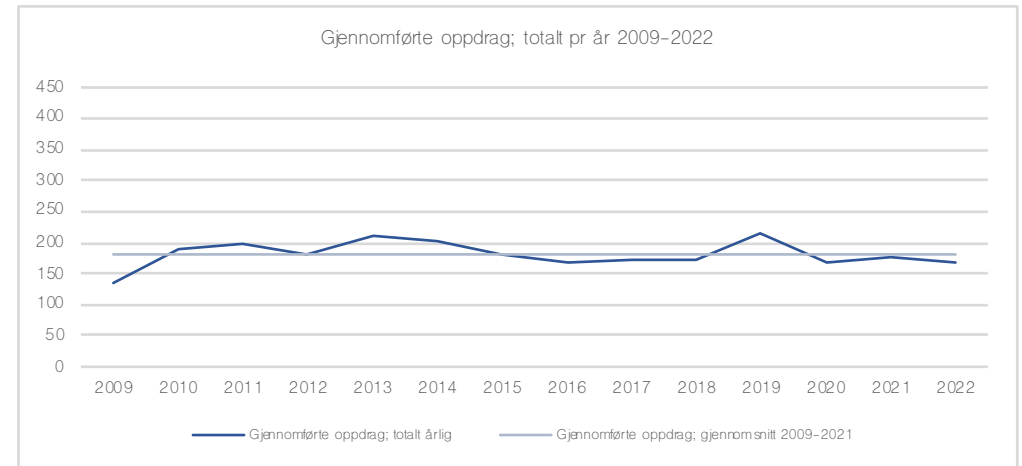
Gjennomsnitt

337

Endring

-8,1 %

Gjennomførte



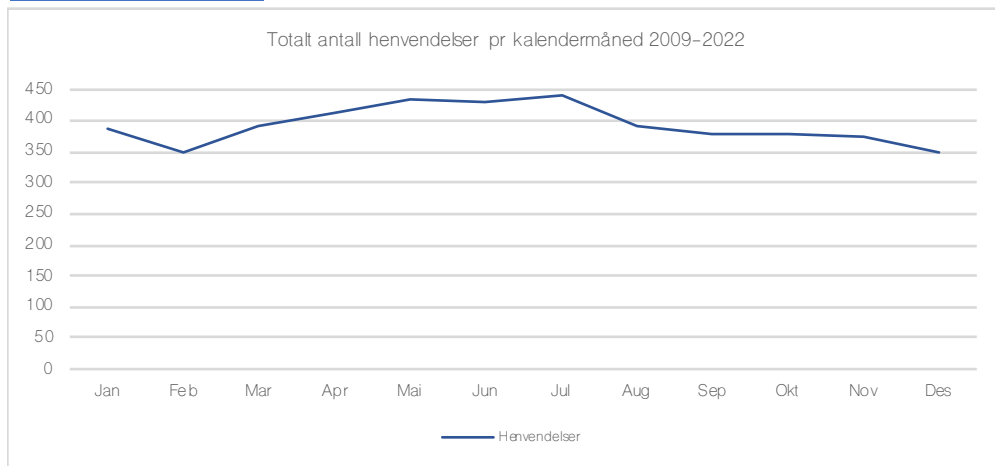
Gjennomsnitt

181

Endring

-4,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,2 %

Andel sommerhalvår

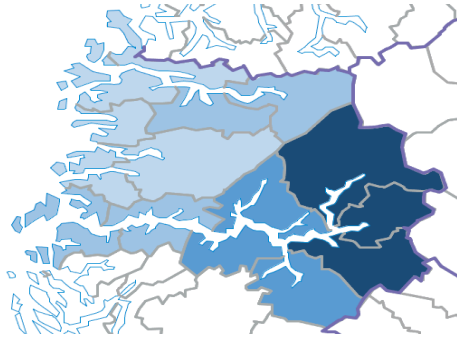
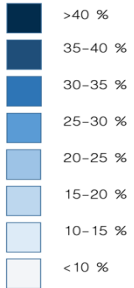
52,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Base	Andel henvendelser	Endring
Førde (LA)	70,9 %	-17,0 %
Florø (SAR)	22,3 %	36,6 %
Bergen (LA)	0,5 %	-77,8 %
Ål (LA)	0,1 %	100,0 %
Ålesund (LA)	5,7 %	-19,7 %
Dombås (LA)	0,1 %	50,0 %
Lørenskog (LA)	0,1 %	-80,0 %
Stavanger (LA)	0,1 %	-66,7 %
Ørland (SAR)	0,1 %	-100,0 %

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter

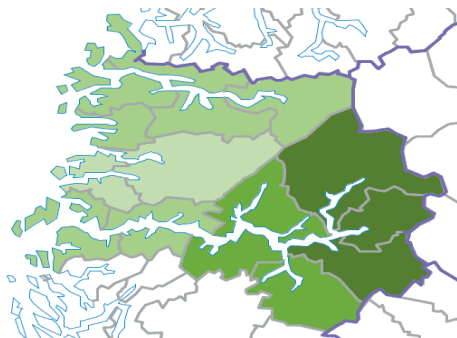
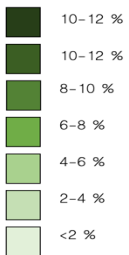


Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Førde	23,5 %	15,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnfjord	16,0 %	23,1 %
Nordfjord vest	18,4 %	0,5 %
Sognefjorden vest	20,4 %	9,9 %
Nordfjord øst	20,4 %	-9,5 %
Sognefjorden øst	28,8 %	31,9 %
Indre Sogn	37,0 %	22,4 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Førde	6,1 %	38,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Sunnfjord	3,7 %	33,0 %
Sognefjorden vest	5,2 %	110,5 %
Nordfjord øst	5,5 %	-10,8 %
Nordfjord vest	5,6 %	-19,4 %
Sognefjorden øst	7,2 %	75,6 %
Indre Sogn	9,4 %	44,0 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**56 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**131 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

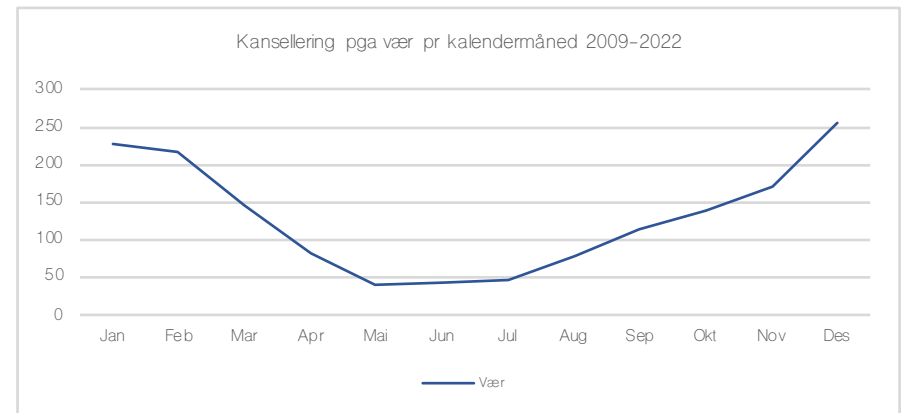
**76,4 % -8,0 %**

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt Endring

**22,6 % 35,3 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**78 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**154 %**

Andel; avvist

Gjennomsnitt Endring

**70,2 % -9,7 %**

Andel; avbrutt

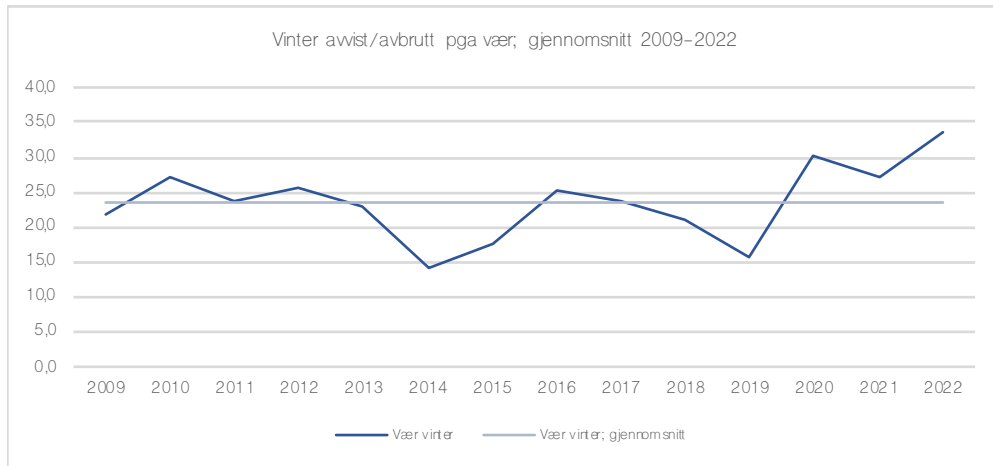
Gjennomsnitt Endring

**29,0 % 29,2 %**

Kansellering; vær

Førde

Vinter



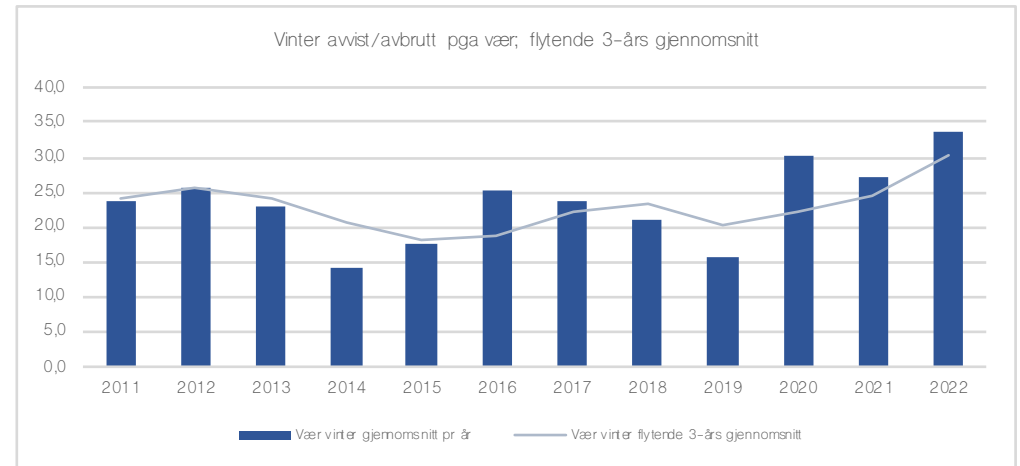
Gjennomsnitt

23,5 %

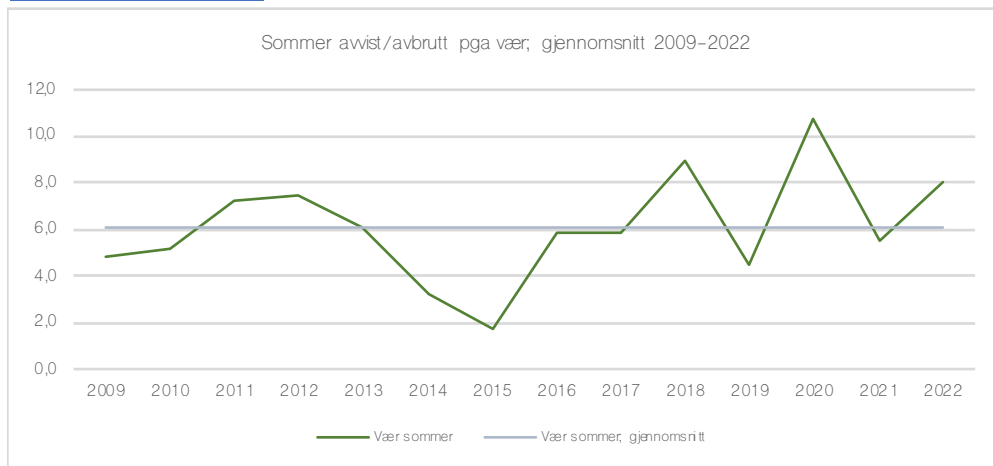
Endring

15,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



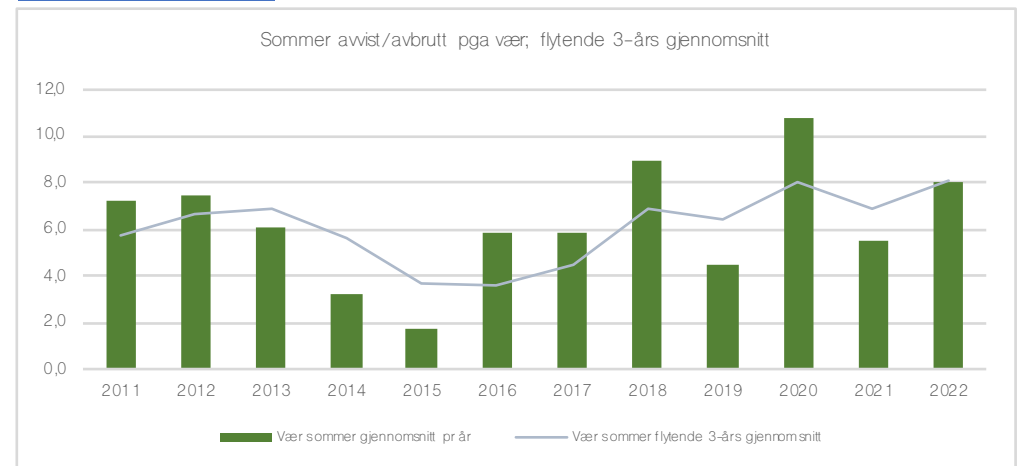
Gjennomsnitt

6,1 %

Endring

38,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

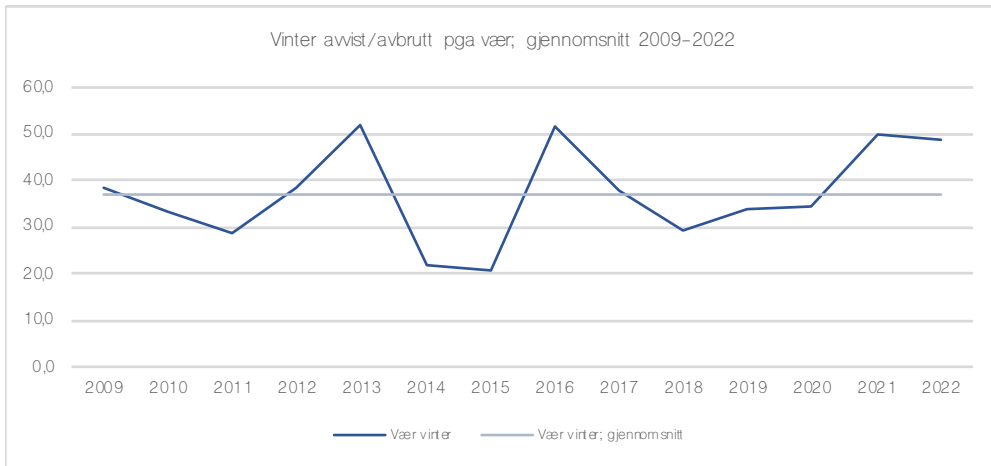


Kansellering; vær

Indre Sogn

Luster, Lærdal og Årdal

Vinter



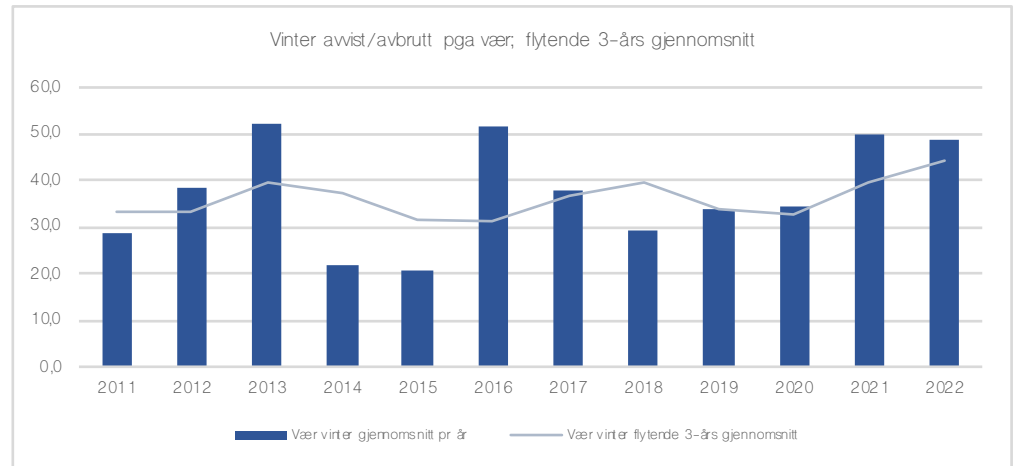
Gjennomsnitt

37,0 %

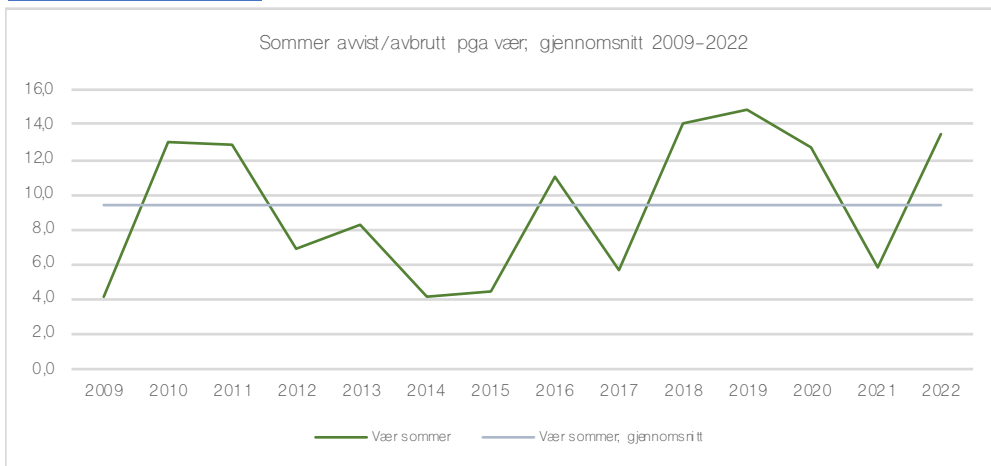
Endring

22,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



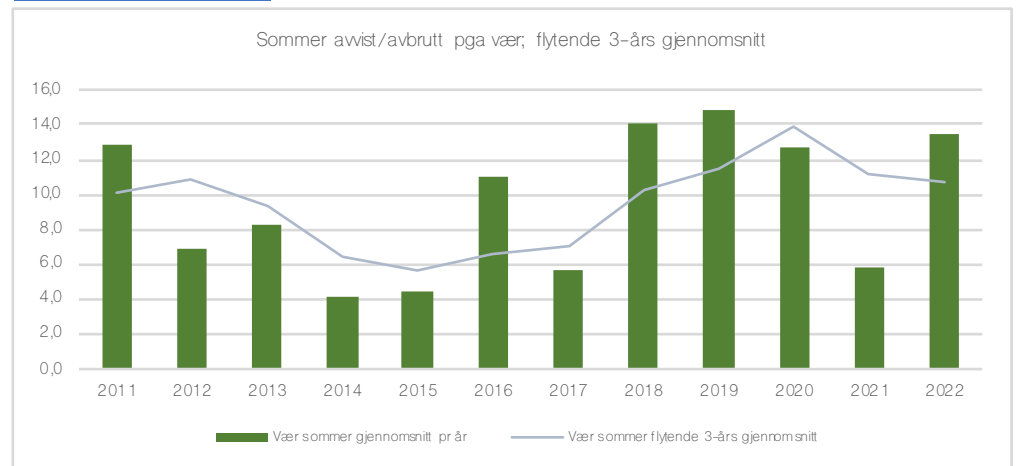
Gjennomsnitt

9,4 %

Endring

44,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

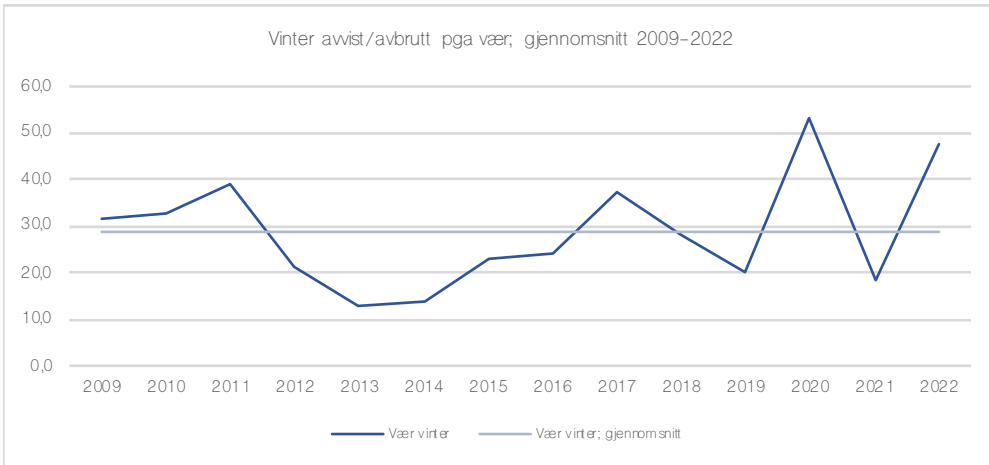


Kansellering; vær

Sognefjorden øst

Aurland, Sogndal og Vik

Vinter



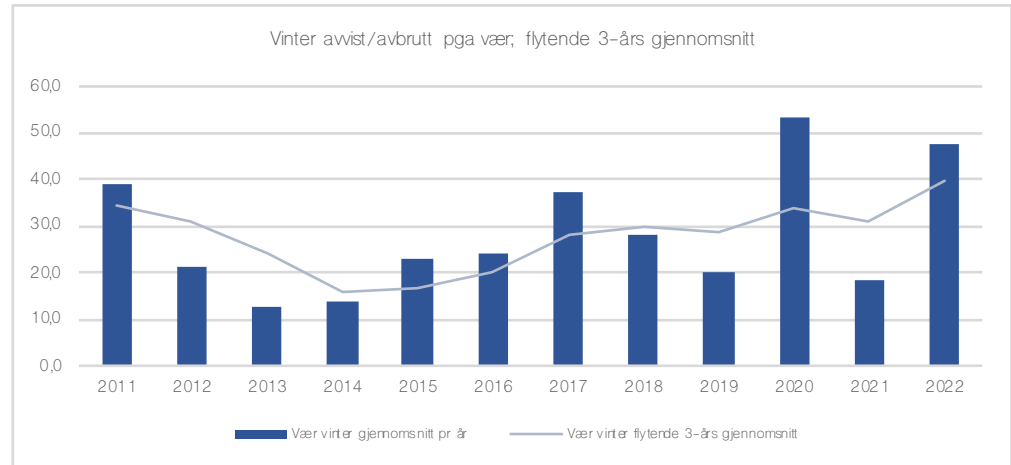
Gjennomsnitt

28,8 %

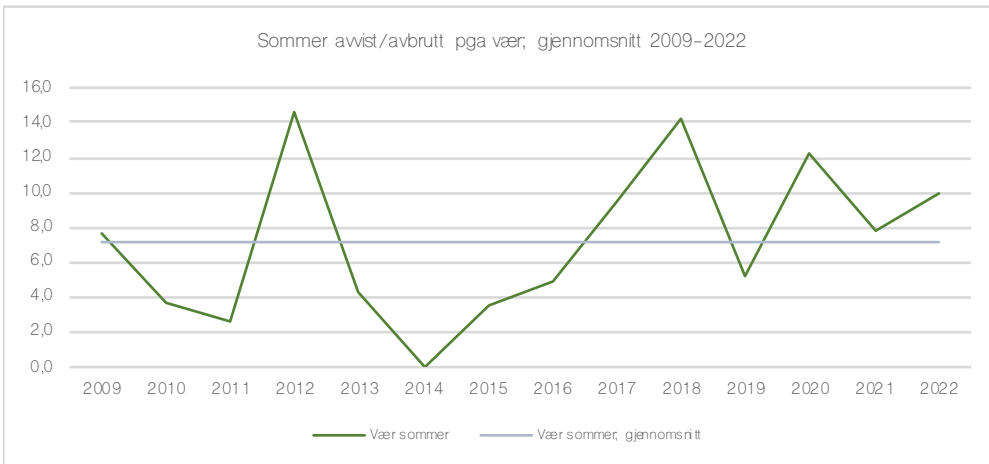
Endring

31,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



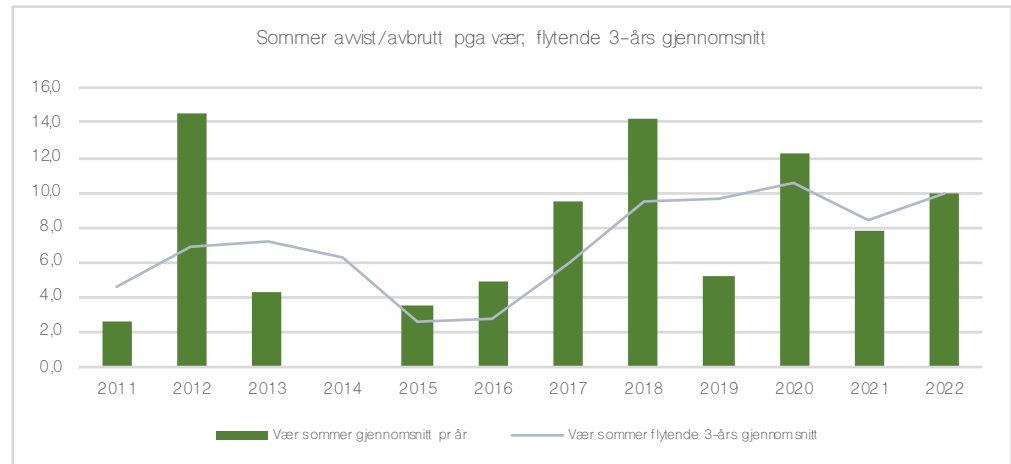
Gjennomsnitt

7,2 %

Endring

75,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

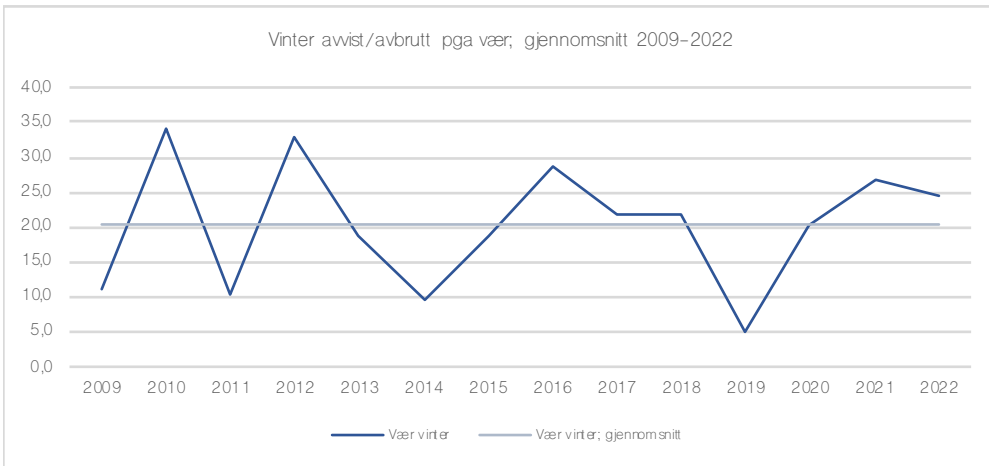


Kansellering; vær

Sognefjorden vest

Gulen, Hyllestad, Høyanger og Solund

Vinter



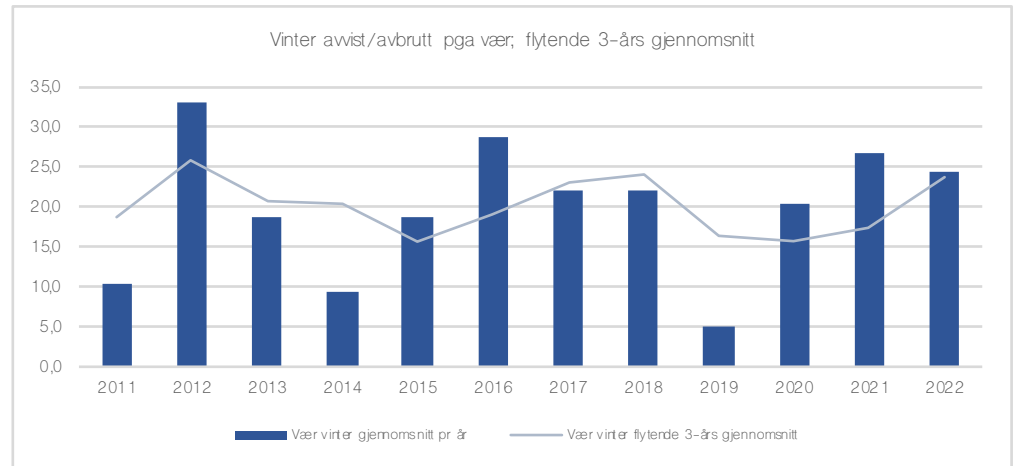
Gjennomsnitt

20,4 %

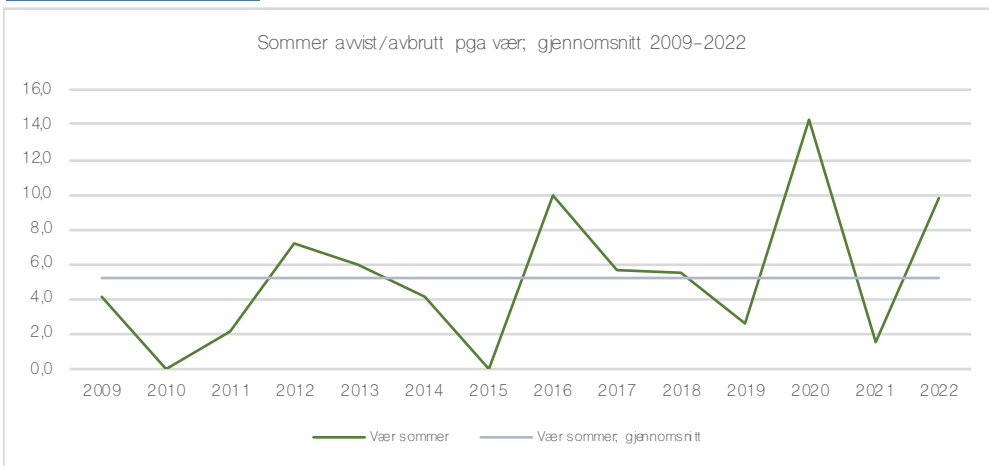
Endring

9,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



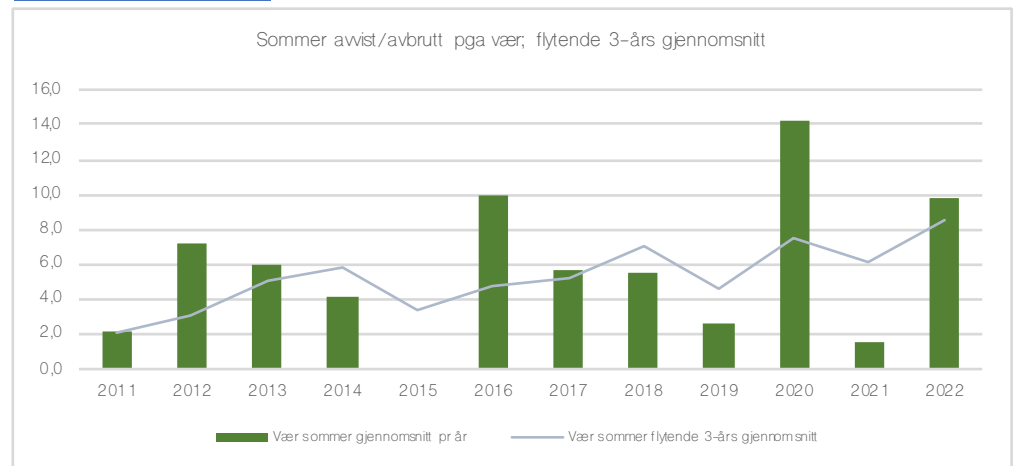
Gjennomsnitt

5,2 %

Endring

110,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



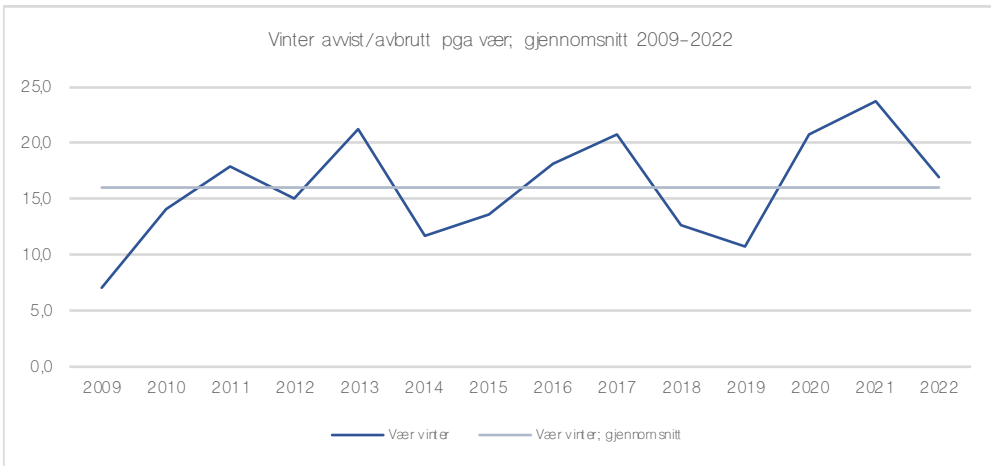


Kansellering; vær

Sunnfjord

Askvoll, Fjaler og Sunnfjord

Vinter



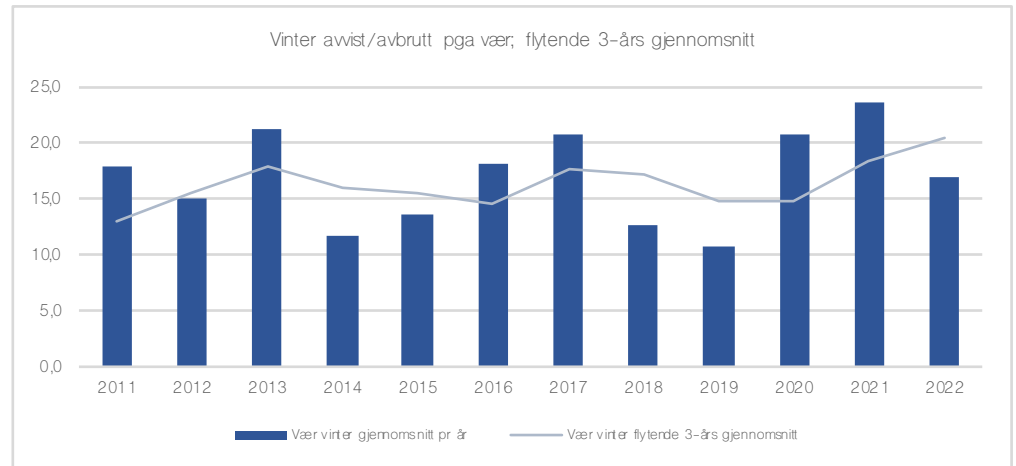
Gjennomsnitt

16,0 %

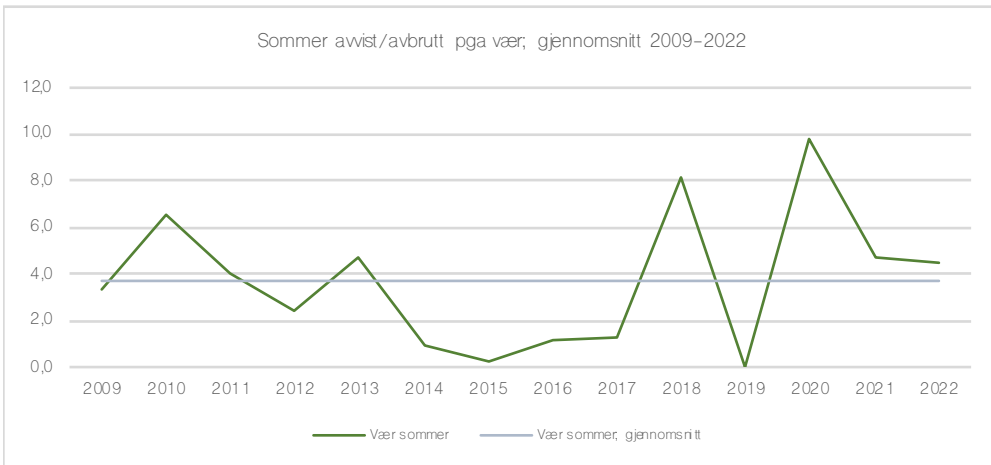
Endring

23,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



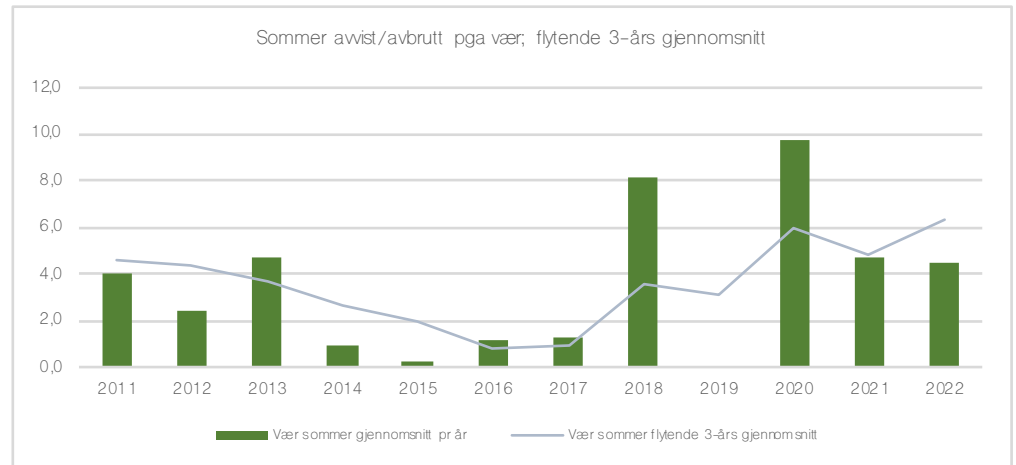
Gjennomsnitt

3,7 %

Endring

33,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

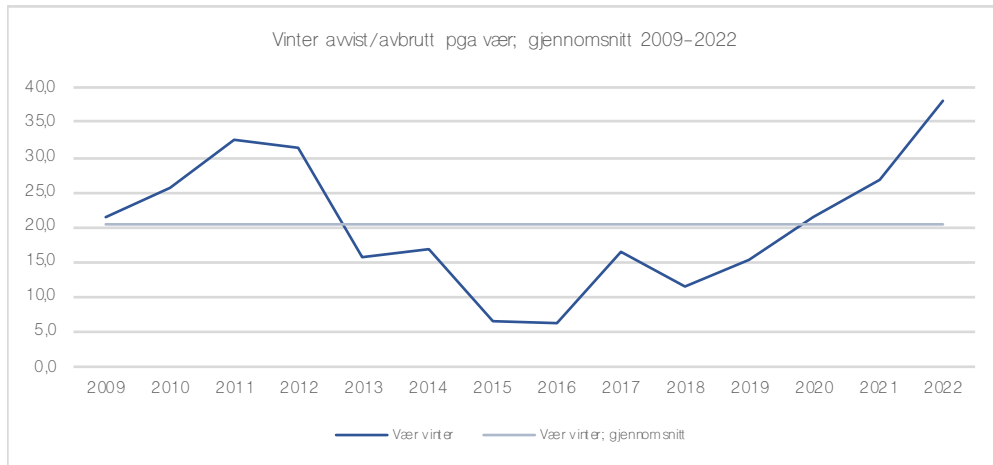


Kansellering; vær

Nordfjord øst

Glommen og Stryn

Vinter



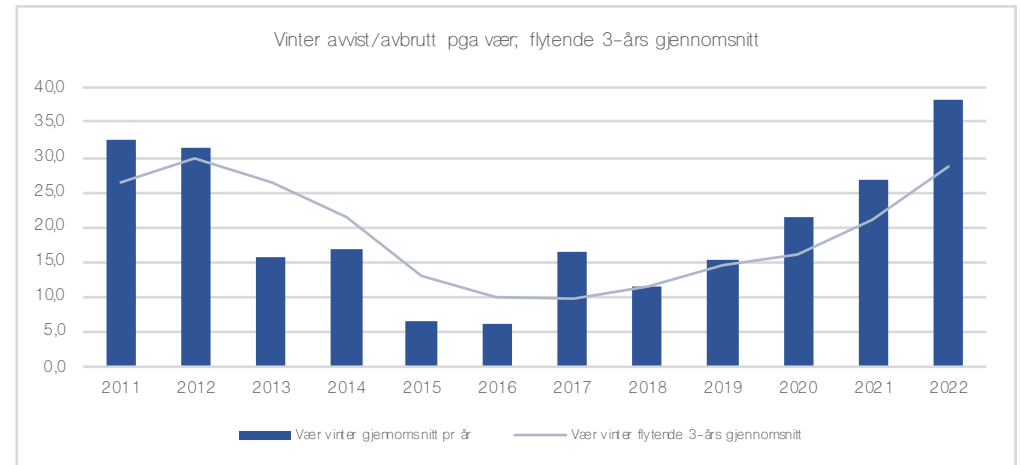
Gjennomsnitt

20,4 %

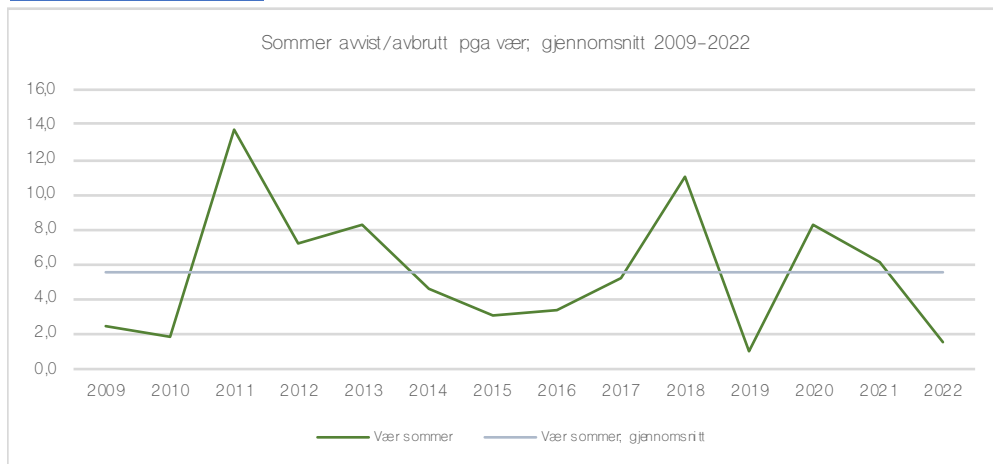
Endring

-9,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



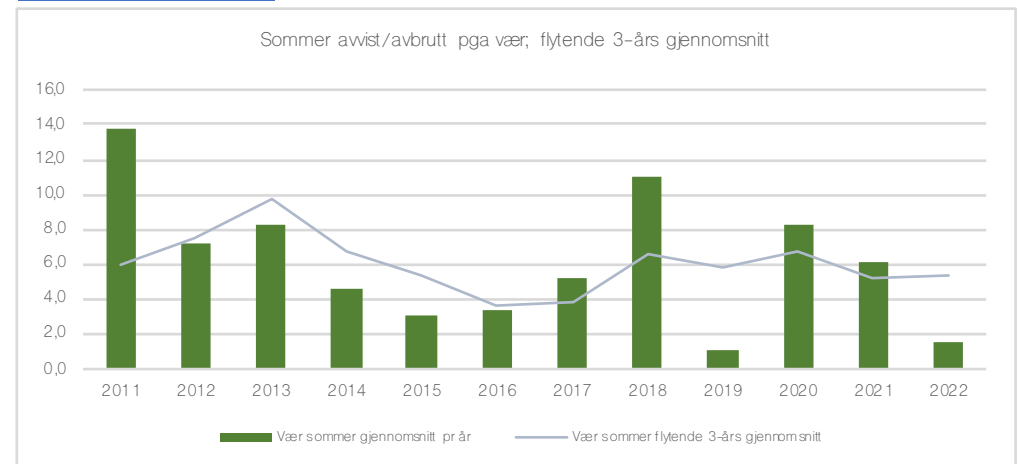
Gjennomsnitt

5,5 %

Endring

-10,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

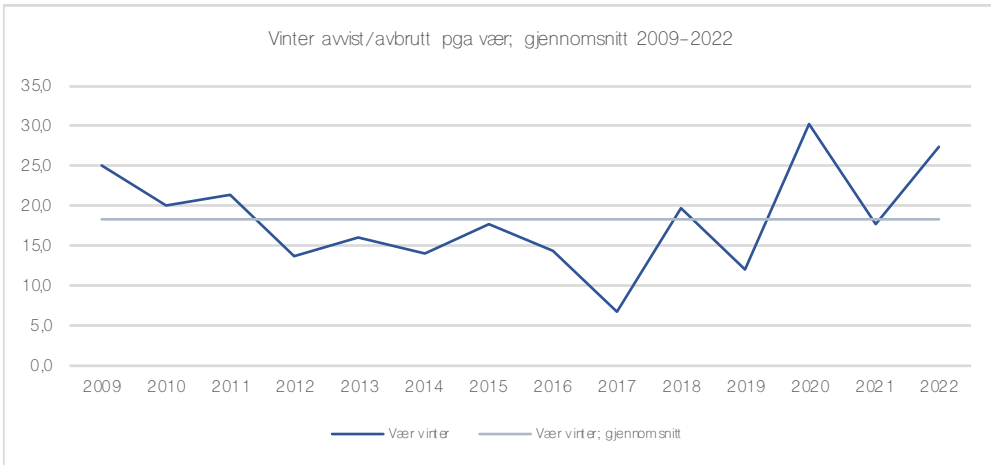


Kansellering; vær

Nordfjord vest

Bremanger, Kinn og Stad

Vinter



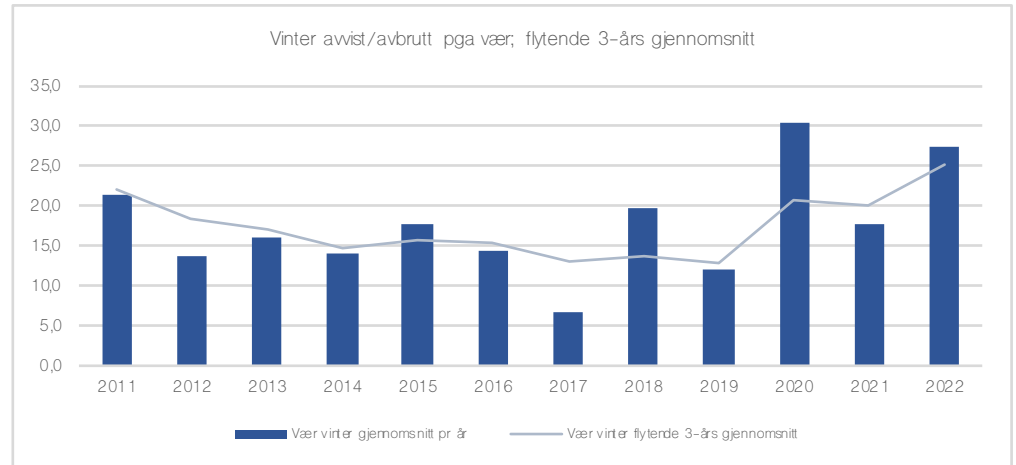
Gjennomsnitt

18,4 %

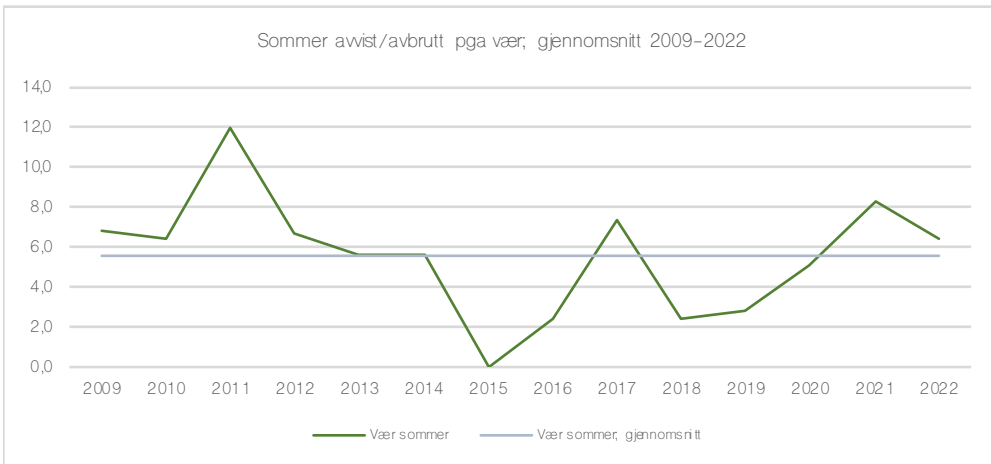
Endring

6,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



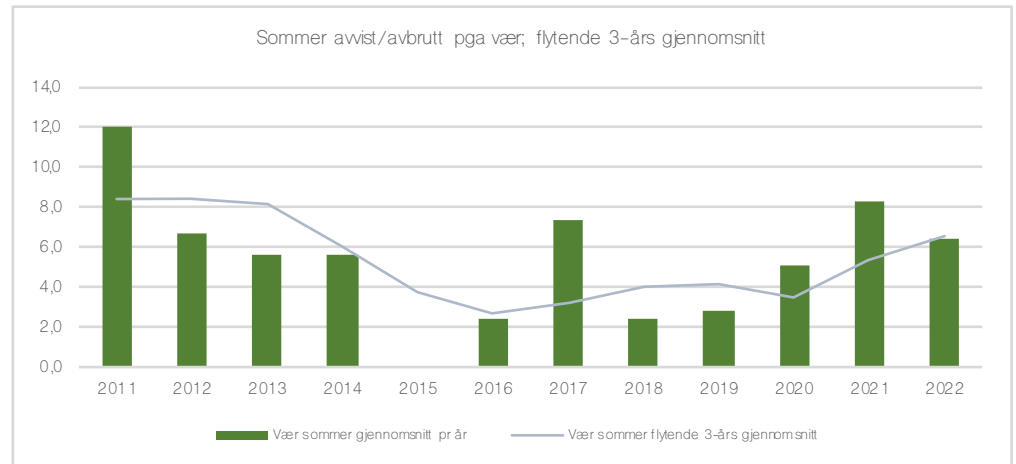
Gjennomsnitt

5,6 %

Endring

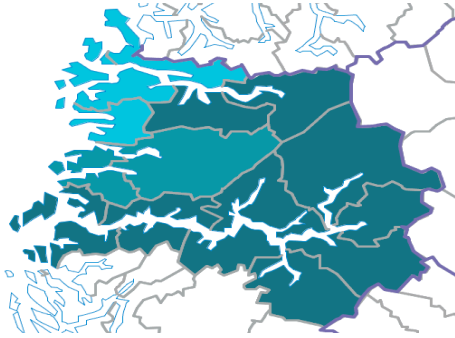
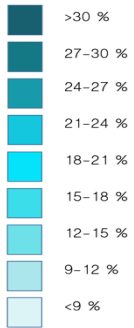
-5,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Førde	27,2 %	-10,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Nordfjord vest	23,5 %	-22,7 %
Sunnfjord	26,1 %	-25,9 %
Indre Sogn	27,1 %	-1,0 %
Sognefjorden øst	27,3 %	-6,8 %
Nordfjord øst	29,1 %	-18,8 %
Sognefjorden vest	29,9 %	3,1 %

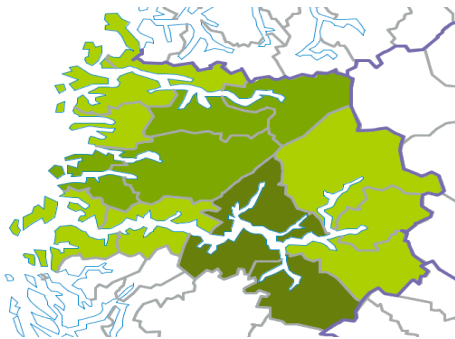
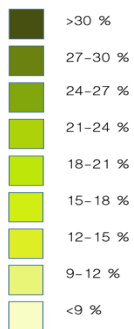
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

19 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

27 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Førde	24,1 %	-14,3 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Indre Sogn	21,8 %	-11,0 %
Nordfjord vest	22,8 %	-20,9 %
Sognefjorden vest	23,0 %	-16,7 %
Sunnfjord	24,1 %	-28,1 %
Nordfjord øst	25,3 %	11,4 %
Sognefjorden øst	28,3 %	-9,0 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

13 %

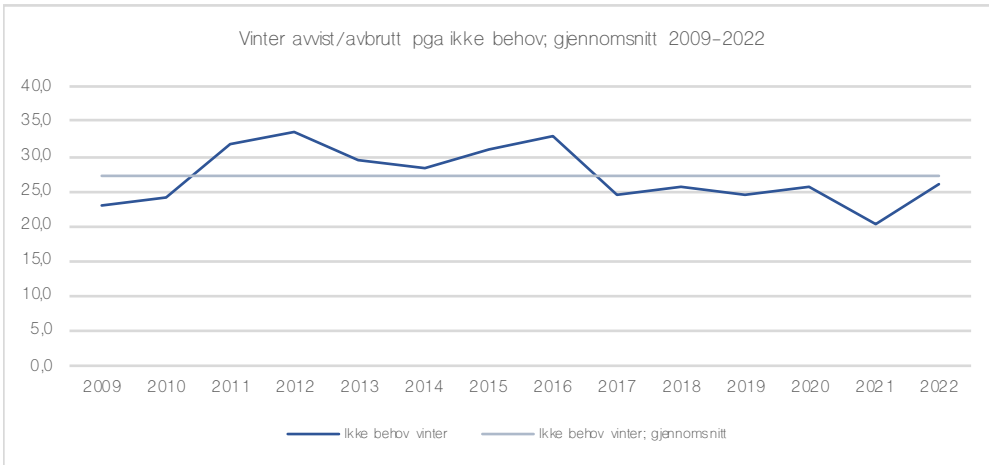
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

30 %

Kansellering; ikke behov

Førde

Vinter



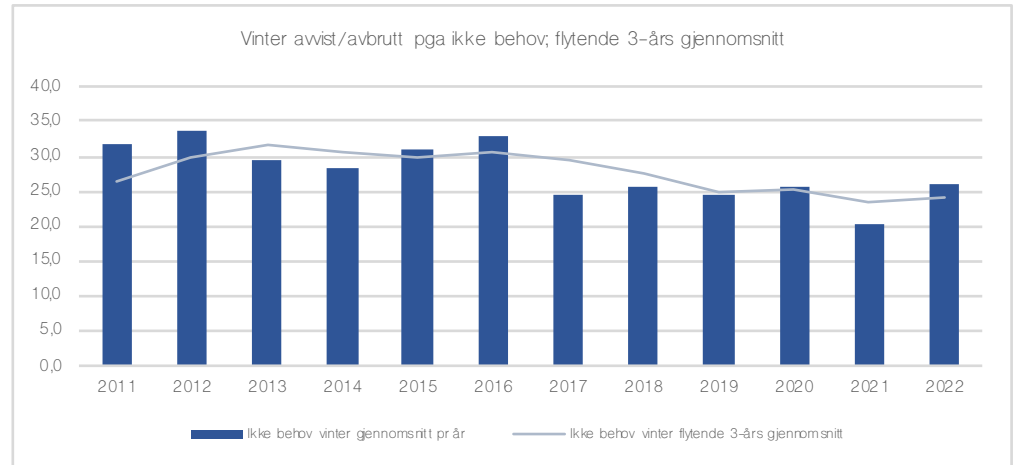
Gjennomsnitt

27,2 %

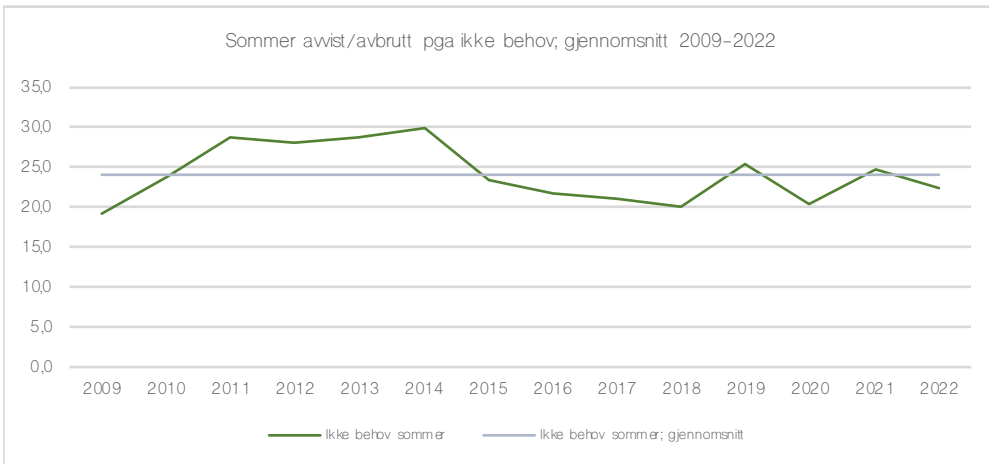
Endring

-10,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



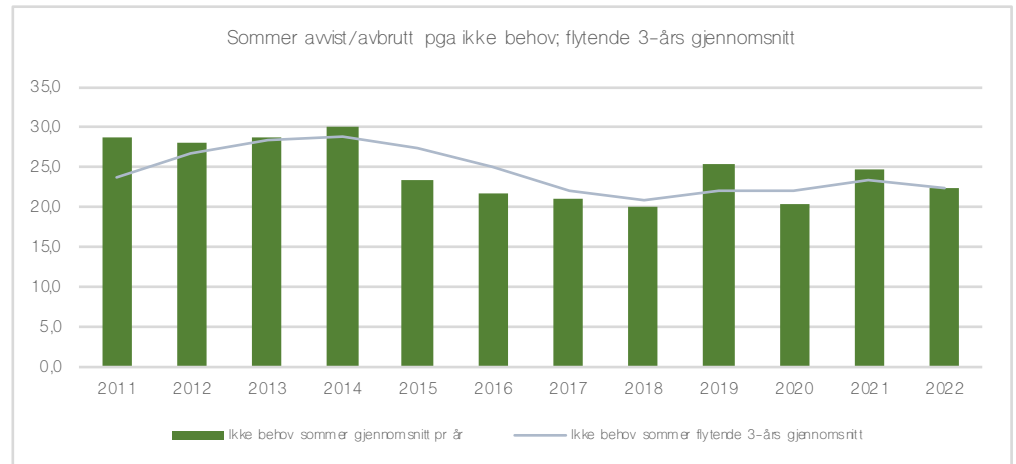
Gjennomsnitt

24,1 %

Endring

-14,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

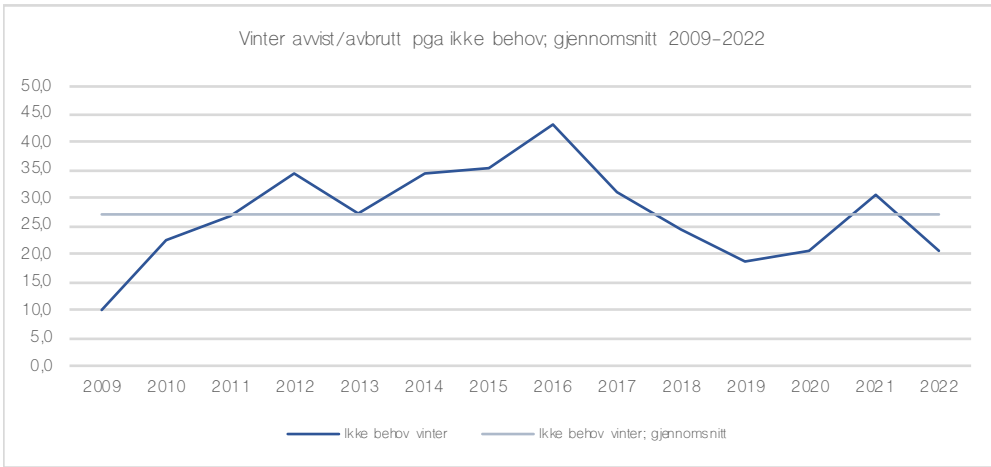


Kansellering; ikke behov

Indre Sogn

Luster, Lærdal og Årdal

Vinter



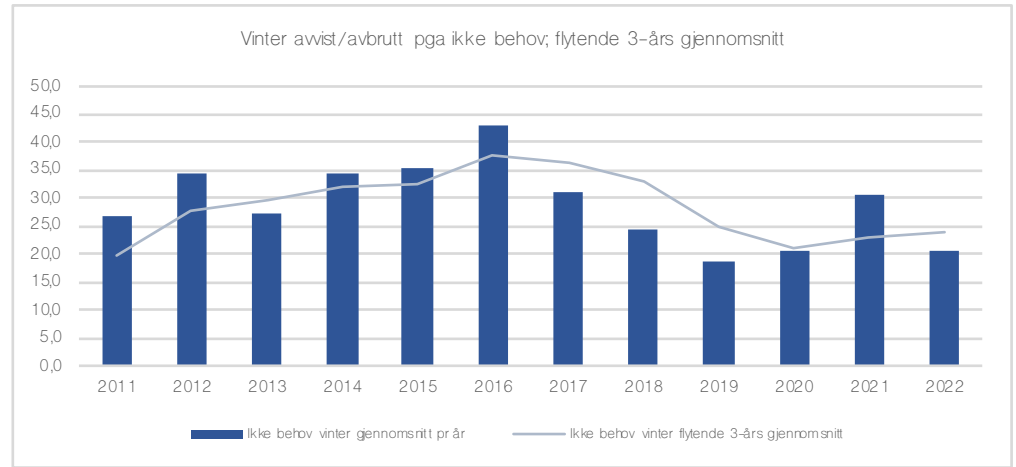
Gjennomsnitt

27,1 %

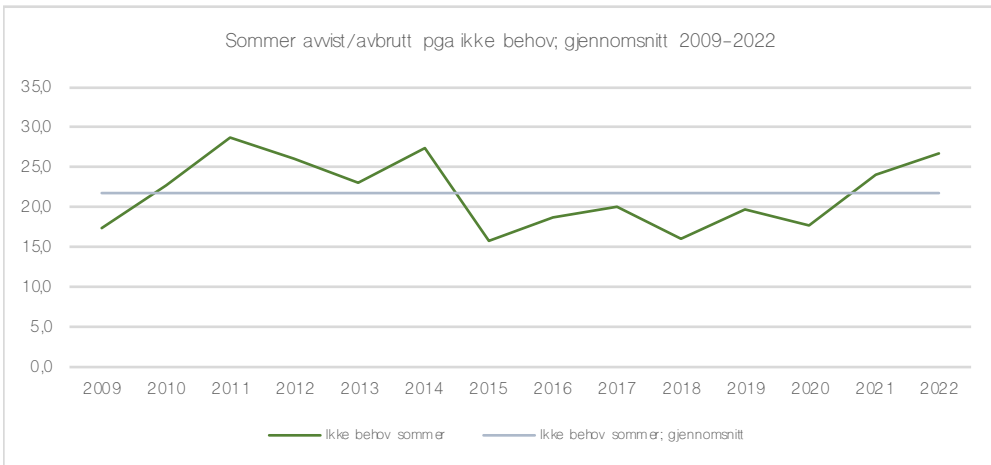
Endring

-1,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



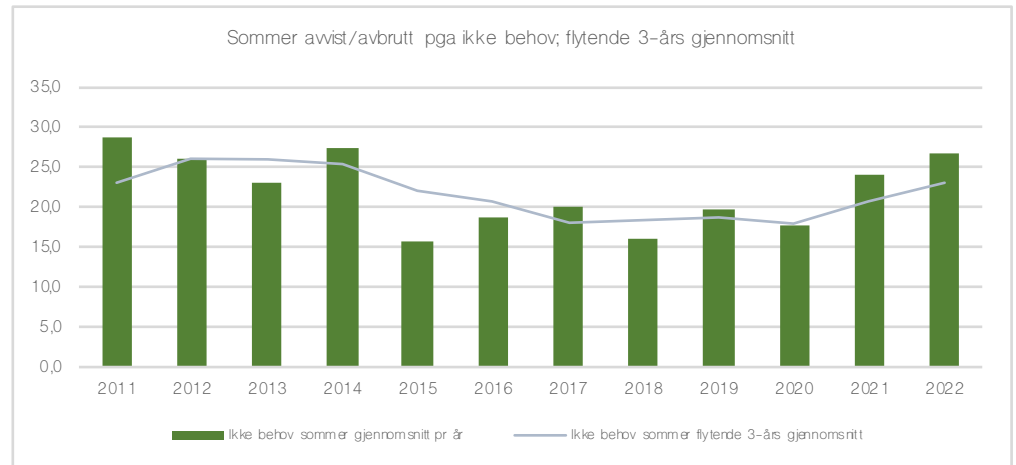
Gjennomsnitt

21,8 %

Endring

-11,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

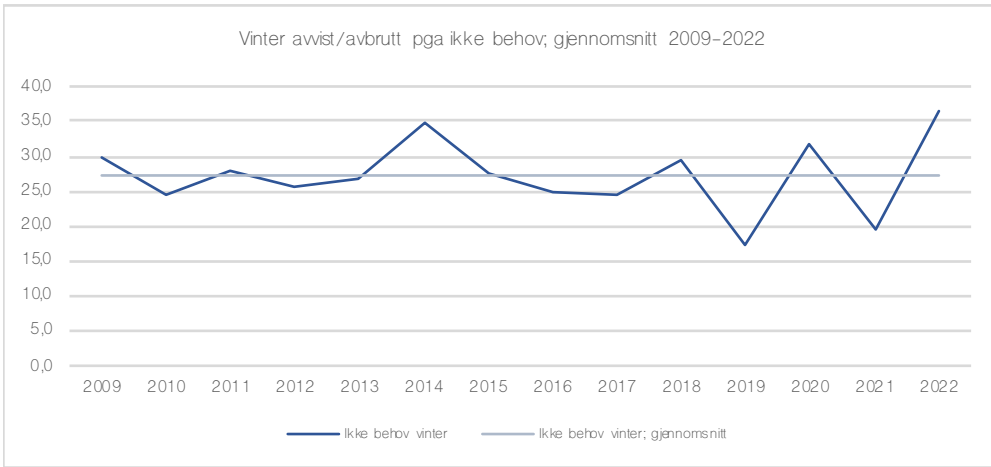


Kansellering; ikke behov

Sognefjorden øst

Aurland, Sogndal og Vik

Vinter



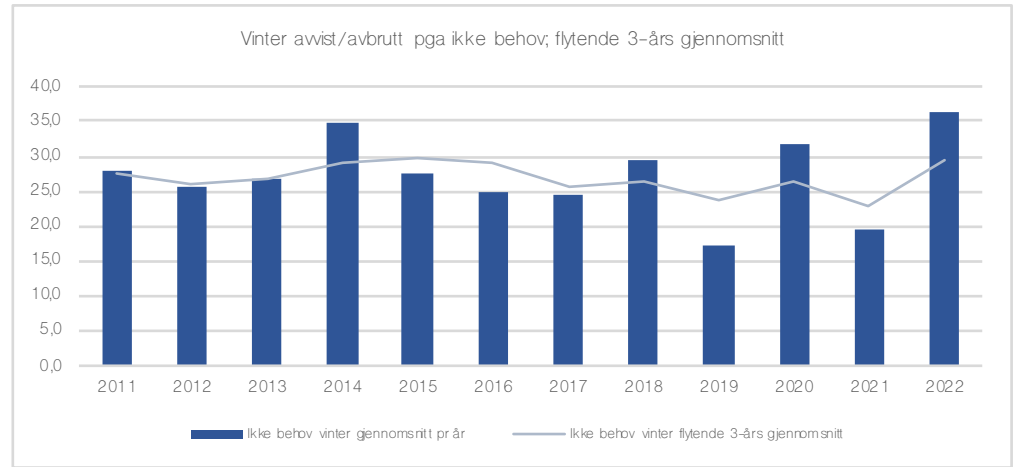
Gjennomsnitt

27,3 %

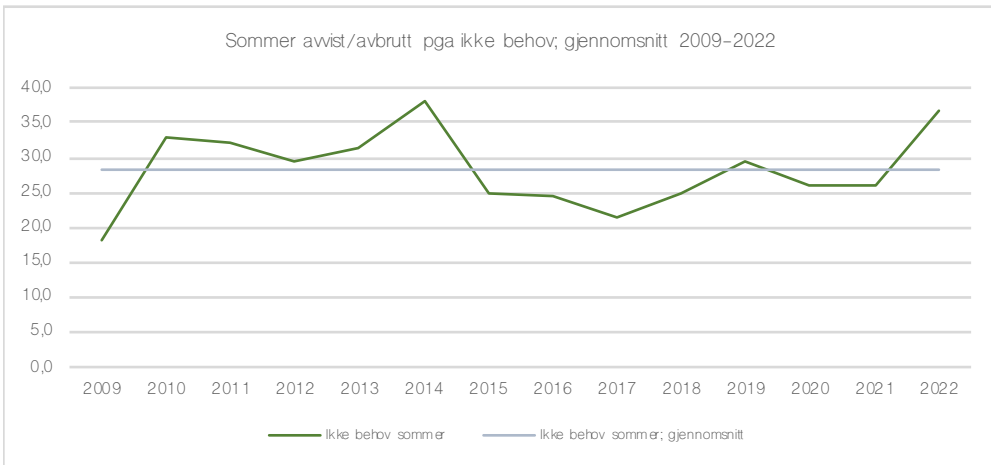
Endring

-6,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



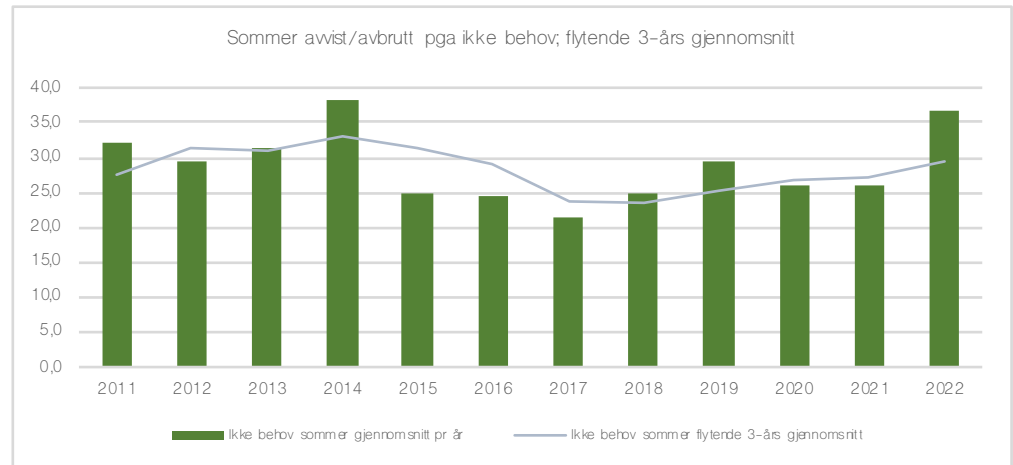
Gjennomsnitt

28,3 %

Endring

-9,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

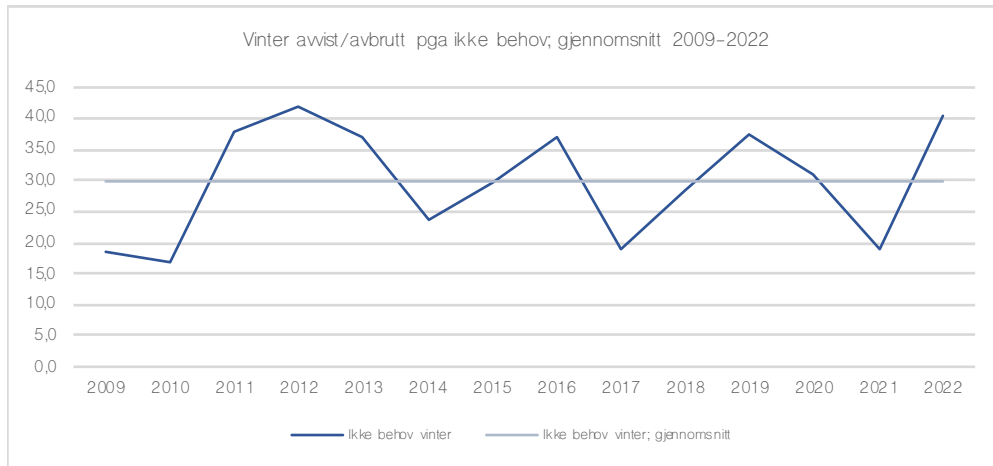


Kansellering; ikke behov

Sognefjorden vest

Gulen, Hyllestad, Høyanger og Solund

Vinter



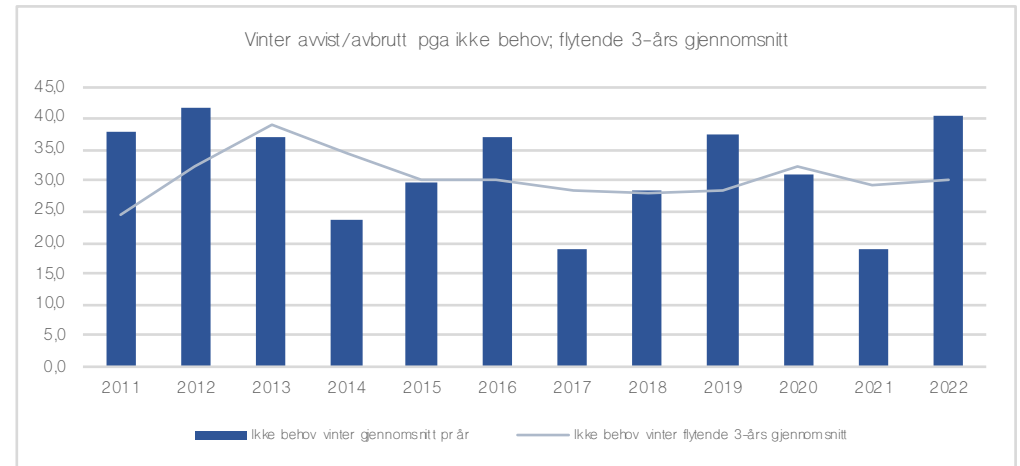
Gjennomsnitt

29,9 %

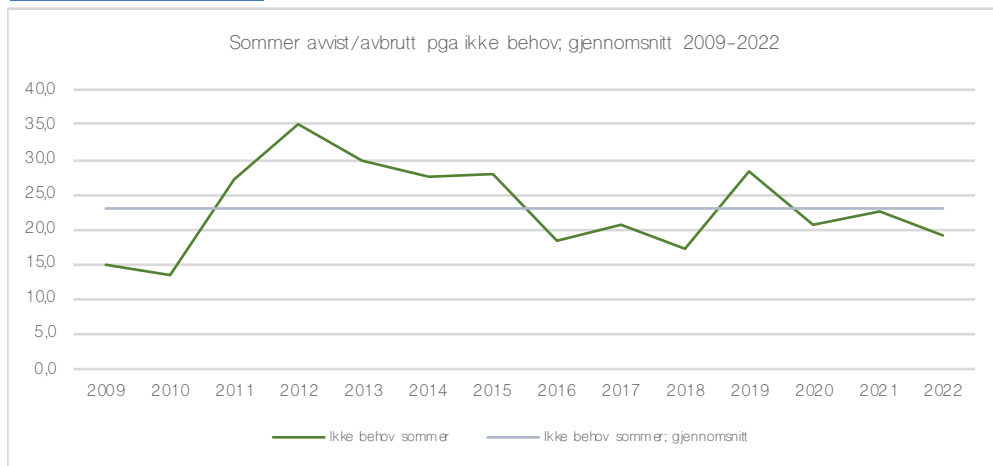
Endring

3,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



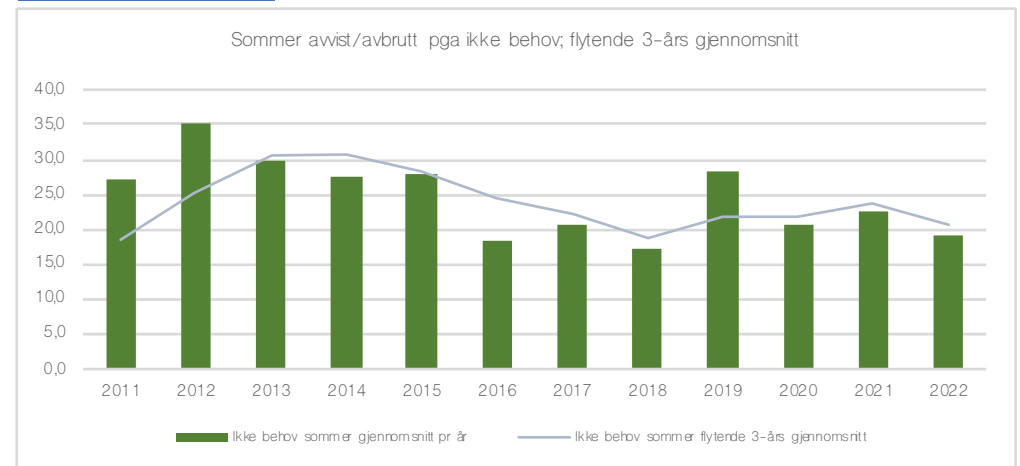
Gjennomsnitt

23,0 %

Endring

-16,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



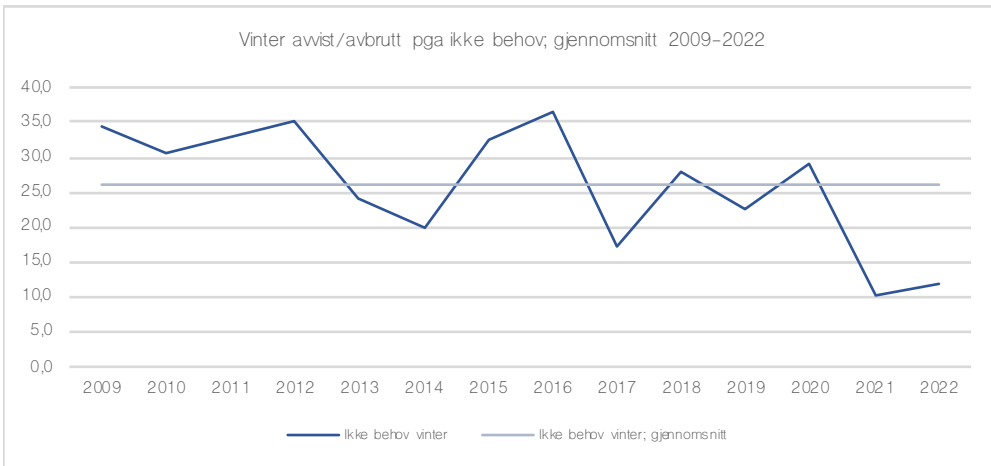


Kansellering; ikke behov

Sunnfjord

Askvoll, Fjaler og Sunnfjord

Vinter



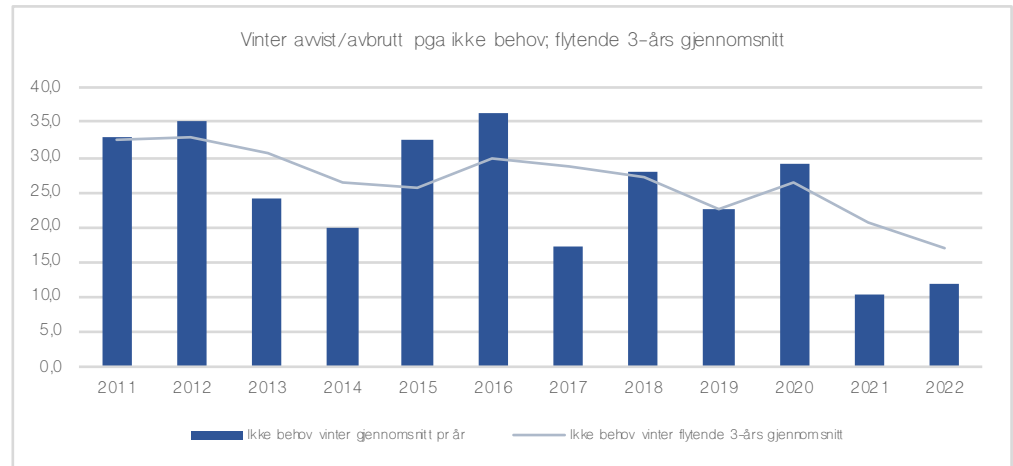
Gjennomsnitt

26,1 %

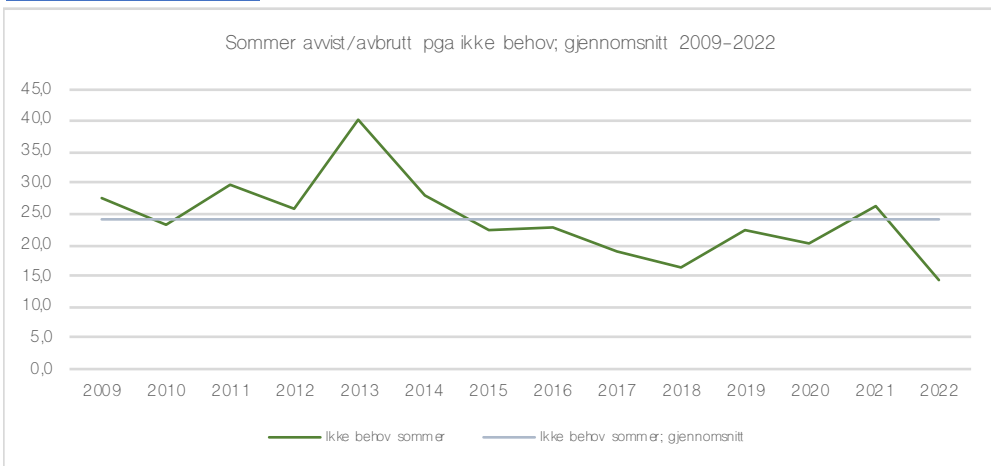
Endring

-25,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



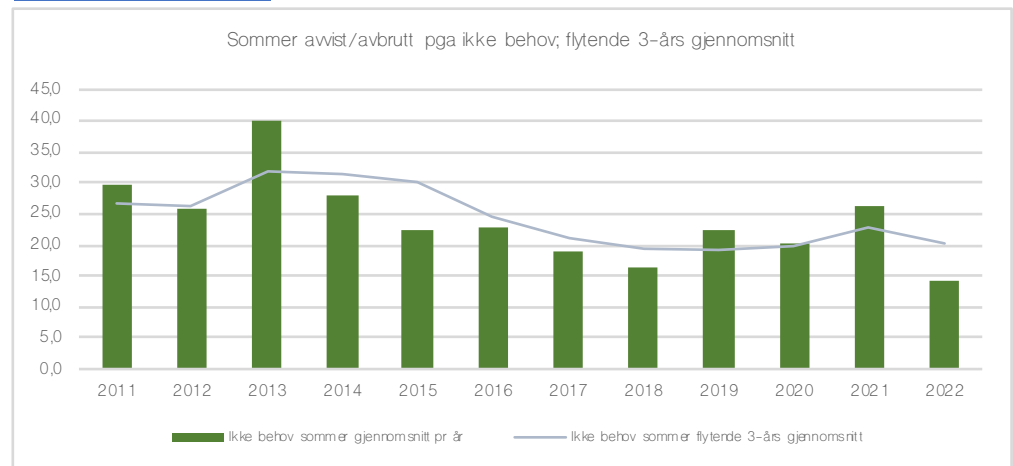
Gjennomsnitt

24,1 %

Endring

-28,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

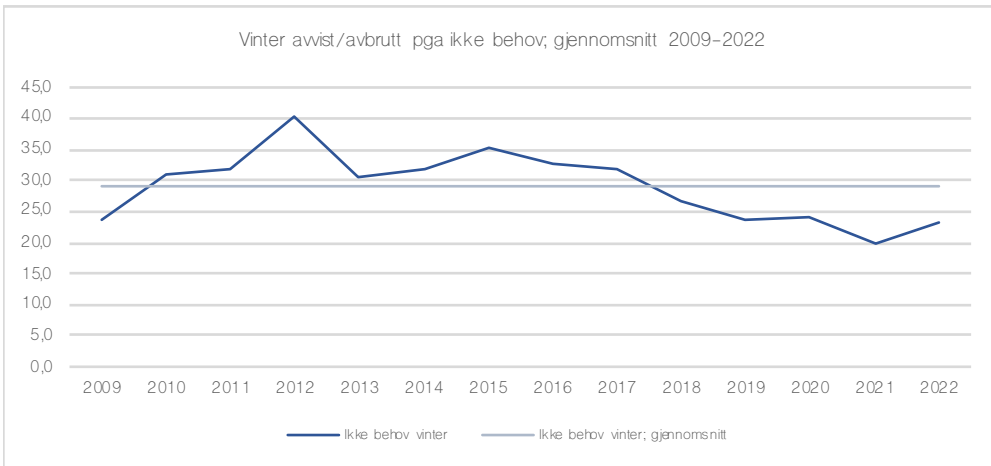


Kansellering; ikke behov

Nordfjord øst

Glommen og Stryn

Vinter



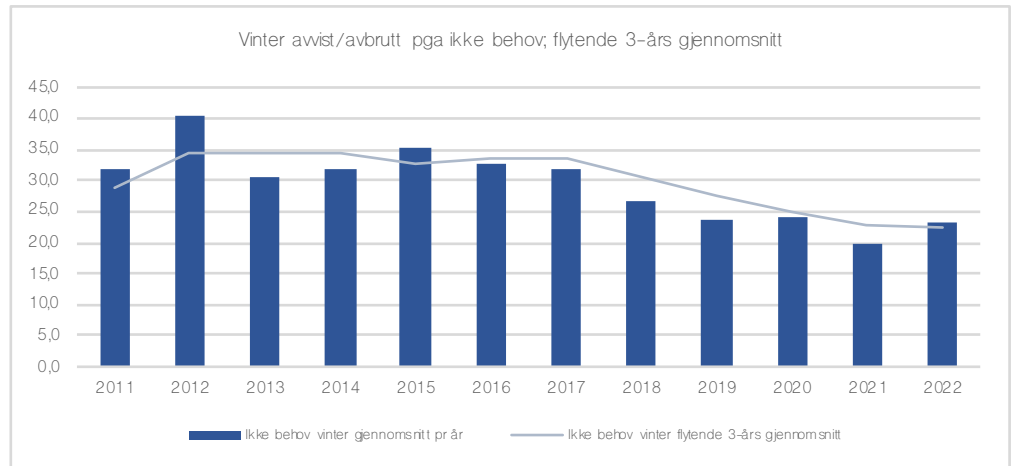
Gjennomsnitt

29,1 %

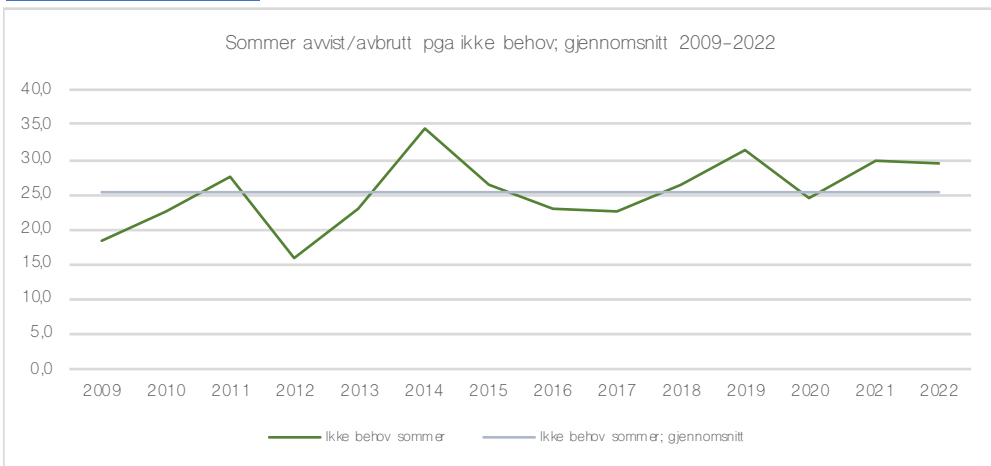
Endring

- 18,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



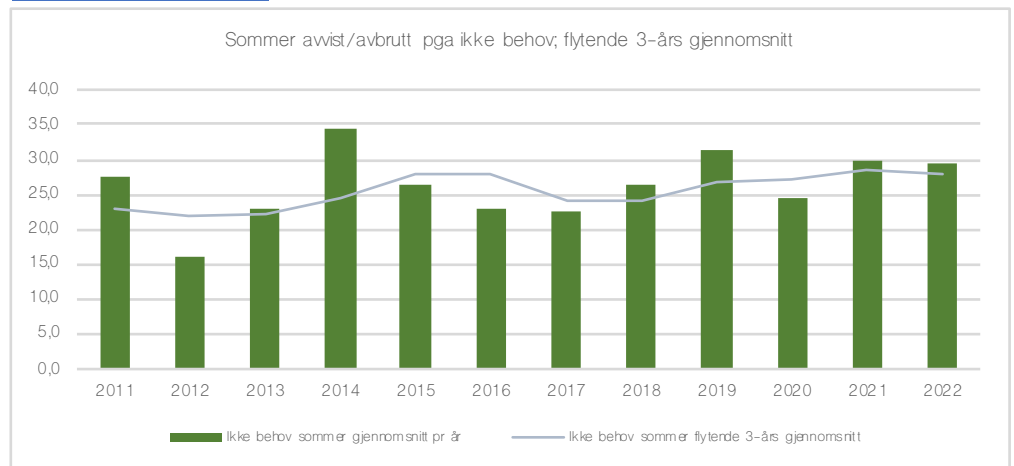
Gjennomsnitt

25,3 %

Endring

11,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

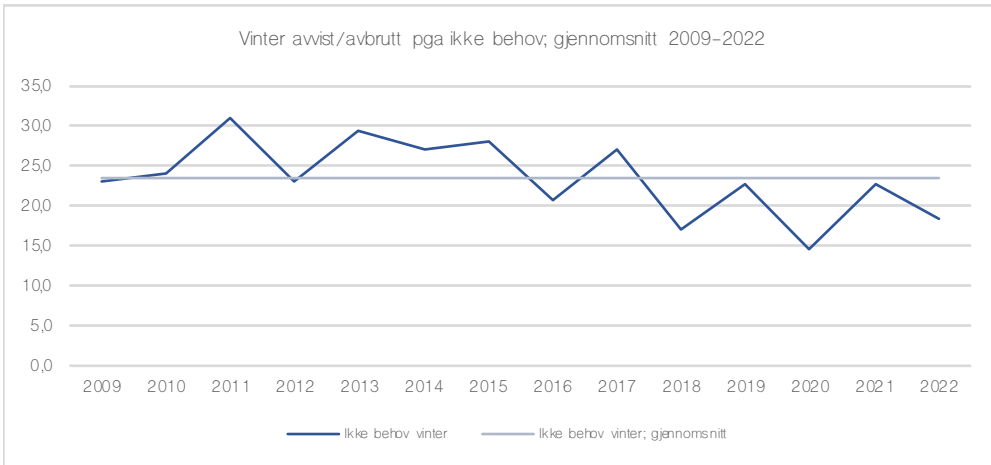


Kansellering; ikke behov

Nordfjord vest

Bremanger, Kinn og Stad

Vinter



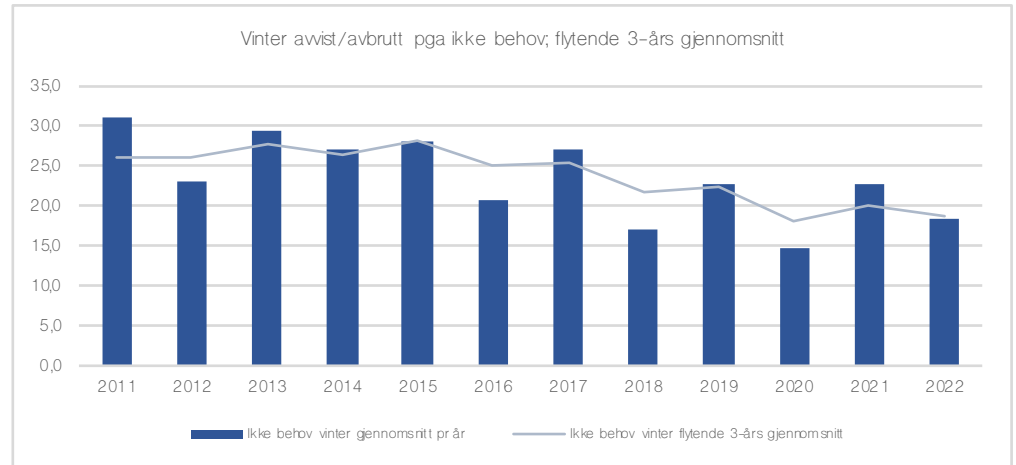
Gjennomsnitt

23,5 %

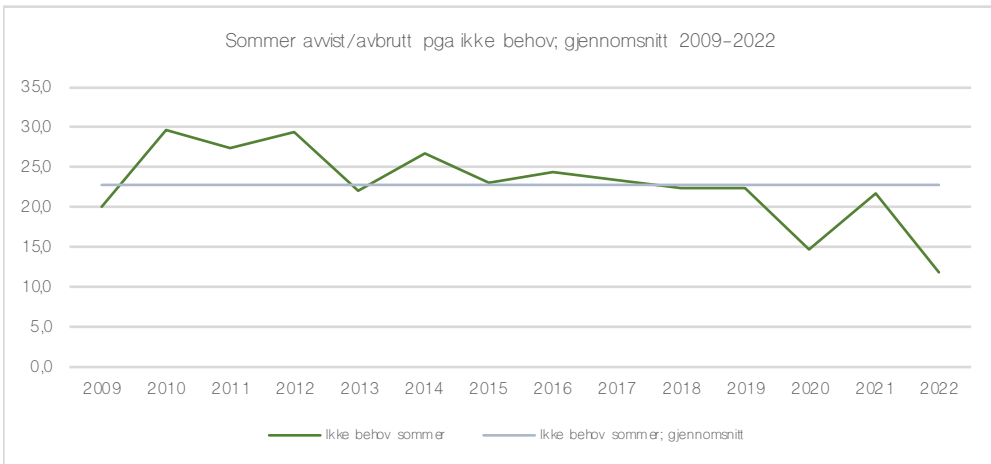
Endring

-22,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



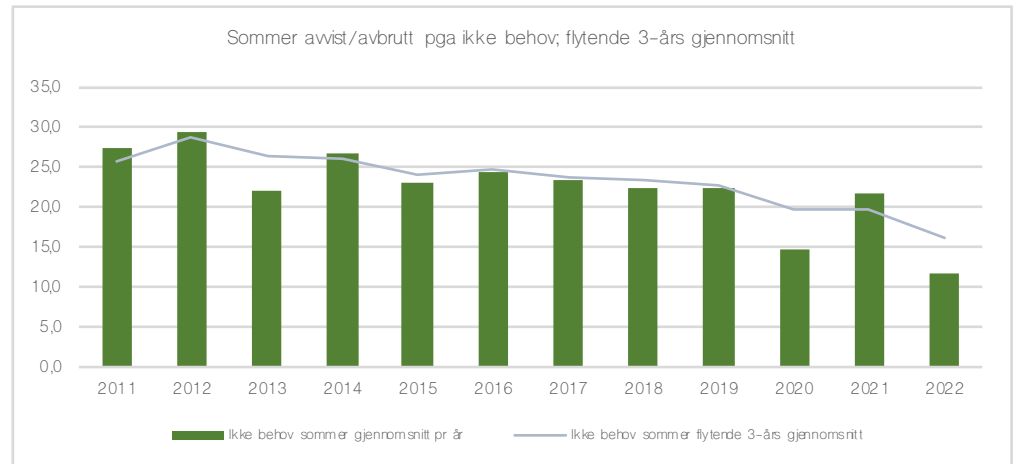
Gjennomsnitt

22,8 %

Endring

-20,9 %

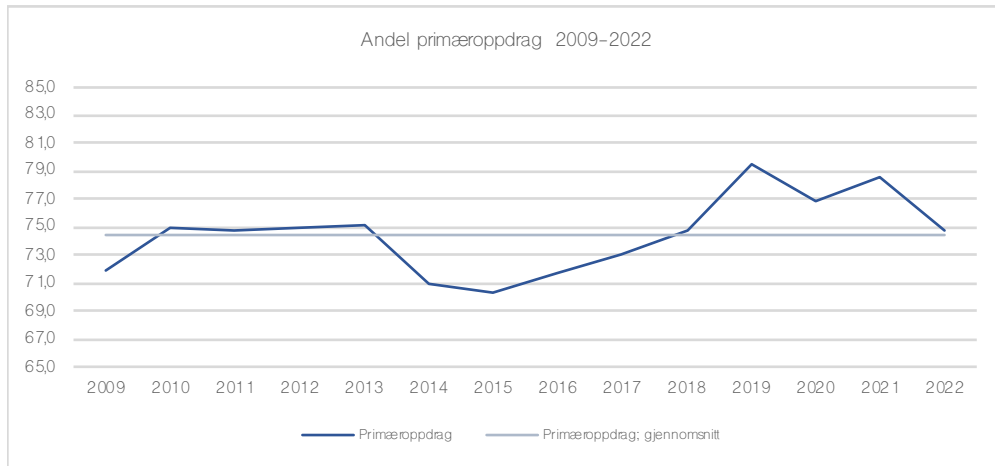
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Førde

Primæroppdrag



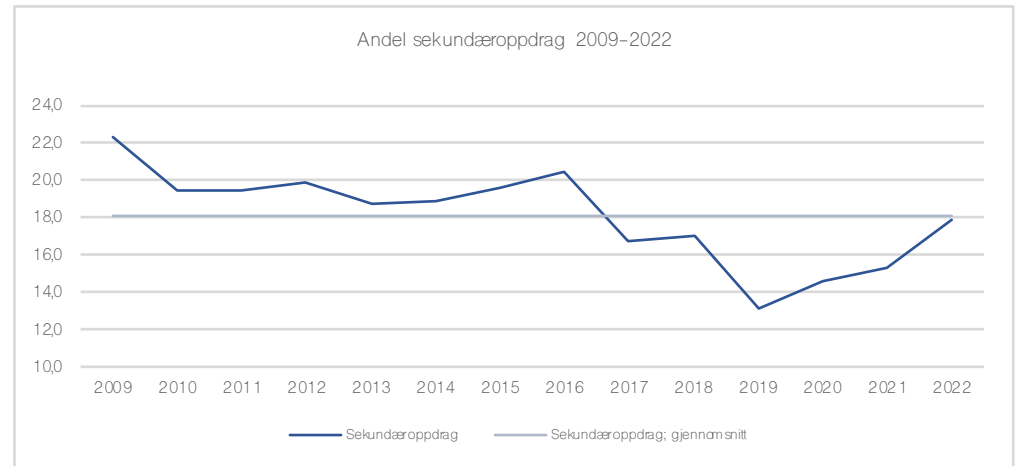
Gjennomsnitt

74,4 %

Endring

3,2 %

Sekundæroppdrag



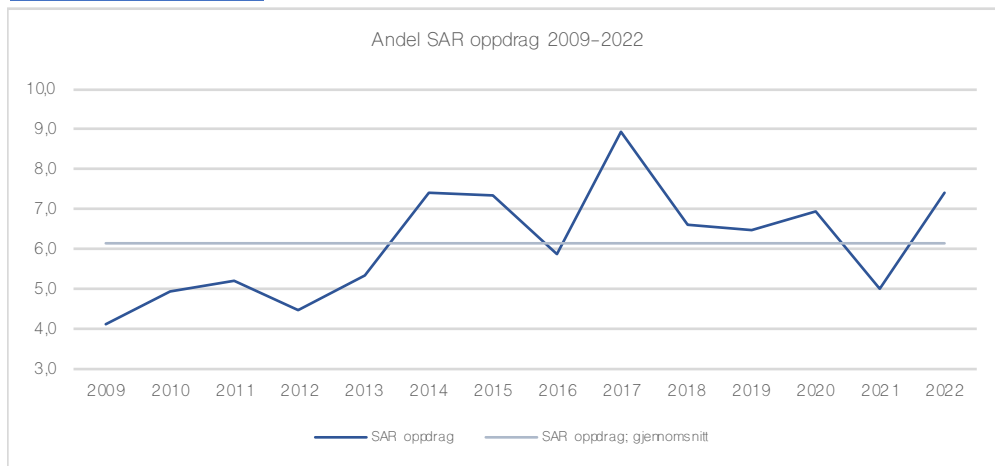
Gjennomsnitt

18,1 %

Endring

-17,0 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

6,2 %

Endring

21,5 %

Tidsbruk Førde

Gjennomsnitt

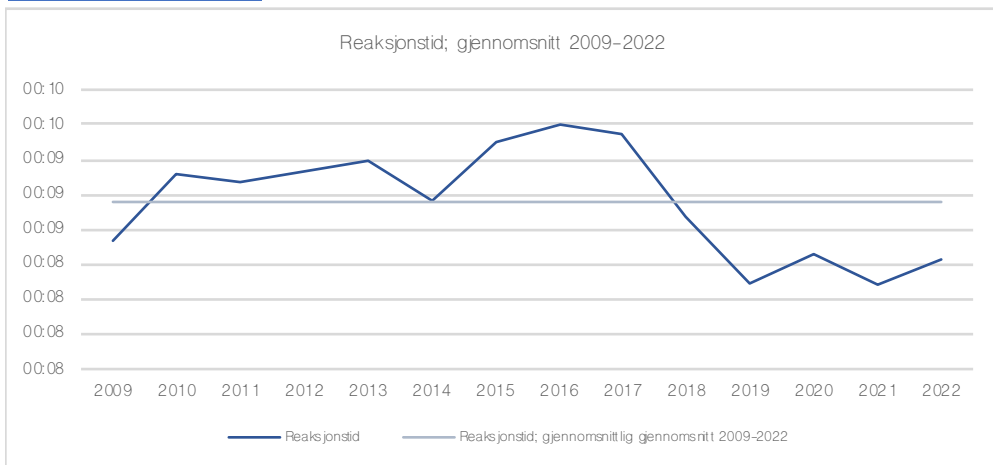
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:09				00:25				00:34				00:13							00:41				00:54				01:54					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	29,6	38,6	18,0	13,8	40,7	47,3	8,7	3,4	21,1	51,6	19,7	7,6	29,9	25,1	17,2	19,0	5,1	2,0	1,7	14,9	39,3	29,5	16,3	8,0	26,8	32,4	32,8	24,7	33,8	24,9	11,6	3,4	1,6

Flytid til PCI

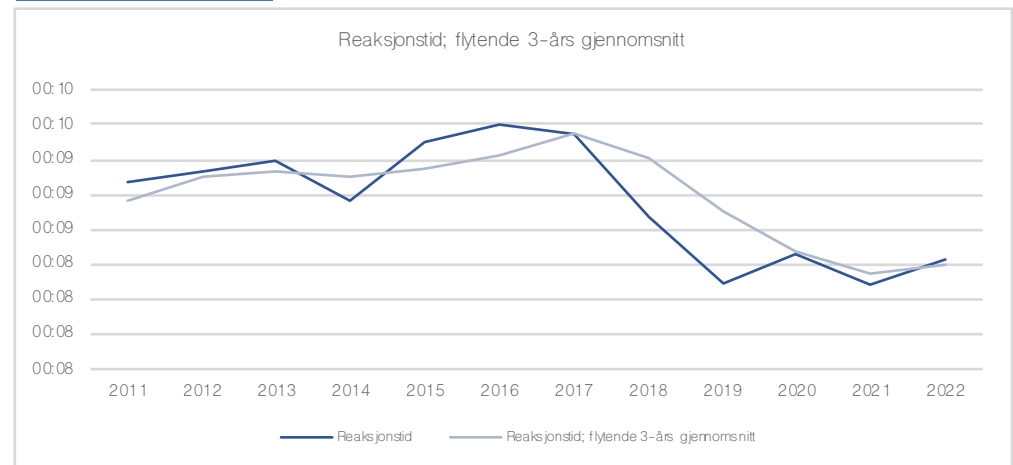
fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Førde	Flørø - Sunnfjord medisinske senter	48 km	
	Nordfjord sykehus	50 km	
	Volda sykehus	78 km	
	Lærdal sykehus	93 km	

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Haukeland universitetssykehus	Førde sentralsykehus	124 km	0 t 36 min
	Flørø - Sunnfjord medisinske senter	185 km	0 t 54 min
	Nordfjord sykehus	224 km	1 t 05 min
	Lærdal sykehus	233 km	1 t 08 min
St. Olavs hospital	Volda sykehus	337 km	t 38 min

Reaksjonstid

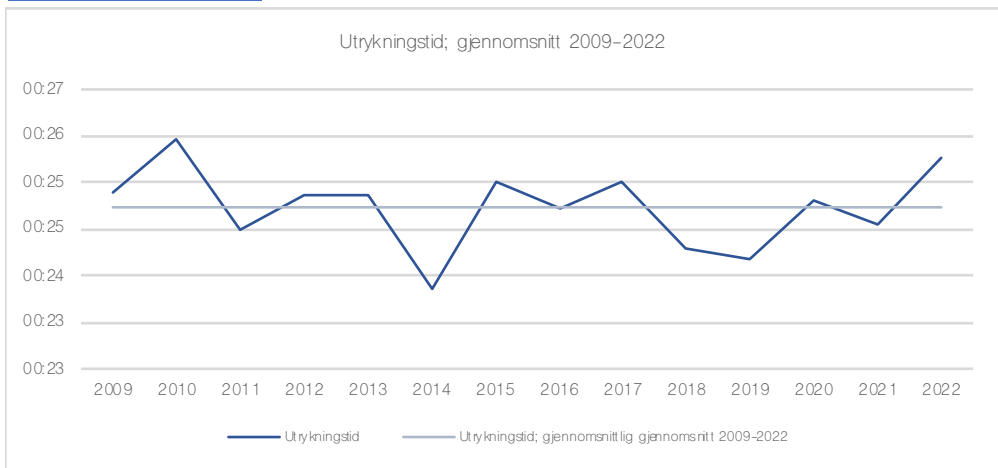


3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt **00:09**  
Endring **-3,4 %**

Utrykningstid



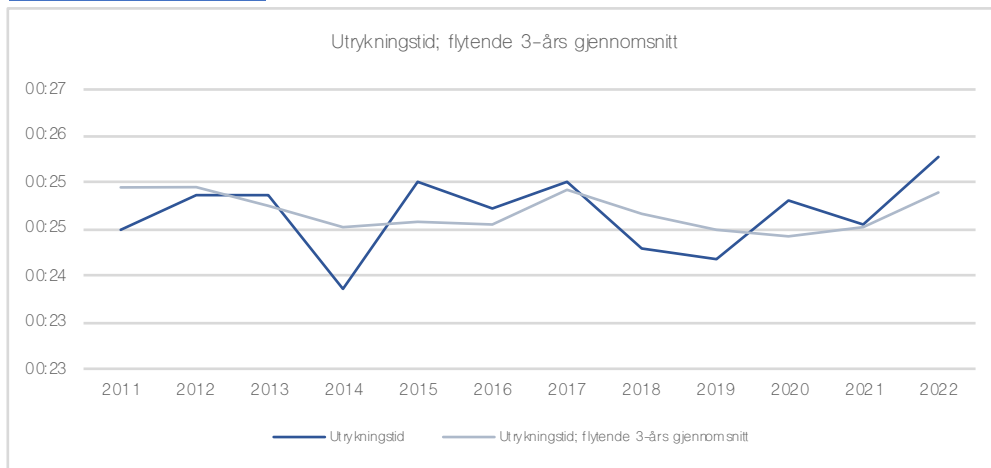
Gjennomsnitt

00:25

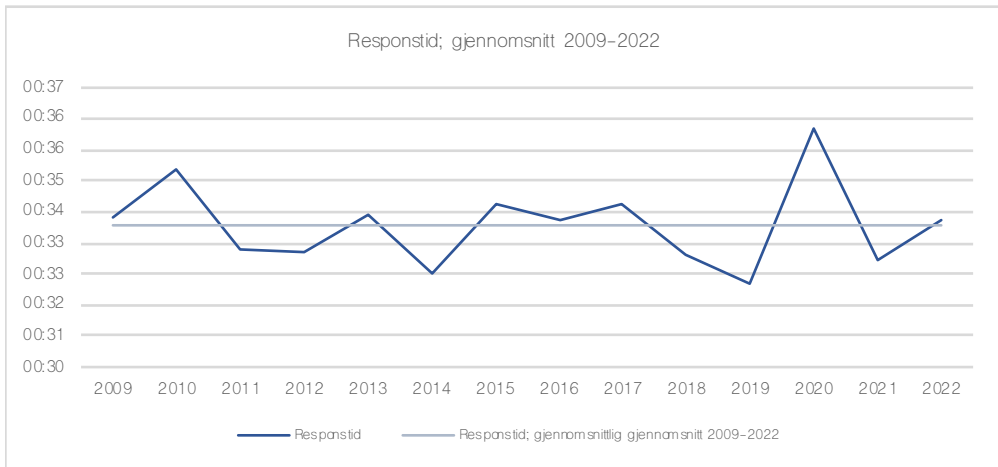
Endring

-0,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



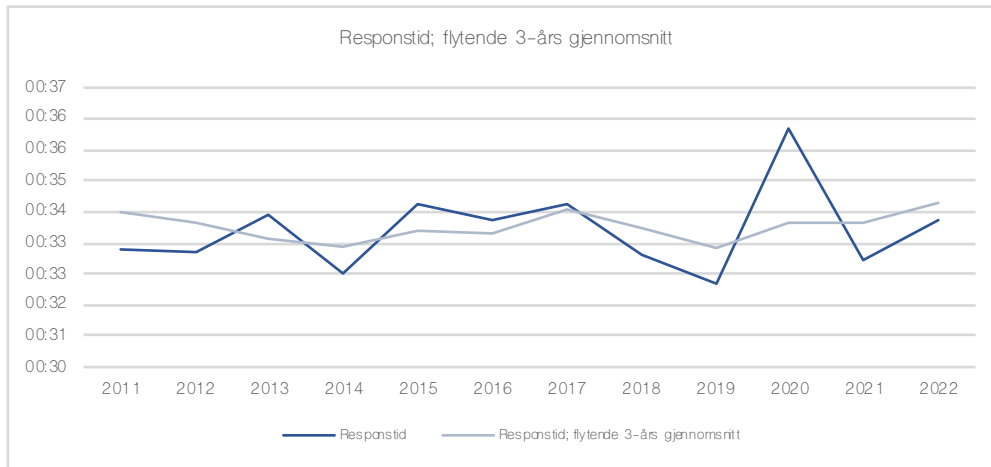
Gjennomsnitt

00:34

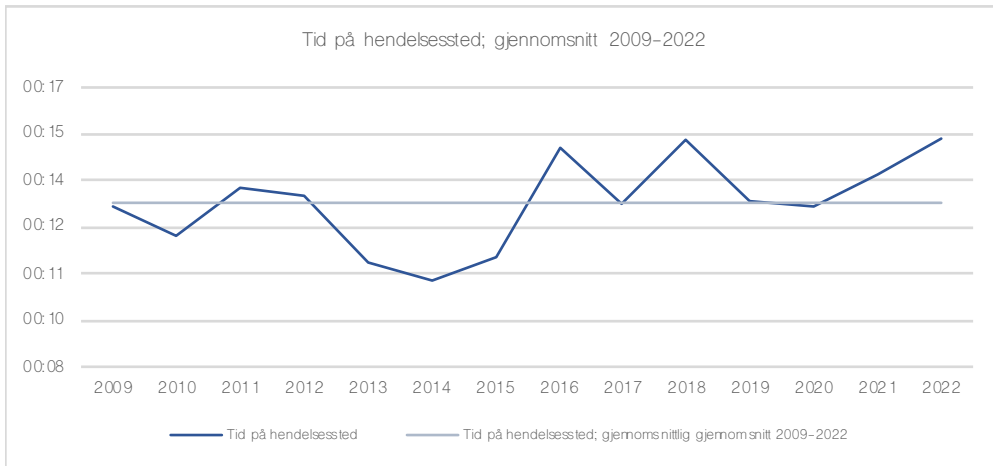
Endring

0,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



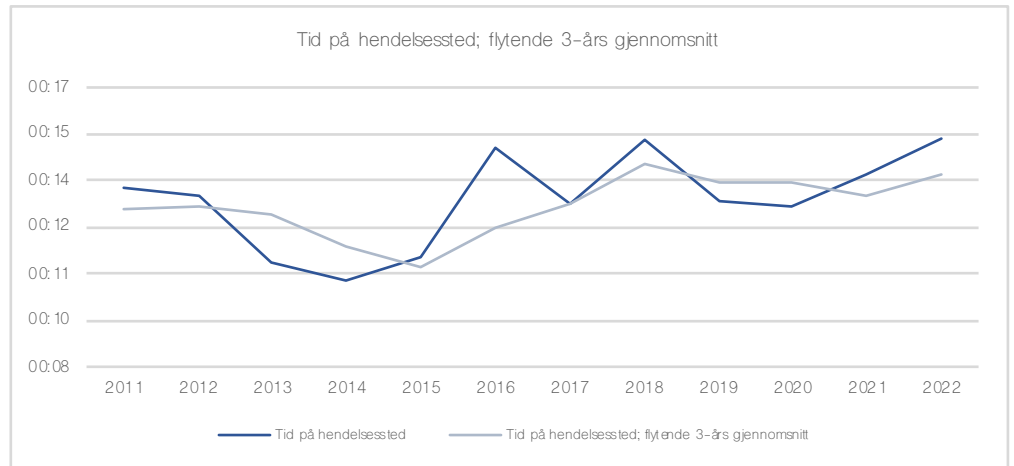
Gjennomsnitt

00:13

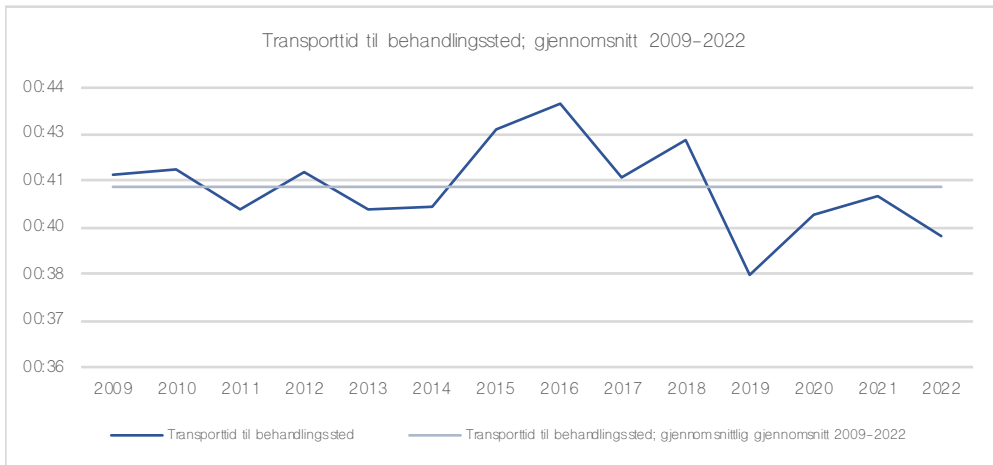
Endring

14,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



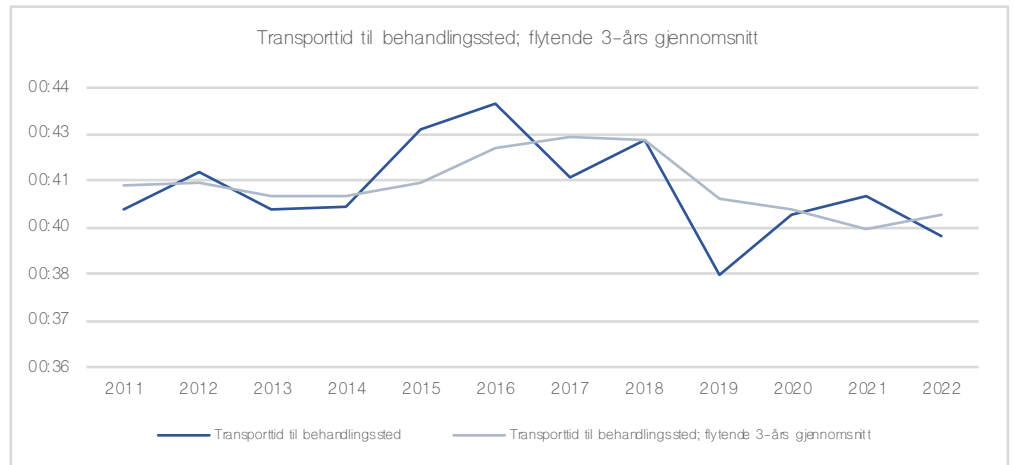
Gjennomsnitt

00:41

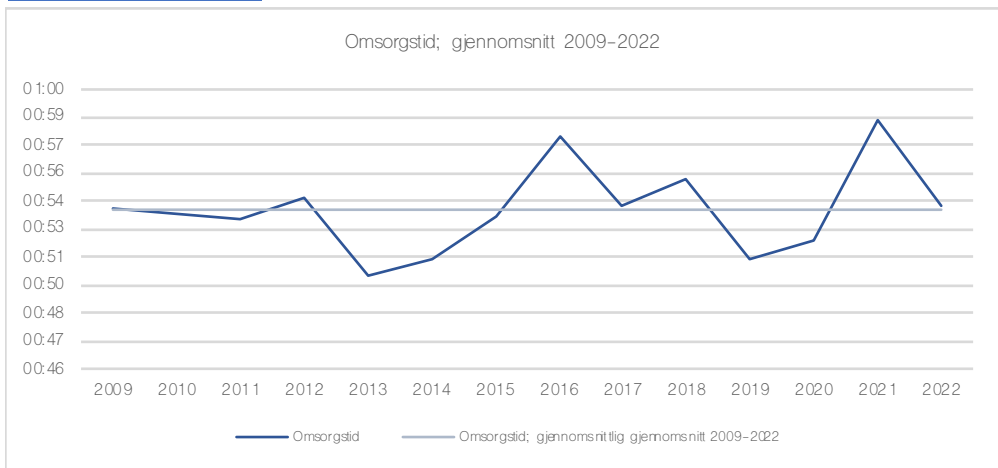
Endring

-0,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



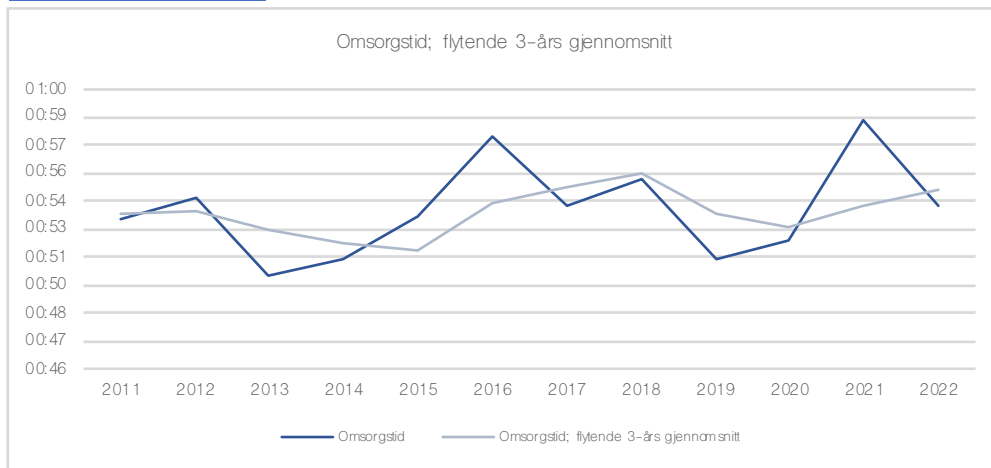
Gjennomsnitt

00:54

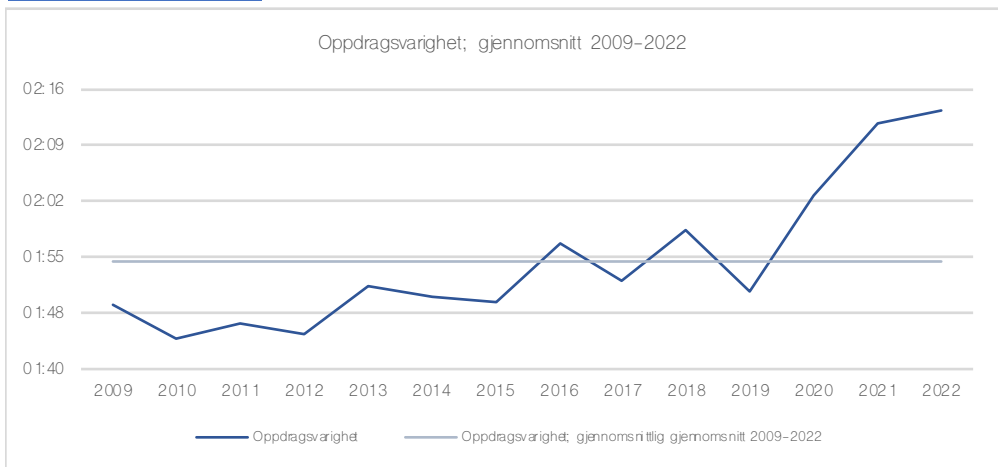
Endring

3,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



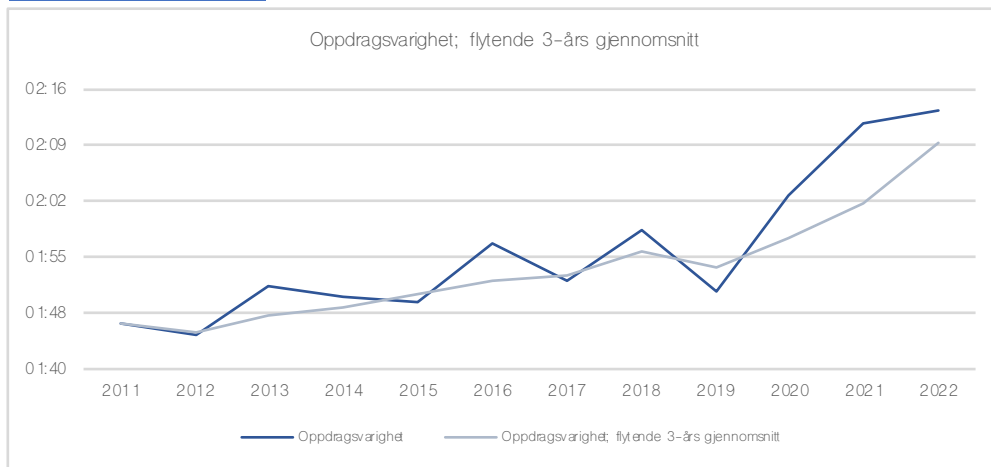
Gjennomsnitt

01:54

Endring

12,2 %

3-års flytende gjennomsnitt





## J Bergen

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	14
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	24
Oppdragstype	34
Tidsbruk	35

# Bergen



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Bergen dekker Hordaland. Basen er lokalisert i Bergen, midt og i den vestlige delen av området.

Operasjonsområdet karakteriseres av sin spektakulære natur og varierte topografi som inkluderer kystlinje, fjorder og fjell. Hardangerfjorden strekker seg helt fra den sørvestlige delen av området og helt øst mot Hardangervidda. Folgefonna med sine bratte, høye fjell og isbre utgjør et skille topografisk og klimatisk mellom ytre og indre Hardanger. Den sørlige delen av operasjonsområdet er forholdsvis lett tilgjengelig via de kanaliserte lende de mange fjordene gir. Mot nordøst er fjordene kortere og smalere, i tillegg et relativt smalt kanalisert lende østover mot Voss. Kysten består av flere øyer med en relativt lav topografi hvilket gjør de lettere tilgjengelig flyoperativt ved dårlig vær. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og relativt varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Majoriteten av befolkningen i operasjonsområdet er konsentrert i og rundt Bergen med nærmere 70 prosent av befolkningen. Øvrig befolkning er lokalisert til byer og tettsteder samt en god del spredt bosetning i hele operasjonsområdet. Spesielt i den nordøstlige delen av operasjonsområdet er det mange høyspentlinjer med flere luftspenn. Kombinert med en topografi med smalt lende så er det i dårlig vær utfordrende å nå frem luftveien til befolkningen i dette området. Øvrig del av operasjonsområdet har via fjorder god tilgang til alle befolkningssteder.

## Flyoperativ infrastruktur

Flyplassen i Bergen har lav minima og lang rullebane for operasjon med jet-fly. Stord flyplass er en kortbaneflyplass som er lang nok for operasjon med jet-flyet i luftambulansetjenesten.

Langs kysten nordover og sørover er det etablert helikopterruter som kan flys i lav høyde på instrumentert. I tillegg østover i Hardangerfjorden til Ænes.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Bergen	154 fot	Ænes (Hardanger)	250 fot
Stord	231 fot	Stord	319 fot
		Bergen	350 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknypning til Helse Bergen og Helse Fonna. Sykehusene i området er Haukeland universitetssykehus, Haugesund sykehus, Voss sykehus, Odda sykehus og Stord sykehus.

## Luftambulanseressurser

Luftambulansen i Førde gjennomfører i hovedsak oppdrag i nordlige del av det primære operasjonsområdet, mens luftambulansen i Stavanger og redningshelikopteret på Sola i den sørlige halvdel. I den østlige delen gjennomfører luftambulansen på Ål oppdrag.

Nærmeste ambulansedy er på Vigra (Ålesund) og Gardermoen (Oslo).

## Legehelikopter

Legehelikopter	Avstand
Førde (LA)	123 km
Florø (SAR)	135 km
Stavanger (LA)	160 km
Sola (SAR)	168 km
Ål (LA)	178 km

### Befolkning

507948

### Endring

6,9 %

### Andel av befolkning i RHF

47,4 %

### Endring

0,3 %

### Andel av befolkning i Norge

9,9 %

### Endring

0,1 %

### Areal

15437 km<sup>2</sup>

### Andel landareal Norge

4,8 %

### Utstrekning i luftlinje

#### Nord - Sør

158 km

#### Øst - Vest

132 km

## Regioner

### Indre Hardanger



#### Kommuner

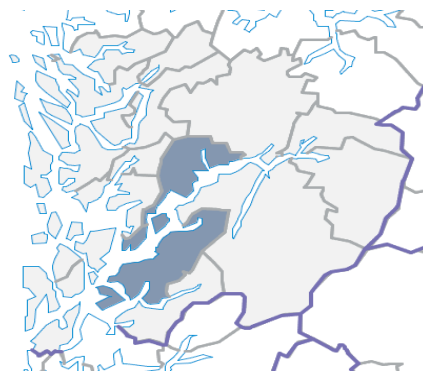
Eidfjord  
 Ullensvang  
 Ulvik

#### Spesialisthelsetjeneste

Odda sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
13353	-2,3 %	2,6 %	-8,7 %

### Hardangerfjorden

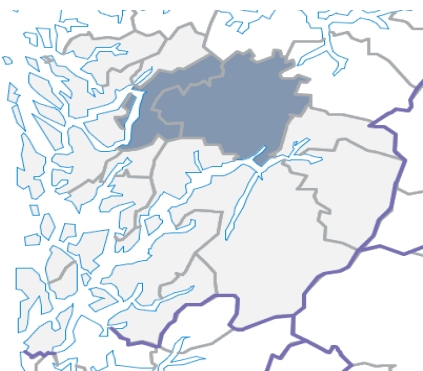


#### Kommuner

Kvam  
 Kvinnherad

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
21655	-0,5 %	4,3 %	-7,0 %

### Nordhordland øst



#### Kommuner

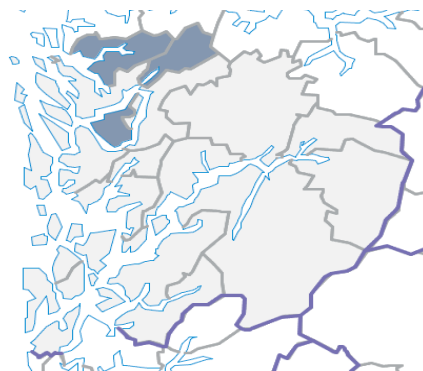
Vaksdal  
 Voss

#### Spesialisthelsetjeneste

Voss sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
19363	2,8 %	3,8 %	-3,9 %

### Nordhordland nord



#### Kommuner

Masfjorden  
 Modalen  
 Osterøy

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
9886	5,4 %	2,0 %	-1,4 %

Nordhordland vest

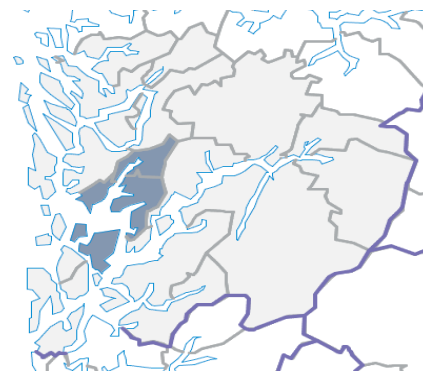


Kommuner

- Alver
- Austrheim
- Fedje

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
31287	8,2 %	6,2 %	1,2 %

Midhordland øst



Kommuner

- Bjørnafjorden
- Samnanger
- Tysnes

Spesialisthelsetjeneste

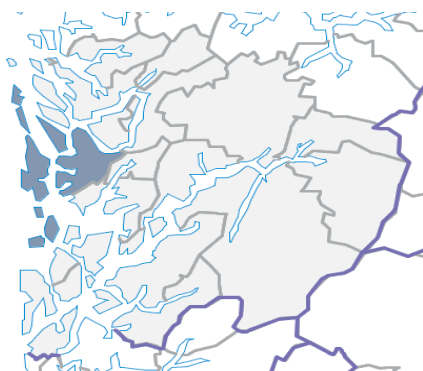
Haukeland universitetssykehus

Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Bergen

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
28310	12,0 %	5,6 %	4,7 %

Midhordland vest

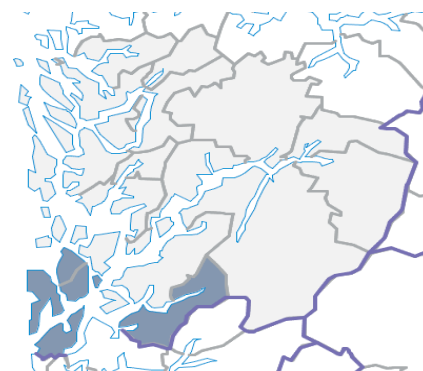


Kommuner

- Askøy
- Austevoll
- Bergen
- Øygarden

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
341426	7,8 %	67,5 %	0,8 %

Sunnhordland



Kommuner

- Bømlo
- Etne
- Fitjar
- Stord
- Sveio

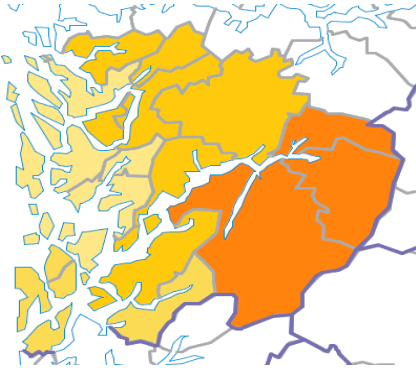
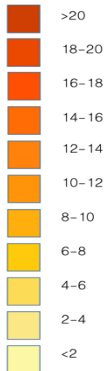
Spesialisthelsetjeneste

Stord sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
42669	4,9 %	8,4 %	-1,9 %

## Pr 1000 innbygger

### Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Bergen	3,3	-21,0 %	36,0 %	-10,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Indre Hardanger	12,8	9,4 %	10,3 %	24,7 %
Nordhordland øst	6,6	-6,6 %	7,7 %	13,1 %
Nordhordland nord	6,3	-14,5 %	3,7 %	7,0 %
Hardangerfjorden	6,3	-0,1 %	8,2 %	17,0 %
Sunnhordland	4,0	-4,1 %	10,3 %	18,4 %
Midhordland øst	3,8	-27,7 %	6,3 %	-4,6 %
Nordhordland vest	3,6	-15,0 %	6,8 %	8,5 %
Midhordland vest	2,3	-32,6 %	46,6 %	-13,5 %

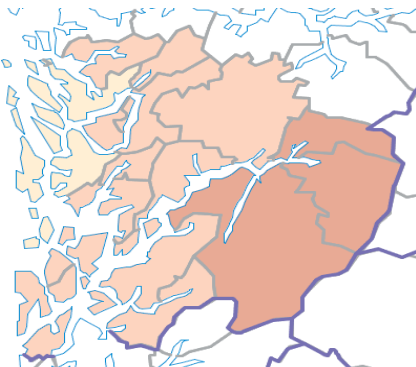
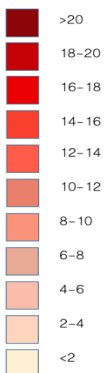
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-63 %**

**-82 %**

### Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Bergen	1,8	-17,0 %	33,7 %	-4,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Indre Hardanger	6,9	9,4 %	10,3 %	19,2 %
Hardangerfjorden	3,6	-6,0 %	8,9 %	5,1 %
Nordhordland nord	3,3	-10,0 %	3,6 %	7,2 %
Nordhordland øst	3,0	-2,4 %	6,6 %	13,2 %
Sunnhordland	2,5	0,0 %	11,8 %	17,7 %
Midhordland øst	2,1	-31,3 %	6,7 %	-14,1 %
Nordhordland vest	1,8	-13,0 %	6,2 %	5,2 %
Midhordland vest	1,2	-25,9 %	46,0 %	-9,4 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

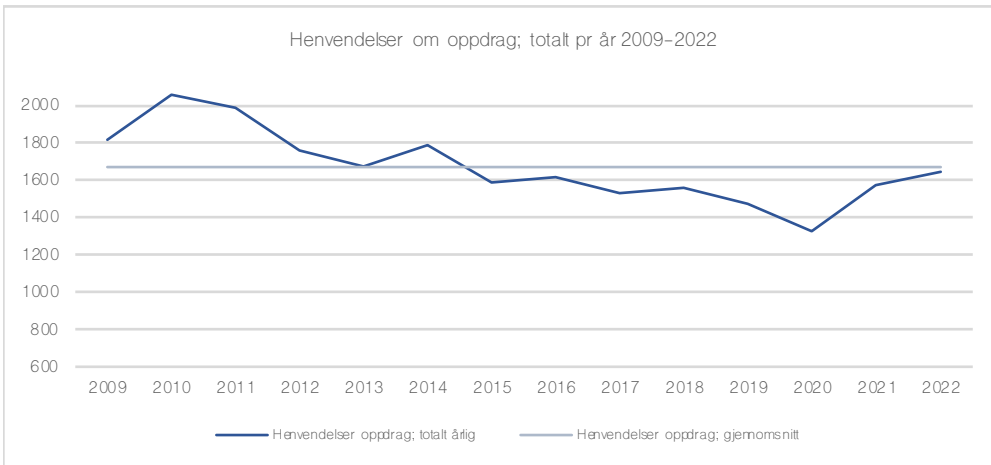
**-64 %**

**-82 %**

Oppdragsstatistikk

Bergen

Henvendelser



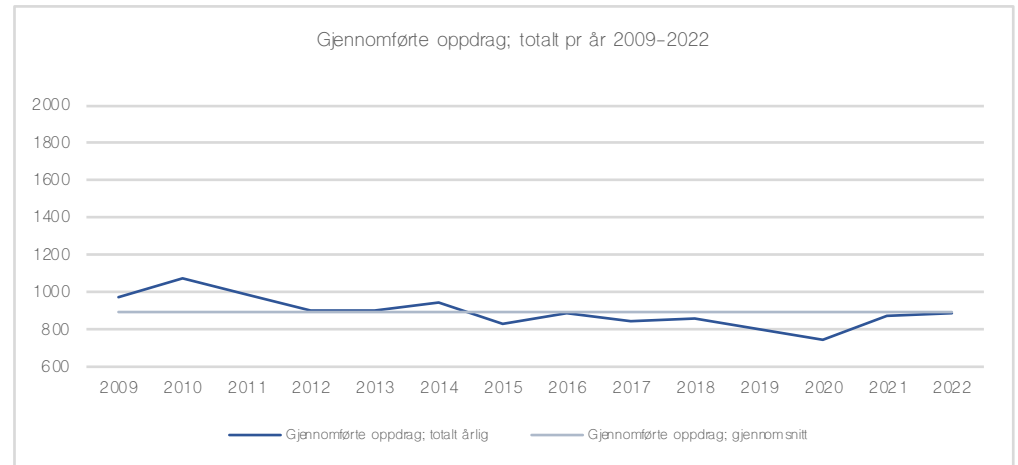
Gjennomsnitt

1673

Endring

- 15,3 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

894

Endring

- 11,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,5 %

Andel sommerhalvår

54,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

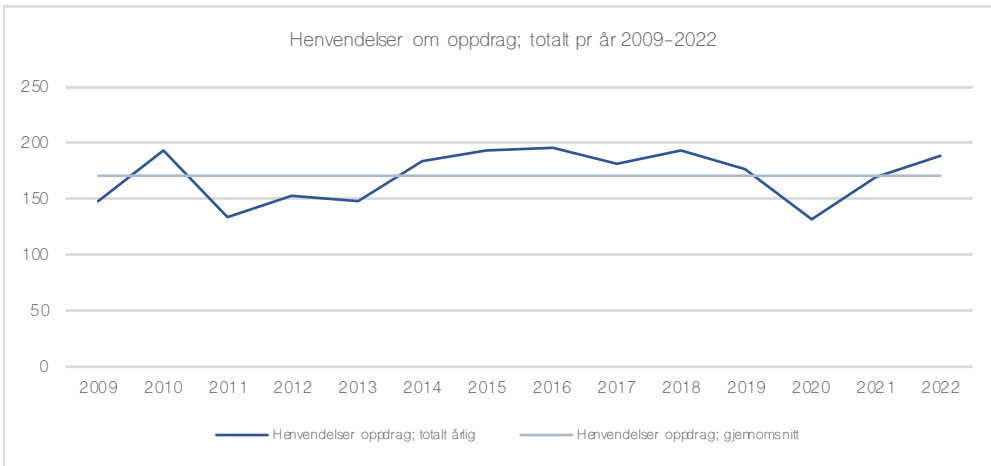
Base	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	87,4 %	- 17,4 %
Stavanger (LA)	3,6 %	- 3,5 %
Sola (SAR)	2,8 %	- 1,5 %
Ål (LA)	1,9 %	17,4 %
Førde (LA)	1,7 %	0,5 %
Florø (SAR)	1,6 %	71,2 %
Lørenskog (LA)	0,8 %	- 18,4 %
Dombås (LA)	0,1 %	- 75,0 %

Oppdragsstatistikk

Indre Hardanger

Eidfjord, Ullensvang og Ulvik

Henvendelser



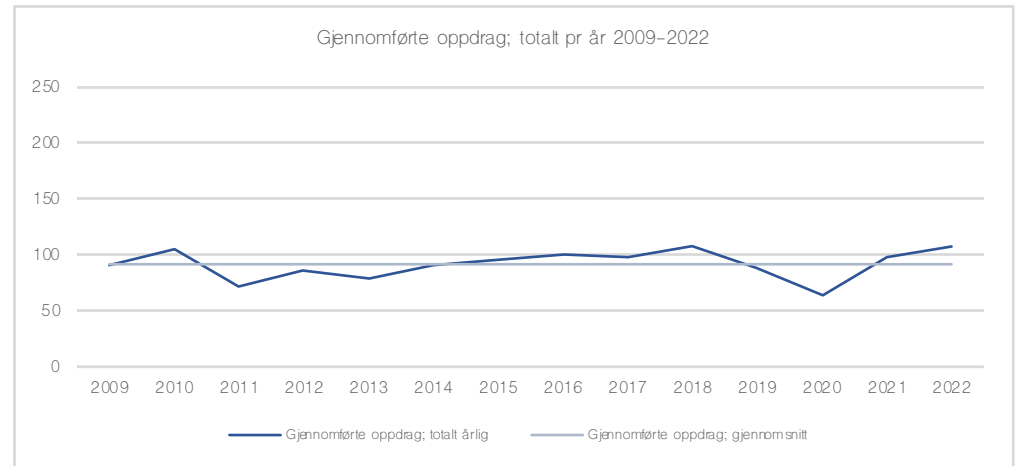
Gjennomsnitt

171

Endring

6,9 %

Gjennomførte



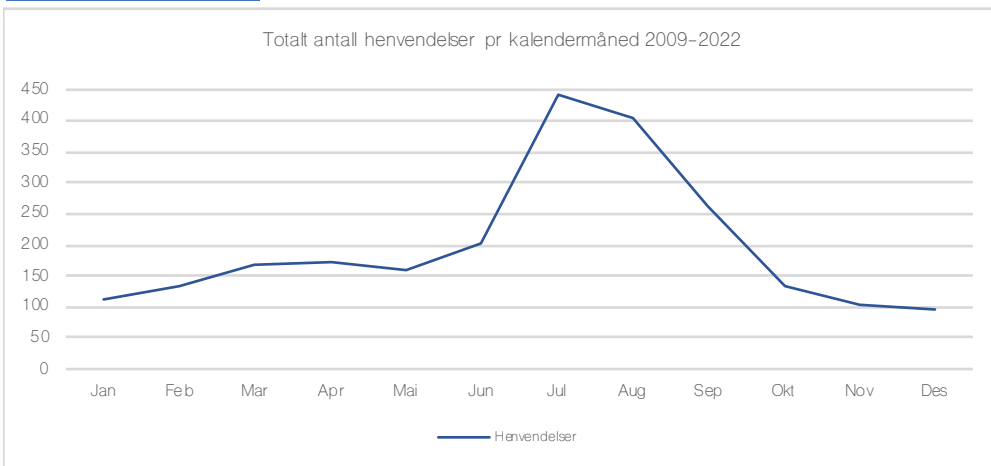
Gjennomsnitt

92

Endring

6,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

31,2 %

Andel sommerhalvår

68,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

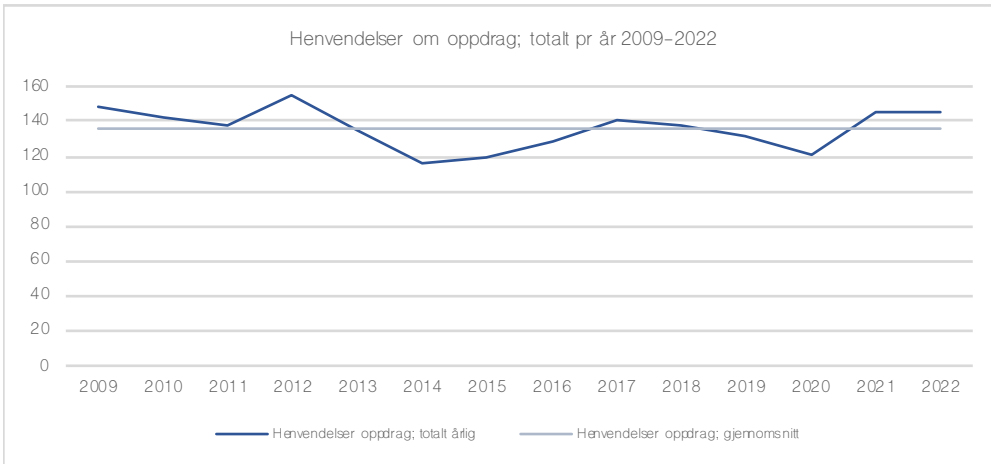
Base	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	65,7 %	6,7 %
Stavanger (LA)	6,9 %	0,0 %
Sola (SAR)	7,8 %	-4,1 %
Ål (LA)	16,3 %	11,2 %
Førde (LA)	0,9 %	11,1 %
Florø (SAR)	1,7 %	15,8 %
Lørenskog (LA)	0,2 %	0,0 %
Dombås (LA)	0,1 %	-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Hardangerfjorden

Kvam og Kvinnherad

Henvendelser



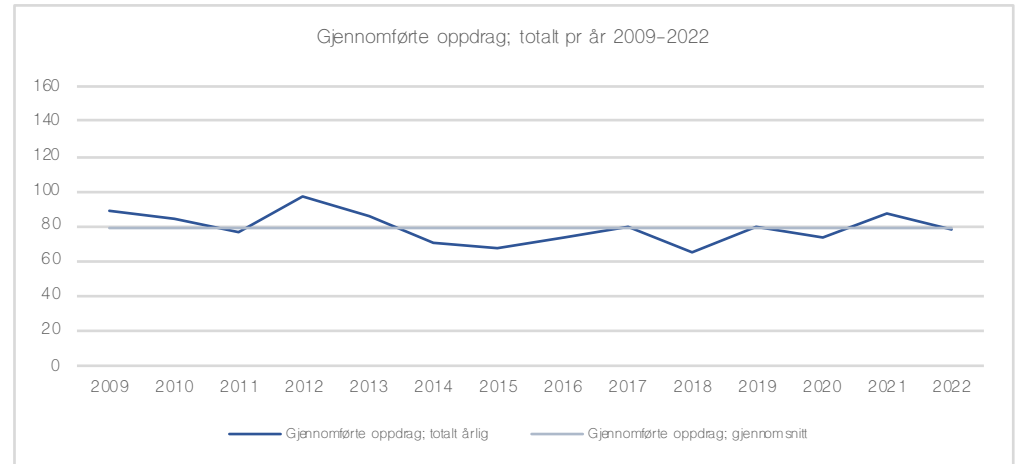
Gjennomsnitt

136

Endring

-0,6 %

Gjennomførte



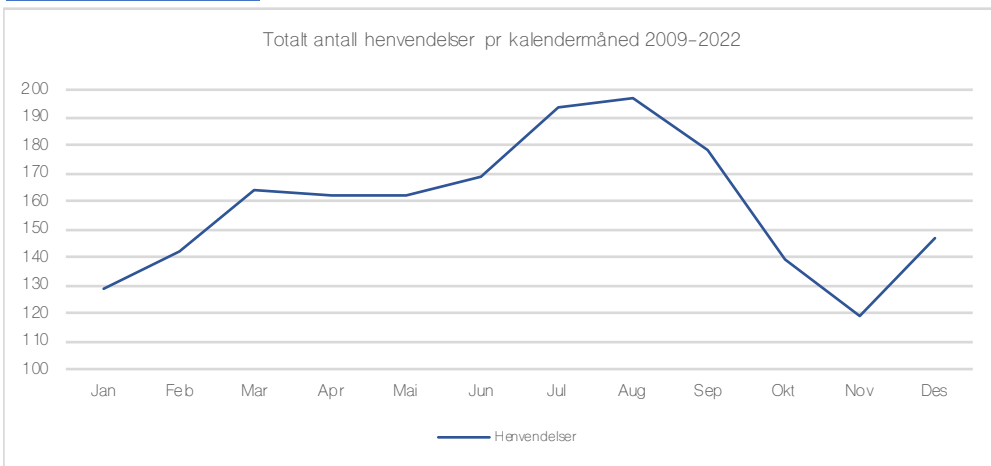
Gjennomsnitt

79

Endring

-6,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,2 %

Andel sommerhalvår

55,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	85,0 %	-2,8 %
Stavanger (LA)	6,2 %	22,6 %
Sola (SAR)	5,7 %	-1,9 %
Ål (LA)	0,4 %	100,0 %
Førde (LA)	1,0 %	37,5 %
Florø (SAR)	0,9 %	225,0 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Dombås (LA)	0,5 %	-66,7 %

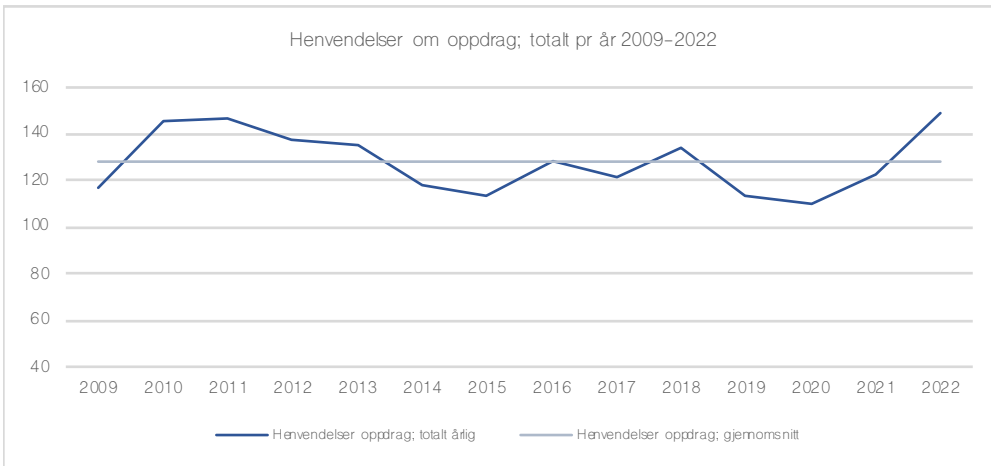


Oppdragsstatistikk

Nordhordland øst

Vaksdal og Voss

Henvendelser



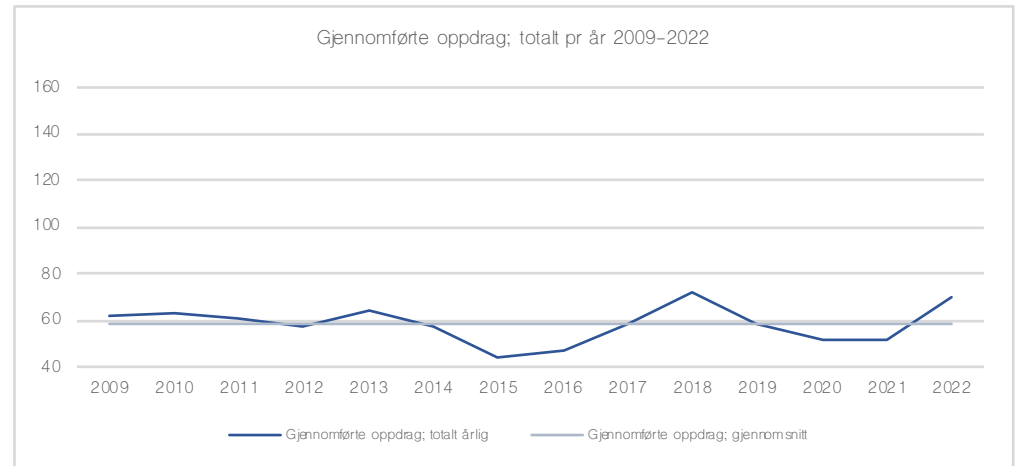
Gjennomsnitt

128

Endring

-3,9 %

Gjennomførte



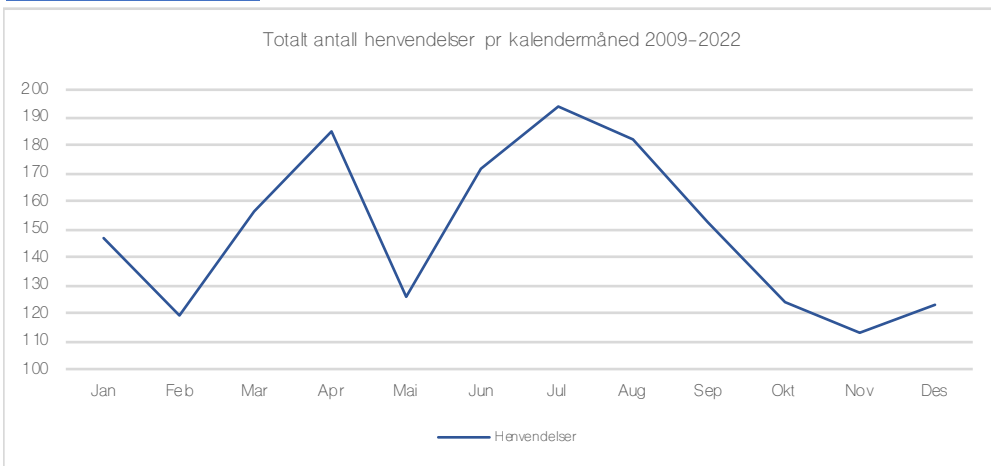
Gjennomsnitt

58

Endring

0,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,6 %

Andel sommerhalvår

56,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

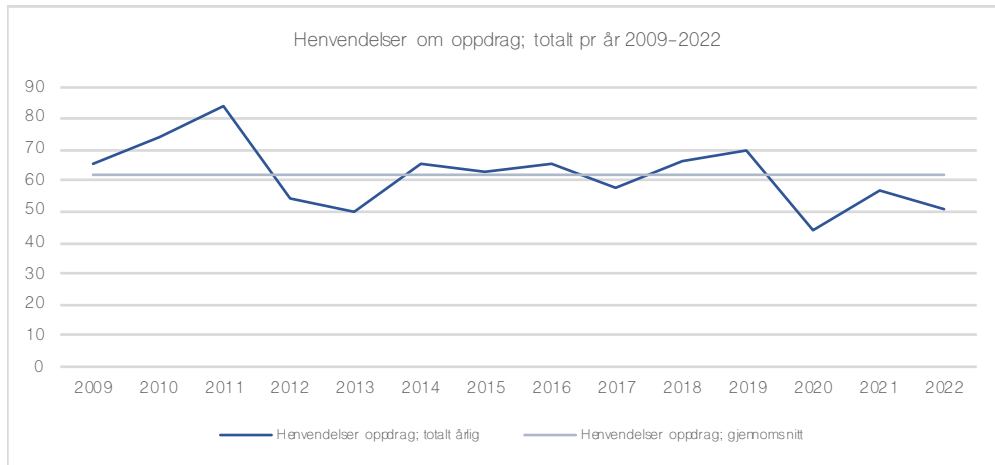
Base	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	83,7 %	-8,5 %
Stavanger (LA)	0,1 %	0,0 %
Sola (SAR)	1,2 %	62,5 %
Ål (LA)	2,2 %	92,9 %
Førde (LA)	8,4 %	0,0 %
Florø (SAR)	4,4 %	46,9 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Dombås (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Nordhordland nord

Masfjorden, Modalen og Osterøy

Henvendelser



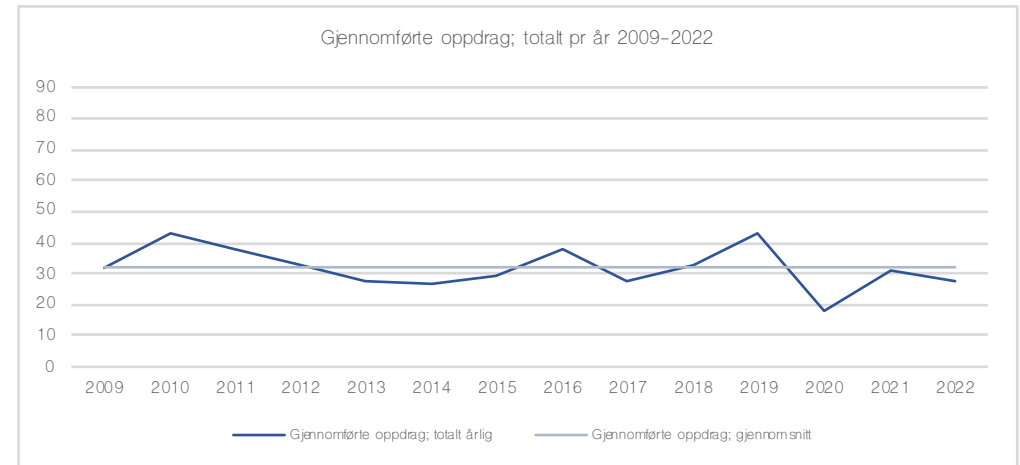
Gjennomsnitt

62

Endring

-9,7 %

Gjennomførte



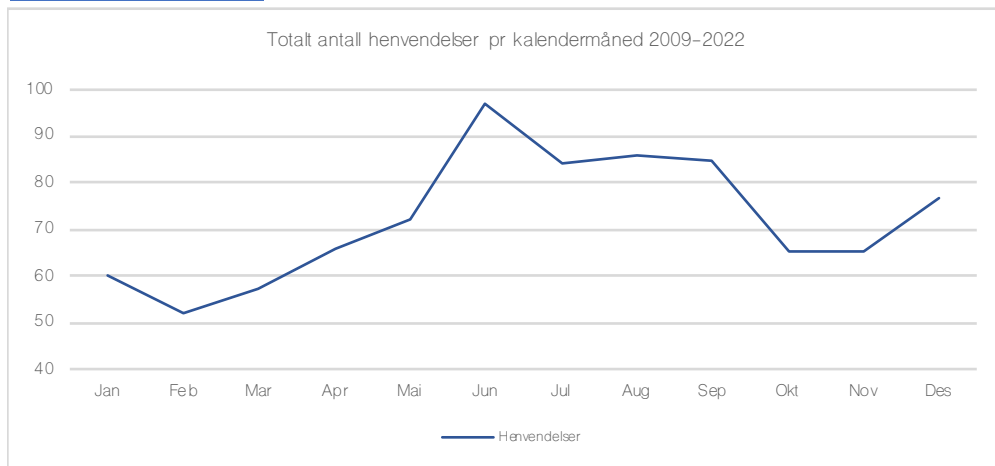
Gjennomsnitt

32

Endring

-4,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,4 %

Andel sommerhalvår

56,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

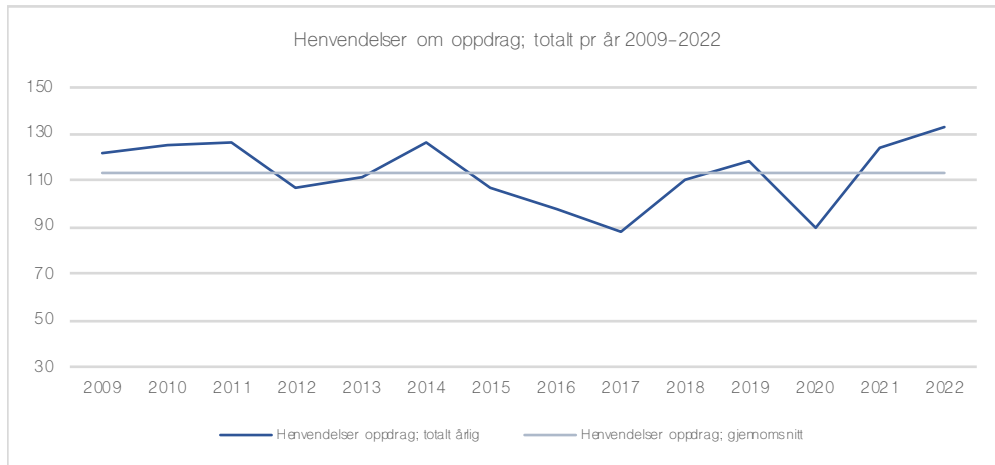
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	87,7 %	-8,3 %
Stavanger (LA)	0,8 %	-100,0 %
Sola (SAR)	0,5 %	200,0 %
Ål (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	7,9 %	-11,4 %
Florø (SAR)	3,2 %	-12,5 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Dombås (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Nordhordland vest

Alver, Austrheim og Fedje

Henvendelser



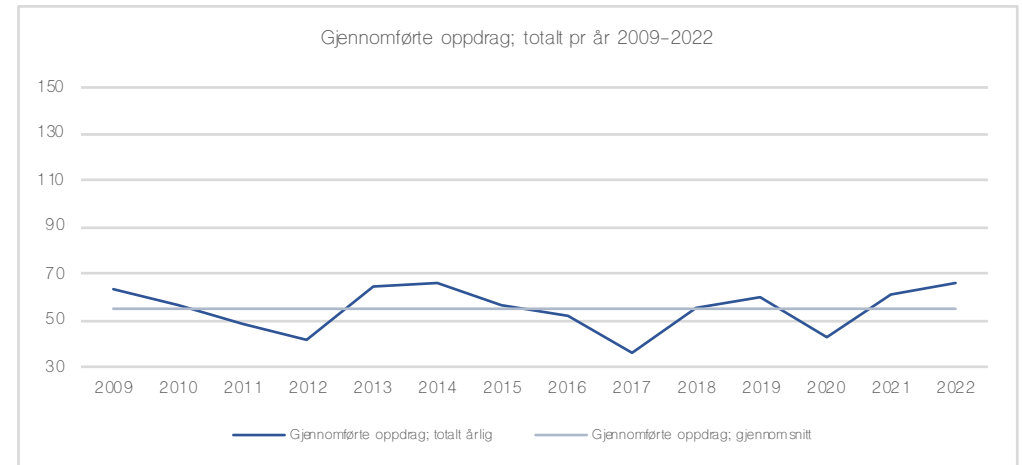
Gjennomsnitt

113

Endring

-7,8 %

Gjennomførte



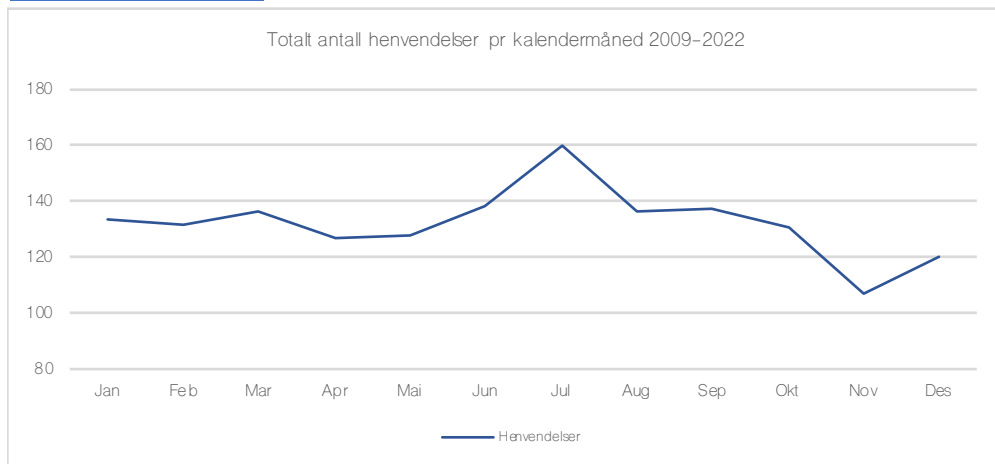
Gjennomsnitt

55

Endring

-5,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,9 %

Andel sommerhalvår

52,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Bergen (LA)

92,6 %

-10,2 %

Stavanger (LA)

0,1 %

-100,0 %

Sola (SAR)

0,2 %

0,0 %

Ål (LA)

0,0 %

Førde (LA)

3,2 %

17,4 %

Florø (SAR)

3,8 %

50,0 %

Lørenskog (LA)

0,0 %

Dombås (LA)

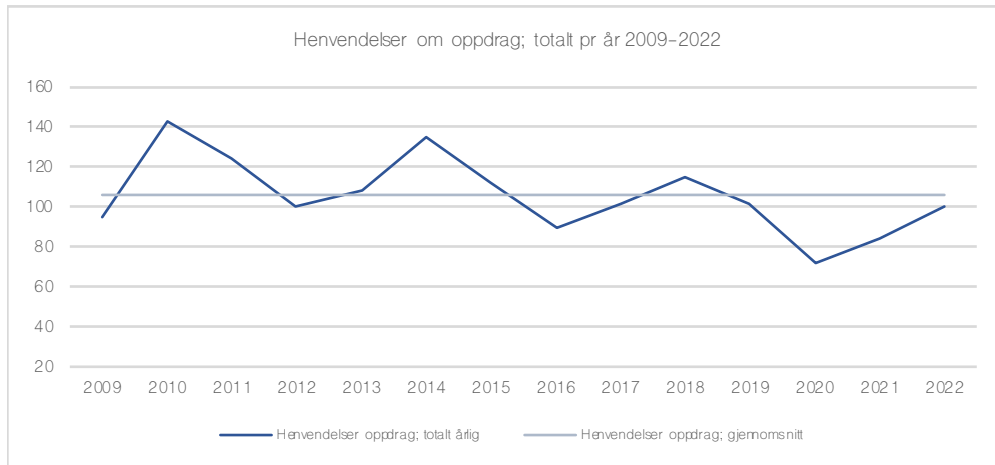
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Midhordland øst

Bjørnafjorden, Samnanger og Tysnes

Henvendelser



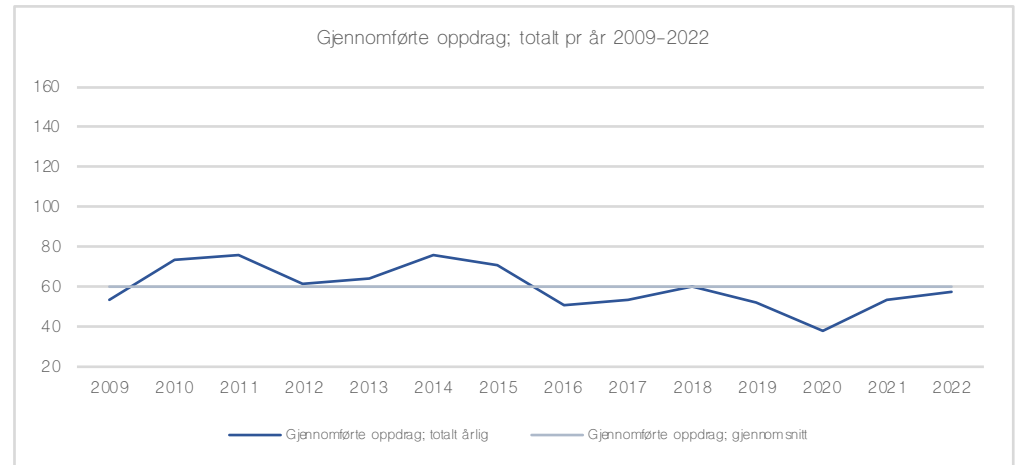
Gjennomsnitt

106

Endring

-19,0 %

Gjennomførte



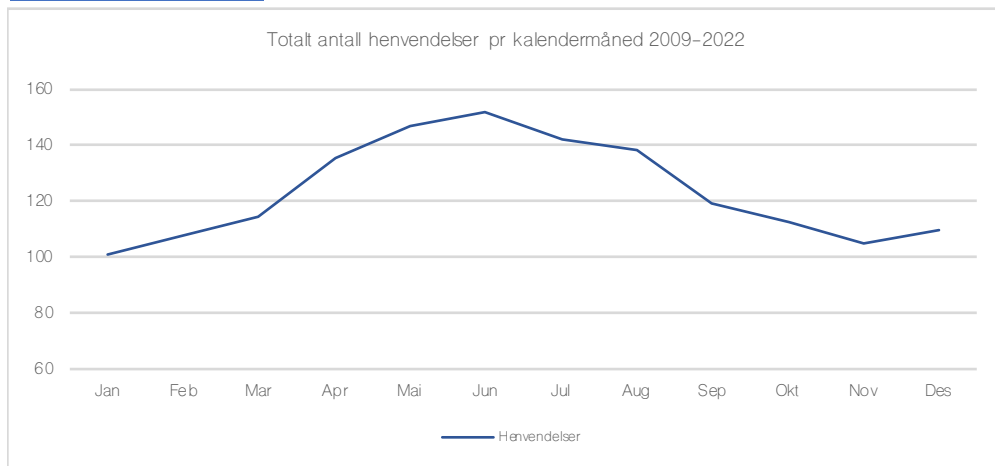
Gjennomsnitt

60

Endring

-23,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,9 %

Andel sommerhalvår

56,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

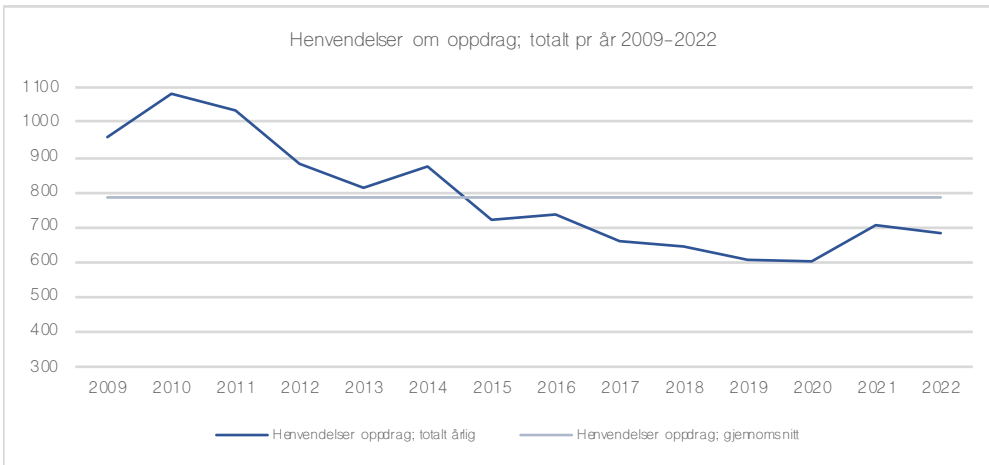
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Bergen (LA)	94,2 %	-19,3 %
Stavanger (LA)	2,4 %	-40,9 %
Sola (SAR)	2,0 %	23,1 %
Ål (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,9 %	-14,3 %
Florø (SAR)	0,4 %	100,0 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Dombås (LA)	0,1 %	-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Midhordland vest

Askøy, Austevoll, Bergen og Øygarden

Henvendelser



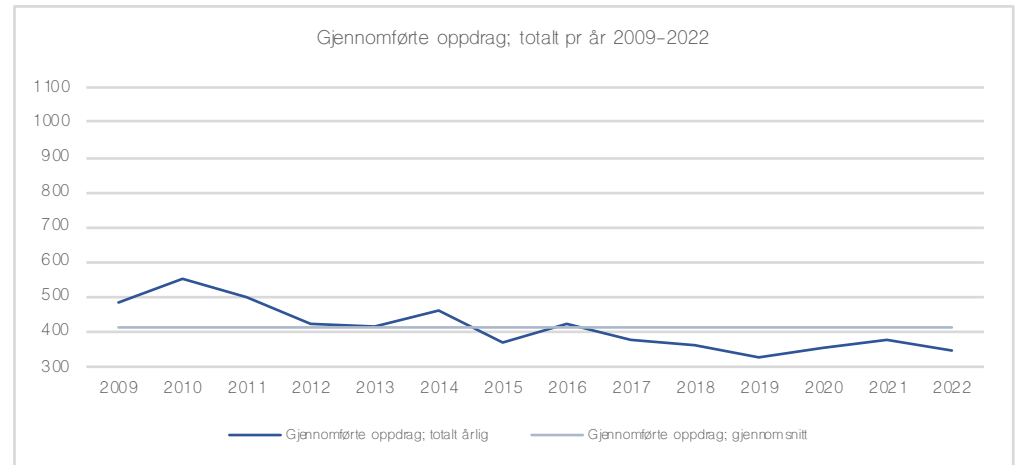
Gjennomsnitt

785

Endring

-27,1 %

Gjennomførte



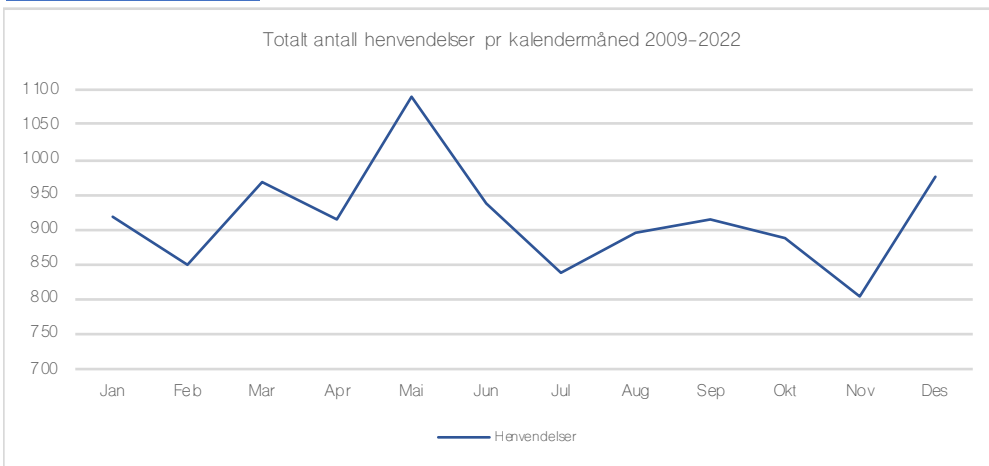
Gjennomsnitt

413

Endring

-19,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,1 %

Andel sommerhalvår

50,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Bergen (LA)

95,0 %

-27,9 %

Stavanger (LA)

0,3 %

12,5 %

Sola (SAR)

0,9 %

30,2 %

Ål (LA)

0,1 %

-25,0 %

Førde (LA)

0,8 %

0,0 %

Florø (SAR)

1,3 %

157,1 %

Lørenskog (LA)

1,5 %

-85,0 %

Dombås (LA)

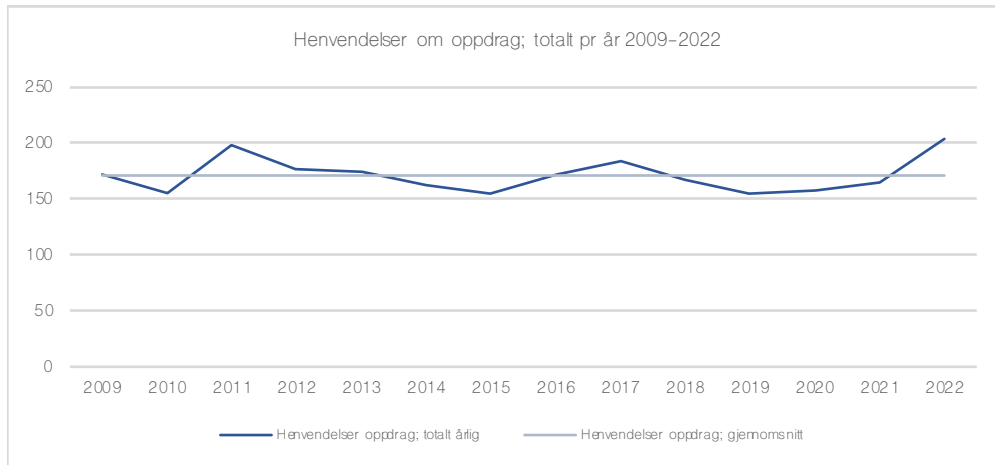
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Sunnhordland

Bømlo, Etne, Fitjar, Stord og Sveio

Henvendelser



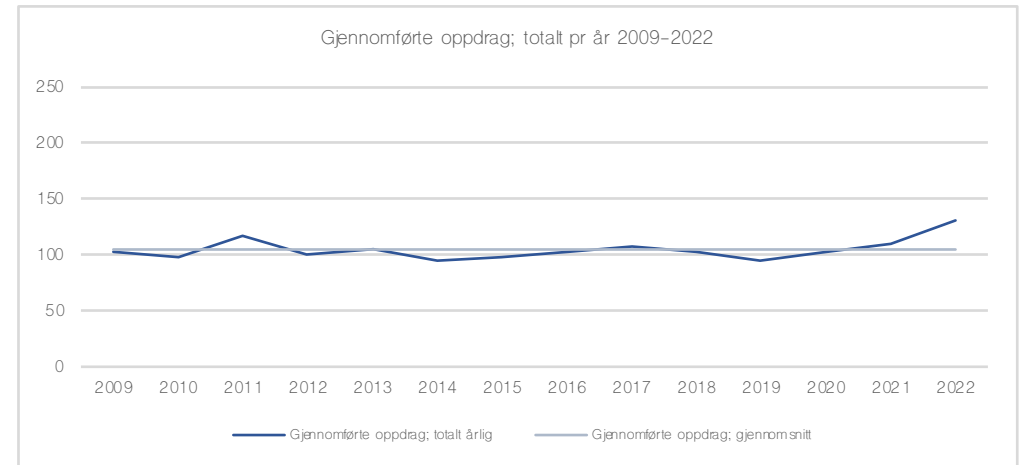
Gjennomsnitt

171

Endring

0,8 %

Gjennomførte



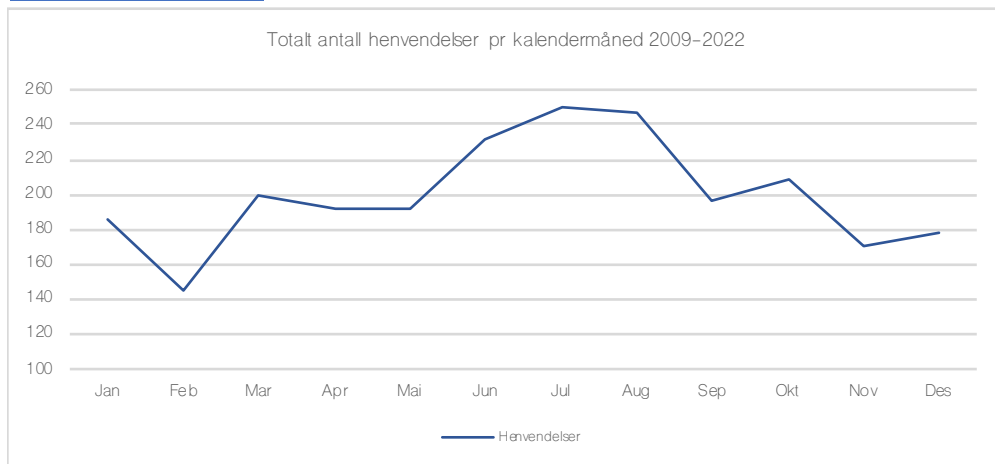
Gjennomsnitt

105

Endring

5,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,4 %

Andel sommerhalvår

54,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Bergen (LA)

71,7 %

5,1 %

Stavanger (LA)

19,4 %

-4,6 %

Sola (SAR)

8,5 %

-20,2 %

Ål (LA)

0,1 %

0,0 %

Førde (LA)

0,1 %

-100,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Lørenskog (LA)

0,0 %

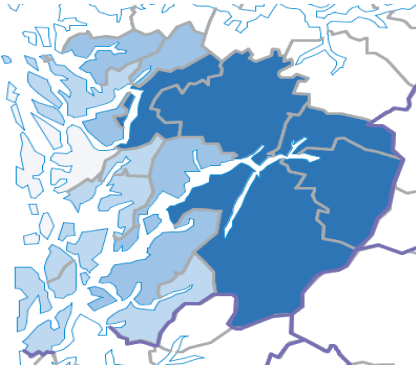
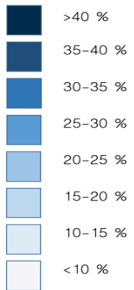
-100,0 %

Dombås (LA)

0,0 %

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

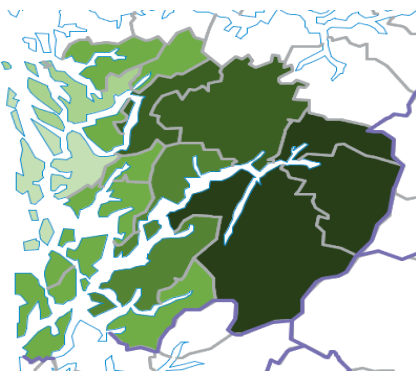
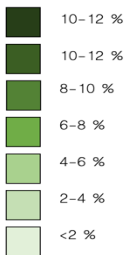
### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bergen	19,6 %	-9,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Midhordland vest	9,0 %	28,6 %
Midhordland øst	15,7 %	-24,3 %
Nordhordland vest	16,4 %	-41,3 %
Sunnhordland	16,9 %	-4,2 %
Nordhordland nord	21,1 %	-19,0 %
Hardangerfjorden	22,1 %	4,1 %
Nordhordland øst	30,7 %	6,1 %
Indre Hardanger	33,2	-0,5 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bergen	7,4 %	-5,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Midhordland vest	2,9 %	-47,4 %
Nordhordland vest	4,4 %	48,3 %
Midhordland øst	6,0 %	24,6 %
Nordhordland nord	6,6 %	-45,8 %
Sunnhordland	7,7 %	-22,6 %
Hardangerfjorden	8,7 %	20,4 %
Nordhordland øst	10,4 %	-10,5 %
Indre Hardanger	15,4	27,2 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

147 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

267 %

Andel; avvist

Gjennomsnitt

78,5 %

Endring

3,2 %

Andel; avbrutt

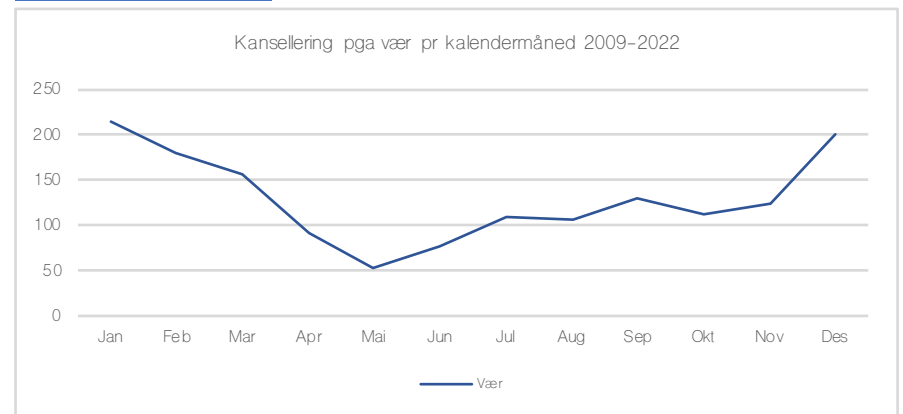
Gjennomsnitt

20,2 %

Endring

-10,8 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

196 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

441 %

Andel; avvist

Gjennomsnitt

70,9 %

Endring

-4,2 %

Andel; avbrutt

Gjennomsnitt

28,4 %

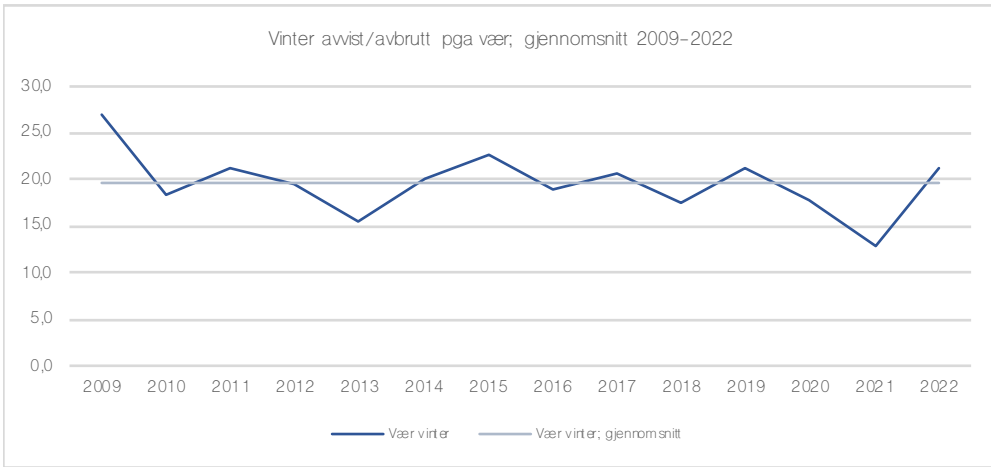
Endring

10,8 %

Kansellering; vær

Bergen

Vinter



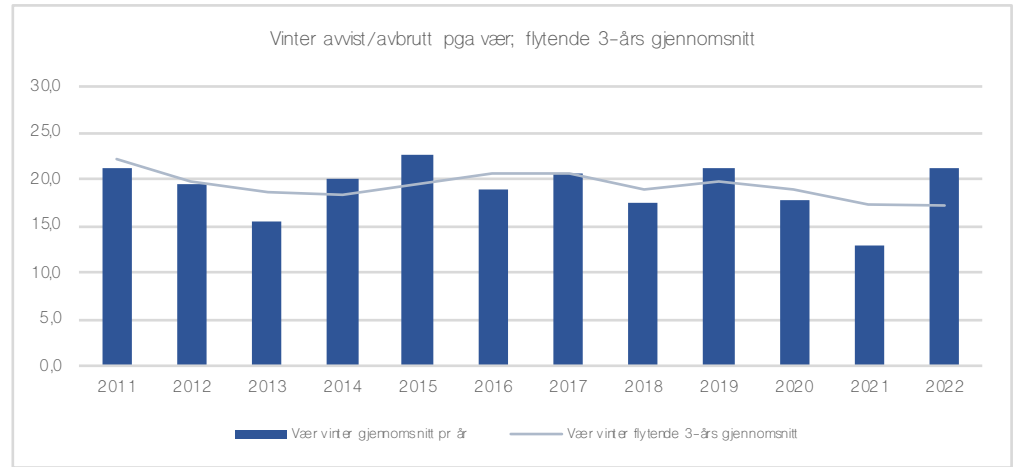
Gjennomsnitt

19,6 %

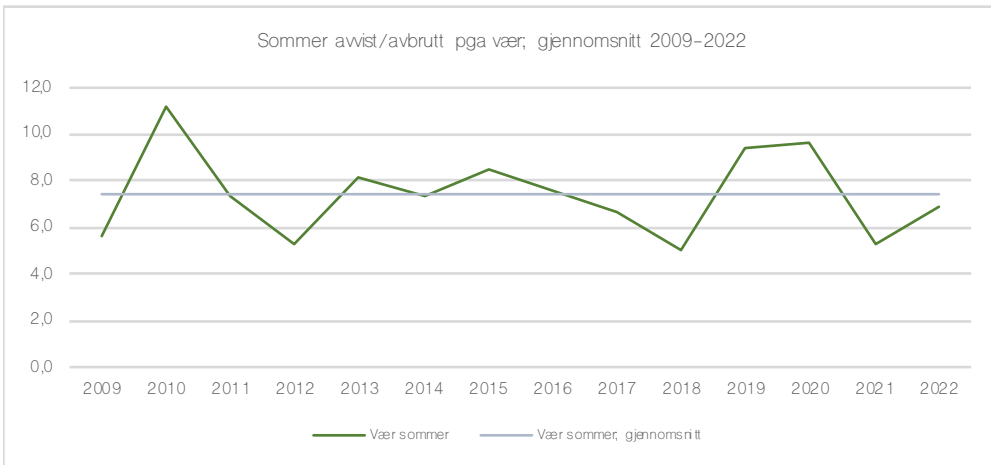
Endring

-9,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



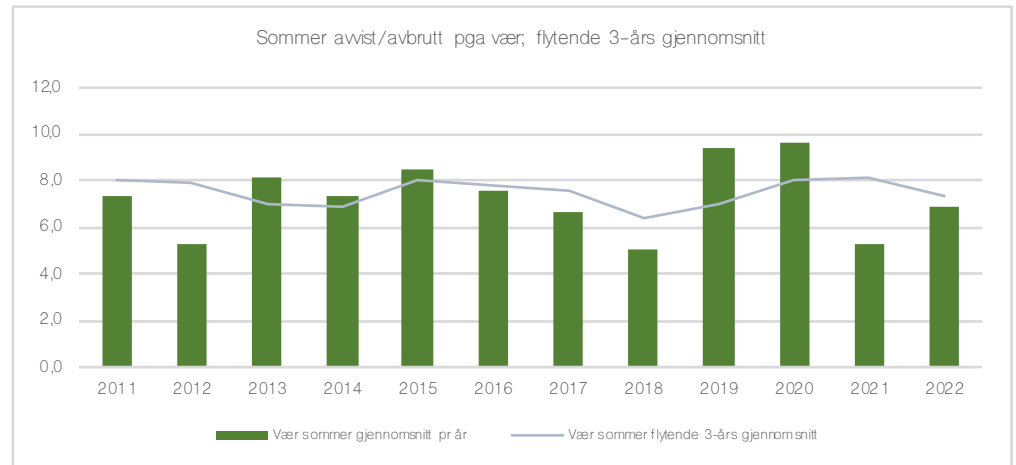
Gjennomsnitt

7,4 %

Endring

-5,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



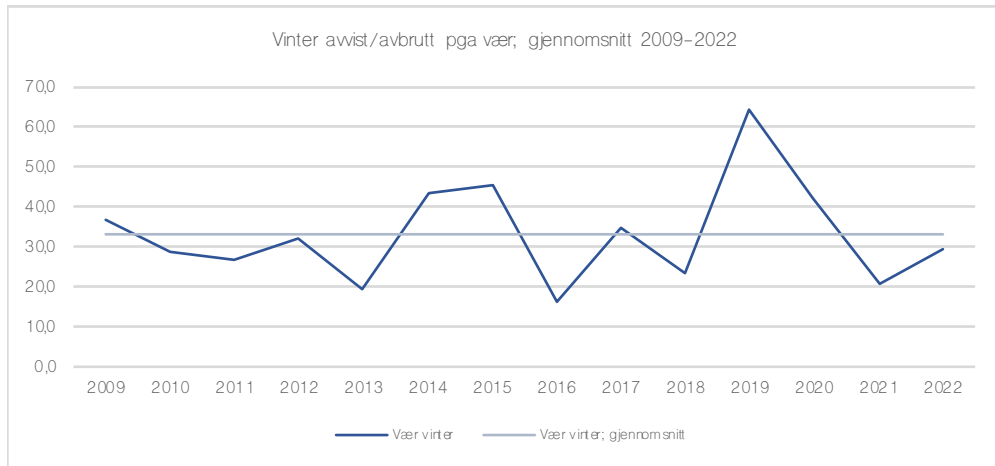


Kansellering; vær

Indre Hardanger

Eidfjord, Ullensvang og Ulvik

Vinter



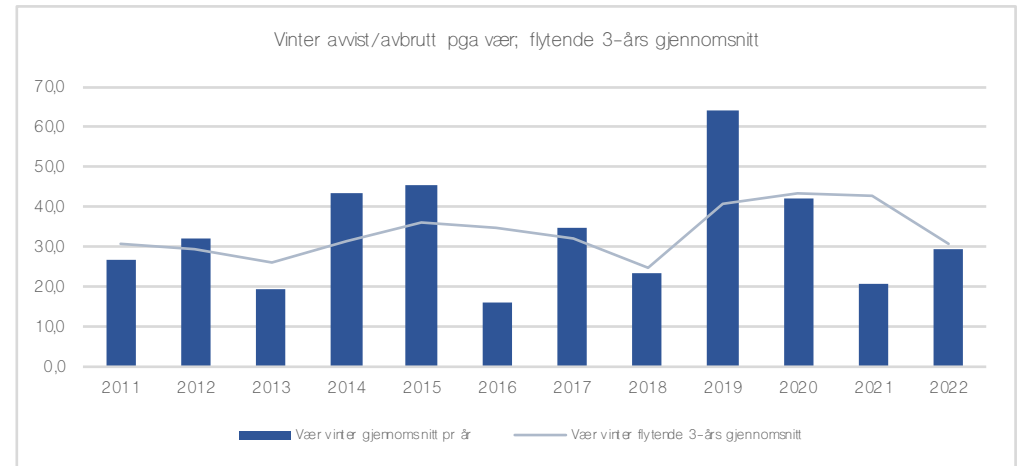
Gjennomsnitt

33,2 %

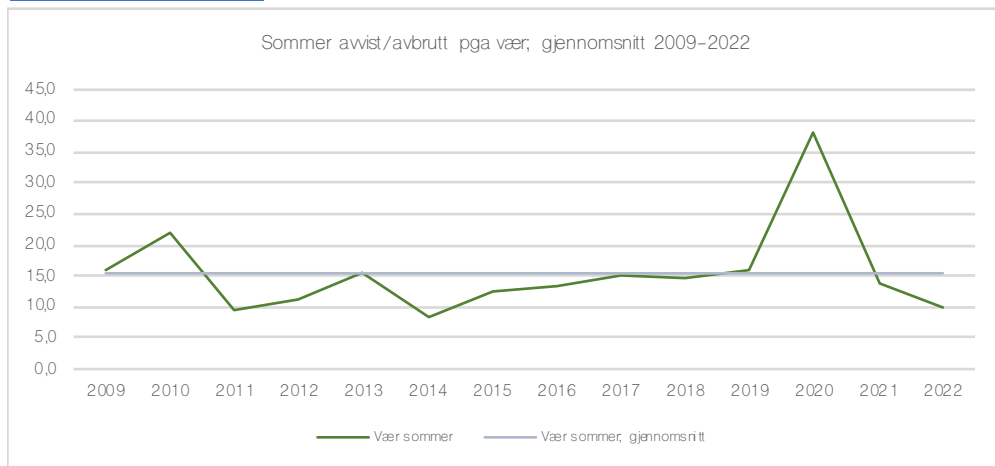
Endring

-0,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



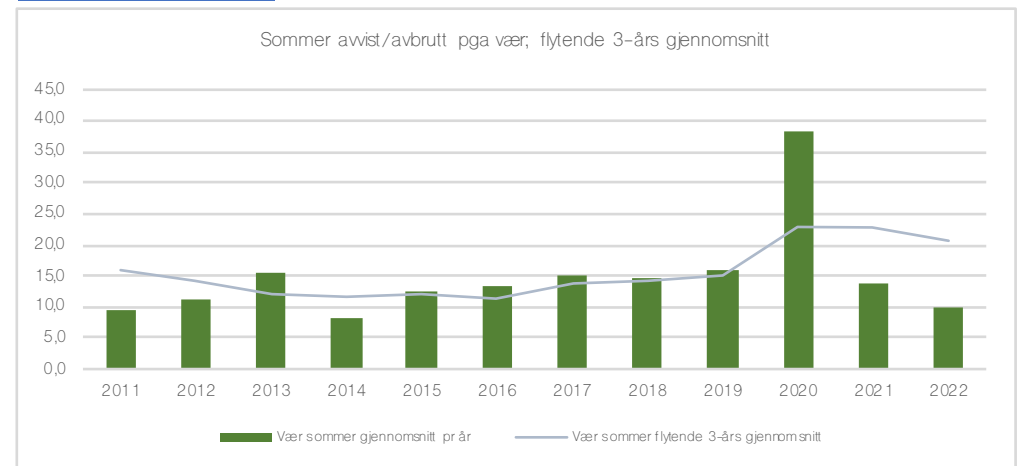
Gjennomsnitt

15,4 %

Endring

27,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

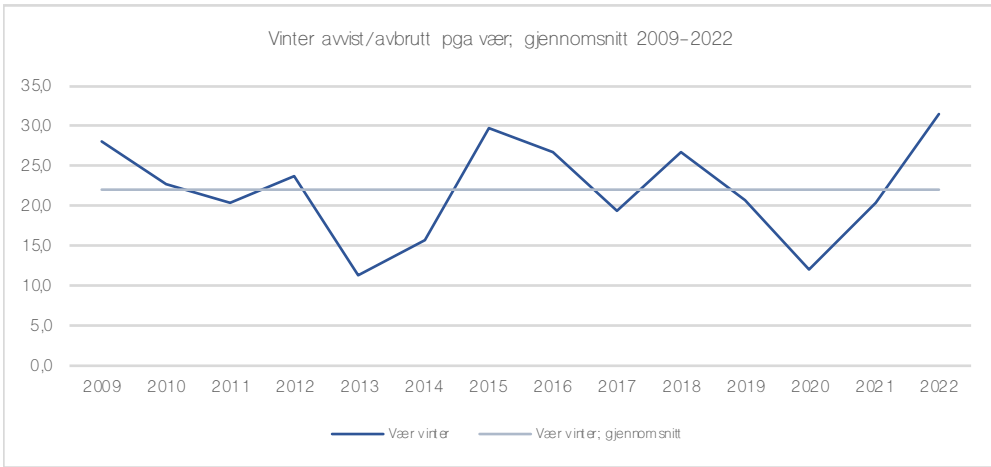


Kansellering; vær

Hardangerfjorden

Kvam og Kvinnherad

Vinter



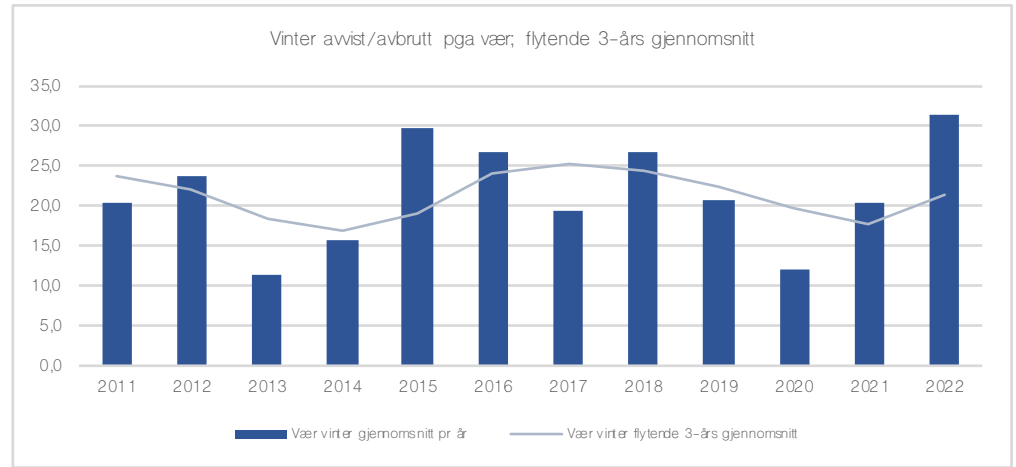
Gjennomsnitt

22,1 %

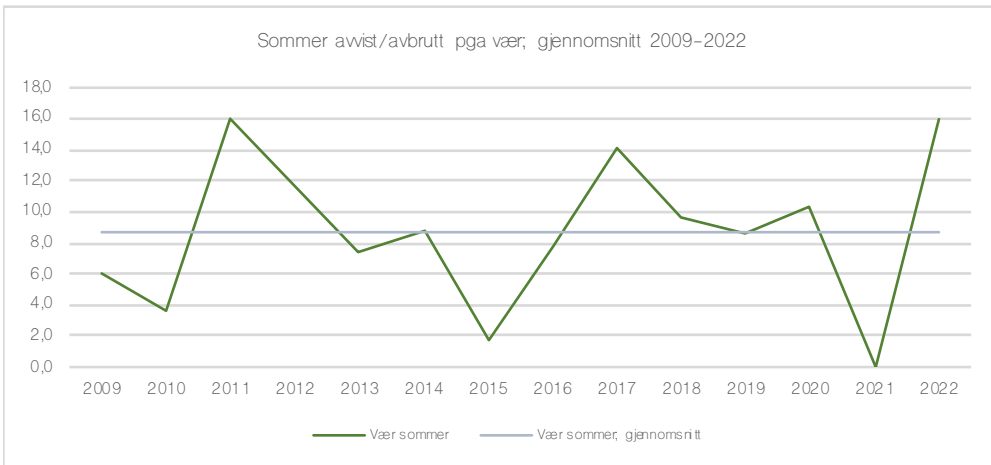
Endring

4,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



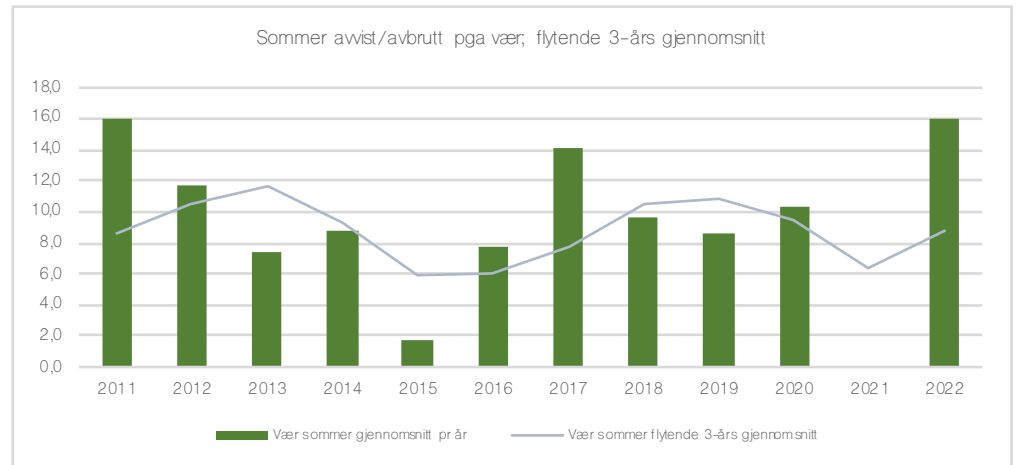
Gjennomsnitt

8,7 %

Endring

20,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

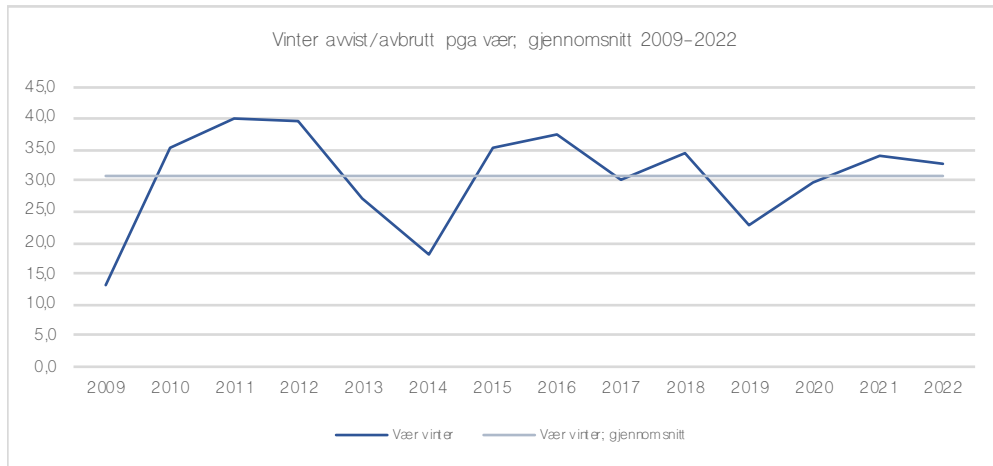


Kansellering; vær

Nordhordland øst

Vaksdal og Voss

Vinter



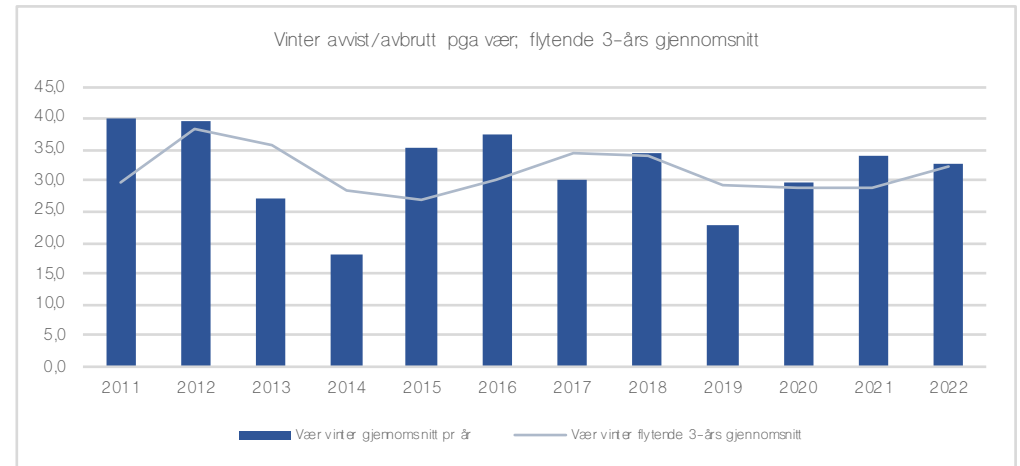
Gjennomsnitt

30,7 %

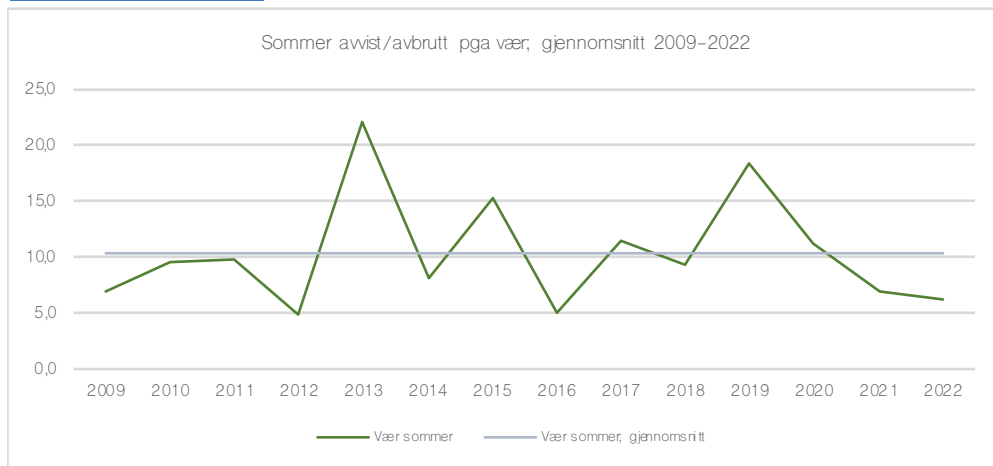
Endring

6,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



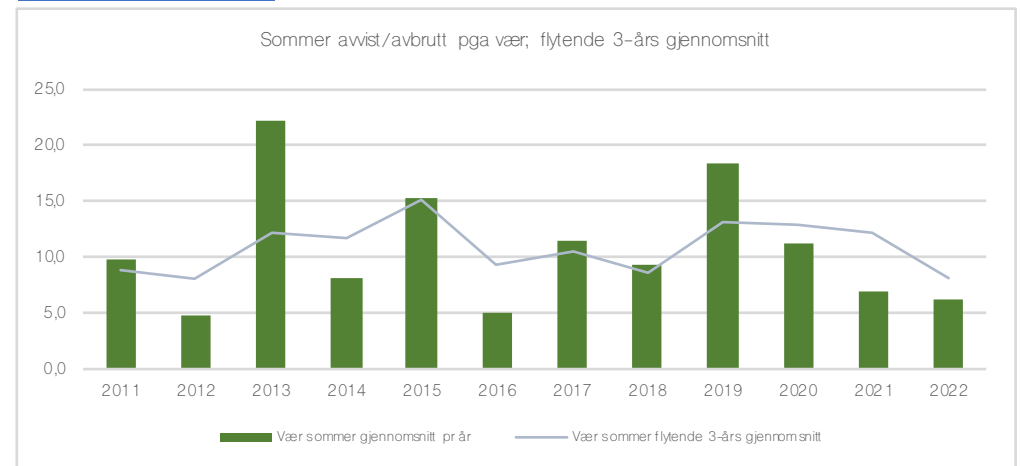
Gjennomsnitt

10,4 %

Endring

-10,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

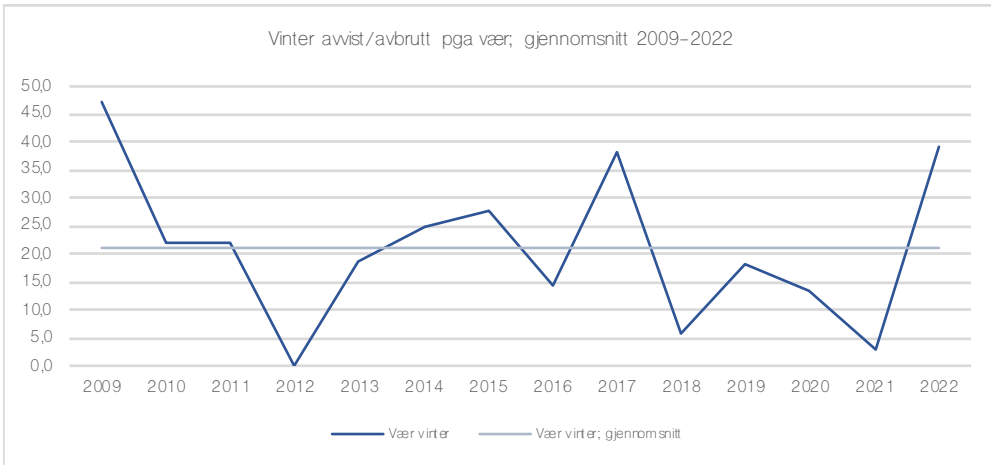


Kansellering; vær

Nordhordland nord

Masfjorden, Modalen og Osterøy

Vinter



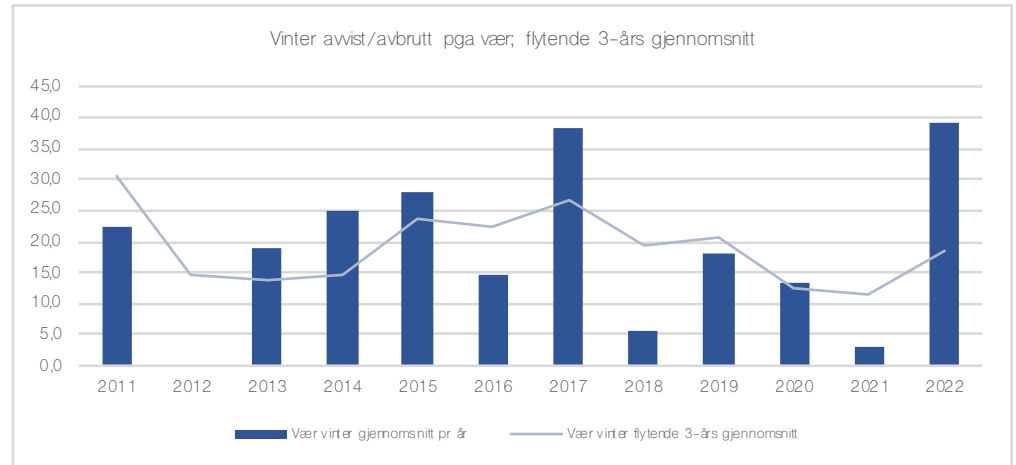
Gjennomsnitt

21,1 %

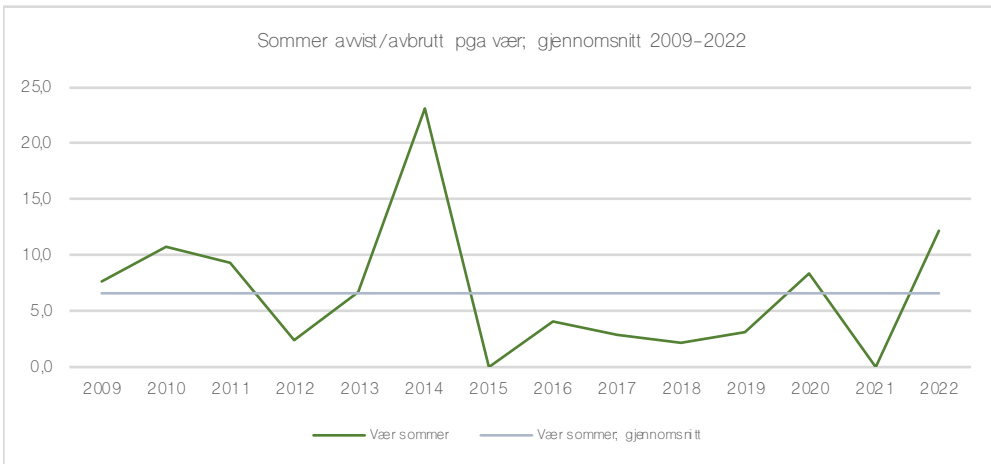
Endring

-19,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



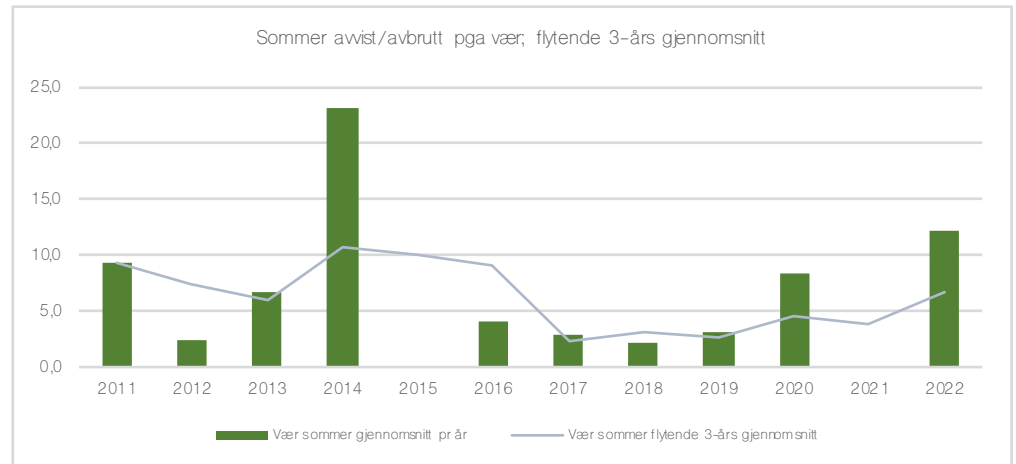
Gjennomsnitt

6,6 %

Endring

-45,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

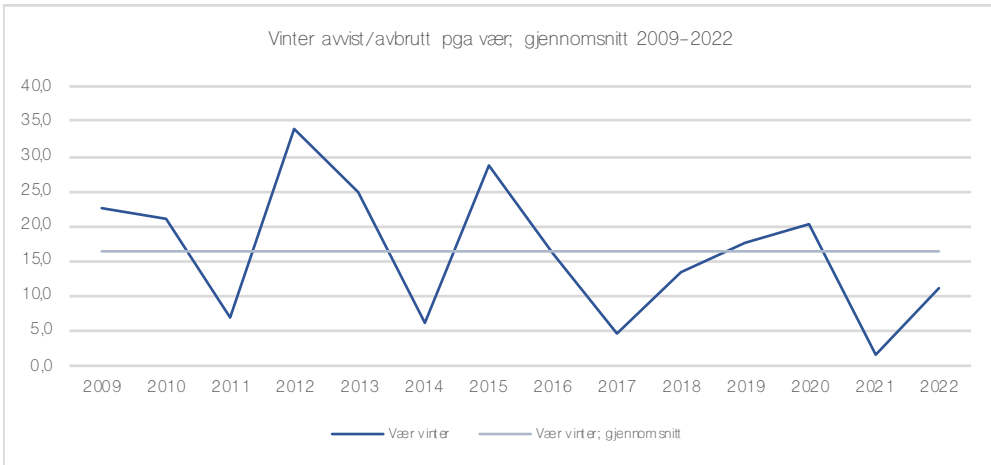


Kansellering; vær

Nordhordland vest

Alver, Austrheim og Fedje

Vinter



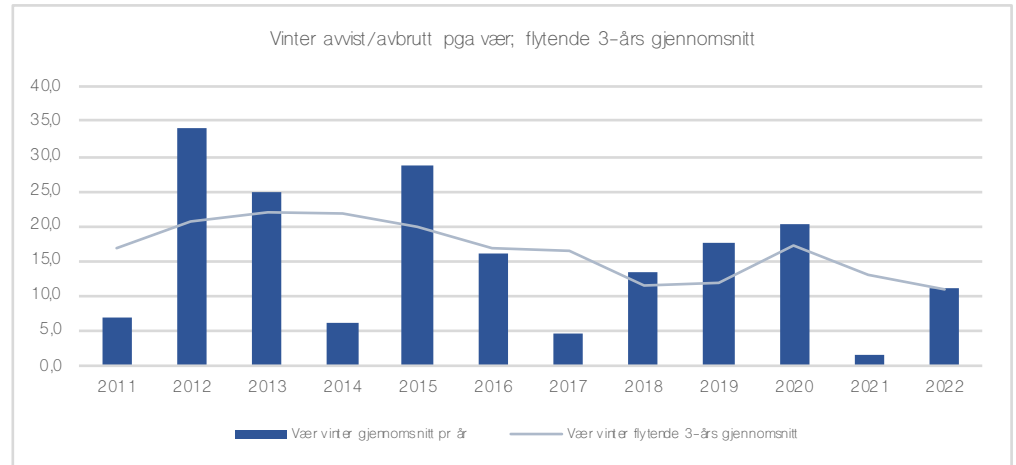
Gjennomsnitt

16,4 %

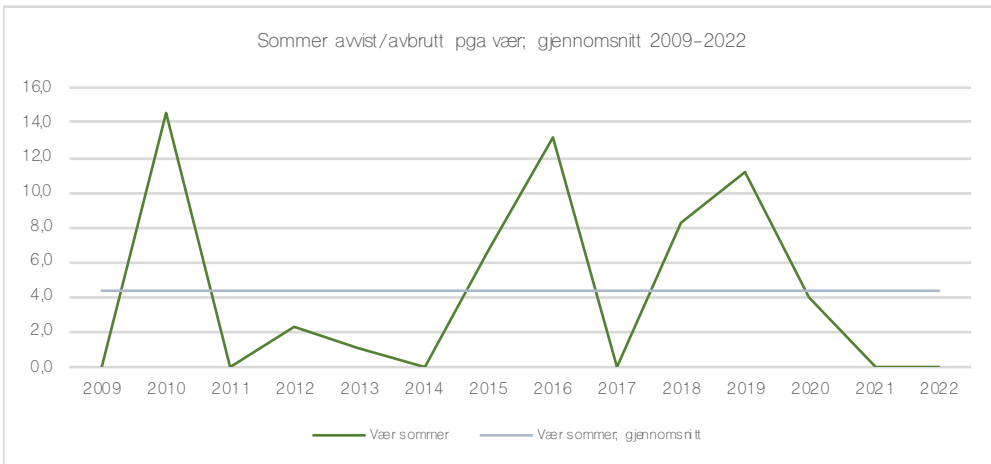
Endring

-41,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



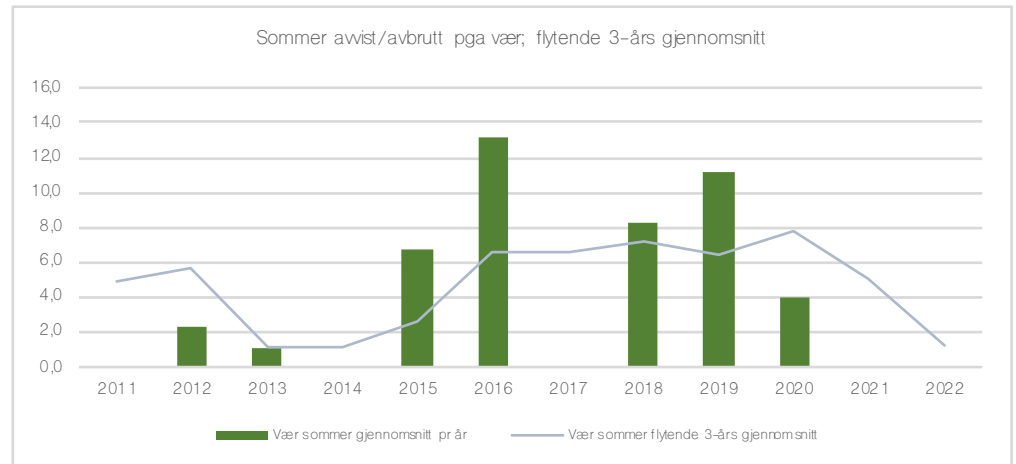
Gjennomsnitt

4,4 %

Endring

48,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

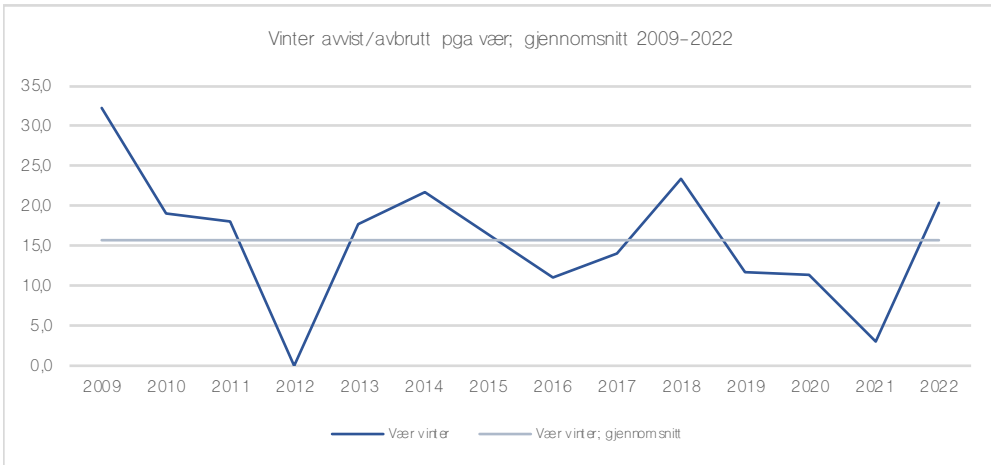


Kansellering; vær

Midhordland øst

Bjørnafjorden, Samnanger og Tysnes

Vinter



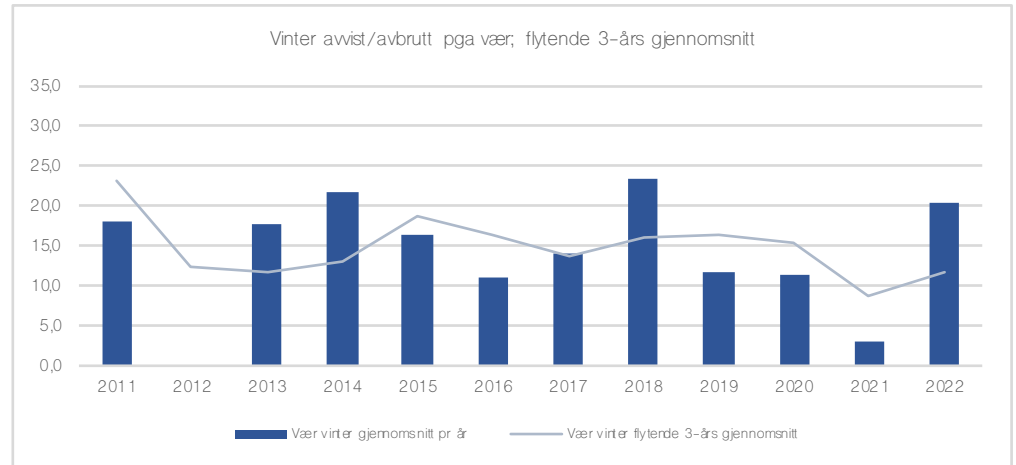
Gjennomsnitt

15,7 %

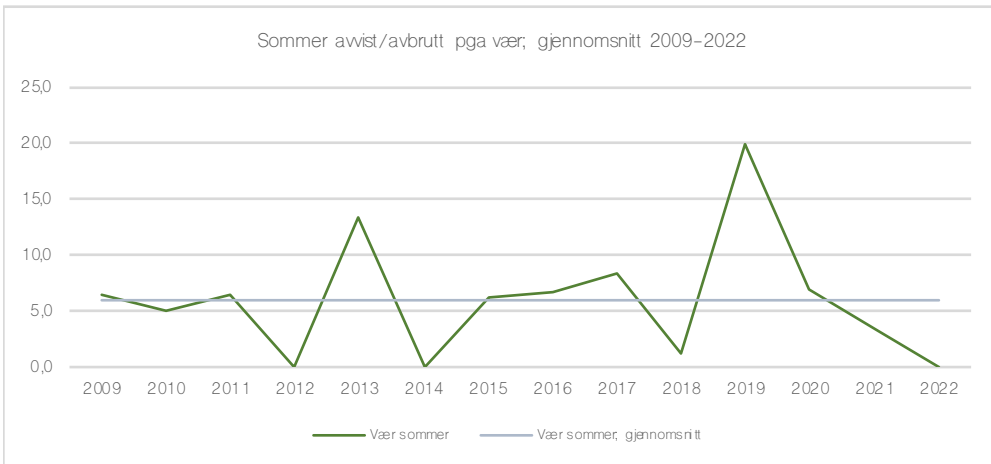
Endring

-24,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



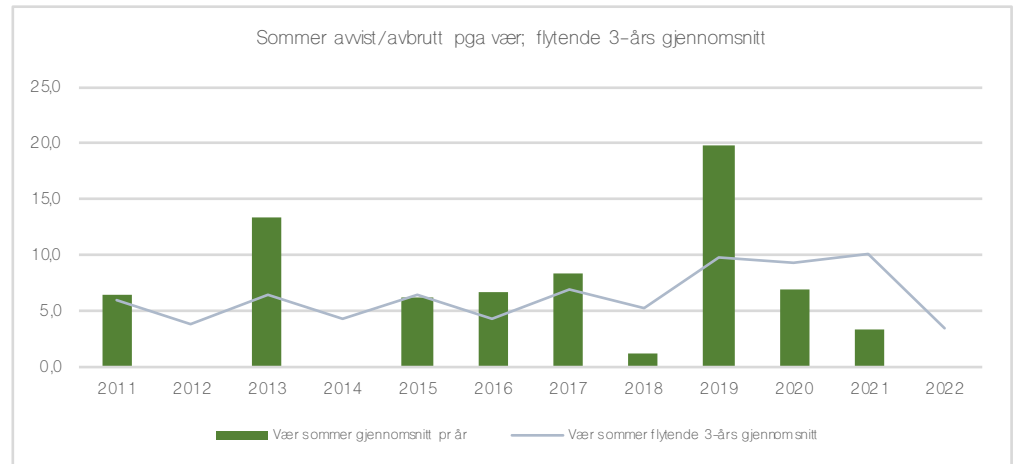
Gjennomsnitt

6,0 %

Endring

24,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

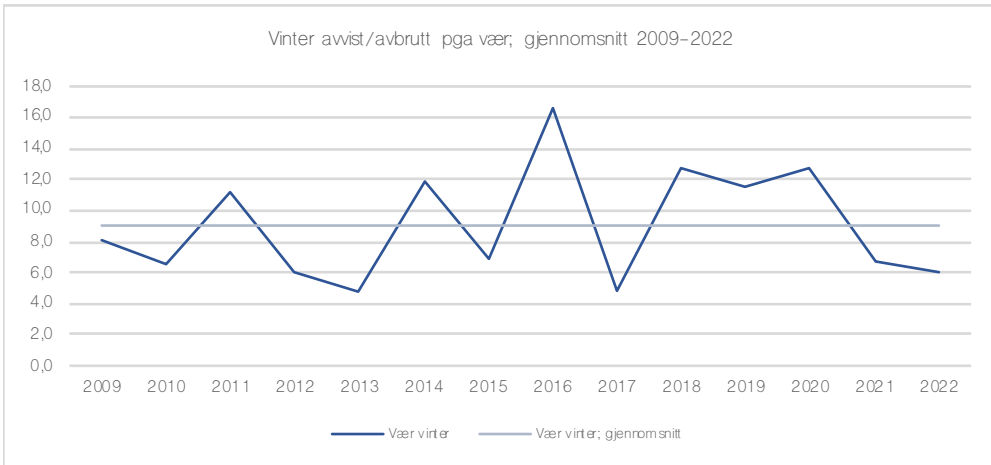


Kansellering; vær

Midhordland vest

Askøy, Austevoll, Bergen og Øygarden

Vinter



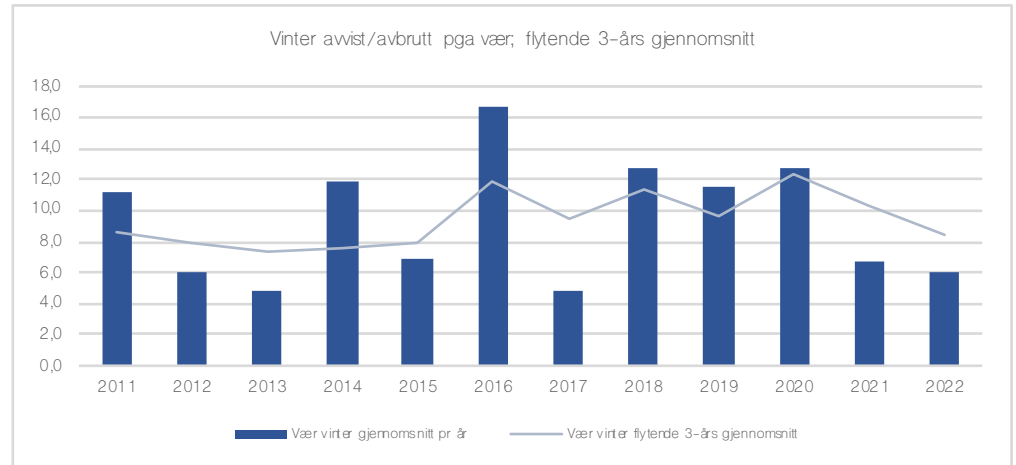
Gjennomsnitt

9,0 %

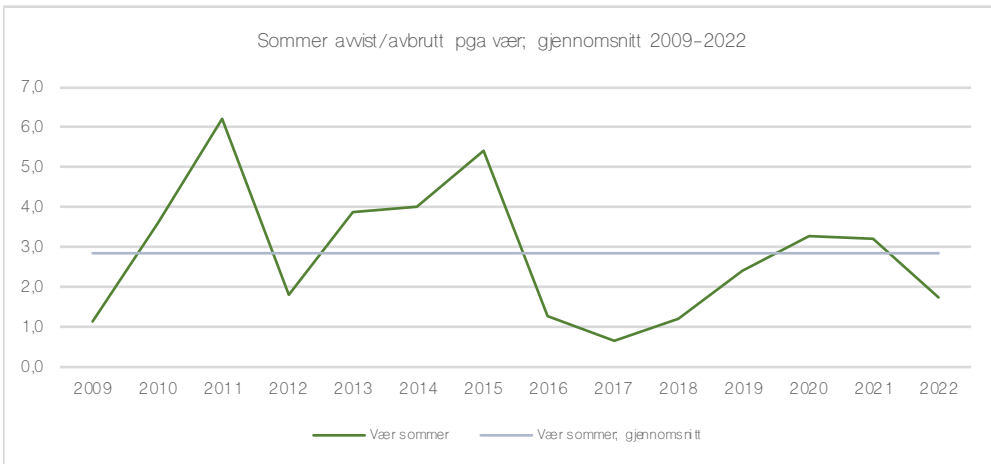
Endring

28,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



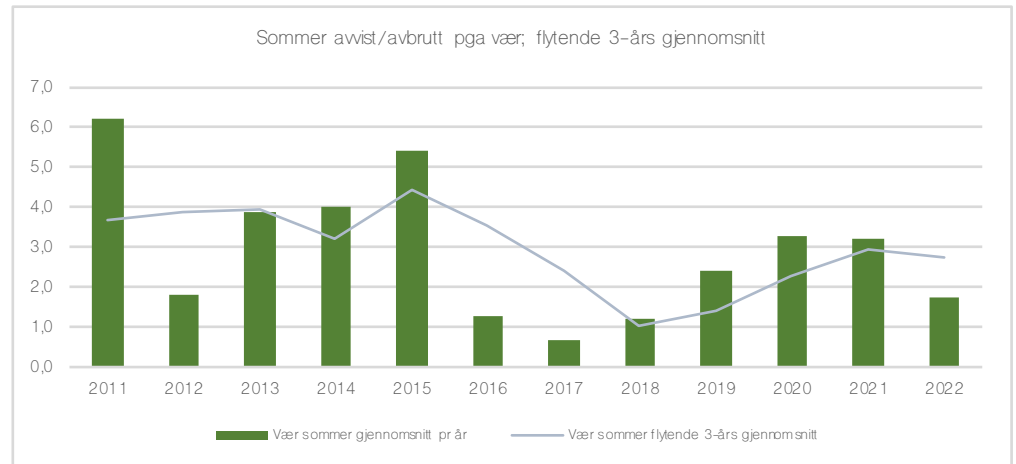
Gjennomsnitt

2,9 %

Endring

-47,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

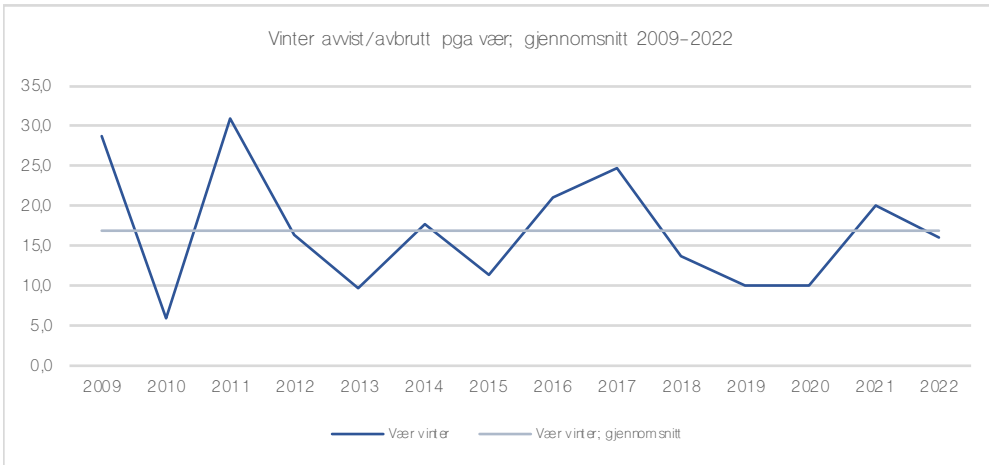


Kansellering; vær

Sunnhordland

Bømlo, Etne, Fitjar, Stord og Sveio

Vinter



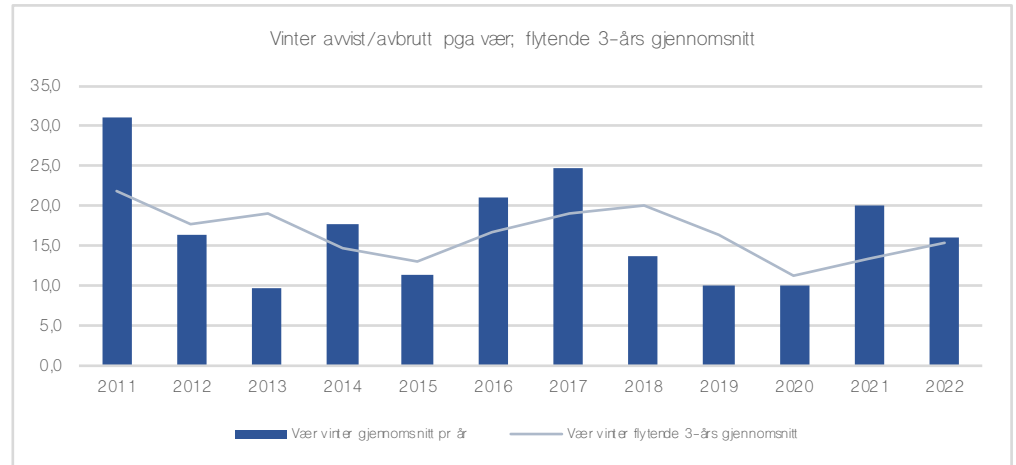
Gjennomsnitt

16,9 %

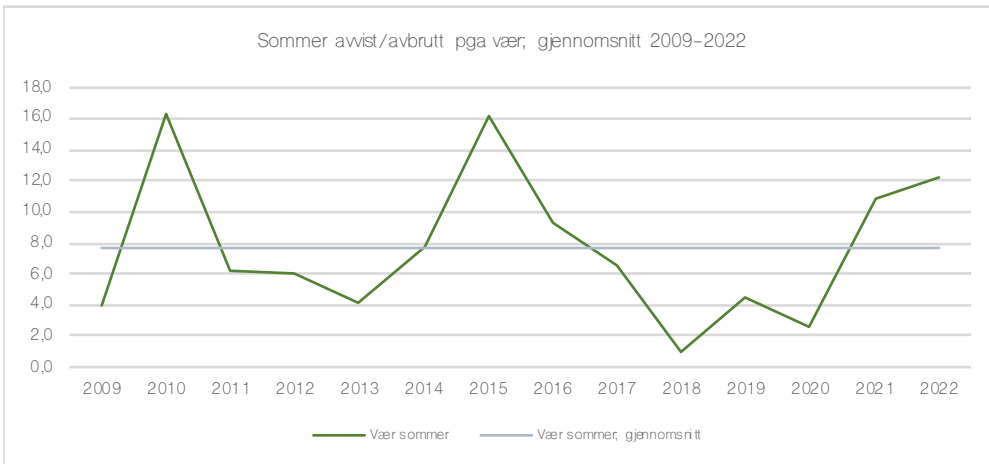
Endring

-4,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



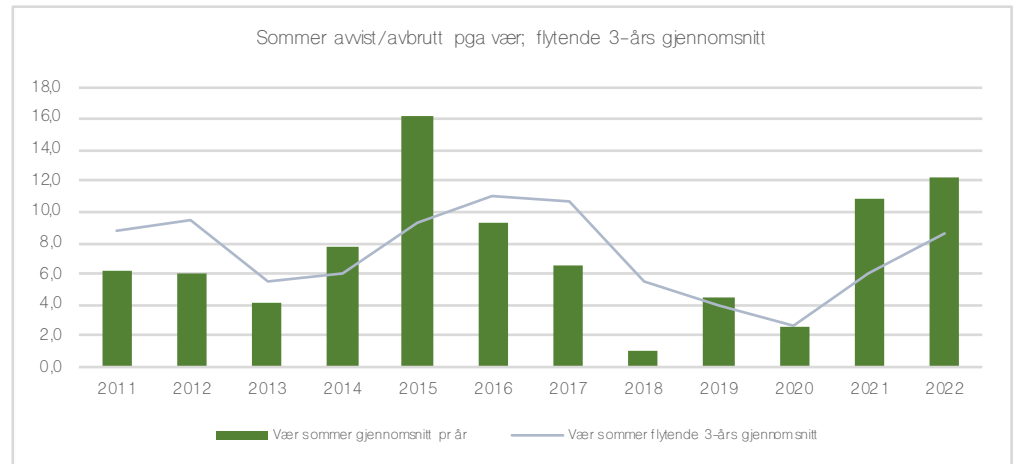
Gjennomsnitt

7,7 %

Endring

-22,6 %

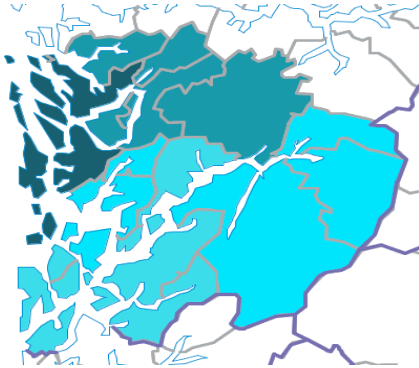
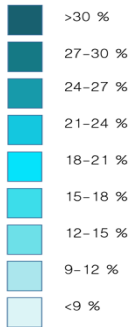
3-års flytende gjennomsnitt





## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bergen	24,1 %	-6,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Hardangerfjorden	17,0 %	-5,3 %
Sunnhordland	17,3 %	-17,7 %
Indre Hardanger	18,2 %	29,1 %
Midhordland øst	20,8 %	35,2 %
Nordhordland nord	25,7 %	-18,6 %
Nordhordland øst	25,9 %	-18,5 %
Midhordland vest	32,9 %	-7,0 %
Nordhordland vest	33,4 %	-14,5 %

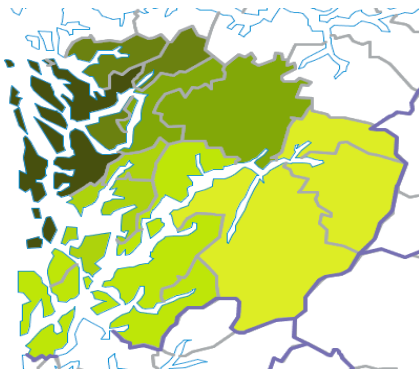
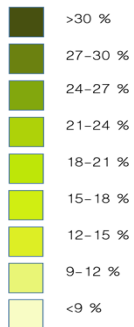
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

46 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

96 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Bergen	24,5 %	-5,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Indre Hardanger	14,2 %	2,0 %
Sunnhordland	18,3 %	17,4 %
Hardangerfjorden	20,3 %	-6,9 %
Midhordland øst	23,8 %	19,4 %
Nordhordland øst	24,5 %	-32,3 %
Nordhordland nord	28,9 %	-9,6 %
Nordhordland vest	30,6 %	12,9 %
Midhordland vest	33,5 %	-21,9 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

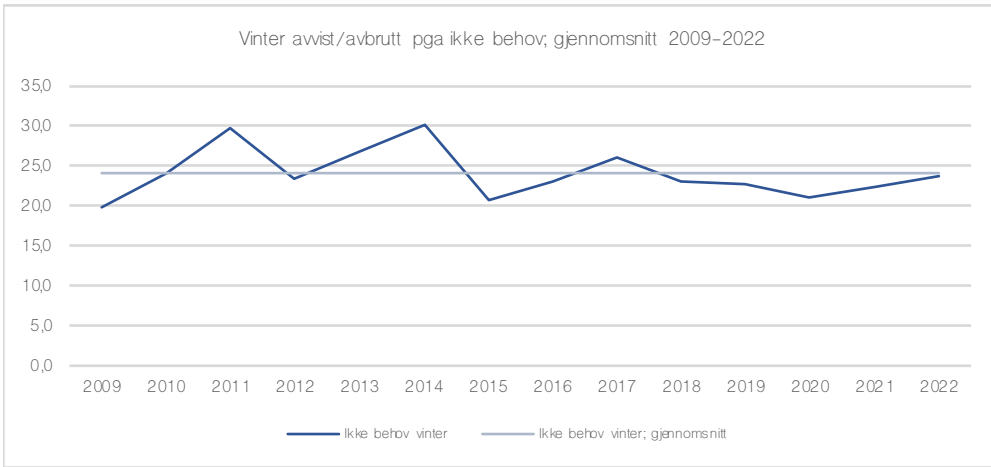
81 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

136 %

Kansellering; ikke behov Bergen

Vinter



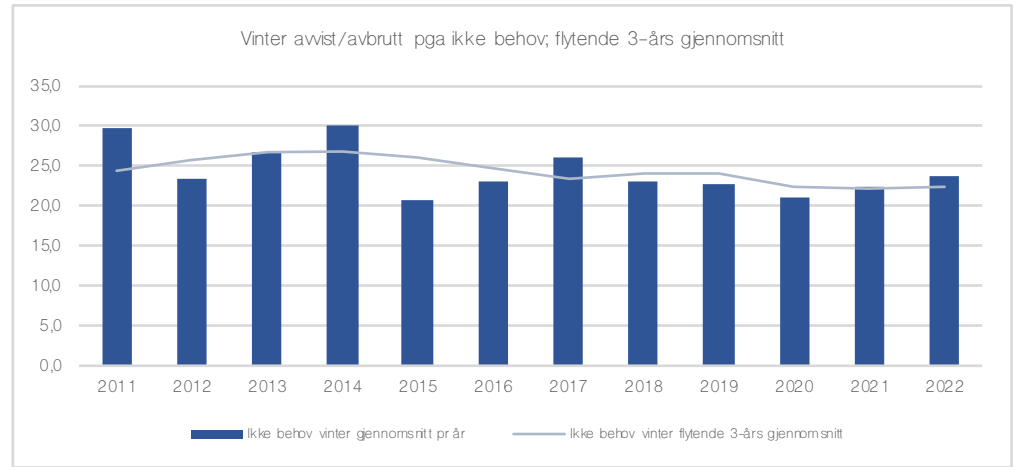
Gjennomsnitt

24,1 %

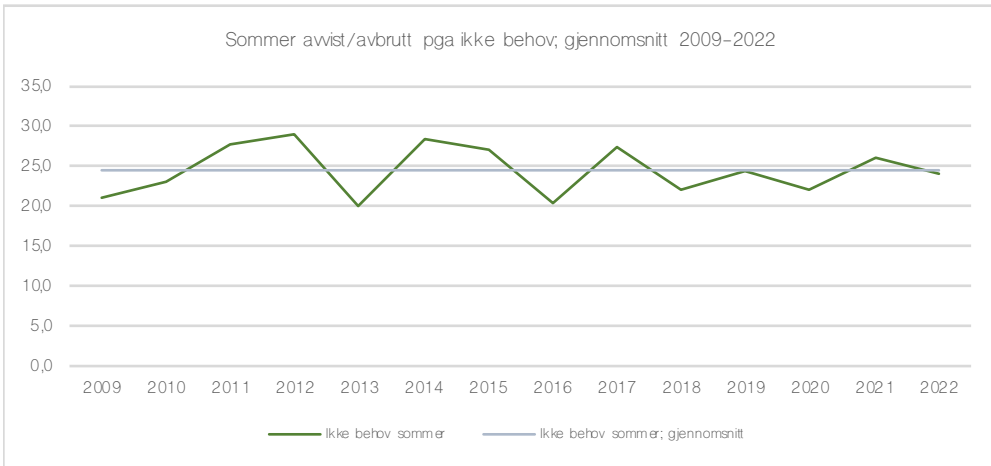
Endring

-6,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



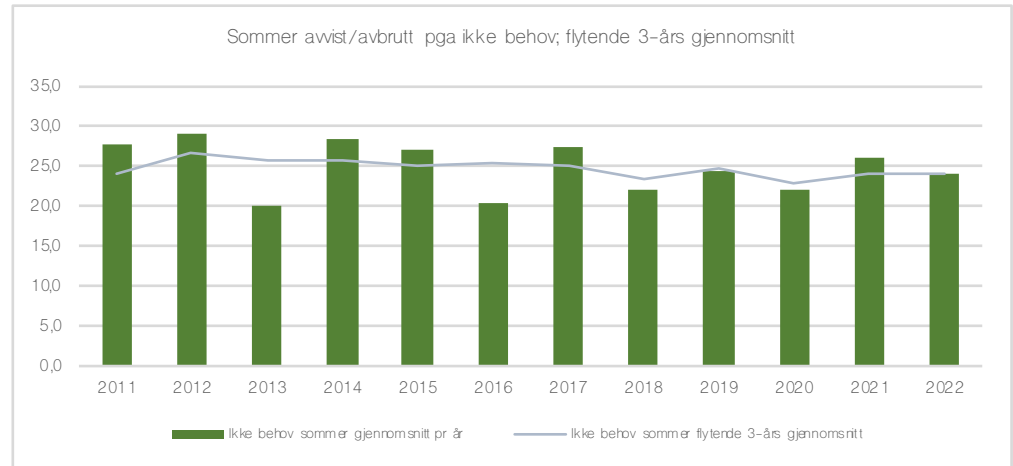
Gjennomsnitt

24,5 %

Endring

-5,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

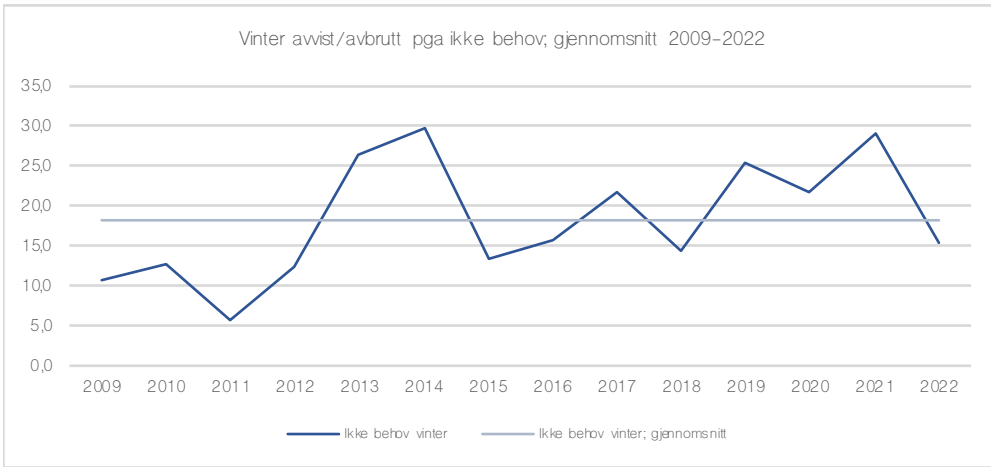


Kansellering; ikke behov

Indre Hardanger

Eidfjord, Ullensvang og Ulvik

Vinter



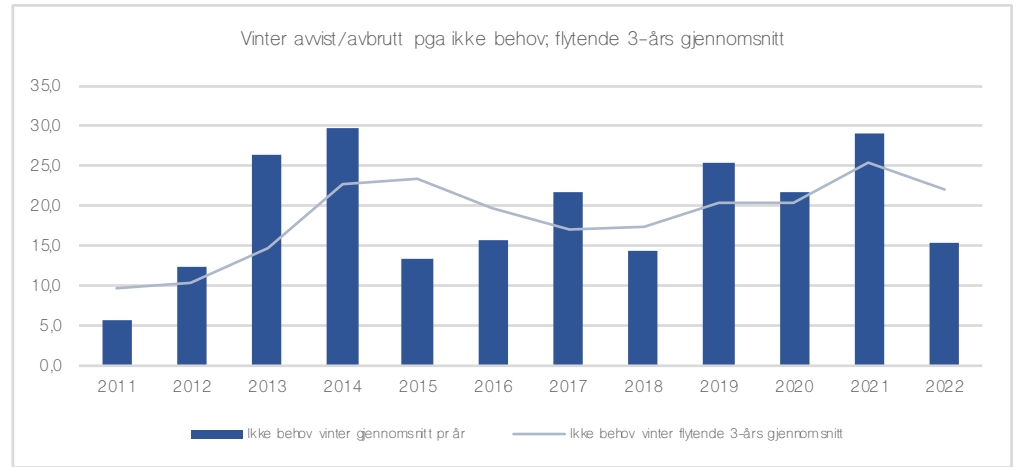
Gjennomsnitt

18,2 %

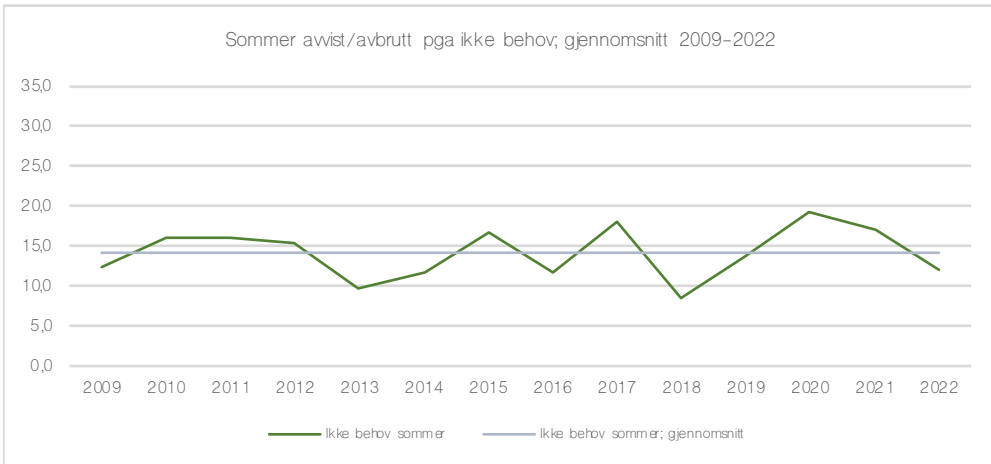
Endring

29,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



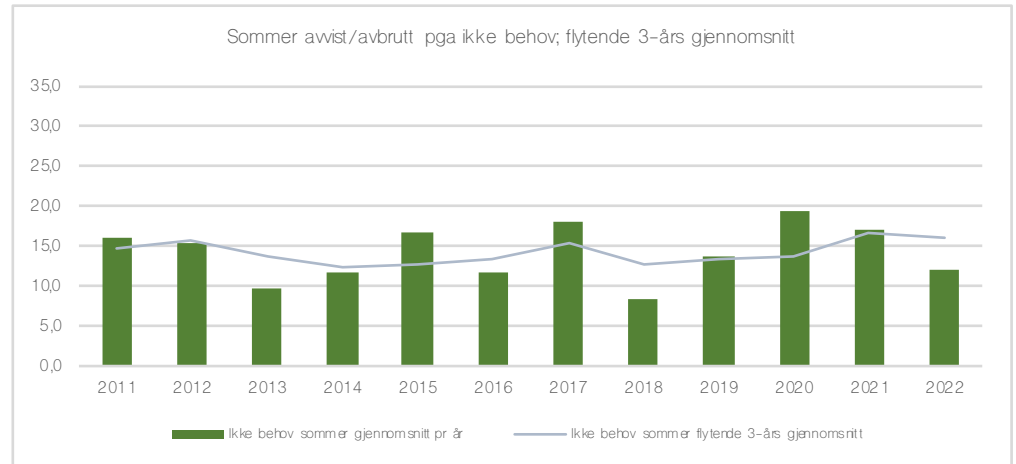
Gjennomsnitt

14,2 %

Endring

2,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

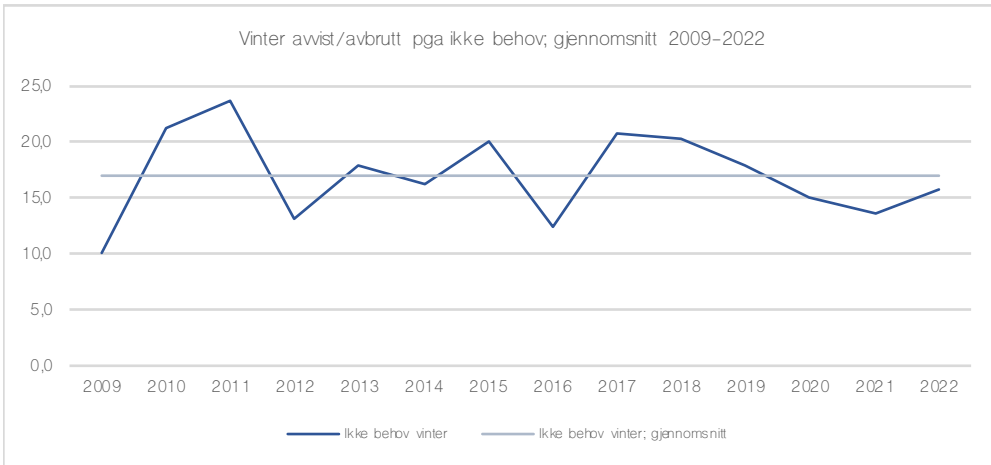


Kansellering; ikke behov

Hardangerfjorden

Kvam og Kvinnherad

Vinter



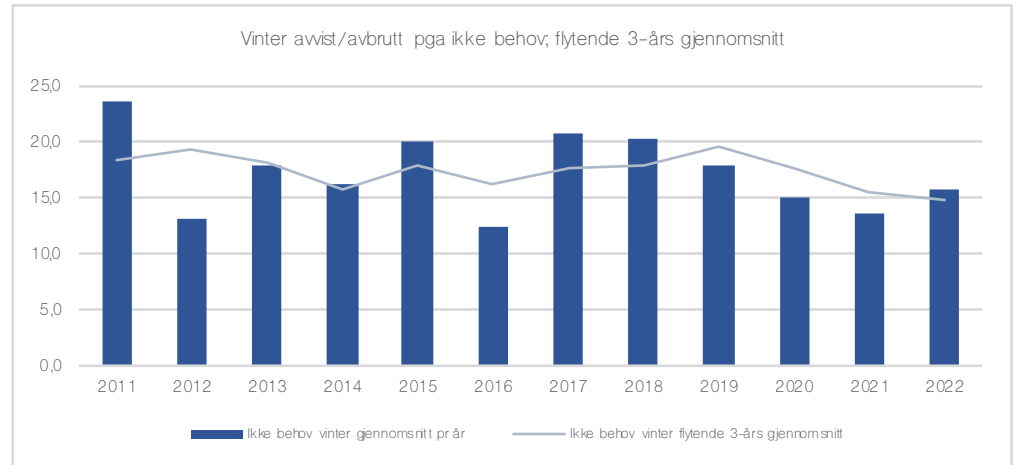
Gjennomsnitt

17,0 %

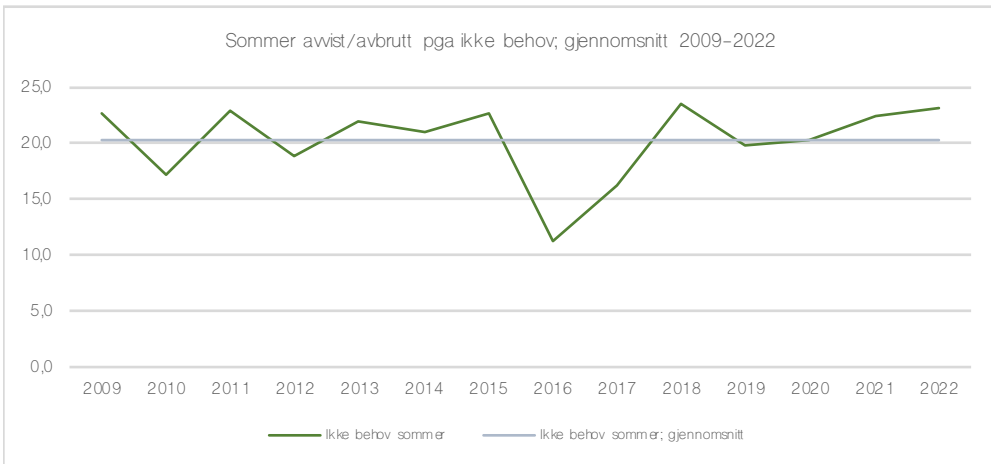
Endring

-5,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



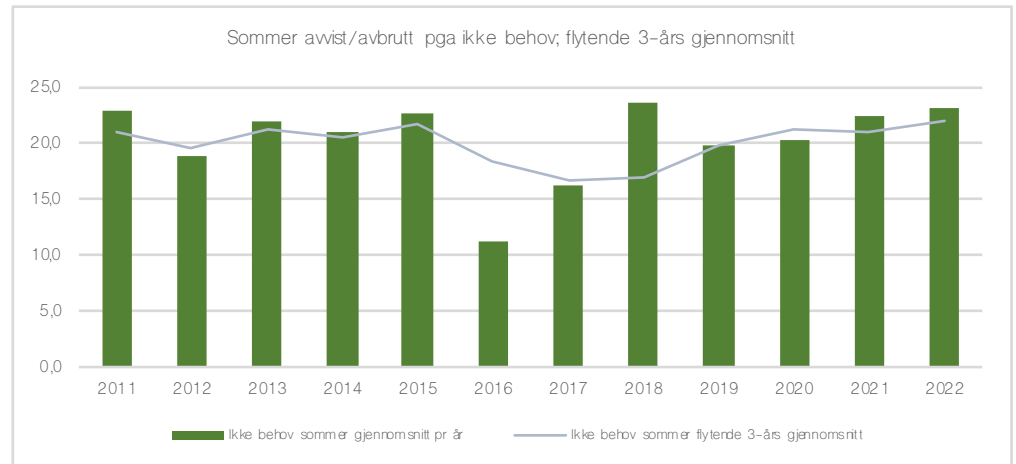
Gjennomsnitt

20,3 %

Endring

-6,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

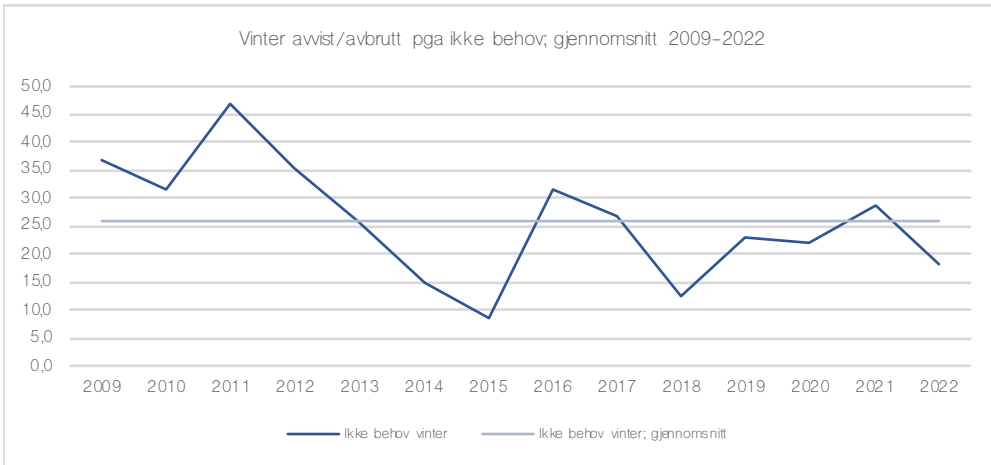


Kansellering; ikke behov

Nordhordland øst

Vaksdal og Voss

Vinter



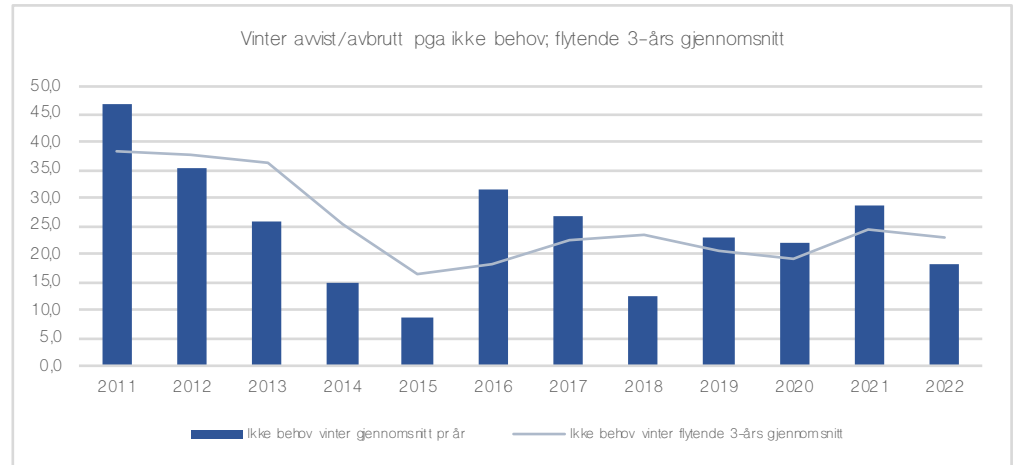
Gjennomsnitt

25,9 %

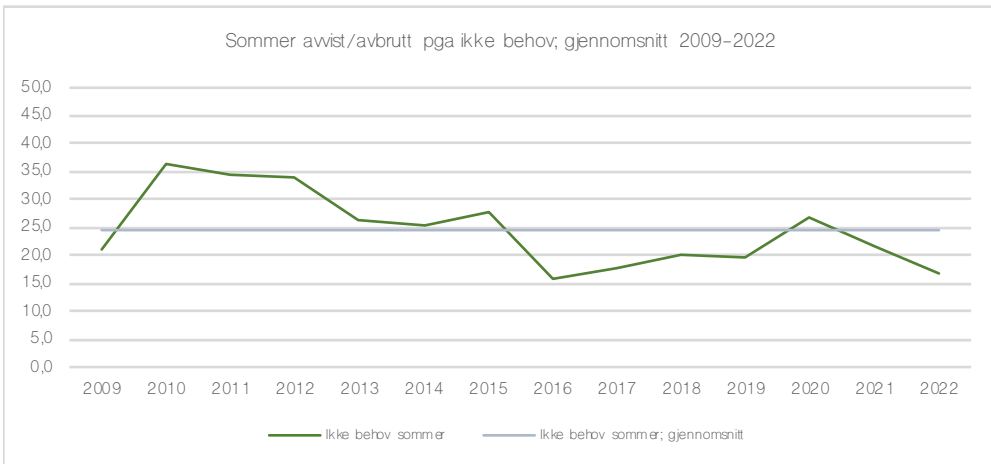
Endring

-18,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



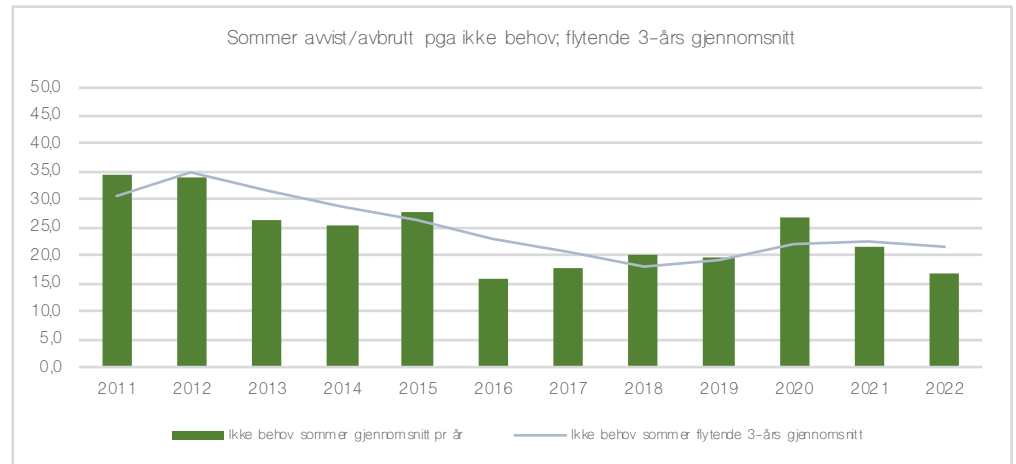
Gjennomsnitt

24,5 %

Endring

-32,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

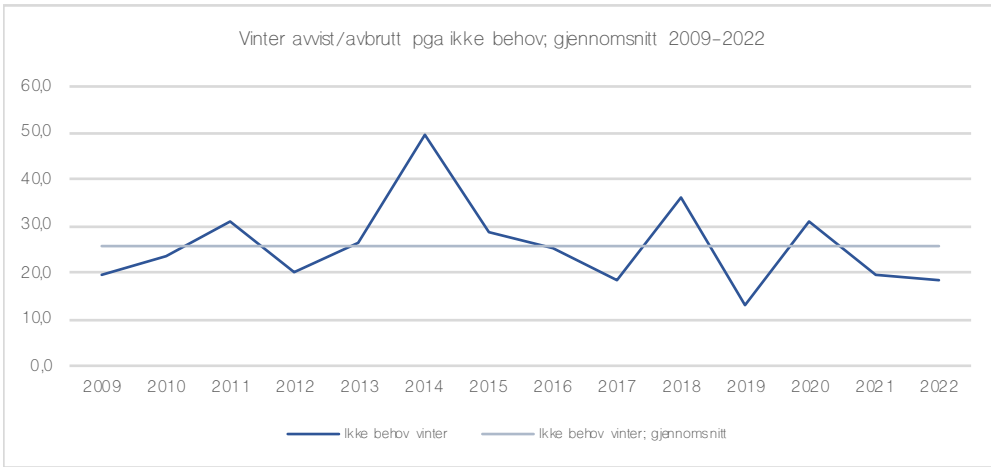


Kansellering; ikke behov

Nordhordland nord

Masfjorden, Modalen og Osterøy

Vinter



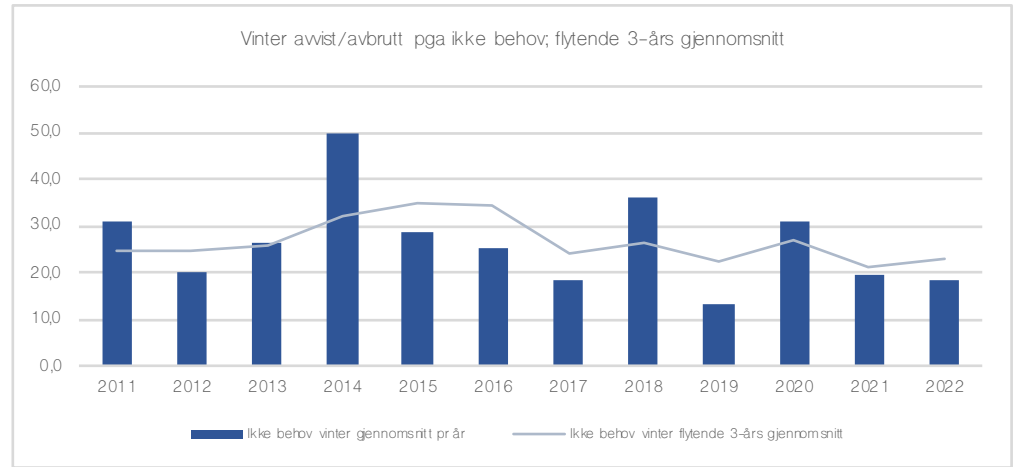
Gjennomsnitt

25,7 %

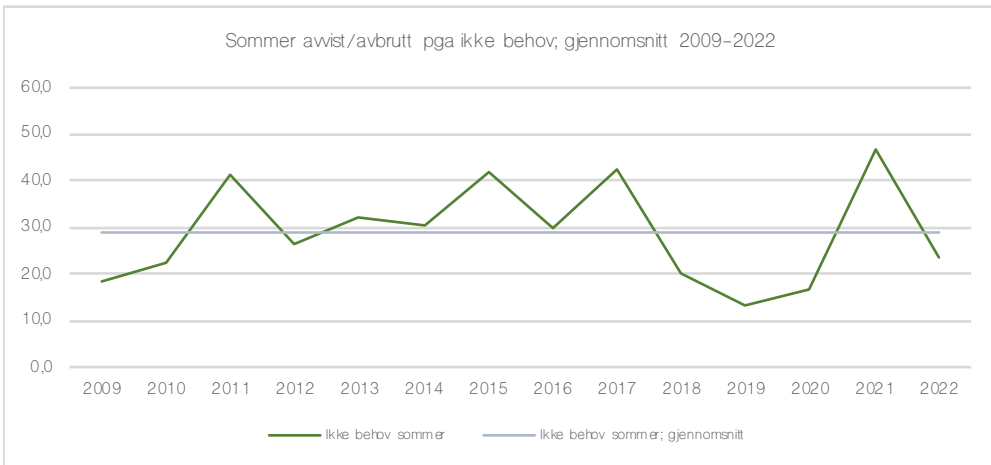
Endring

-18,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



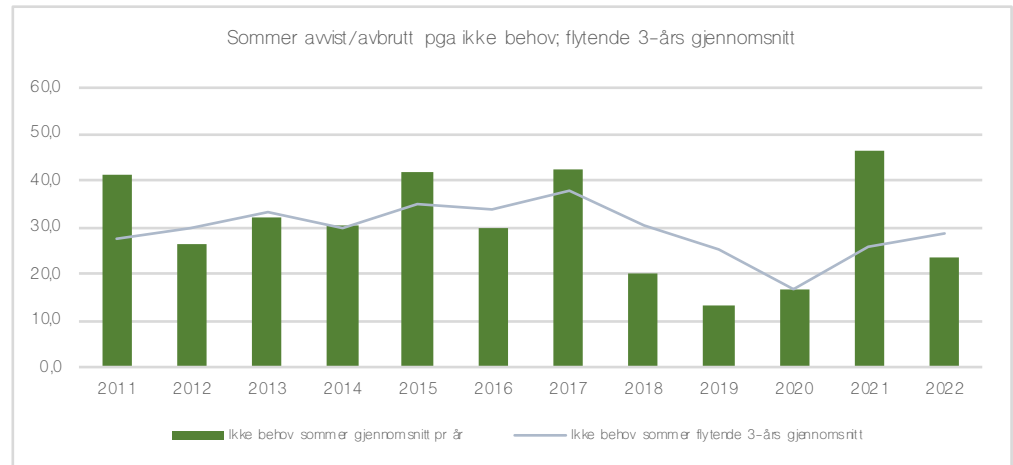
Gjennomsnitt

28,9 %

Endring

-9,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

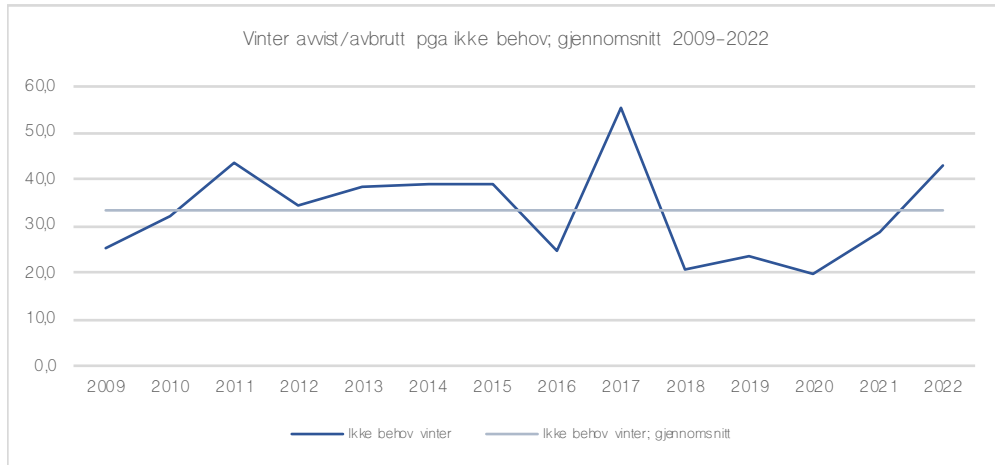


Kansellering; ikke behov

Nordhordland vest

Alver, Austrheim og Fedje

Vinter



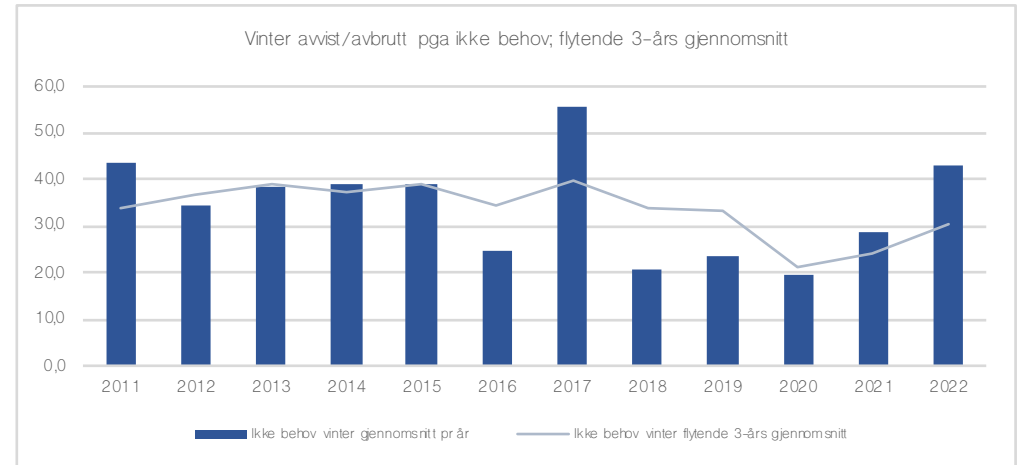
Gjennomsnitt

33,4 %

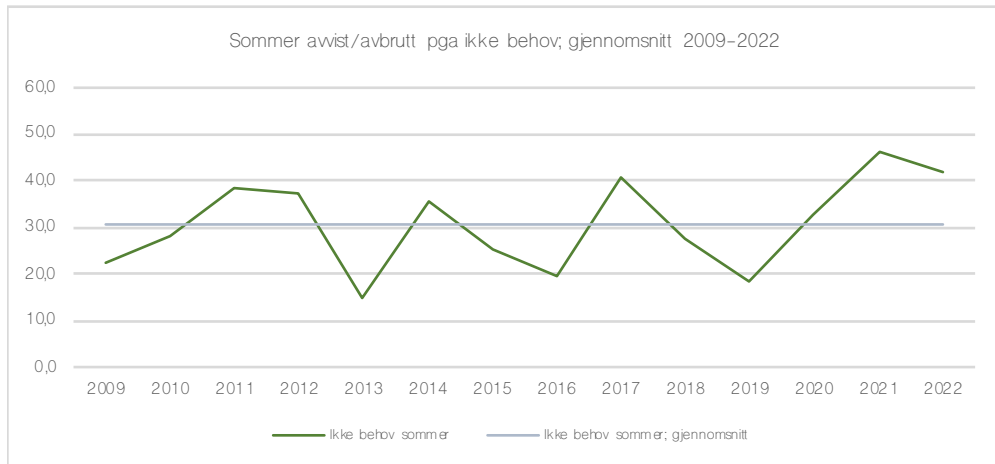
Endring

-14,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



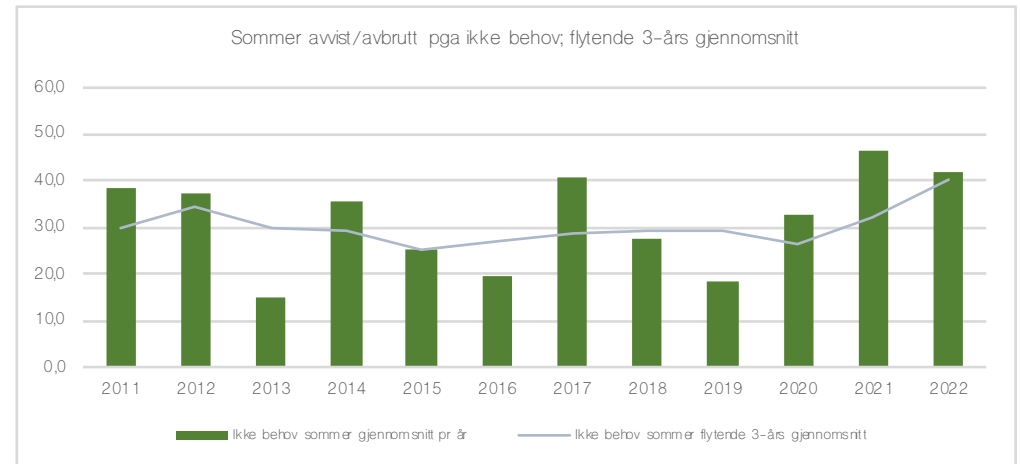
Gjennomsnitt

30,6 %

Endring

12,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

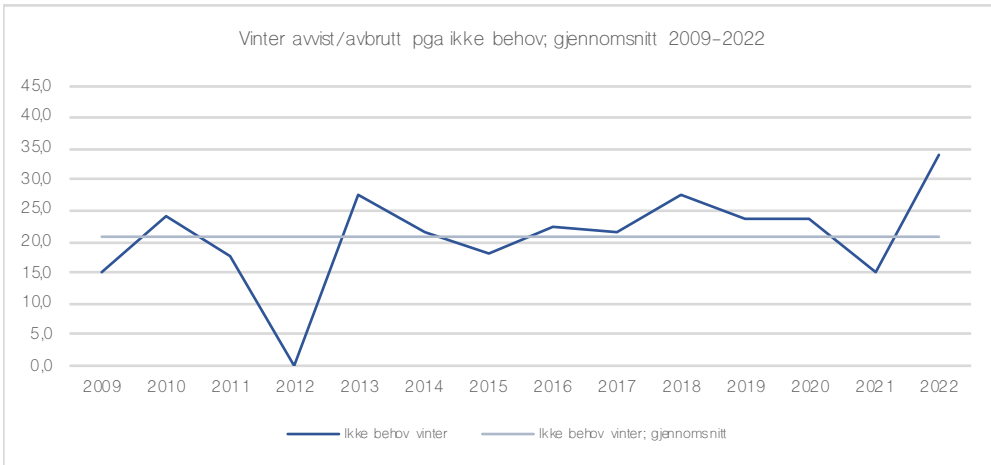


Kansellering; ikke behov

Midhordland øst

Bjørnafjorden, Samnanger og Tysnes

Vinter



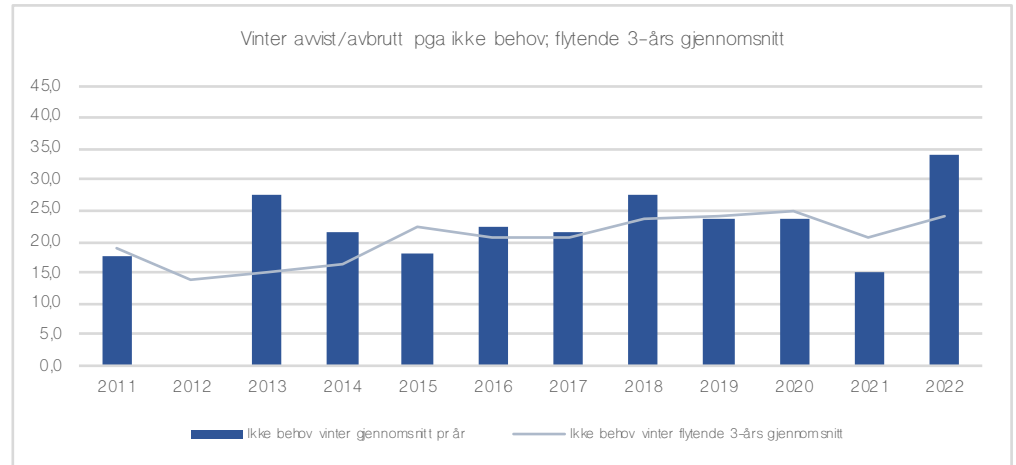
Gjennomsnitt

20,8 %

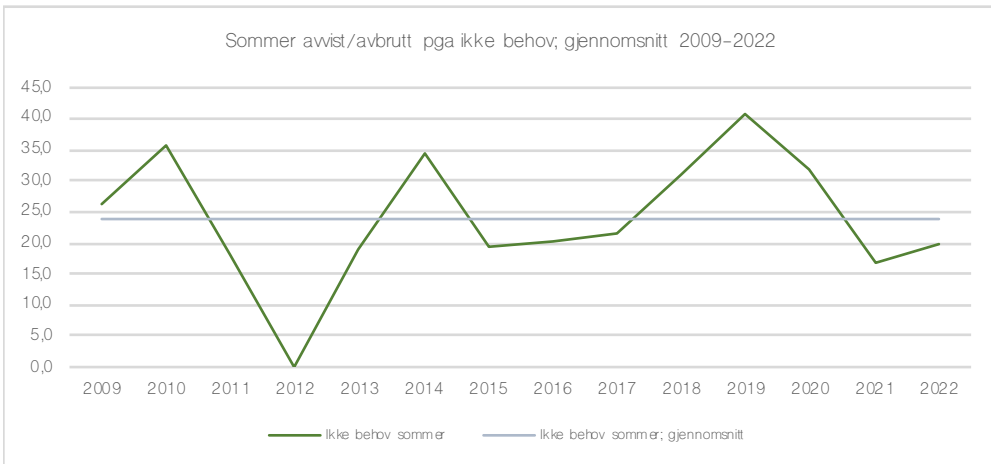
Endring

35,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



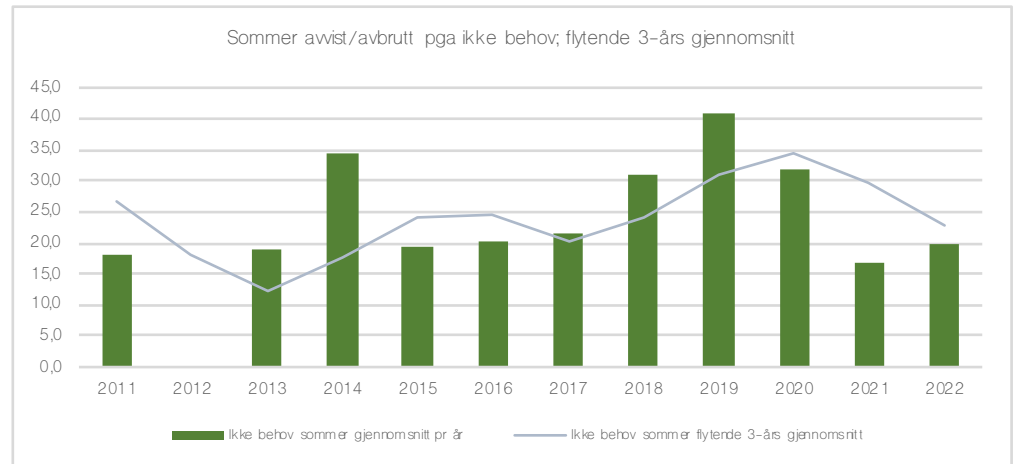
Gjennomsnitt

23,8 %

Endring

19,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



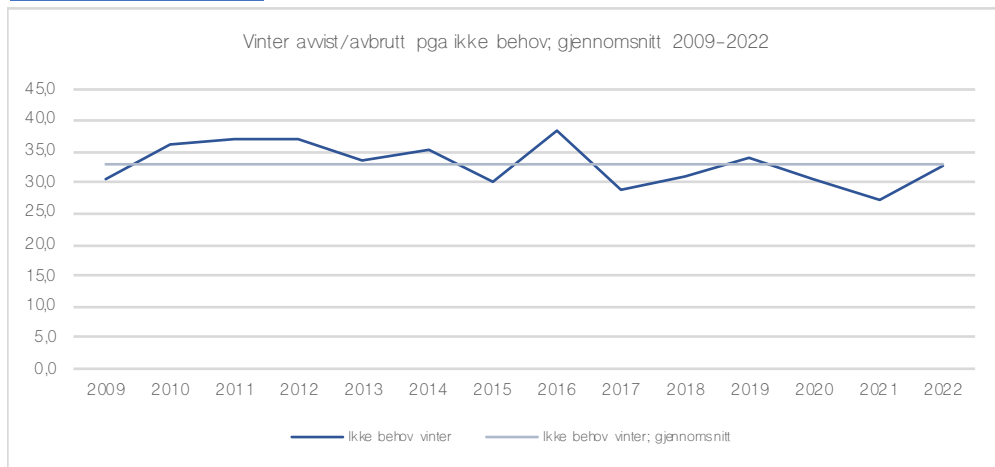


Kansellering; ikke behov

Midhordland vest

Askøy, Austevoll, Bergen og Øygarden

Vinter



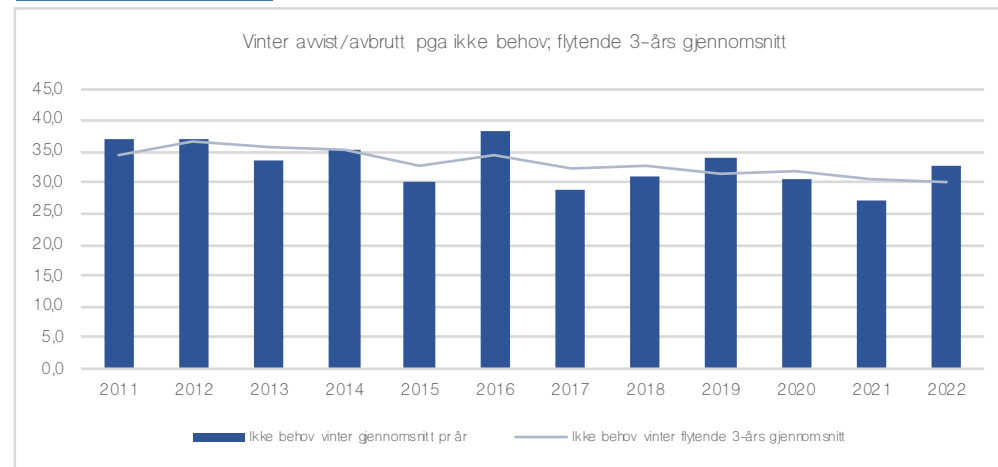
Gjennomsnitt

32,9 %

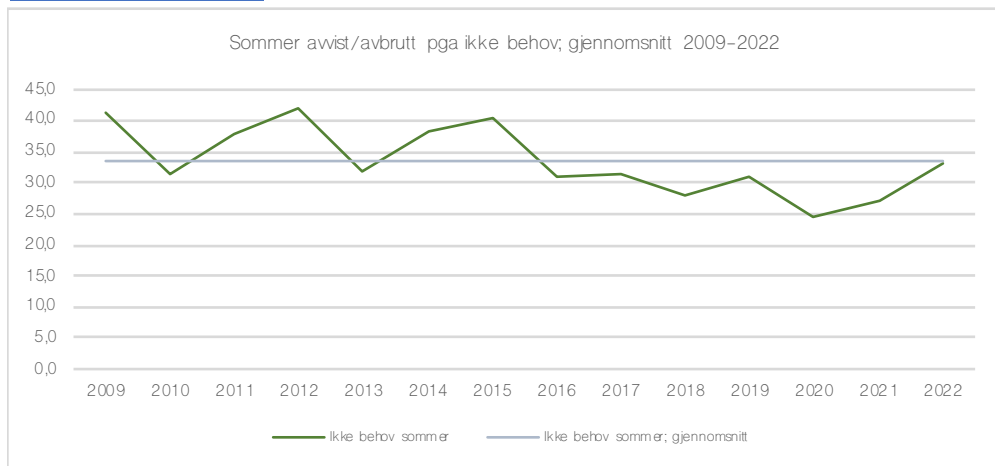
Endring

-7,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



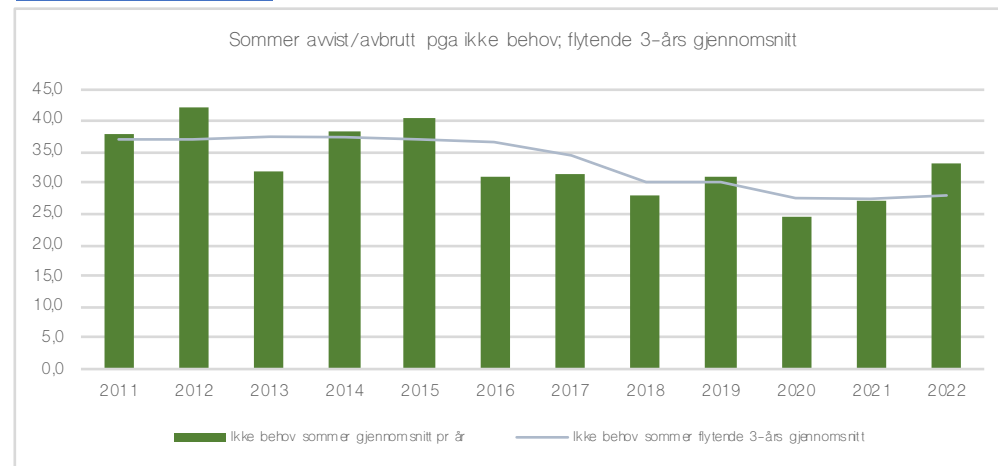
Gjennomsnitt

33,5 %

Endring

-21,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

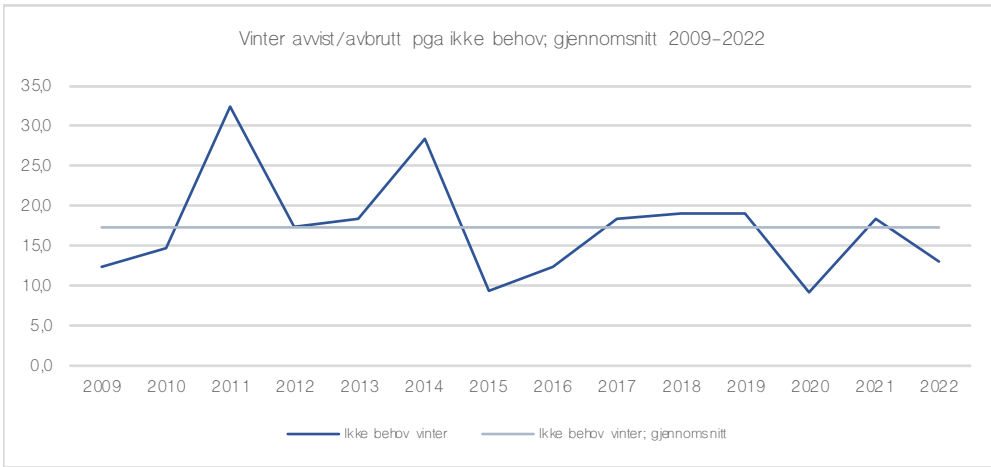


Kansellering; ikke behov

Sunnhordland

Bømlo, Etne, Fitjar, Stord og Sveio

Vinter



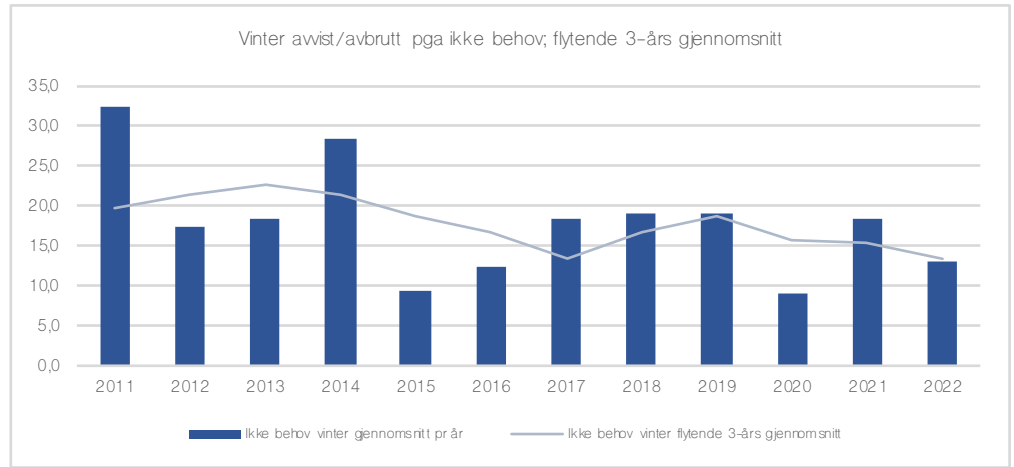
Gjennomsnitt

17,3 %

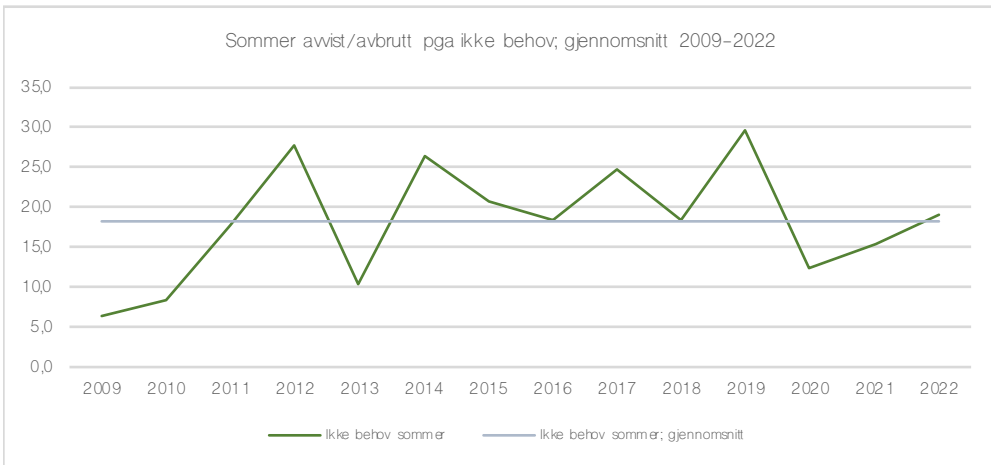
Endring

-17,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



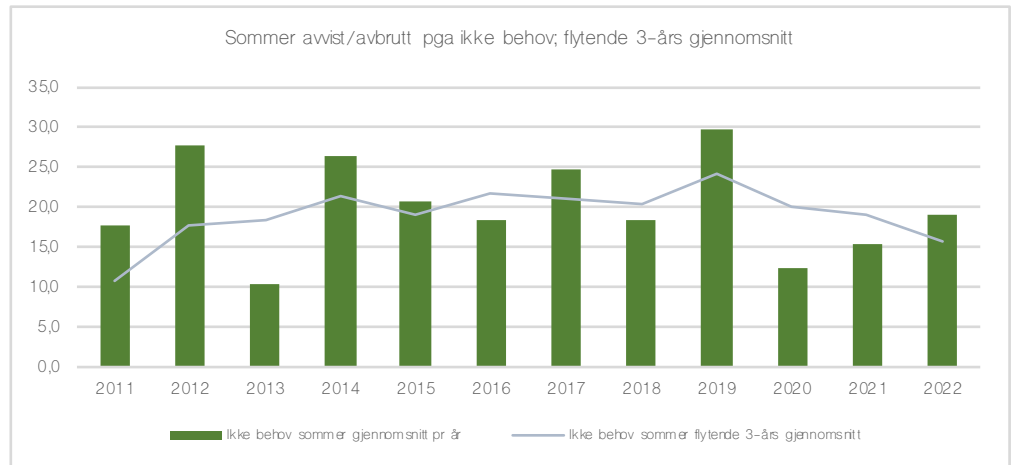
Gjennomsnitt

18,3 %

Endring

17,4 %

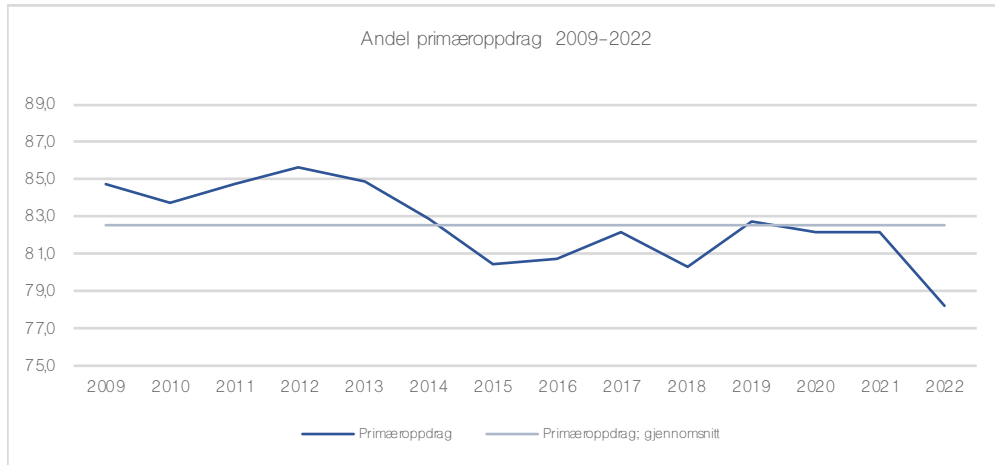
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Bergen

Primæroppdrag



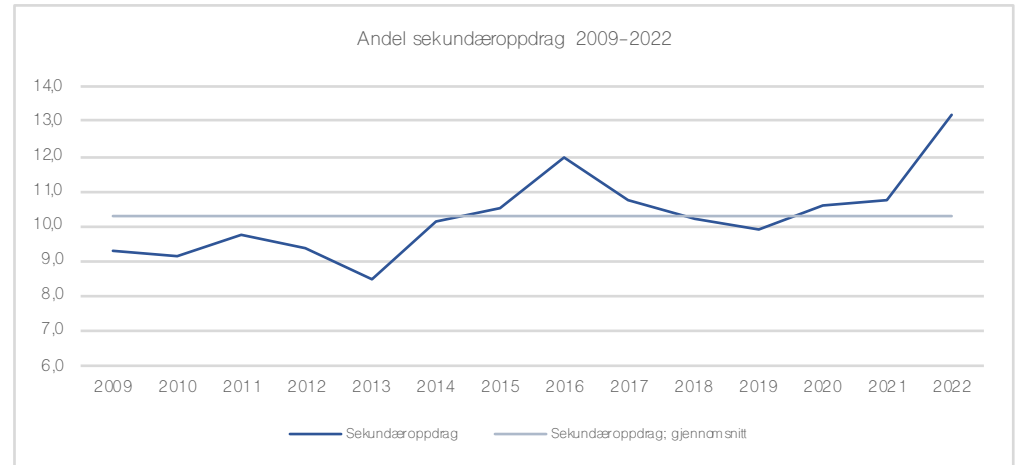
Gjennomsnitt

82,6 %

Endring

-3,2 %

Sekundæroppdrag



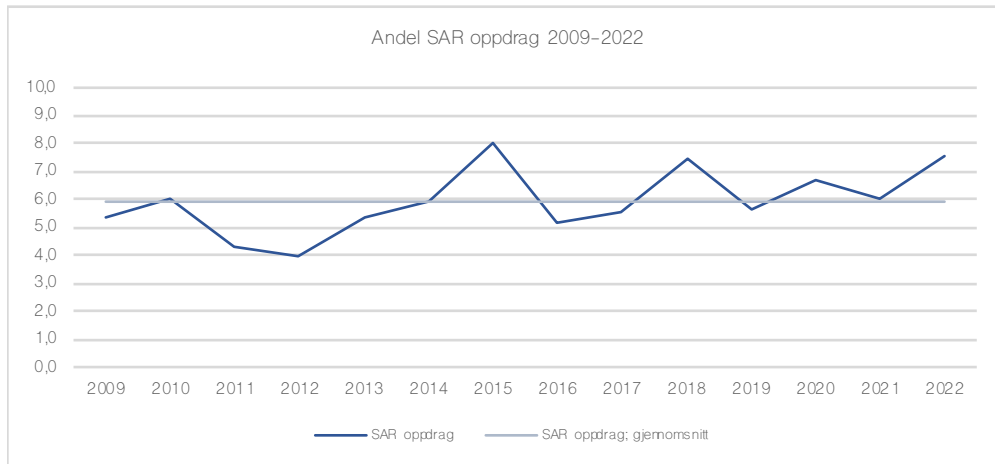
Gjennomsnitt

10,3 %

Endring

16,4 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,9 %

Endring

13,0 %

Tidsbruk Bergen

Gjennomsnitt

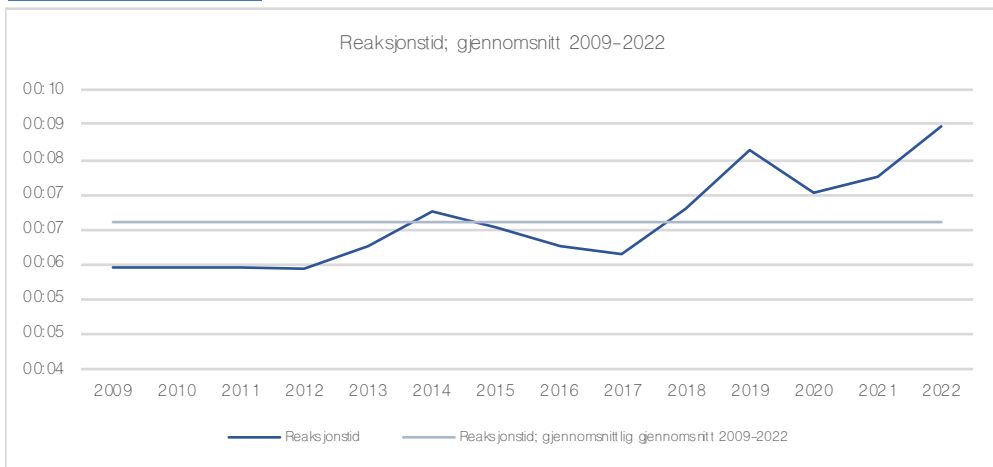
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:07				00:20				00:27				00:13							00:24				00:35				01:19					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	51,4	27,9	10,3	10,5	61,2	31,2	4,8	2,9	44,8	38,1	11,6	5,4	30,6	25,3	16,0	19,8	5,2	1,8	1,3	41,7	44,0	10,7	3,6	28,0	40,5	19,5	12,0	41,7	40,4	12,9	3,4	0,9	0,7

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Bergen	Stord sykehus	0 t 19 min	
	Voss sykehus	0 t 19 min	
	Odda sykehus	0 t 21 min	
	Haugesund sykehus	0 t 31 min	
	Førde sentralsykehus	0 t 36 min	
	Lærdal sykehus	0 t 41 min	

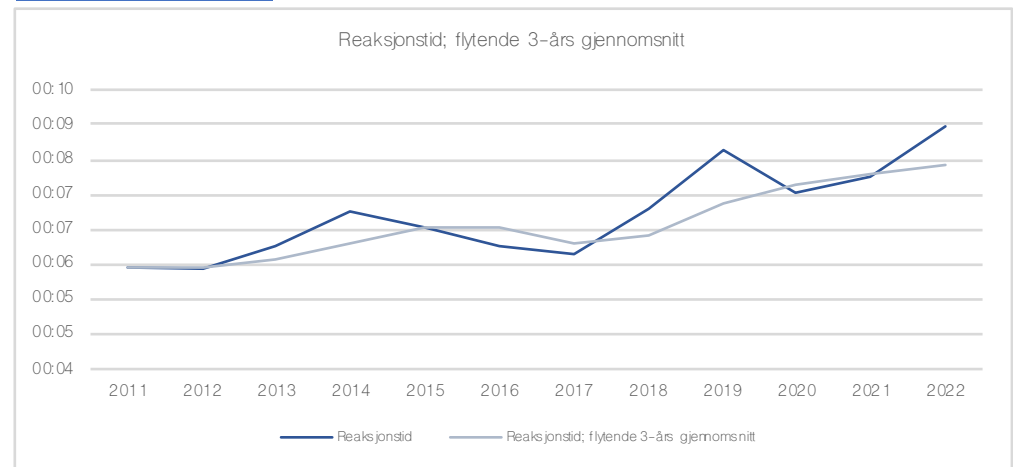
PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Haukeland universitetssykehus	Stord sykehus	130 km	0 t 38 min
	Voss sykehus	130 km	0 t 38 min
	Odda sykehus	144 km	0 t 42 min
	Haugesund sykehus	215 km	1 t 02 min
	Førde sentralsykehus	248 km	1 t 12 min
	Lærdal sykehus	282 km	1 t 21 min

Reaksjonstid

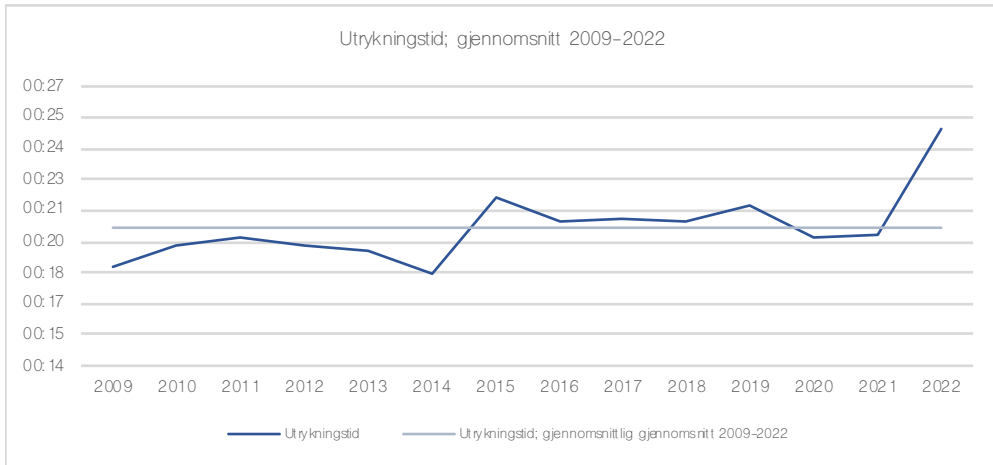


Gjennomsnitt **00:07**  
Endring **17,5 %**

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



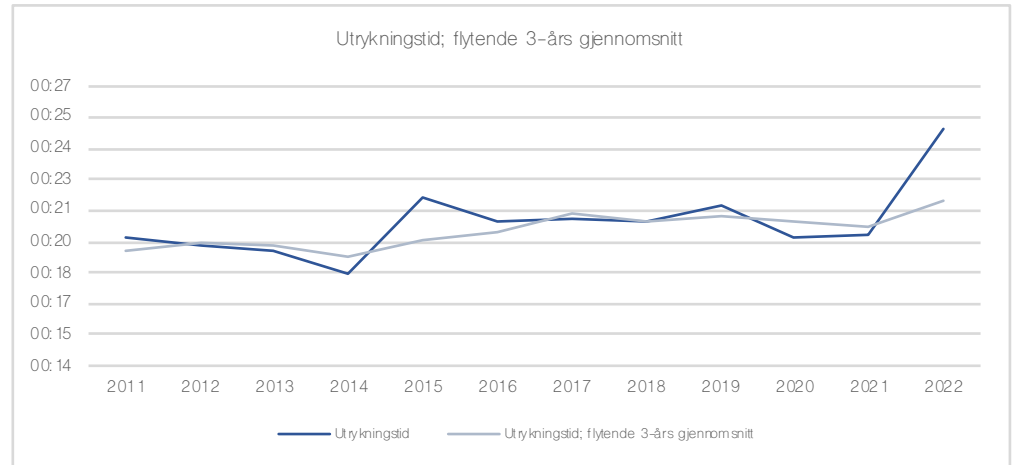
Gjennomsnitt

00:20

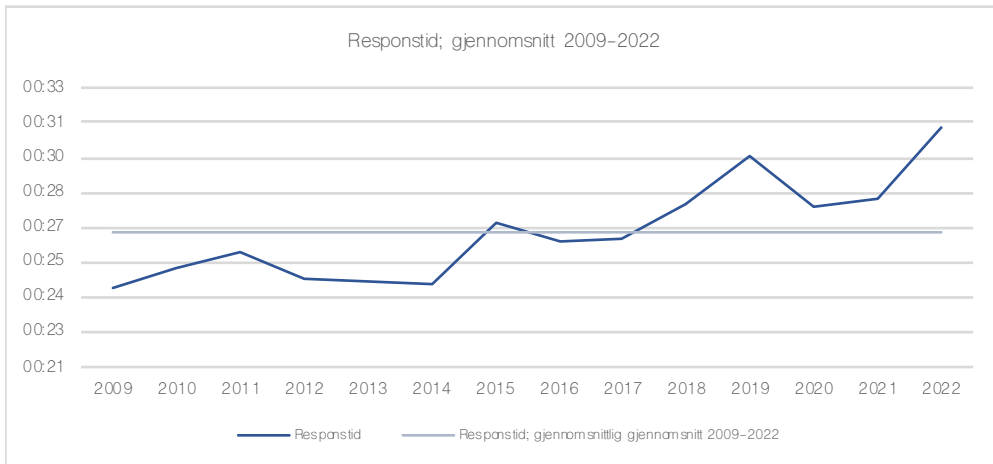
Endring

8,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



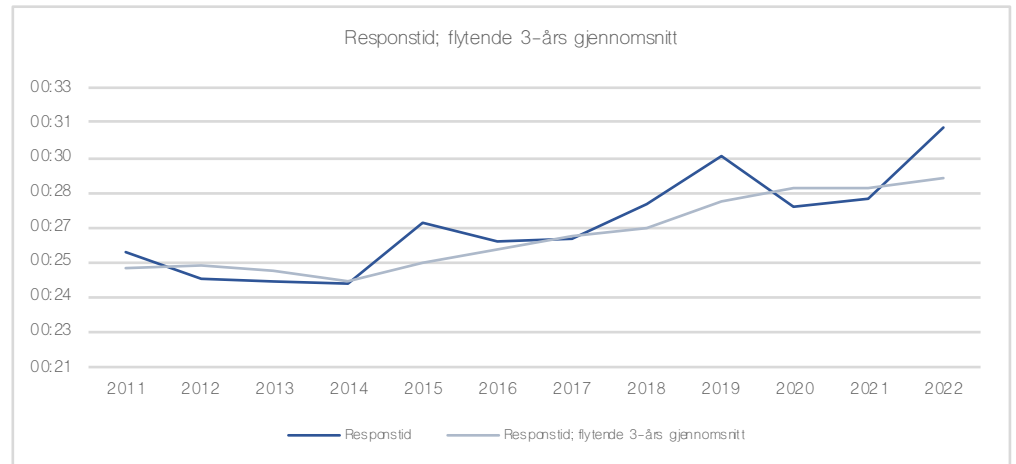
Gjennomsnitt

00:27

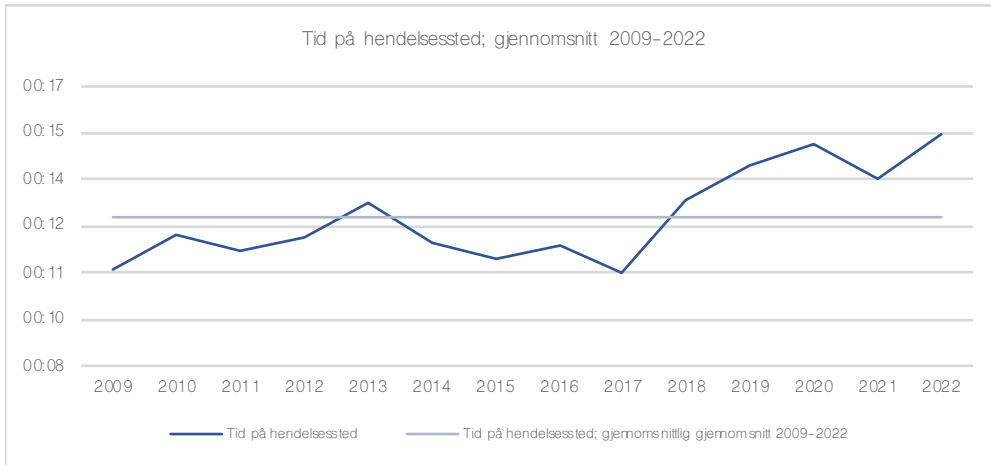
Endring

11,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



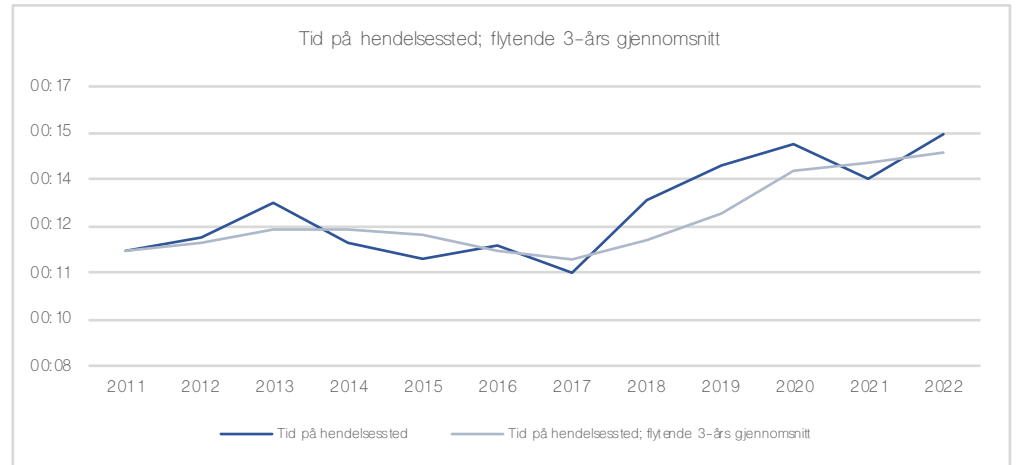
Gjennomsnitt

00:13

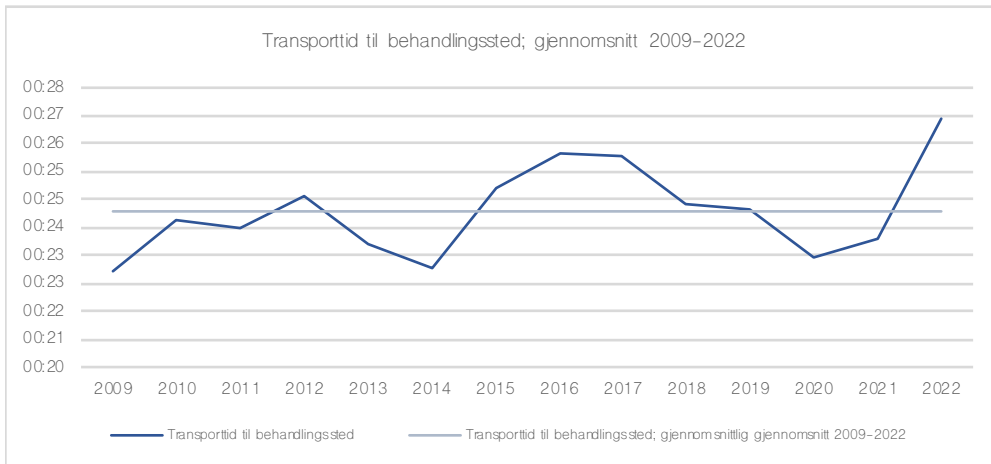
Endring

12,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



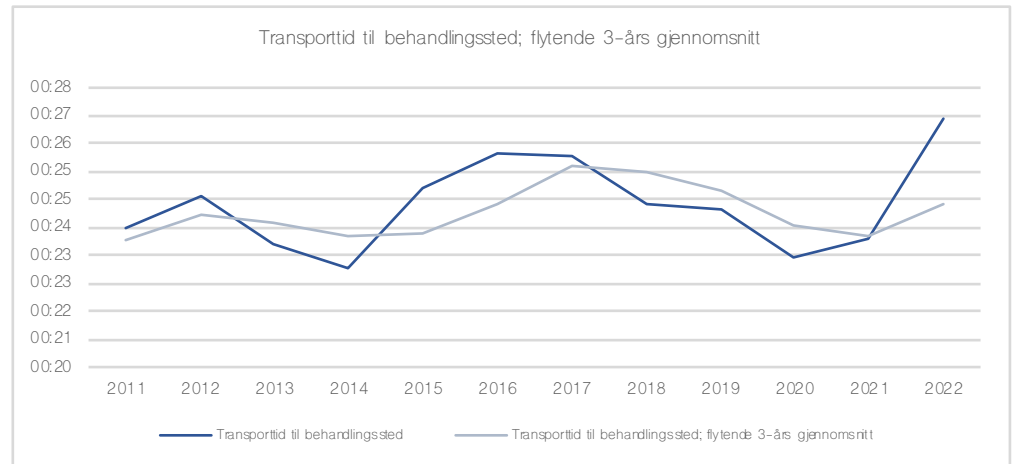
Gjennomsnitt

00:24

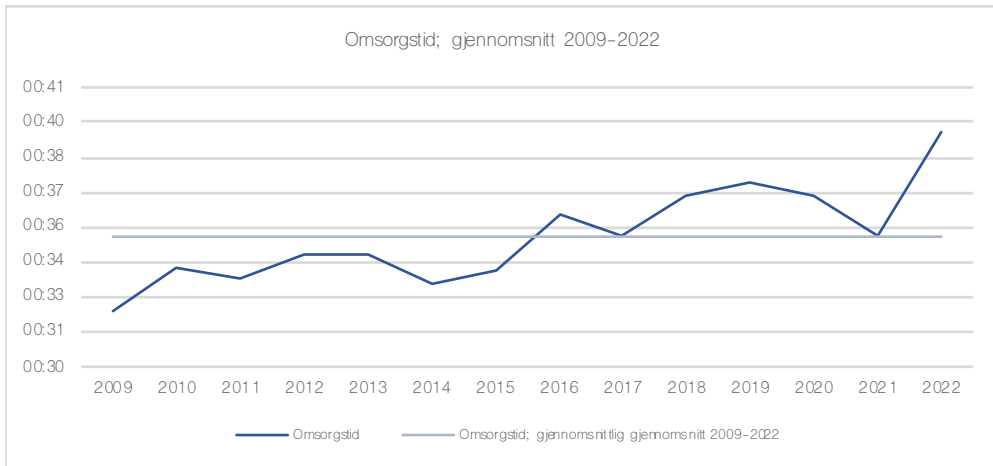
Endring

4,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



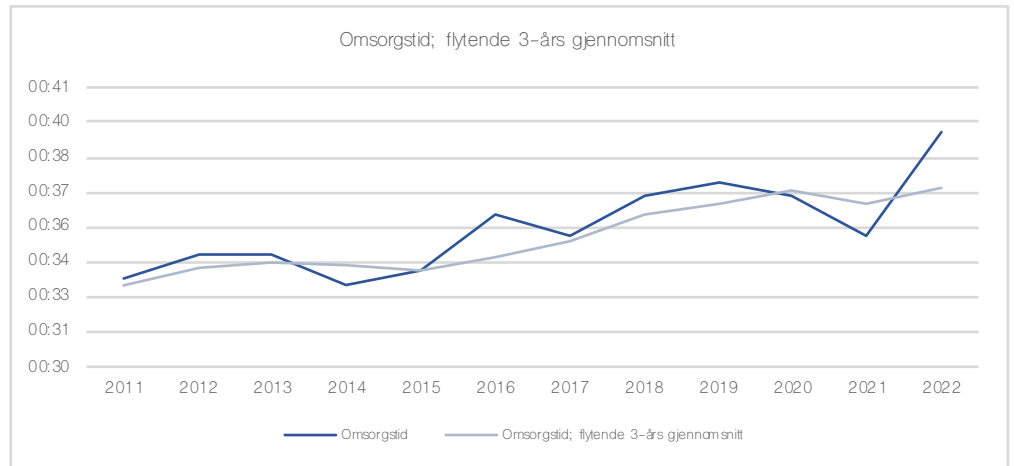
Gjennomsnitt

00:35

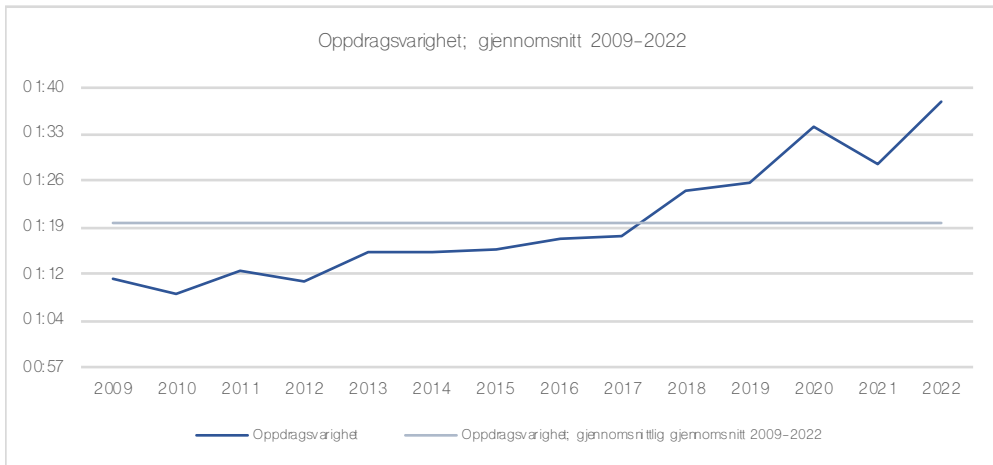
Endring

9,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



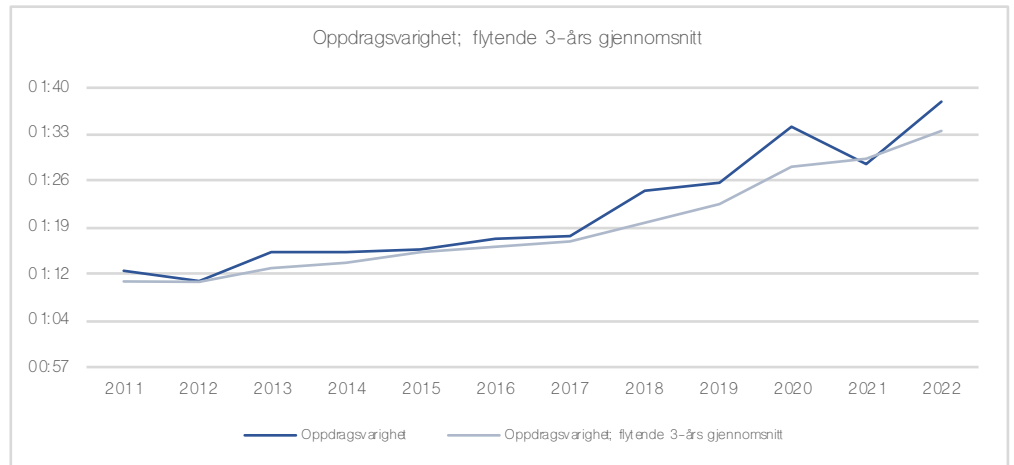
Gjennomsnitt

01:19

Endring

19,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



## K Stavanger

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	13
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	22
Oppdragstype	31
Tidsbruk	32



# Stavanger



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Stavanger dekker Rogaland og kommunene Flekkefjord og Sirdal i Agder. Basen er lokalisert ved sykehuset i Stavanger som er lokalisert relativt midt og i den vestlige delen av operasjonsområdet. Ved Stavanger lufthavn, Sola, er et redningshelikopter lokalisert som i tillegg til oppdrag over havet gjennomfører luftambulans- og redningsoppdrag i dette primære operasjonsområdet.

Operasjonsområdet har en varierende topografi. Sentralt i operasjonsområdet er Boknafjorden som skiller den nordlige delen fra den sørlige. I Boknafjorden er det flere bebodde øyer med store landbruksområder. Mot Haugalandet i nordvest er det fjellterreng med relativ lav høyde. I nordøst strekker Sandsfjorden og Saudafjorden seg innover i Ryfylke hvor de er omgitt av fjellandskap. Østover stiger fjellskapet seg opp til et platå på omkring 1000 meter over havet. Lysefjorden og Frafjord strekker seg godt inn i dette området hvor de er omgitt av høye, bratte fjell noe som gir få muligheter for å lande med helikopter. Kanaliserende lende via Dirdal og Hunnedalen gir god tilgang helt øst i operasjonsområdet. Mot sørøst er det også et kupert fjellandskap som dominerer topografien. Mange daler gir flere kanaliserende lender i denne delen av området. Områdene rundt Stavanger og Jæren er preget av flatt jordbrukslandskap og relativ tettbygde strøk, det samme gjelder vest av Haugesund og Karmøy. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Befolkningen er i hovedsak lokalisert til den vestlige delen av operasjonsområdet langs kysten, med en konsentrasjon rundt Stavanger, Sandnes og Haugesund. Øvrig befolkning er lokalisert til øysamfunn, tettsteder samt en del spredt bosetning langs kanaliserende lende i hele operasjonsområdet. Lav topografi, kyst og fjorder, kombinert med mye infrastruktur gir god tilgang flyoperativt til store deler av operasjonsområdet i dårlig vær. Det nye redningshelikopteret AW101 SAR Queen har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

Flyplassene i Haugesund og Stavanger har lave minima og lang rullebane for operasjon med jet-fly.

Langs kysten nordover og sørøstover er det etablert helikopterruter som kan flys i lav høyde på instrumentert.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Stavanger	159 fot	Haugesund	210 fot
Haugesund	176 fot	Stavanger	361 fot
		Egersund	527 fot
		Flekkefjord	540 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Helse Stavanger, Helse Fonna og Sørlandet sykehus. Sykehusene i området er Stavanger universitetssykehus, Haugesund sykehus og Flekkefjord sykehus. I tillegg Egersund poliklinikk.

## Luftambulanseressurser

Redningshelikopteret på Sola gjennomfører både luftambulans- og redningsoppdrag i hele det primære operasjonsområdet. Luftambulansen i Bergen gjennomfører oppdrag i den nordvestlige delen, mens luftambulansen i Arendal gjennomfører i den østlige delen av området.

Nærmest ambulansfly er lokalisert på Gardermoen (Oslo).

Legehelikopter	Avstand
Sola (SAR)	10 km
Bergen (LA)	160 km
Arendal (LA)	183 km
Ål (LA)	245 km

### Befolkning

471251

### Endring

7,4 %

### Andel av befolkning i RHF

44,0 %

### Endring

0,7 %

### Andel av befolkning i Norge

9,1 %

### Endring

0,5 %

### Areal

11195 km<sup>2</sup>

### Andel landareal Norge

3,5 %

### Utstrekning i luftlinje

#### Nord - Sør

162 km

#### Øst - Vest

91 km

## Regioner

### Haugalandet



#### Kommuner

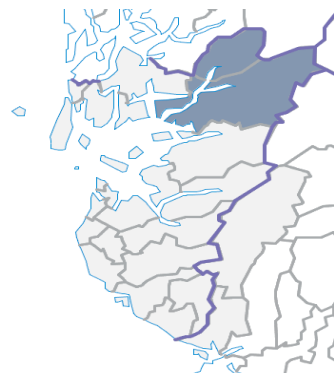
- Bokn
- Haugesund
- Karmøy
- Tysvær
- Utsira
- Vindafjord

#### Spesialisthelsetjeneste

Haugesund sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
97996	5,0 %	20,9 %	-2,2 %

### Ryfylke nord



#### Kommuner

- Sauda
- Suldal

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8527	-1,6 %	1,8 %	-8,4 %

### Ryfylke sør



#### Kommuner

- Gjesdal
- Hjelmeland
- Sandnes
- Strand

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
100331	12,0 %	21,4 %	4,4 %

### Jæren sør



#### Kommuner

- Hå
- Klepp
- Time

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
54566	10,3 %	11,6 %	2,8 %

Jæren nord



Kommuner

- Kvitsøy
- Randaberg
- Sola
- Stavanger

Spesialisthelsetjeneste

Stavanger universitetssykehus

Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Stavanger  
 Luftambulanse (SAR), Sola

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
175060	6,8 %	37,3 %	-0,5 %

Dalane



Kommuner

- Bjerkreim
- Egersund
- Lund
- Sokndal

Spesialisthelsetjeneste

Egersund poliklinikk

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
23916	2,2 %	5,1 %	-4,8 %

Agder



Kommuner

- Flekkefjord
- Sirdal

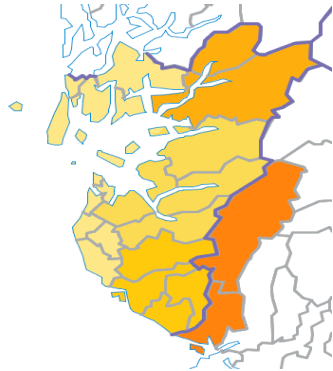
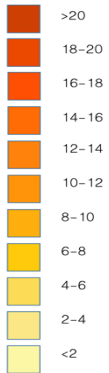
Spesialisthelsetjeneste

Flekkefjord sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
10856	0,5 %	2,3 %	-6,5 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Stavanger	3,9	-3,0 %	40,0 %	9,9 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Agder	13,1	14,6 %	7,7 %	11,2 %
Ryfylke nord	9,9	7,4 %	4,6 %	2,5 %
Dalane	7,1	2,3 %	9,2 %	0,2 %
Ryfylke sør	4,1	0,7 %	22,0 %	7,3 %
Haugalandet	3,4	-9,8 %	18,3 %	-8,6 %
Jæren nord	3,3	-5,1 %	31,7 %	-2,7 %
Jæren sør	2,3	-5,3 %	6,7 %	0,4 %

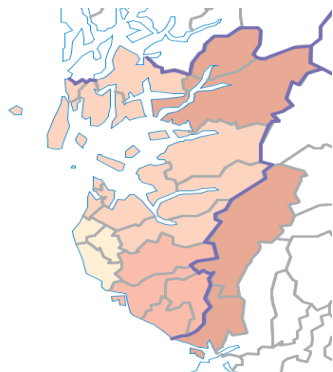
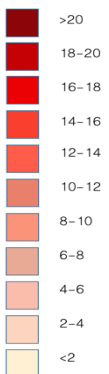
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

-62 %

-83 %

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Stavanger	2,5	-13,3 %	44,4 %	-0,8 %
Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Agder	7,2	2,4 %	6,6 %	11,3 %
Ryfylke nord	7,1	1,9 %	5,2 %	9,9 %
Dalane	4,3	-11,7 %	8,7 %	-3,1 %
Ryfylke sør	2,6	-13,0 %	22,1 %	2,9 %
Haugalandet	2,4	-13,8 %	20,0 %	-1,7 %
Jæren nord	2,1	-14,0 %	31,3 %	-1,4 %
Jæren sør	1,3	-25,8 %	6,1 %	-11,5 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

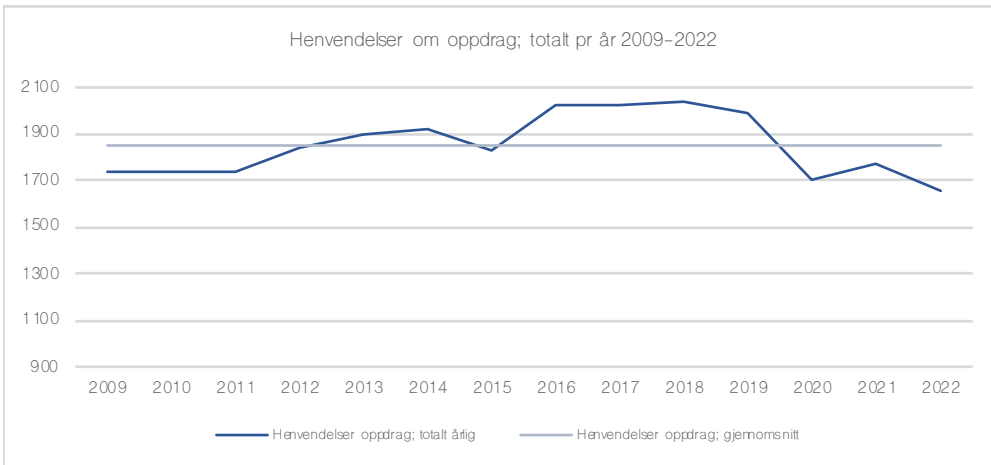
-54 %

-81 %

Oppdragsstatistikk

Stavanger

Henvendelser



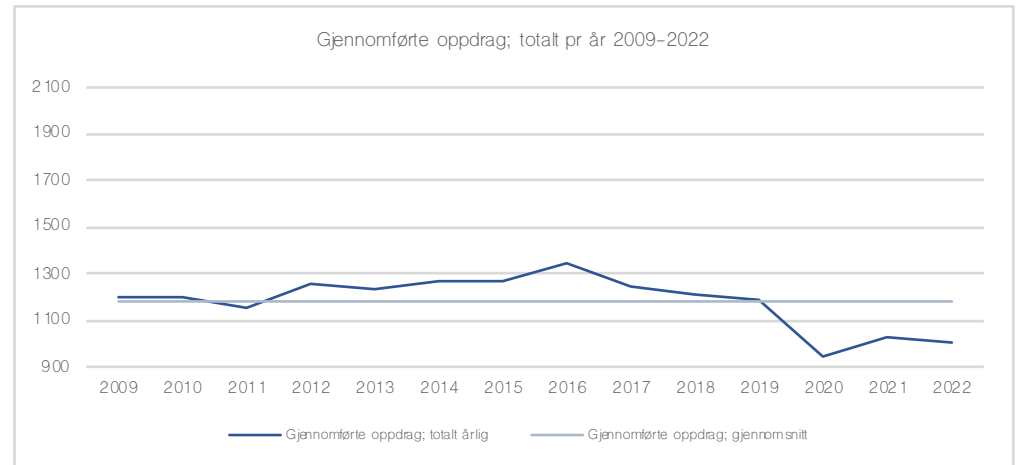
Gjennomsnitt

1851

Endring

4,1 %

Gjennomførte



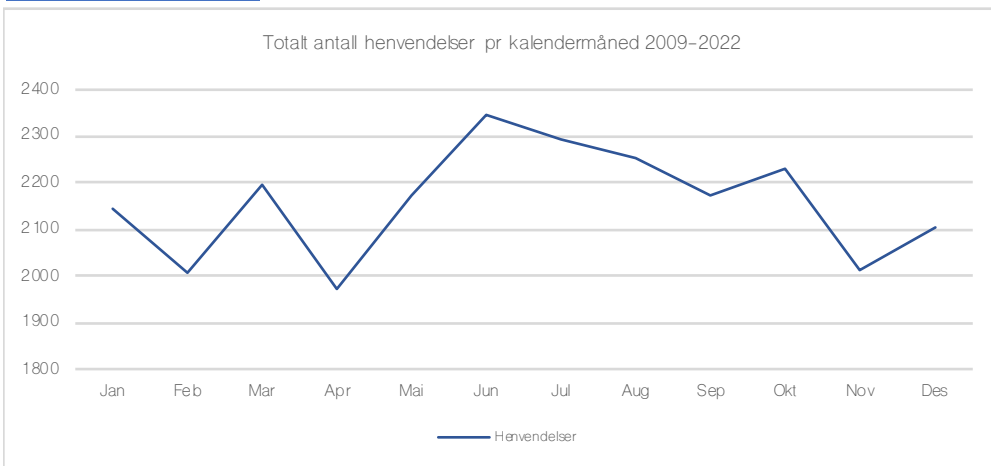
Gjennomsnitt

1181

Endring

-7,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,0 %

Andel sommerhalvår

51,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Bergen (LA)  
 Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Førde (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Florø (SAR)

Andel henvendelser

78,1 %  
 12,6 %  
 5,5 %  
 2,5 %  
 1,2 %  
 0,1 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

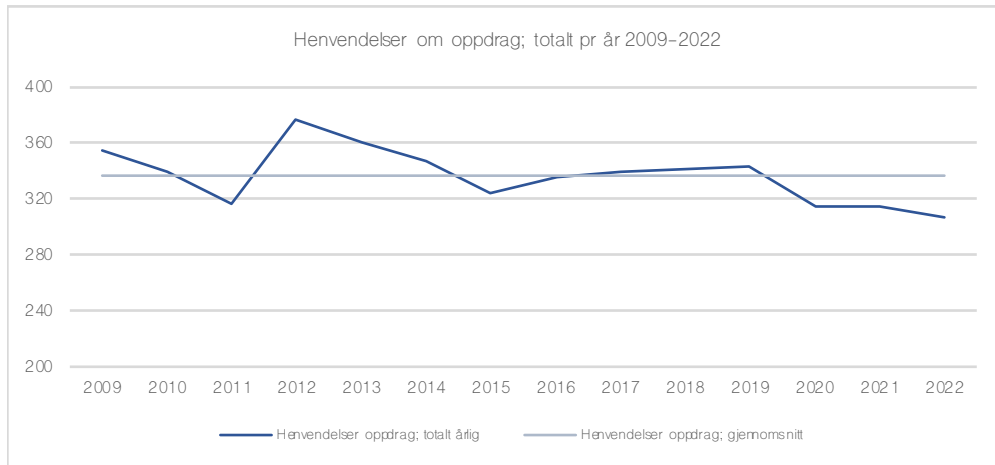
-0,2 %  
 24,4 %  
 16,9 %  
 95,5 %  
 54,5 %  
 0,0 %  
 -33,3 %  
 -42,9 %

Oppdragsstatistikk

Haugalandet

Bokn, Haugesund, Karmøy, Tysvær, Utsira og Vindafjord

Henvendelser



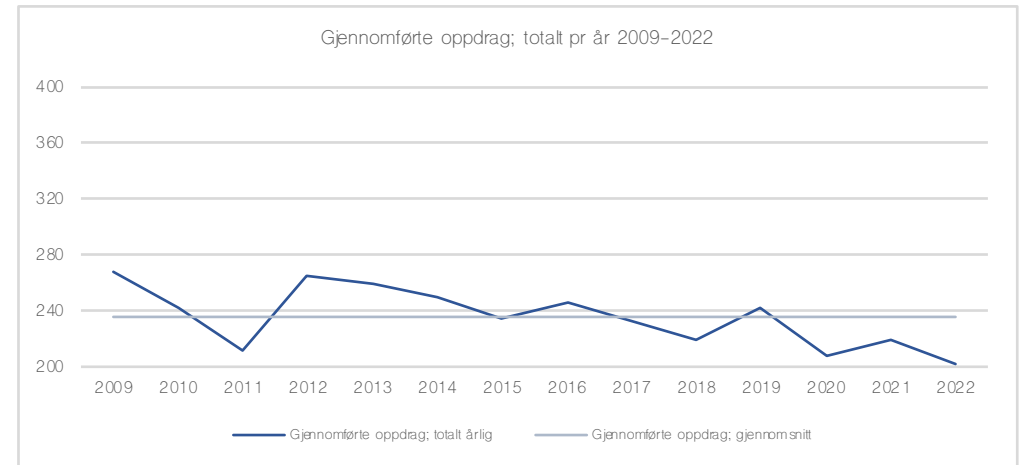
Gjennomsnitt

337

Endring

-5,2 %

Gjennomførte



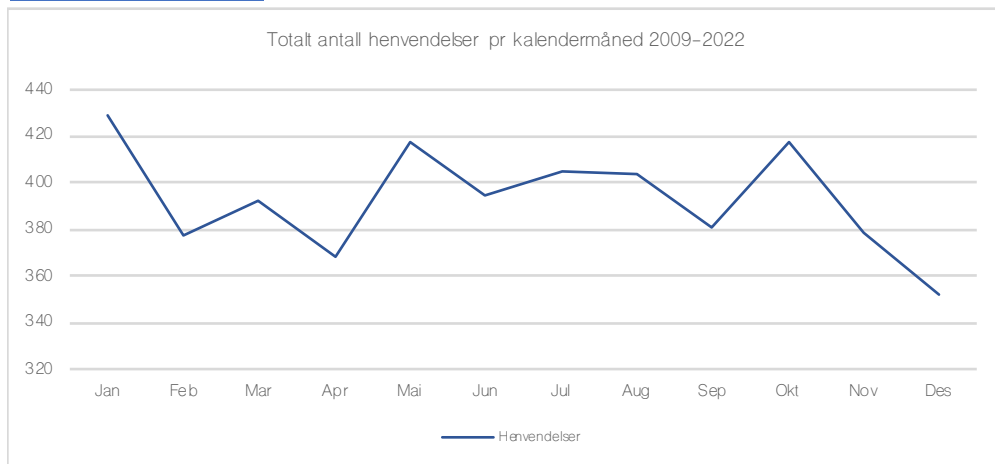
Gjennomsnitt

236

Endring

-9,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,7 %

Andel sommerhalvår

50,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stavanger (LA)  
Sola (SAR)  
Bergen (LA)  
Arendal (LA)  
Lørenskog (LA)  
Førde (LA)  
Rygge (SAR)  
Florø (SAR)

Andel henvendelser

57,5 %  
13,4 %  
27,9 %  
0,0 %  
1,0 %  
0,1 %

Endring

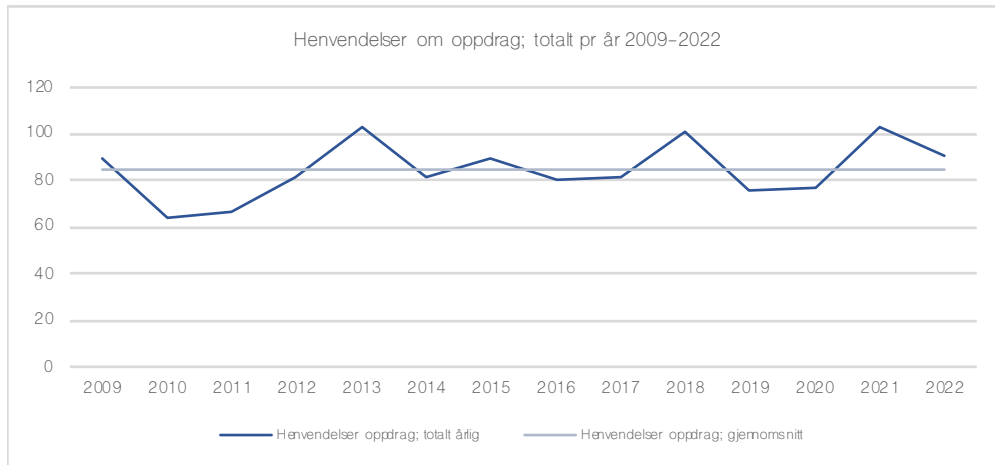
-8,7 %  
-18,6 %  
12,3 %  
-36,7 %  
-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Ryfylke nord

Sauda og Suldal

Henvendelser



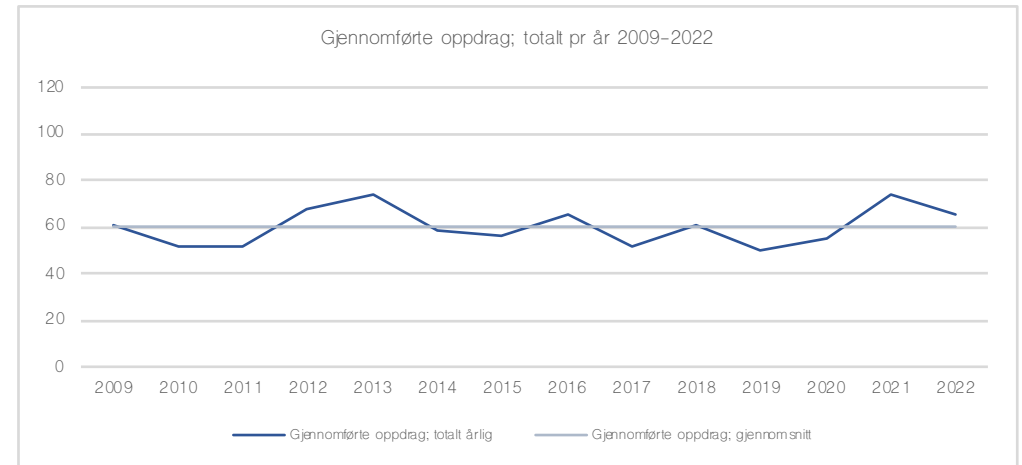
Gjennomsnitt

85

Endring

5,5 %

Gjennomførte



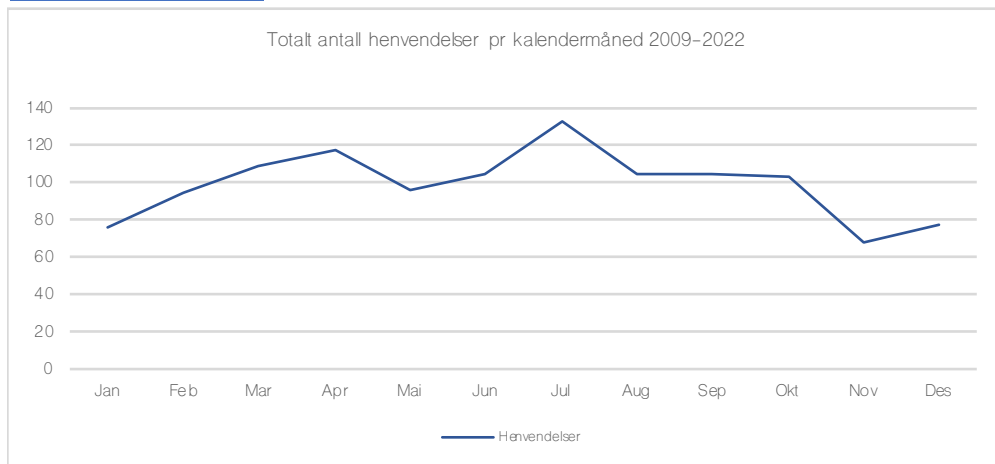
Gjennomsnitt

60

Endring

0,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,4 %

Andel sommerhalvår

55,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Bergen (LA)  
 Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Førde (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Florø (SAR)

Andel henvendelser

80,8 %  
 13,8 %  
 5,2 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,1 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

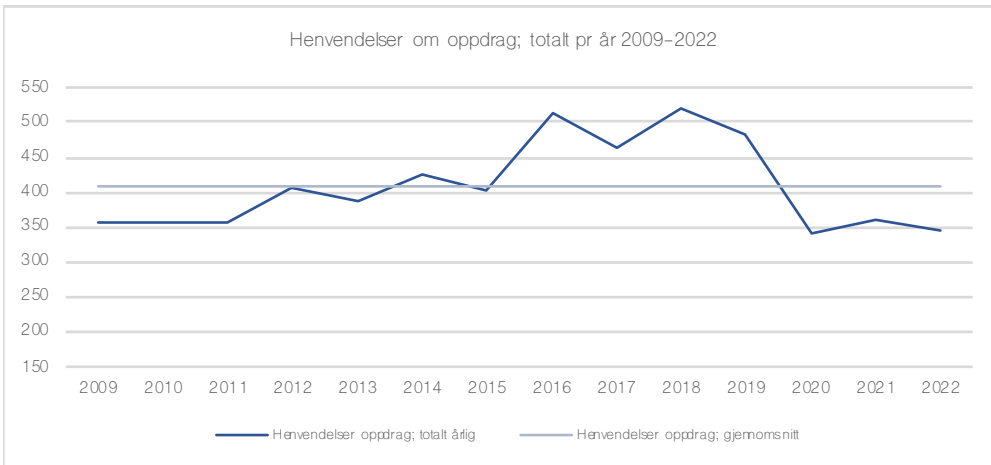
0,6 %  
 3,8 %  
 126,3 %

Oppdragsstatistikk

Ryfylke sør

Gjesdal, Hjelmeland, Sandnes og Strand

Henvendelser



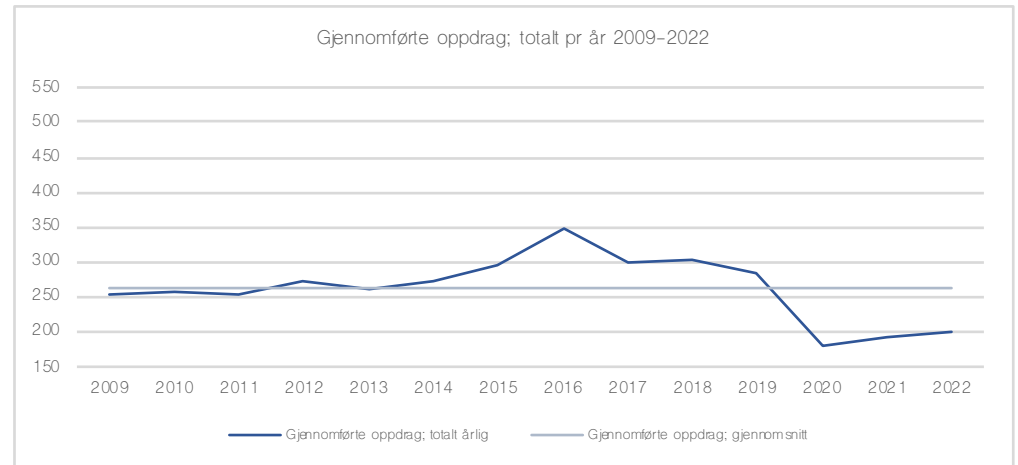
Gjennomsnitt

408

Endring

12,4 %

Gjennomførte



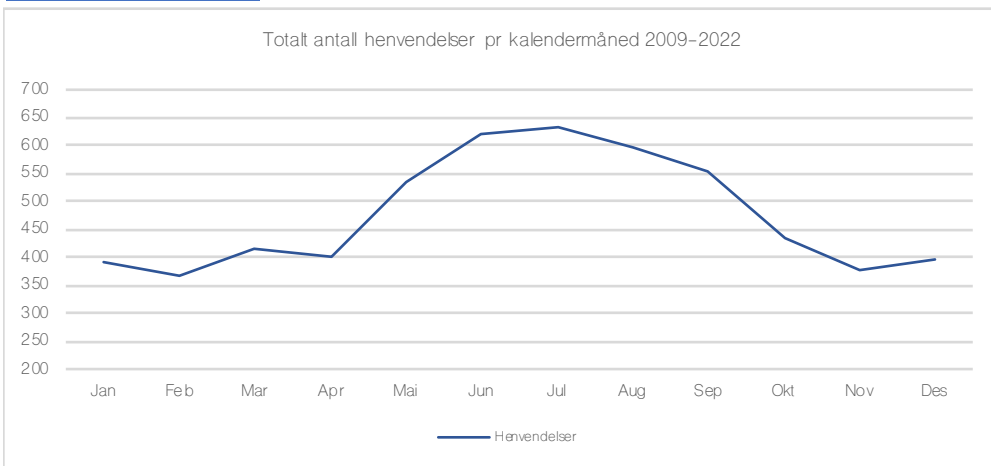
Gjennomsnitt

263

Endring

-3,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

41,6 %

Andel sommerhalvår

58,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Stavanger (LA)	88,0 %	10,9 %
Sola (SAR)	11,5 %	25,0 %
Bergen (LA)	0,1 %	
Arendal (LA)	0,1 %	
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,1 %	0,0 %
Rygge (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	0,1 %	-66,7 %

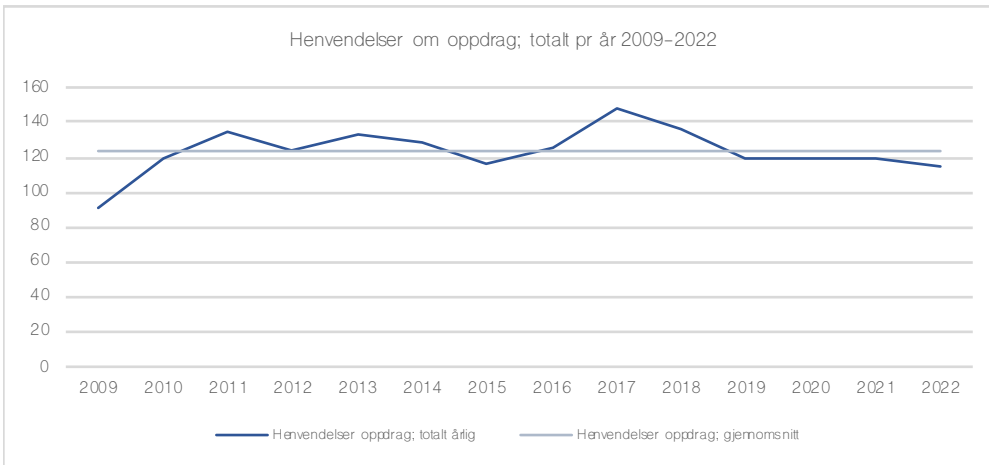


Oppdragsstatistikk

Jæren sør

Hå, Klepp og Time

Henvendelser



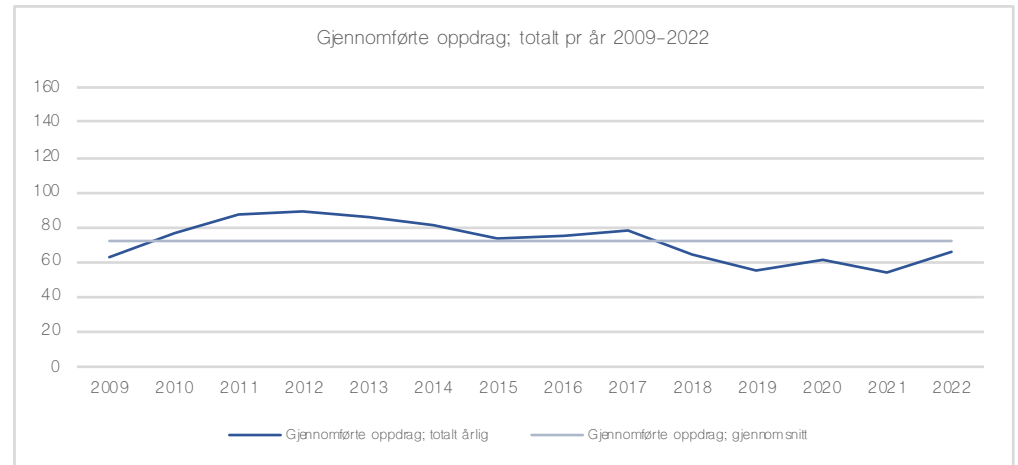
Gjennomsnitt

124

Endring

4,3 %

Gjennomførte



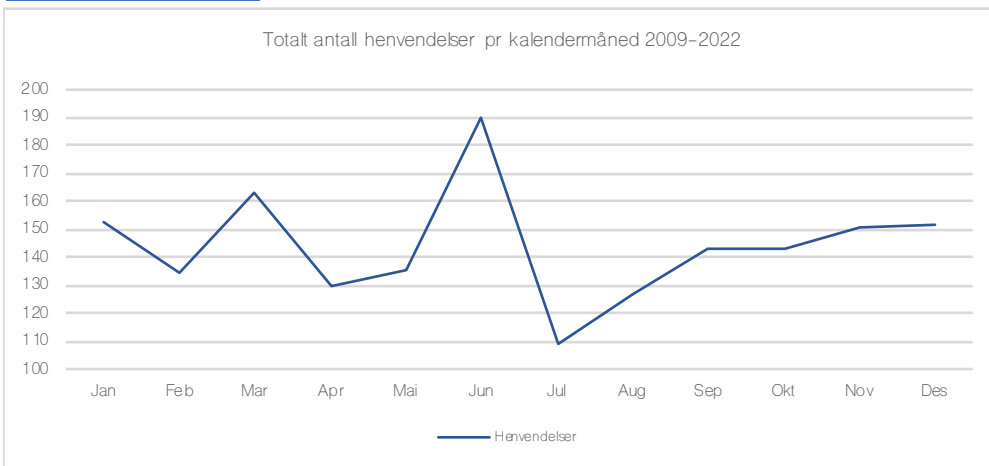
Gjennomsnitt

72

Endring

-18,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

51,8 %

Andel sommerhalvår

48,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stavanger (LA)  
Sola (SAR)  
Bergen (LA)  
Arendal (LA)  
Lørenskog (LA)  
Førde (LA)  
Rygge (SAR)  
Florø (SAR)

Andel henvendelser

94,8 %  
5,2 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %

Endring

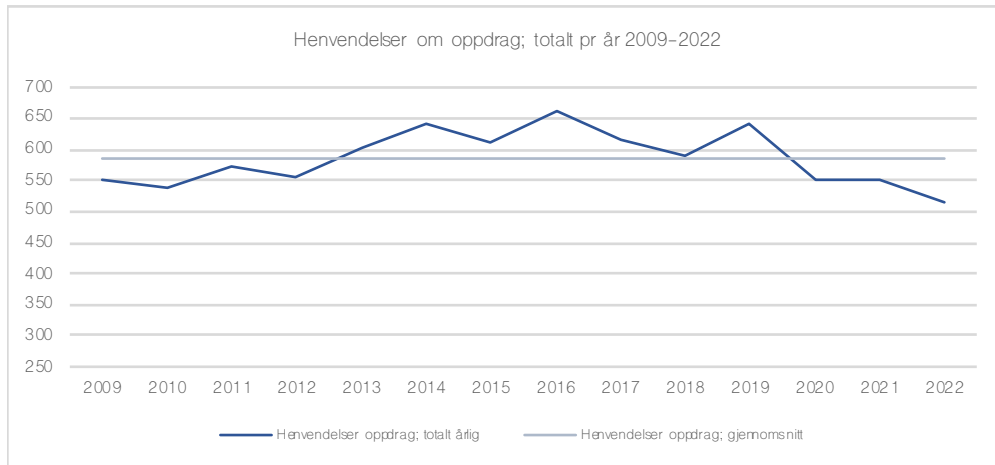
2,2 %  
50,0 %

Oppdragsstatistikk

Jæren nord

Kvitsøy, Randaberg, Sola og Stavanger

Henvendelser



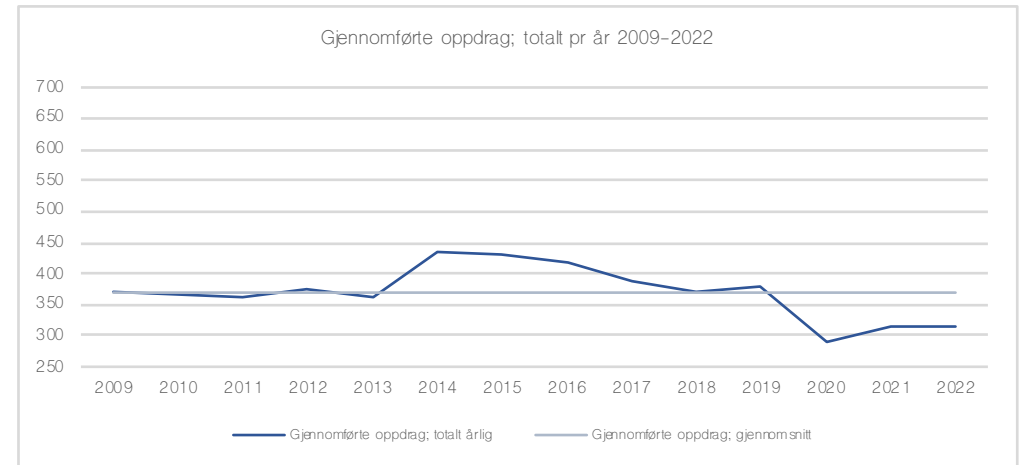
Gjennomsnitt

586

Endring

1,2 %

Gjennomførte



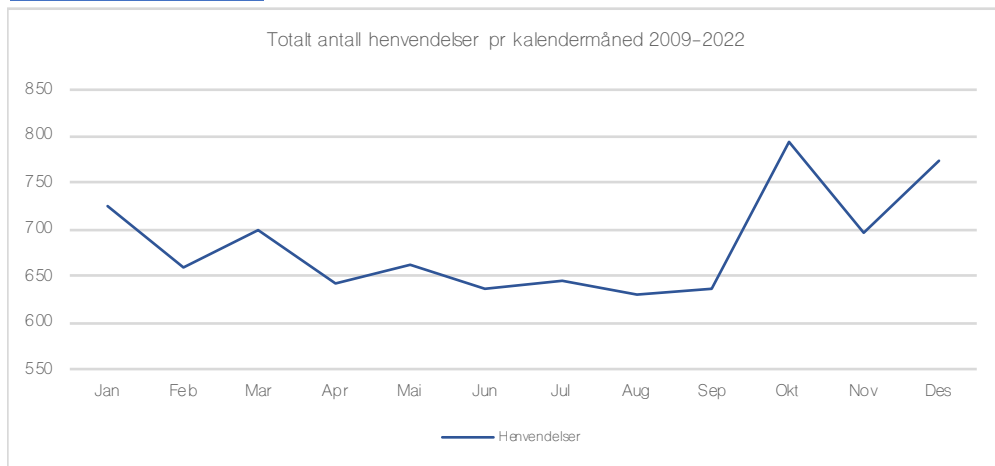
Gjennomsnitt

370

Endring

-8,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

53,0 %

Andel sommerhalvår

47,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Bergen (LA)  
 Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Førde (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Florø (SAR)

Andel henvendelser

82,0 %  
 14,6 %  
 0,3 %  
 0,1 %  
 2,9 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

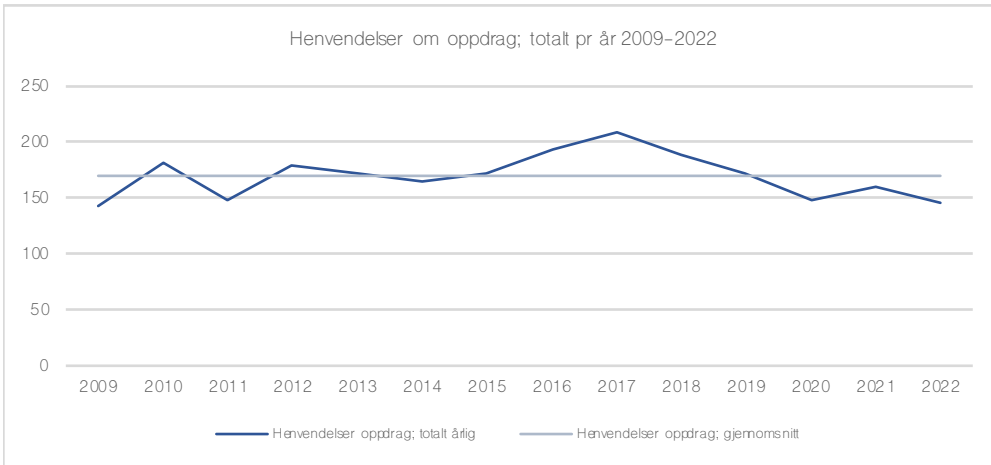
-7,0 %  
 57,4 %  
 81,8 %  
 -66,7 %  
 172,4 %  
 -33,3 %  
 -

Oppdragsstatistikk

Dalane

Bjerkreim, Egersund, Lund og Sokndal

Henvendelser



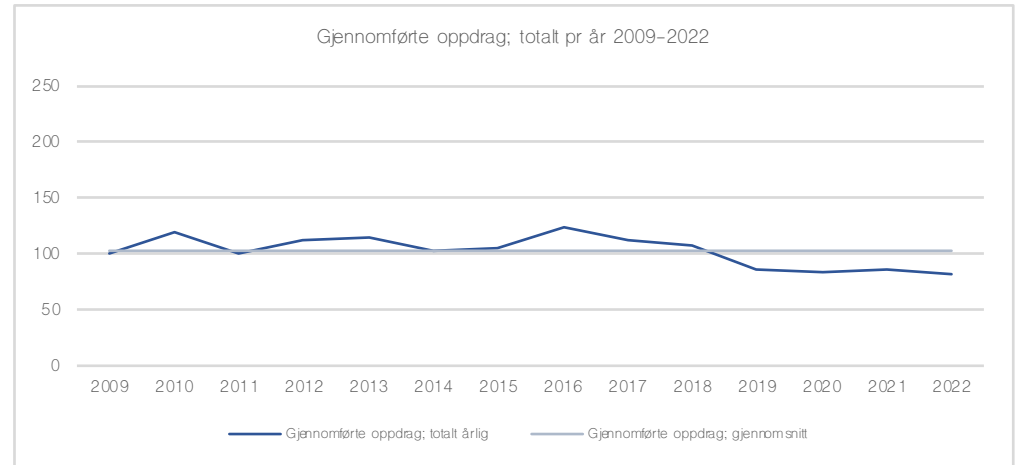
Gjennomsnitt

170

Endring

4,6 %

Gjennomførte



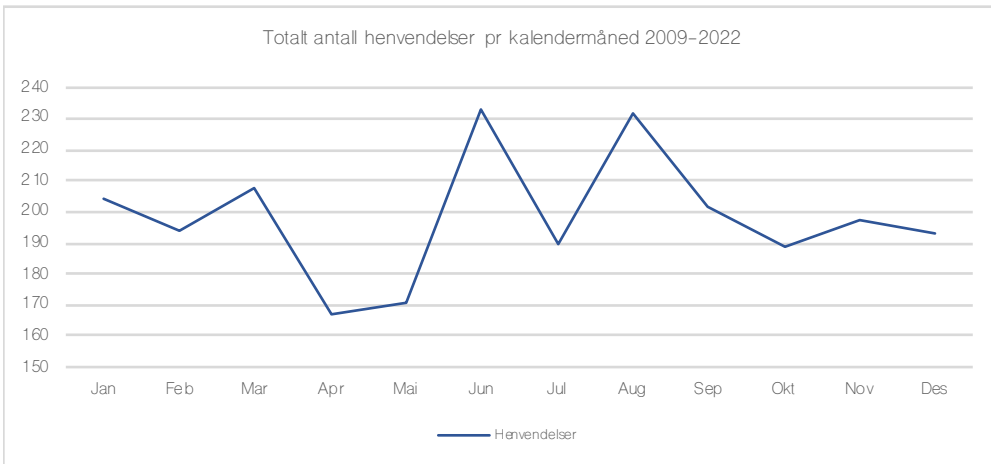
Gjennomsnitt

103

Endring

-9,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,2 %

Andel sommerhalvår

50,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

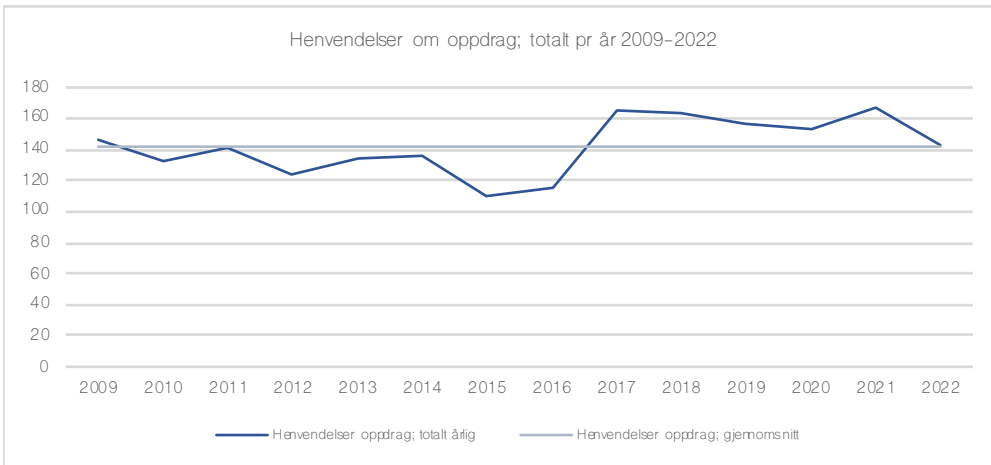
Base	Andel henvendelser	Endring
Stavanger (LA)	89,2 %	1,0 %
Sola (SAR)	9,5 %	38,3 %
Bergen (LA)	0,2 %	-75,0 %
Arendal (LA)	0,9 %	133,3 %
Lørenskog (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	0,0 %	-100,0 %

Oppdragsstatistikk

Agder

Flekkefjord og Sirdal

Henvendelser



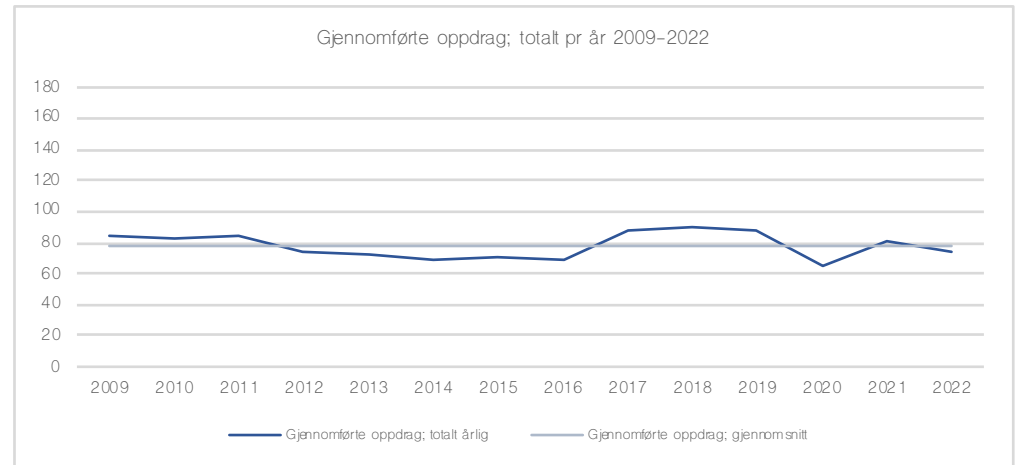
Gjennomsnitt

142

Endring

15,2 %

Gjennomførte



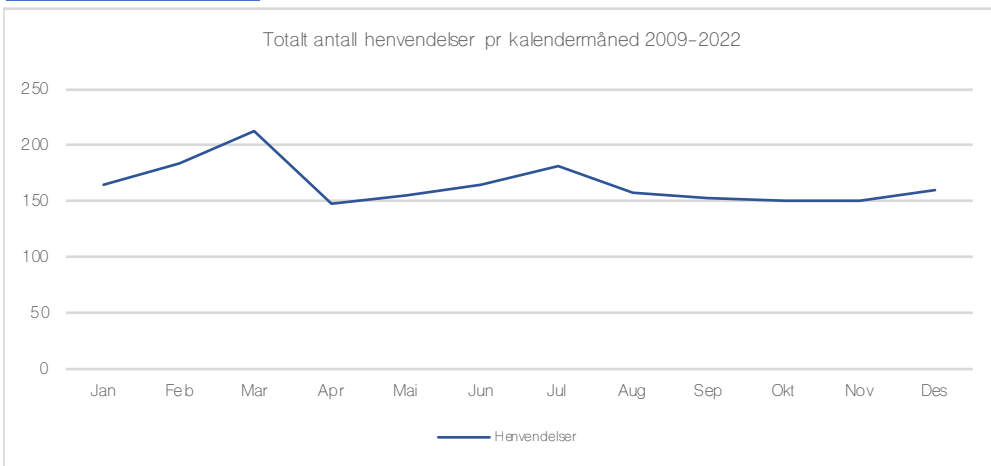
Gjennomsnitt

78

Endring

3,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

51,5 %

Andel sommerhalvår

48,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stavanger (LA)  
Sola (SAR)  
Bergen (LA)  
Arendal (LA)  
Lørenskog (LA)  
Førde (LA)  
Rygge (SAR)  
Florø (SAR)

Andel henvendelser

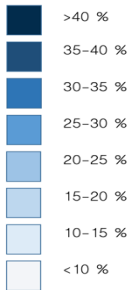
53,8 %  
14,2 %  
0,2 %  
30,1 %  
1,4 %  
0,0 %  
0,3 %  
0,0 %

Endring

–8,5 %  
–0,7 %  
0,0 %  
93,0 %  
141,7 %  
–25,0 %  
–

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

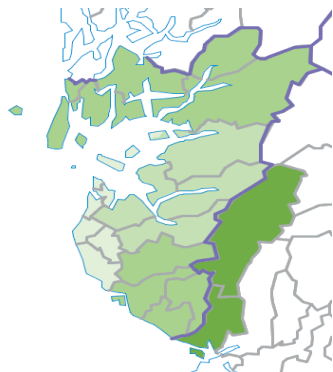
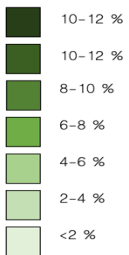
### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Stavanger	8,8 %	6,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Jæren nord	2,6 %	-26,5 %
Jæren sør	3,3 %	0,3 %
Ryfylke sør	4,7 %	-13,3 %
Dalane	8,4 %	16,4 %
Ryfylke nord	11,8 %	-28,1 %
Haugalandet	12,4 %	-0,7 %
Agder	27,5 %	67,3 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Stavanger	3,9 %	57,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Jæren sør	0,9 %	-40,8 %
Jæren nord	1,4 %	448,4 %
Ryfylke sør	3,5 %	46,4 %
Haugalandet	4,3 %	109,4 %
Ryfylke nord	5,7 %	147,1 %
Dalane	5,7 %	18,9 %
Agder	7,3 %	-6,6 %

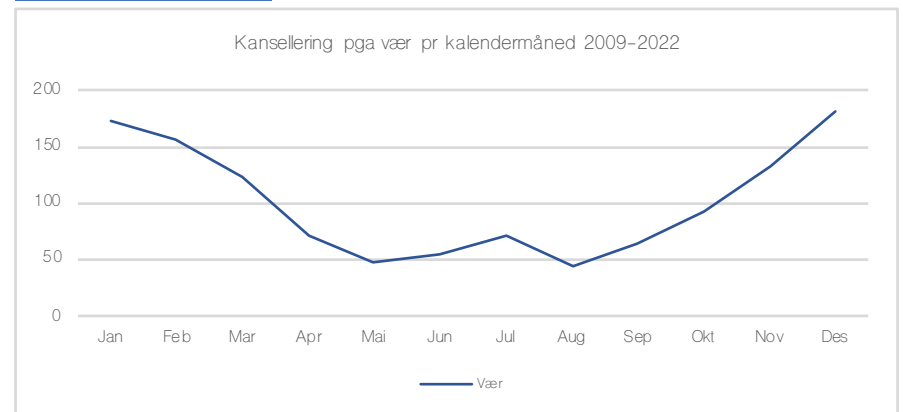
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**339 %**      **966 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**77,5 %**    **8,6 %**      **22,2 %**    **-25,9 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**404 %**      **695 %**

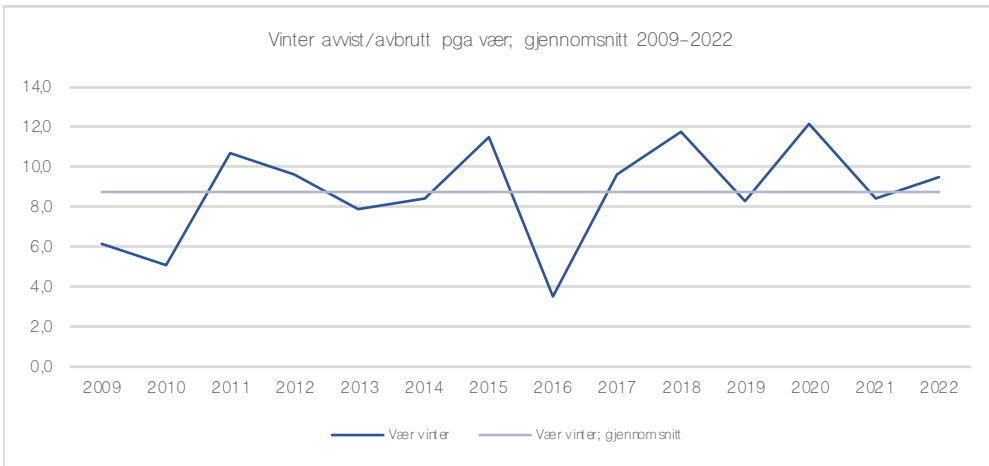
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**71,6 %**    **4,1 %**      **26,6 %**    **-9,7 %**

Kansellering; vær

Stavanger

Vinter



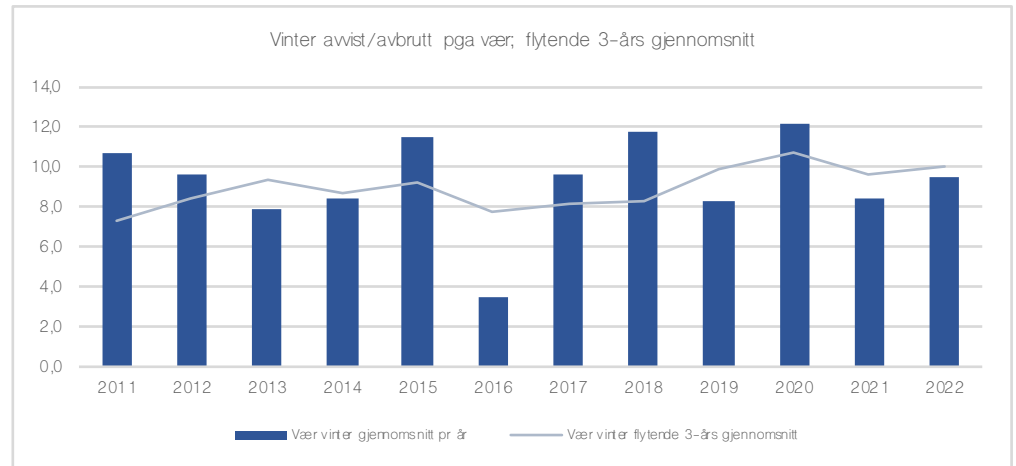
Gjennomsnitt

8,8 %

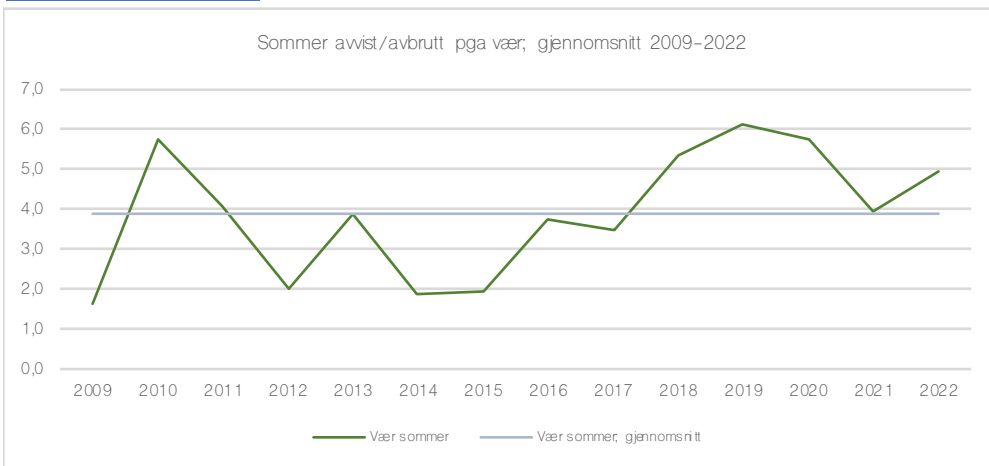
Endring

6,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



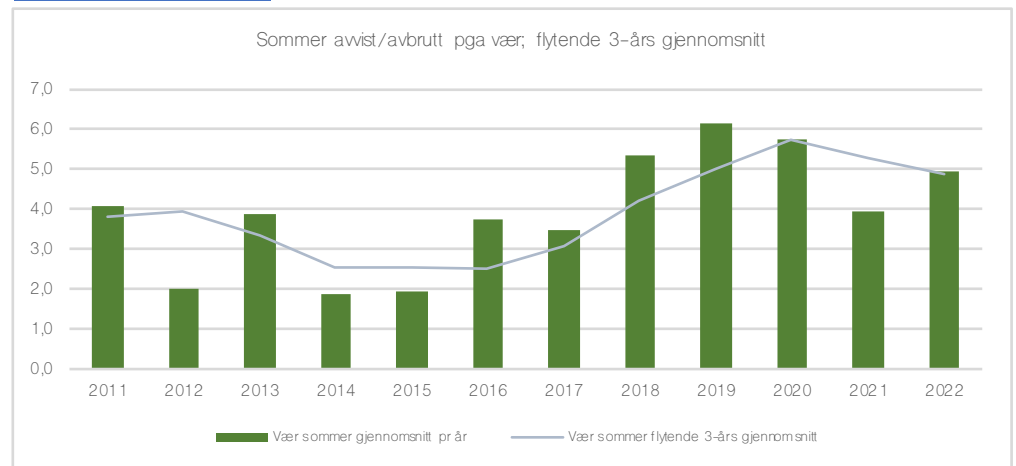
Gjennomsnitt

3,9 %

Endring

57,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

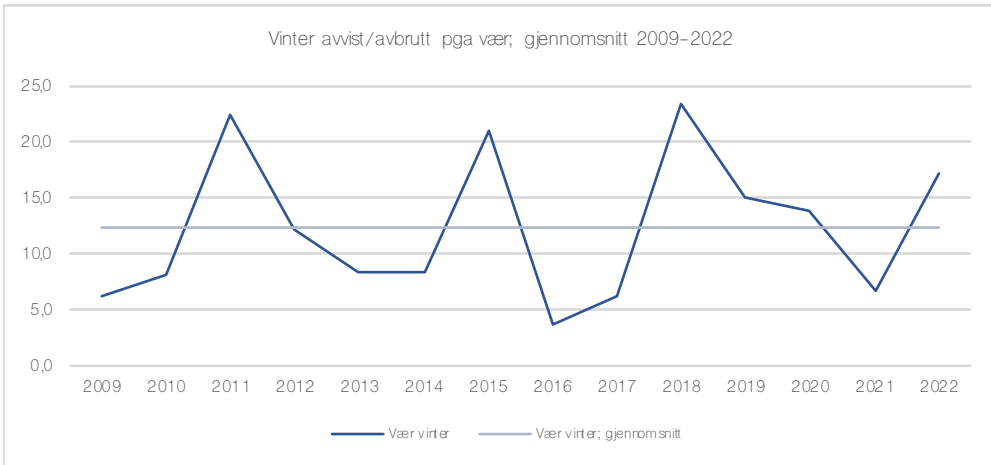


Kansellering; vær

Haugalandet

Bokn, Haugesund, Karmøy, Tysvær, Utsira og Vindafjord

Vinter



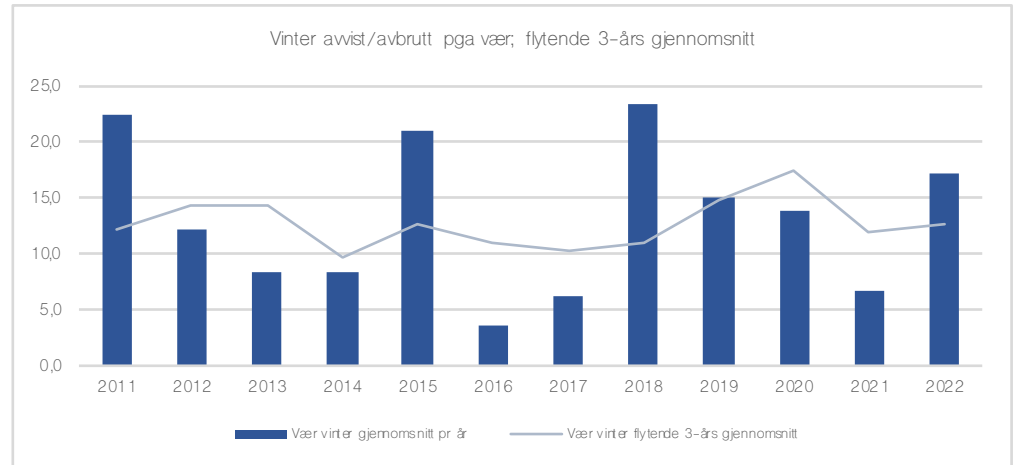
Gjennomsnitt

12,4 %

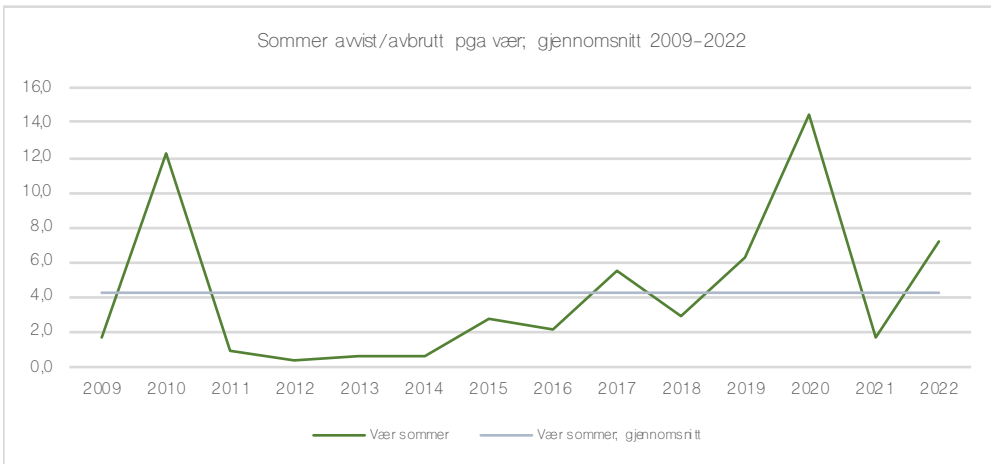
Endring

-0,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



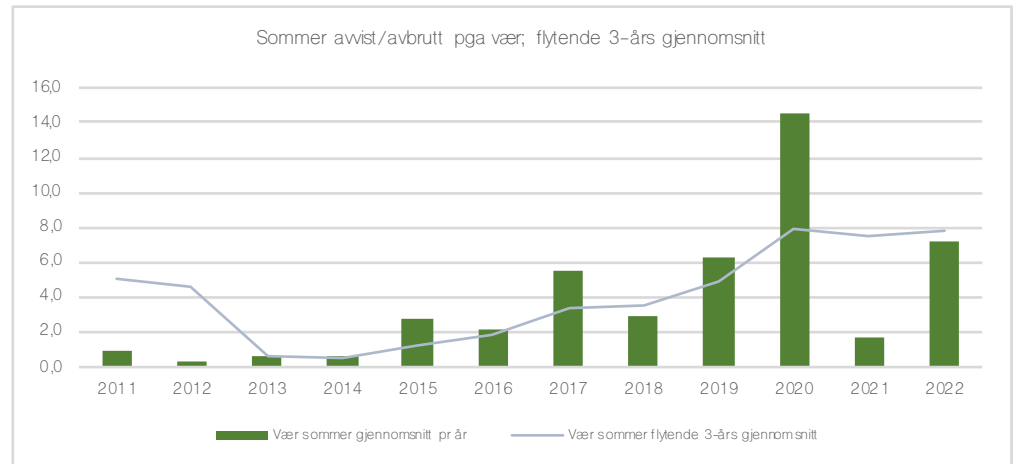
Gjennomsnitt

4,3 %

Endring

109,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

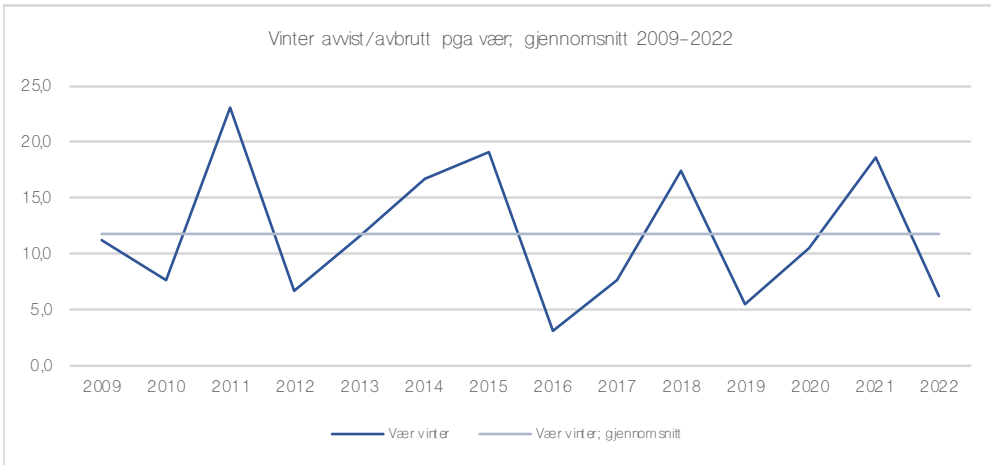


Kansellering; vær

Ryfylke nord

Sauda og Suldal

Vinter



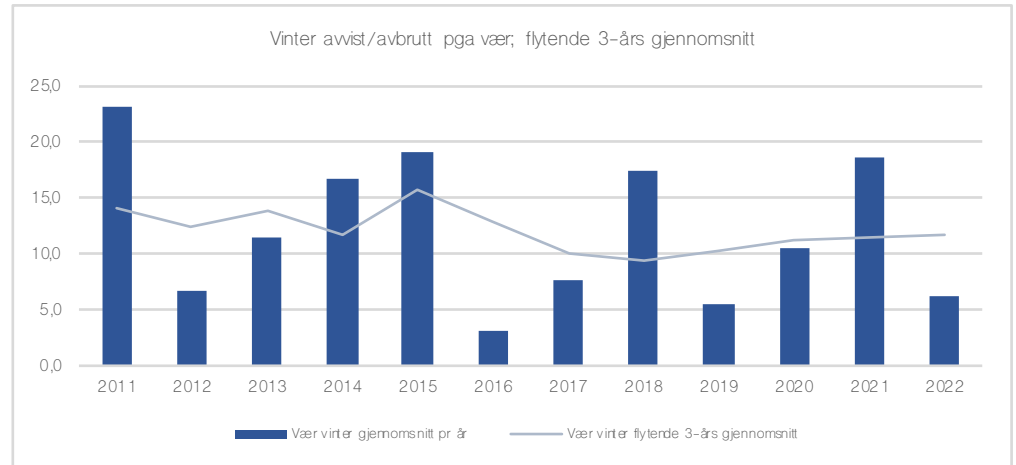
Gjennomsnitt

11,8 %

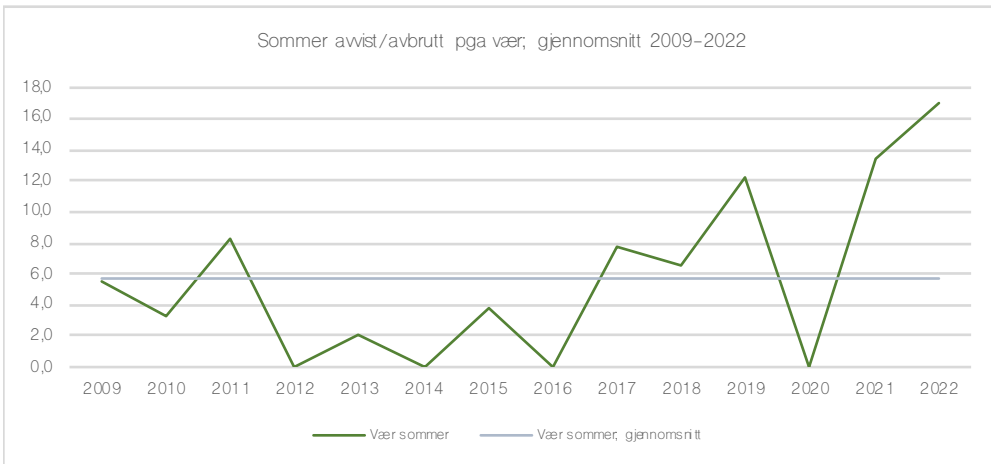
Endring

-28,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



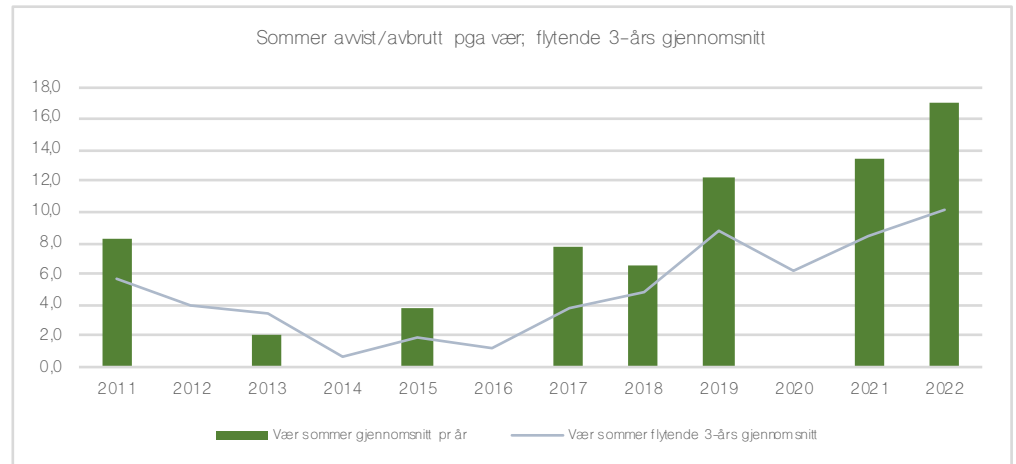
Gjennomsnitt

5,7 %

Endring

147,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



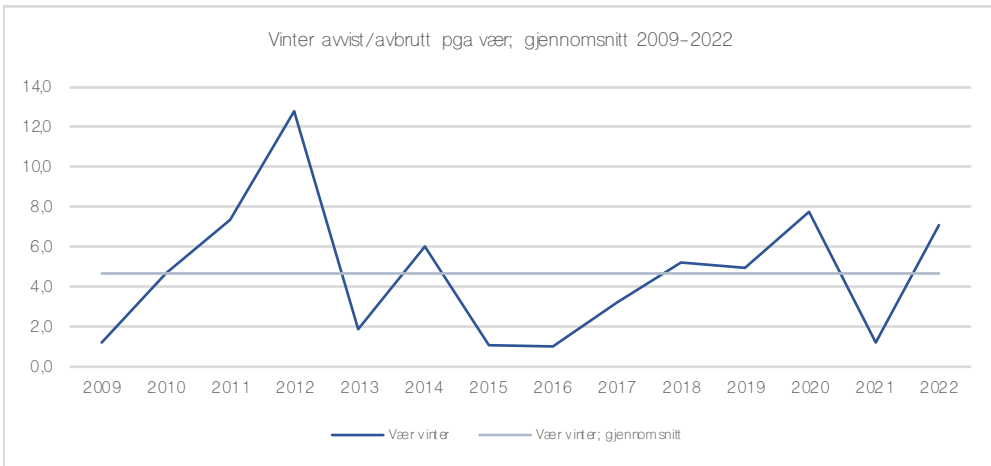


Kansellering; vær

Ryfylke sør

Gjesdal, Hjelmeland, Sandnes og Strand

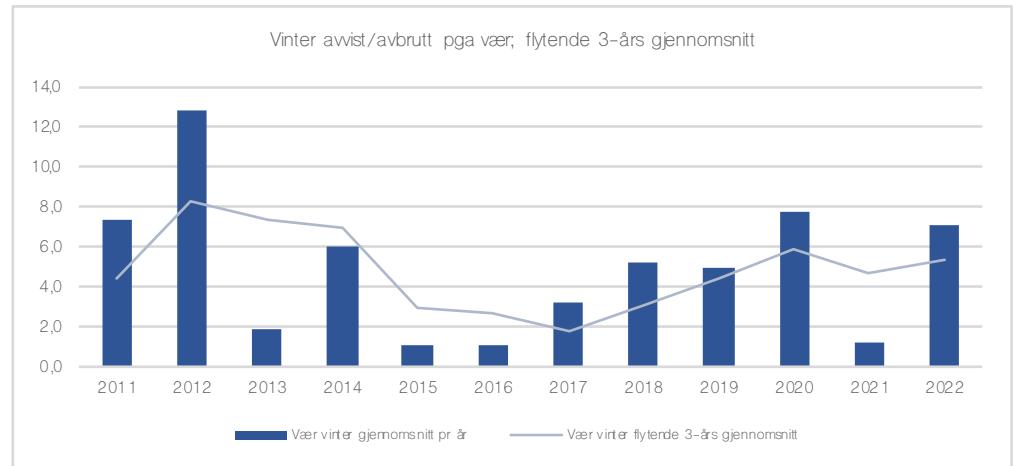
Vinter



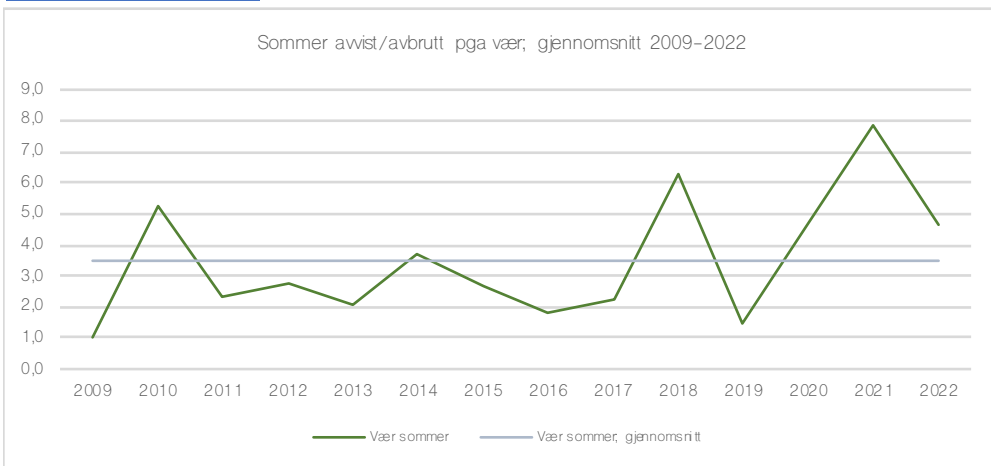
Gjennomsnitt  
4,7 %

Endring  
-13,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



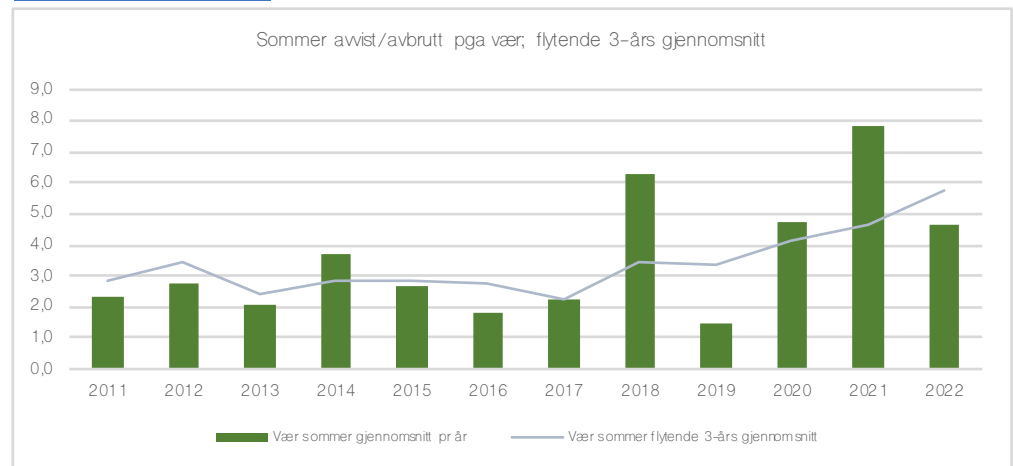
Sommer



Gjennomsnitt  
3,5 %

Endring  
46,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

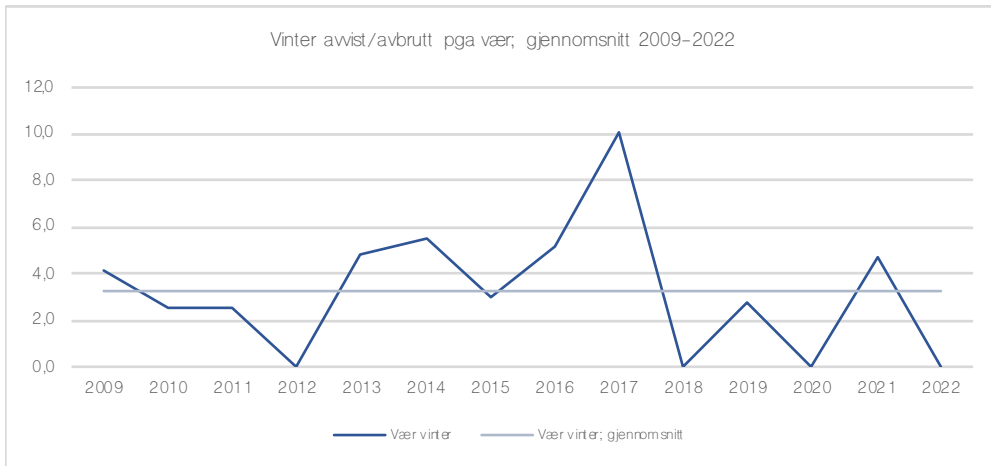


Kansellering; vær

Jæren sør

Hå, Klepp og Time

Vinter



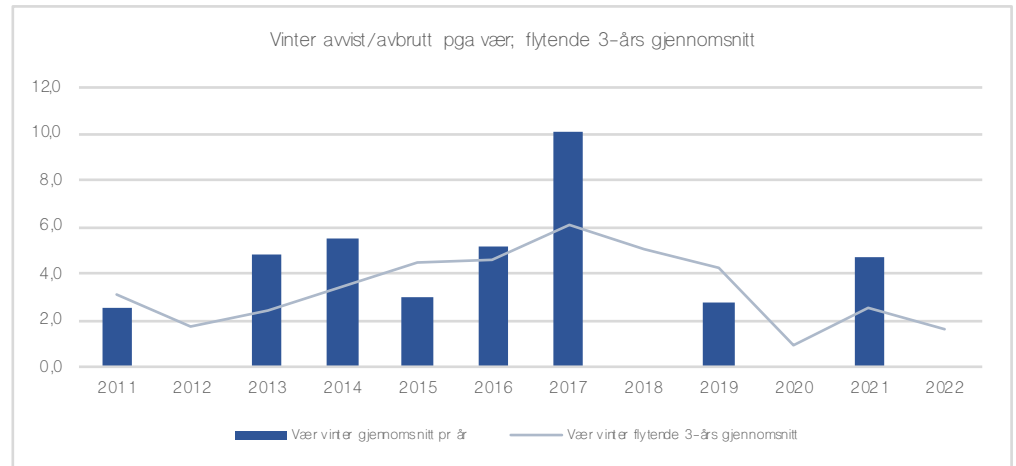
Gjennomsnitt

3,3 %

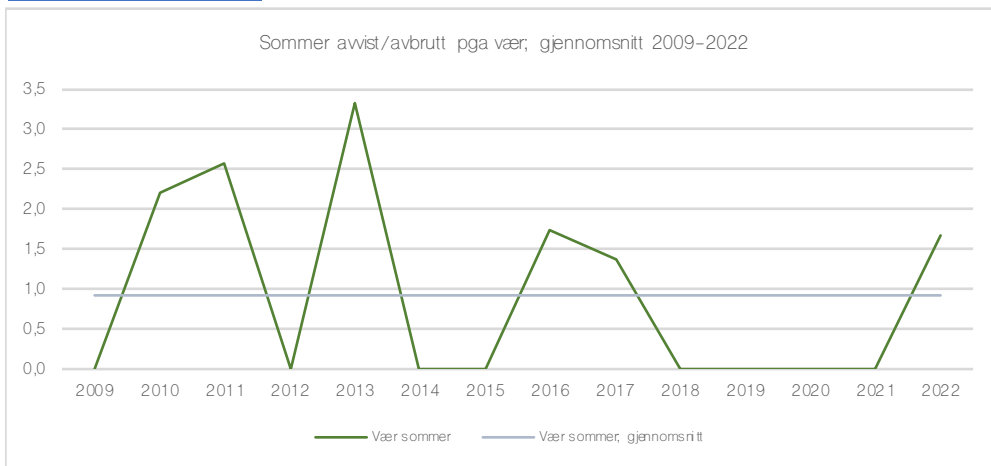
Endring

0,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



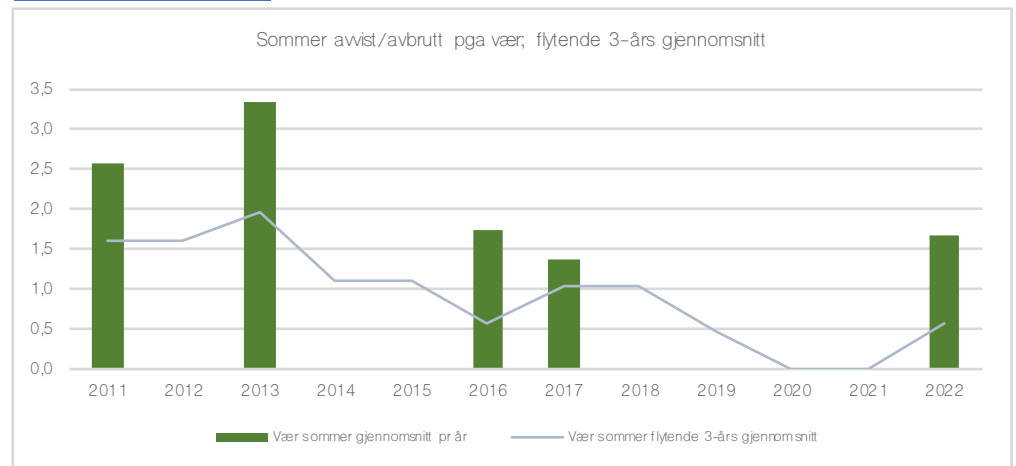
Gjennomsnitt

0,9 %

Endring

-40,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

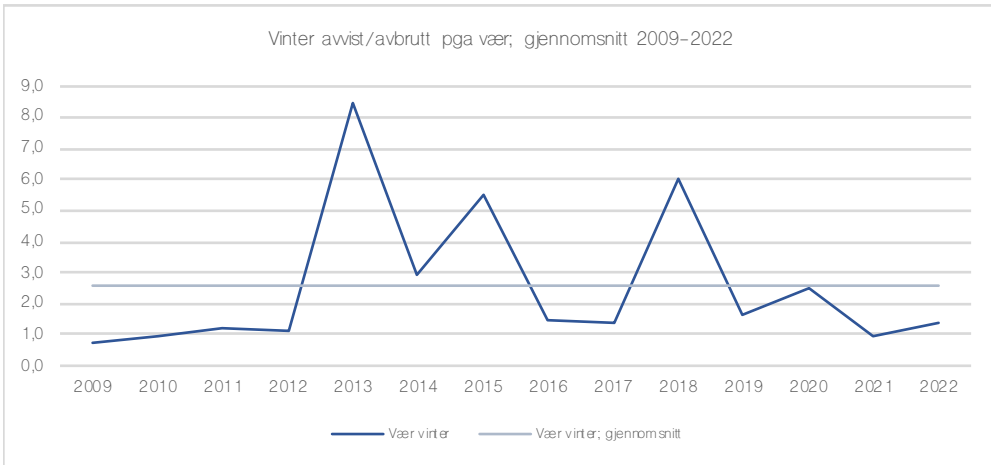


Kansellering; vær

Jæren nord

Kvitsøy, Randaberg, Sola og Stavanger

Vinter



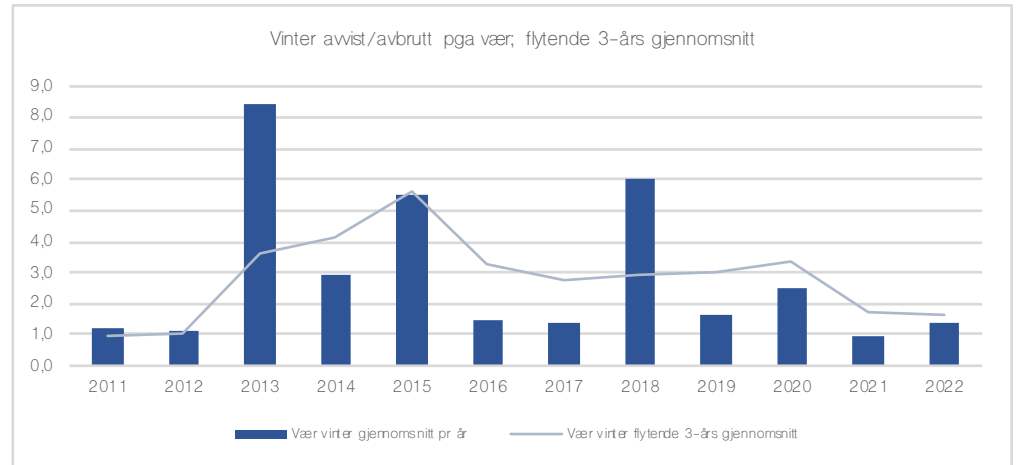
Gjennomsnitt

2,6 %

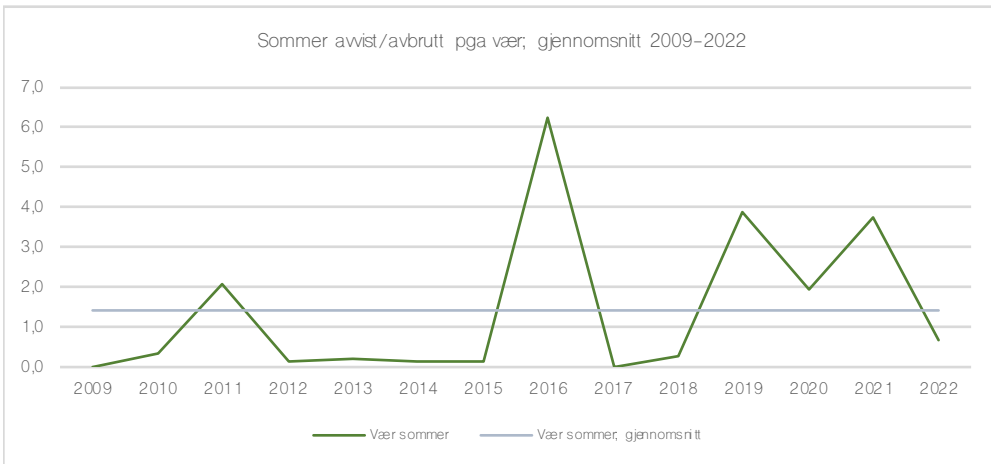
Endring

-26,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



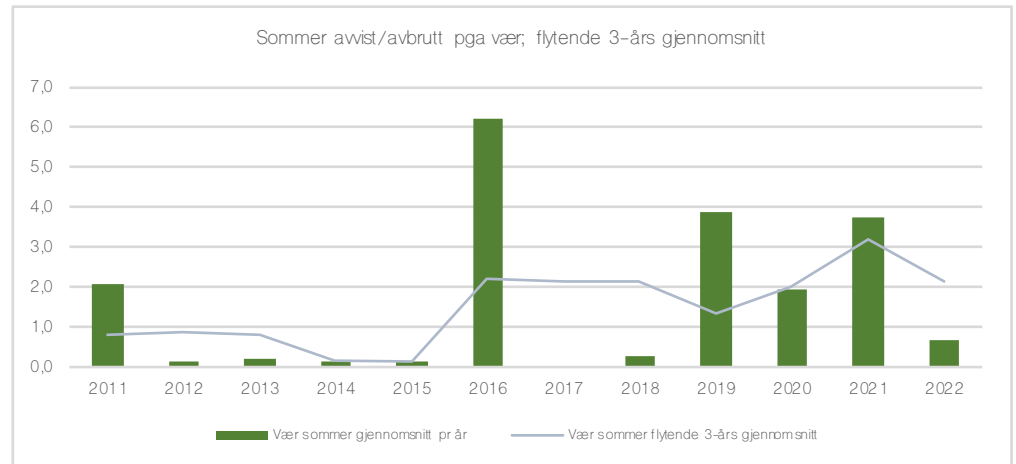
Gjennomsnitt

1,4 %

Endring

448,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

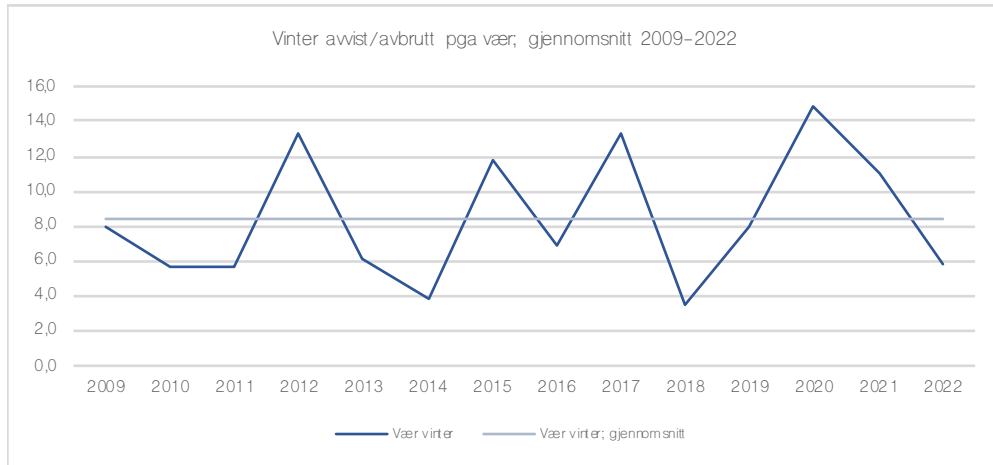


Kansellering; vær

Dalane

Bjerkreim, Egersund, Lund og Sokndal

Vinter



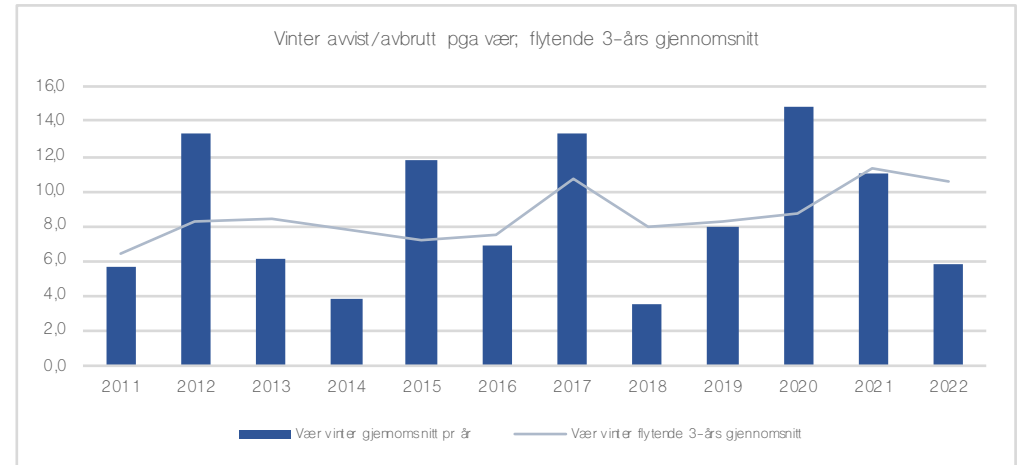
Gjennomsnitt

8,4 %

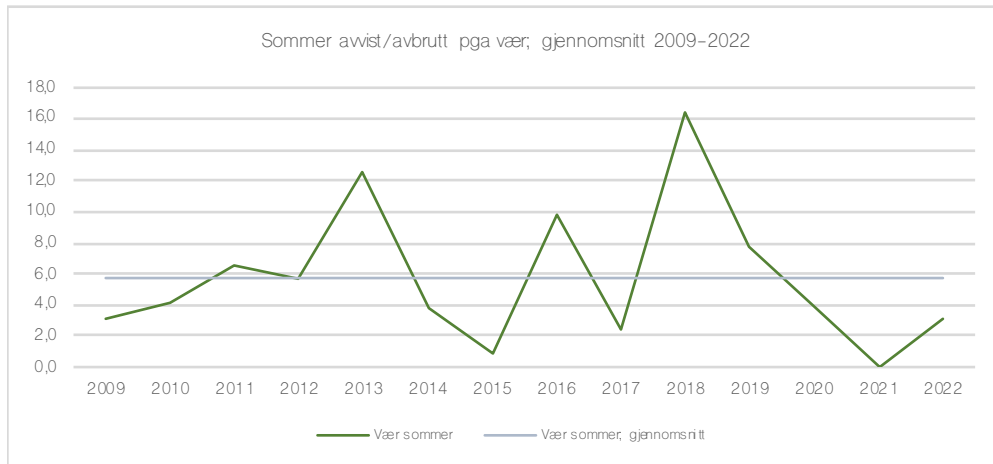
Endring

16,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



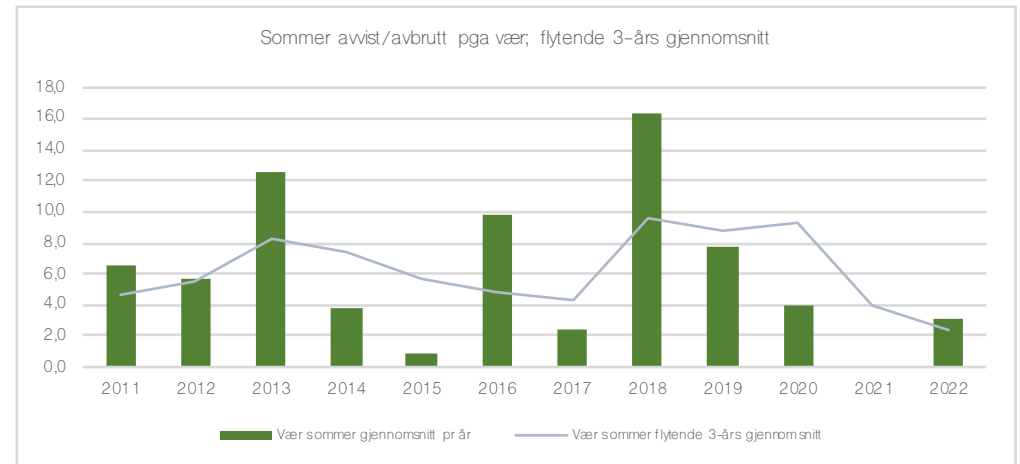
Gjennomsnitt

5,7 %

Endring

18,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

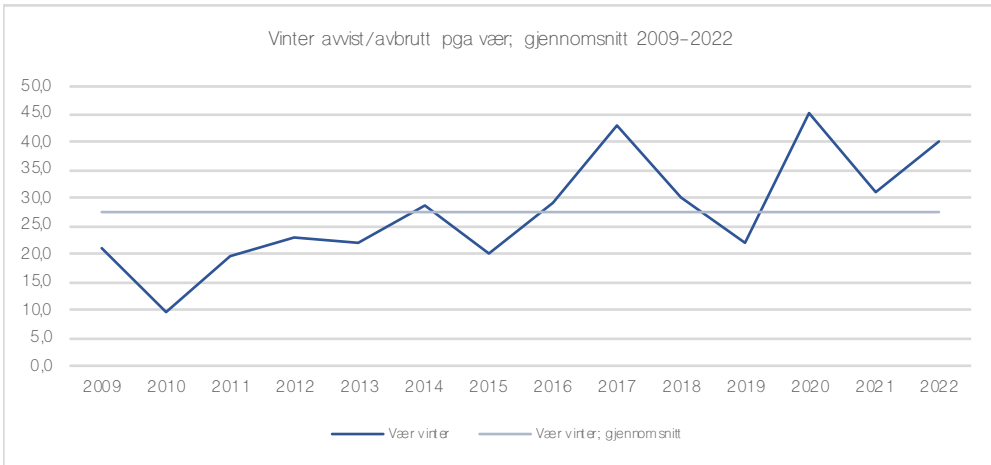


Kansellering; vær

Agder

Flekkefjord og Sirdal

Vinter



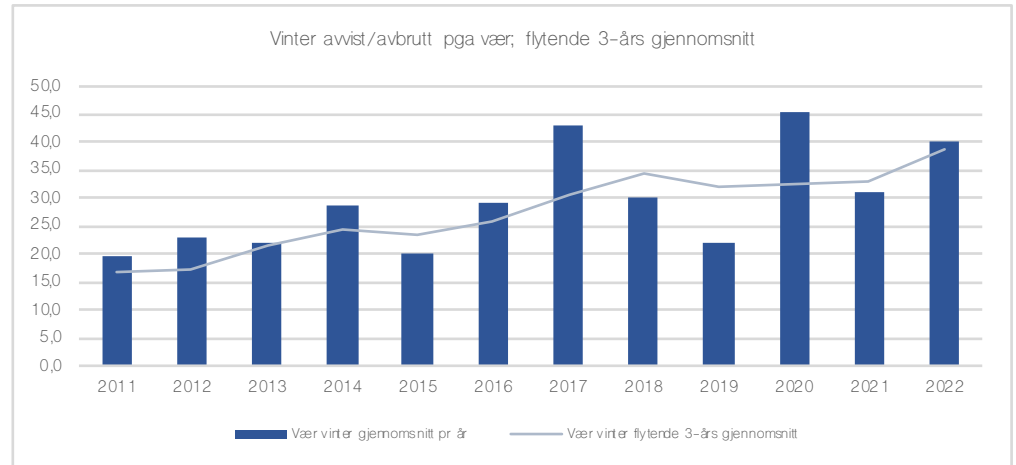
Gjennomsnitt

27,5 %

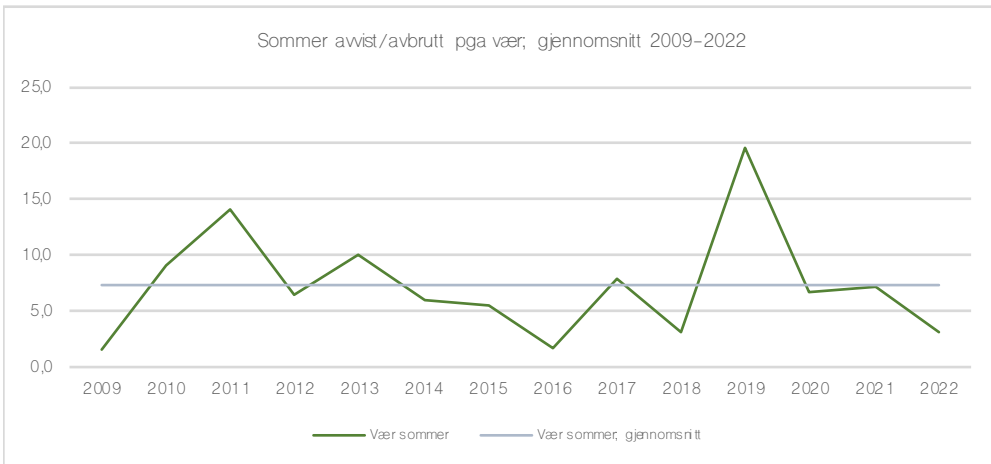
Endring

67,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



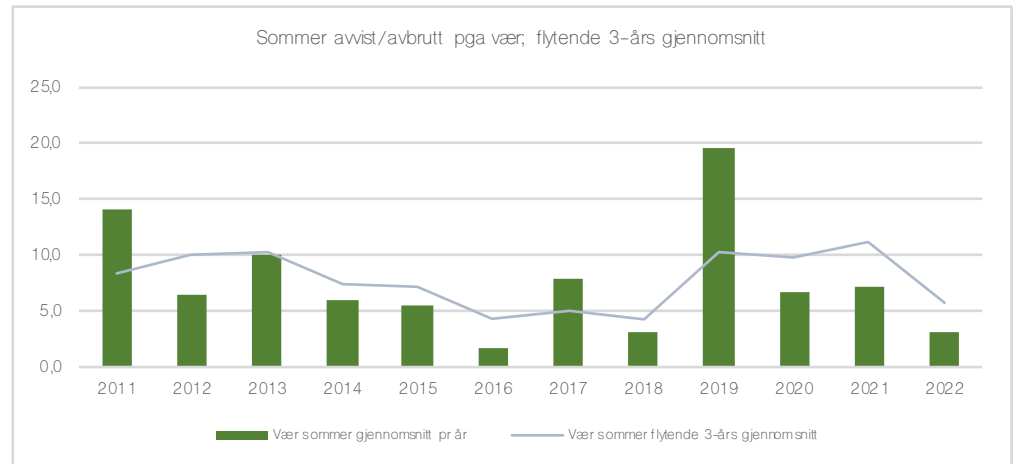
Gjennomsnitt

7,3 %

Endring

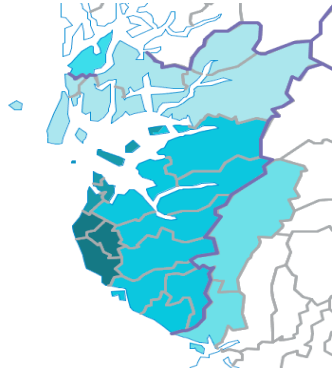
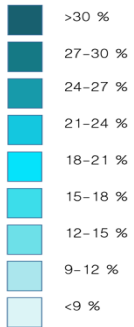
-6,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Stavanger	19,4 %	32,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Ryfylke nord	10,1 %	18,6 %
Haugalandet	10,9 %	12,1 %
Agder	13,9 %	6,4 %
Dalane	21,2 %	50,7 %
Ryfylke sør	21,8 %	34,2 %
Jæren nord	26,4 %	27,1 %
Jæren sør	29,8 %	35,9 %

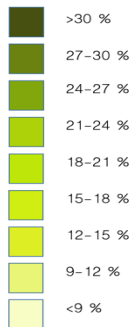
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

104 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

194 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Stavanger	17,6 %	22,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Ryfylke nord	9,0 %	18,1 %
Haugalandet	13,2 %	-13,5 %
Agder	15,3 %	-21,8 %
Ryfylke sør	16,8 %	72,7 %
Dalane	19,8 %	46,2 %
Jæren nord	20,9 %	25,4 %
Jæren sør	26,9 %	34,0 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

110 %

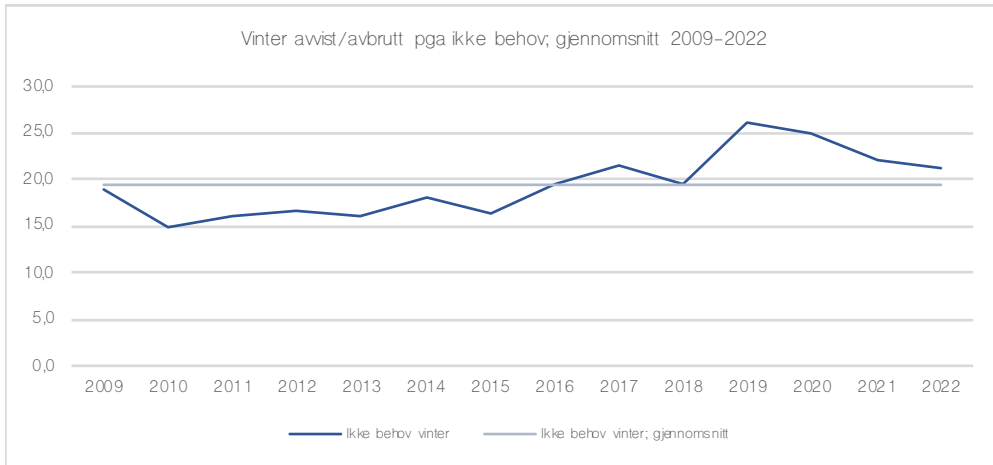
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

200 %

Kansellering; ikke behov

Stavanger

Vinter



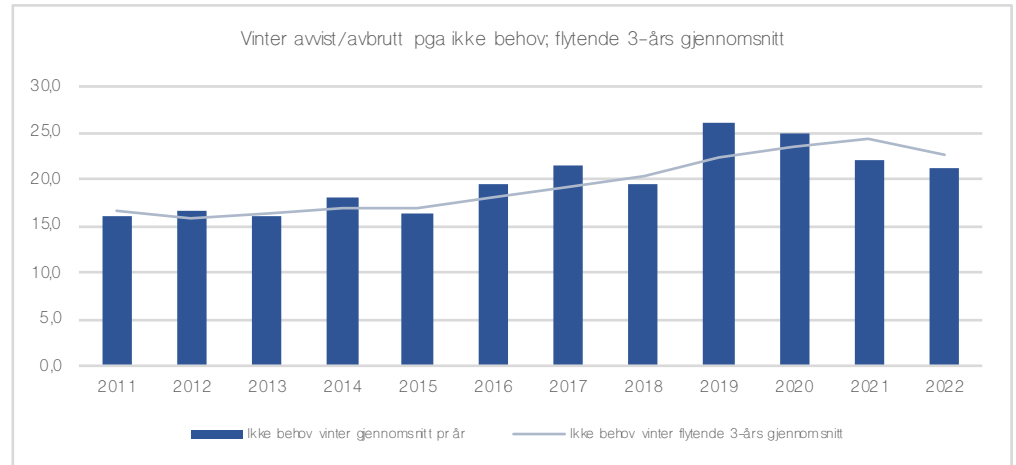
Gjennomsnitt

19,4 %

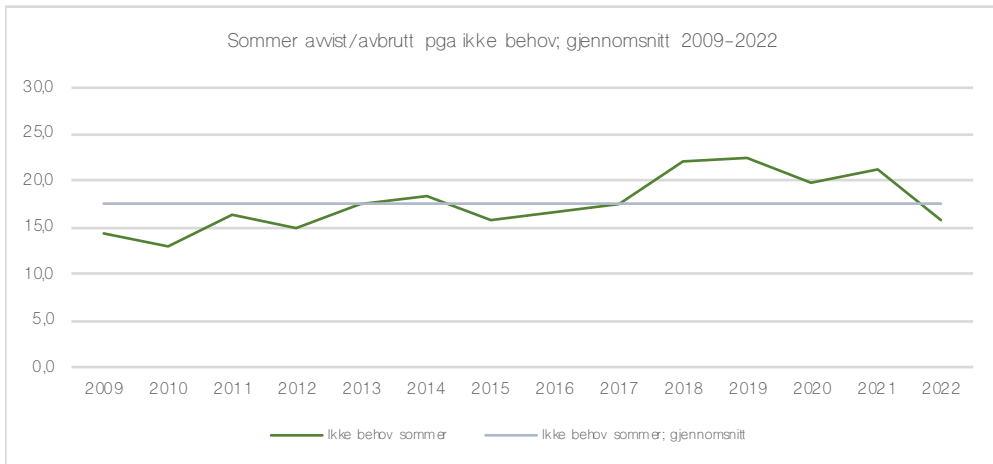
Endring

32,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



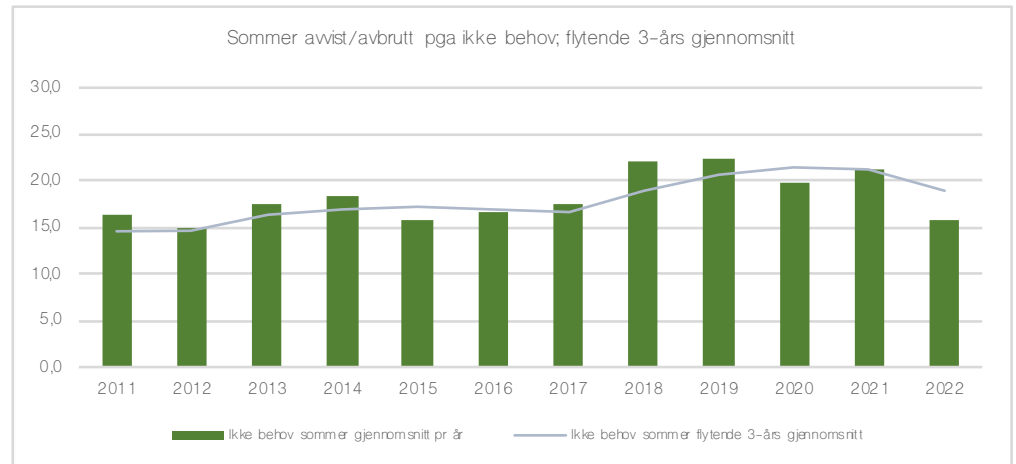
Gjennomsnitt

17,6 %

Endring

22,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

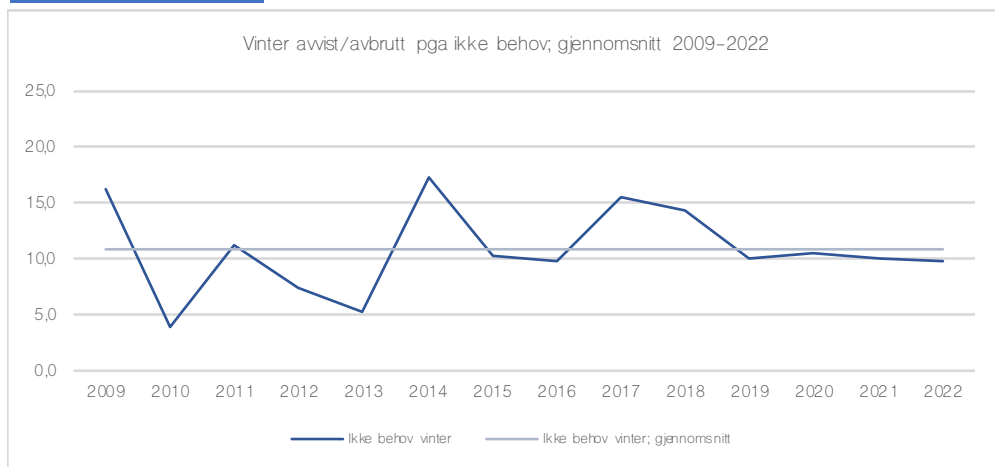


Kansellering; ikke behov

Haugalandet

Bokn, Haugesund, Karmøy, Tysvær, Utsira og Vindafjord

Vinter



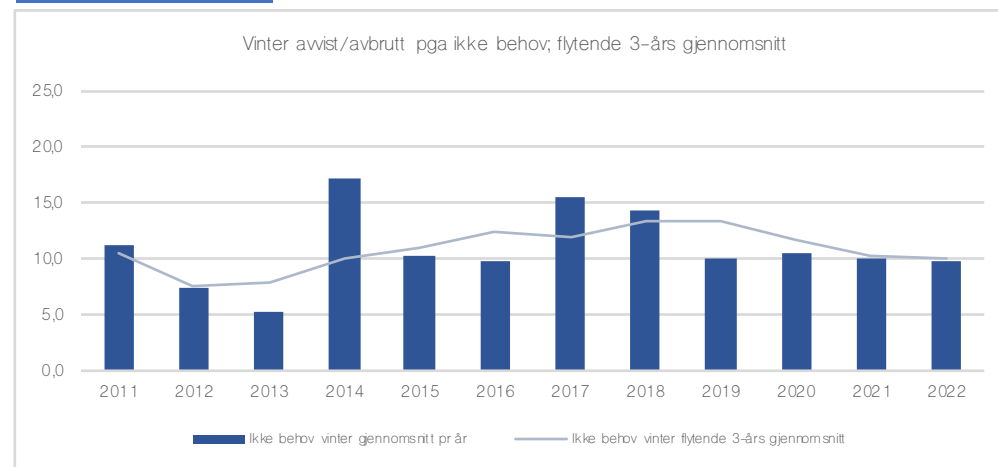
Gjennomsnitt

10,9 %

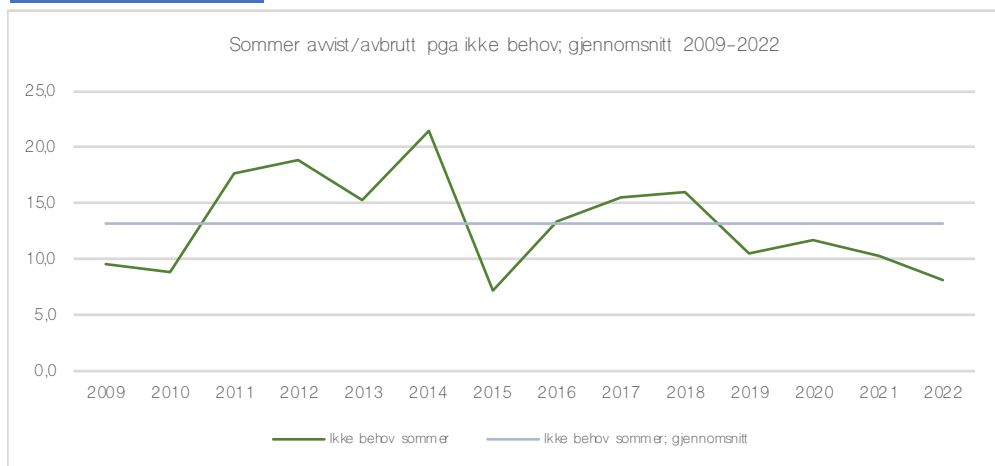
Endring

12,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



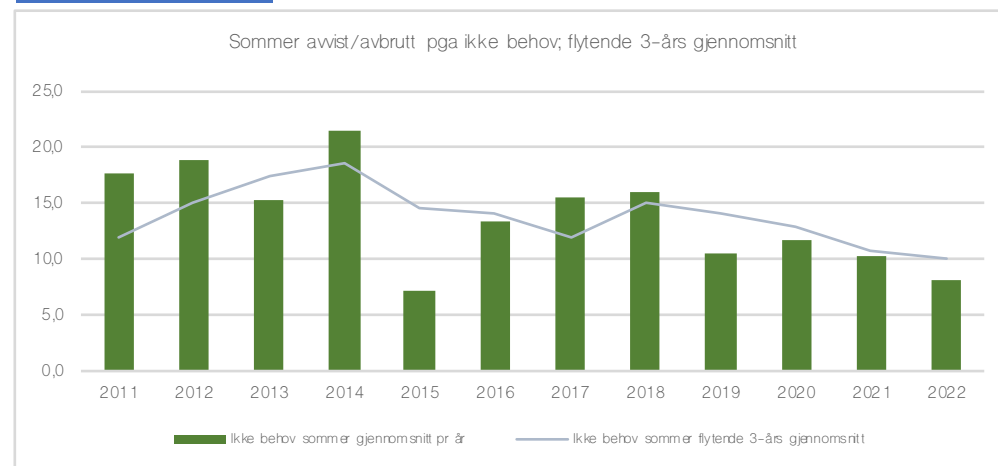
Gjennomsnitt

13,2 %

Endring

-13,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



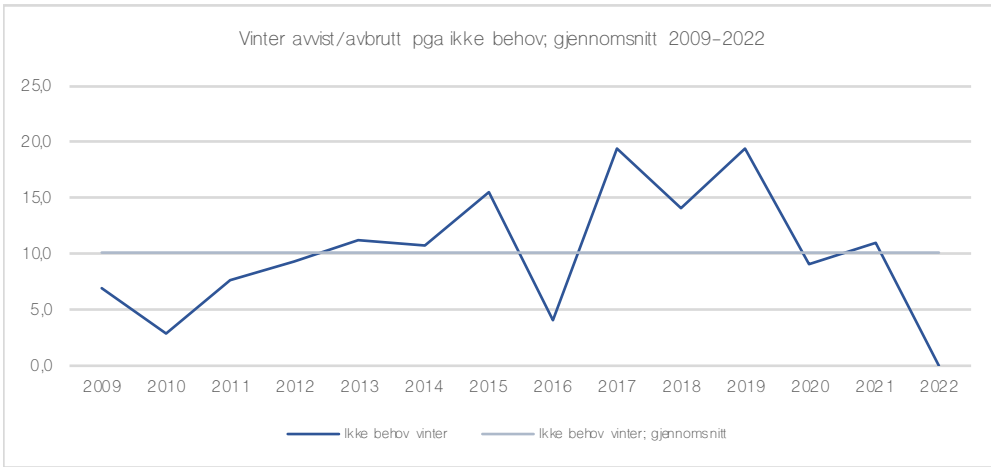


Kansellering; ikke behov

Ryfylke nord

Sauda og Suldal

Vinter



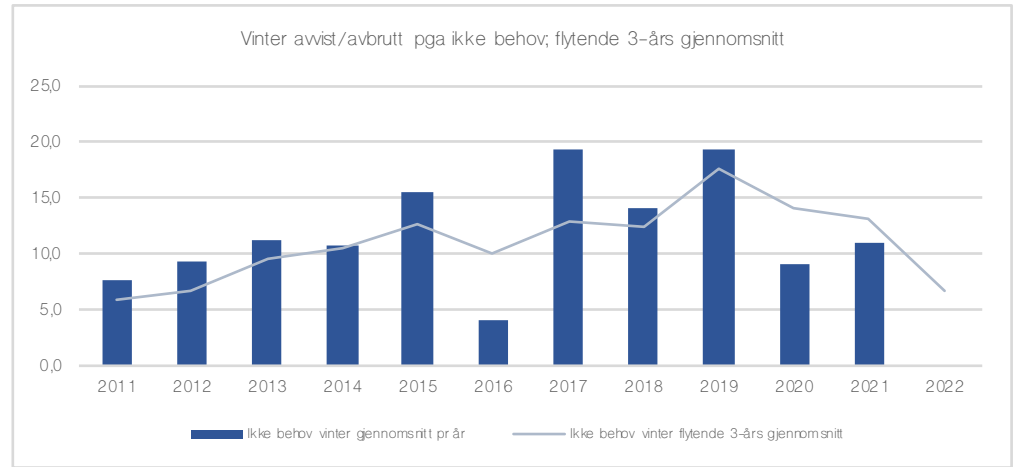
Gjennomsnitt

10,1 %

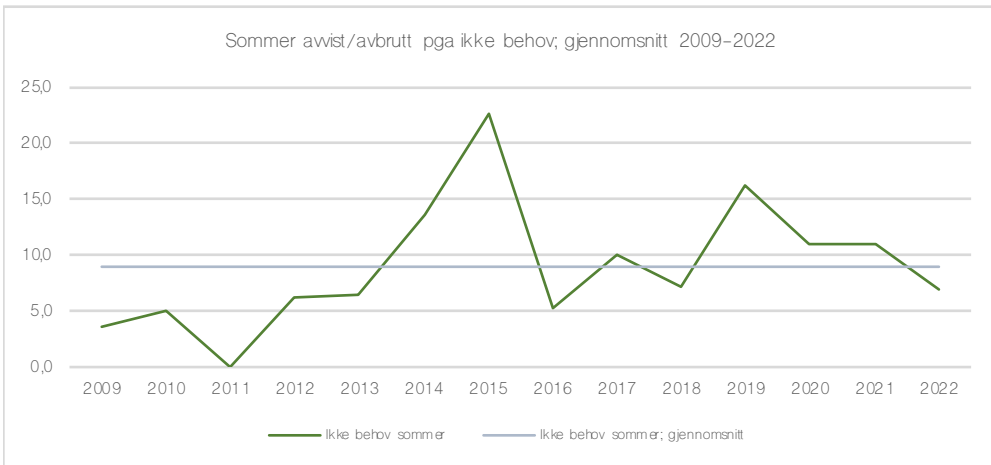
Endring

18,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



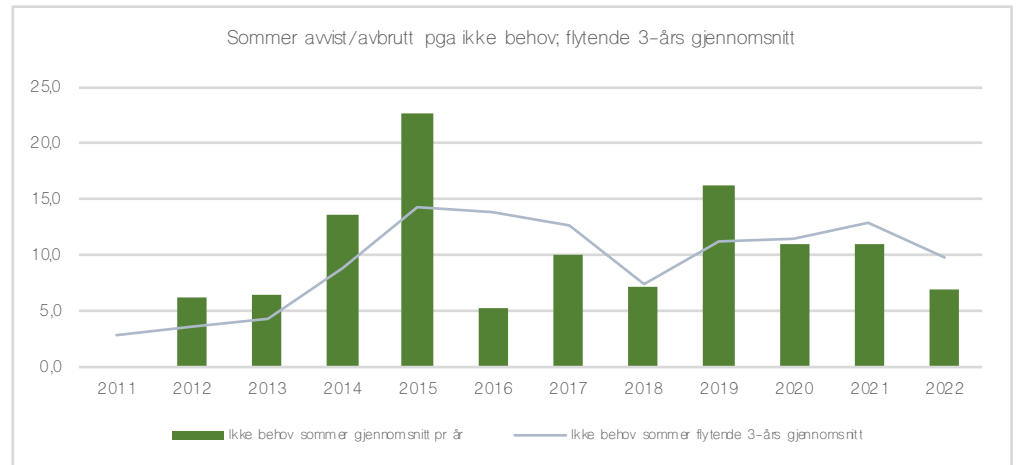
Gjennomsnitt

9,0 %

Endring

18,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

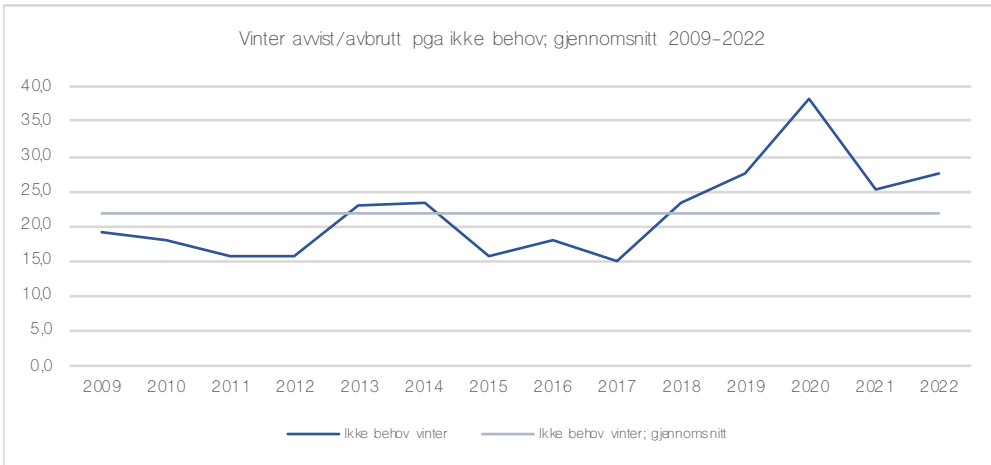


Kansellering; ikke behov

Ryfylke sør

Gjesdal, Hjelmeland, Sandnes og Strand

Vinter



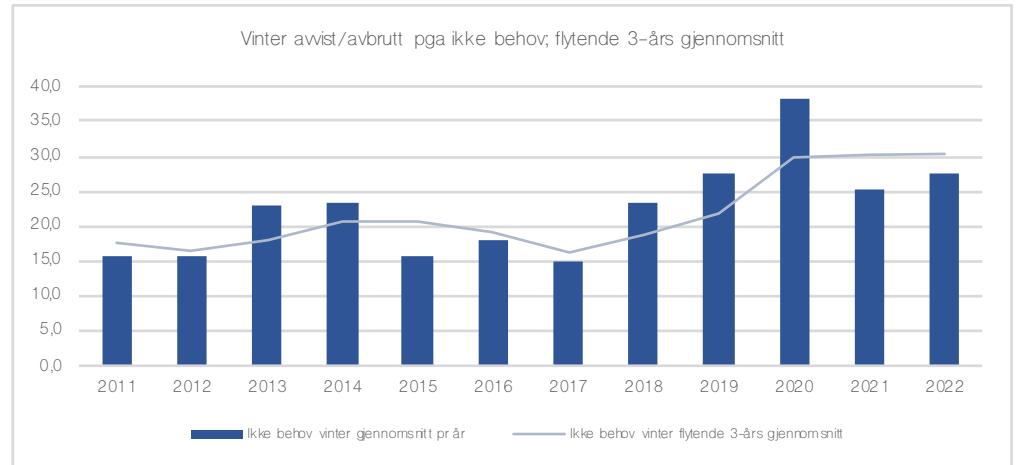
Gjennomsnitt

21,8 %

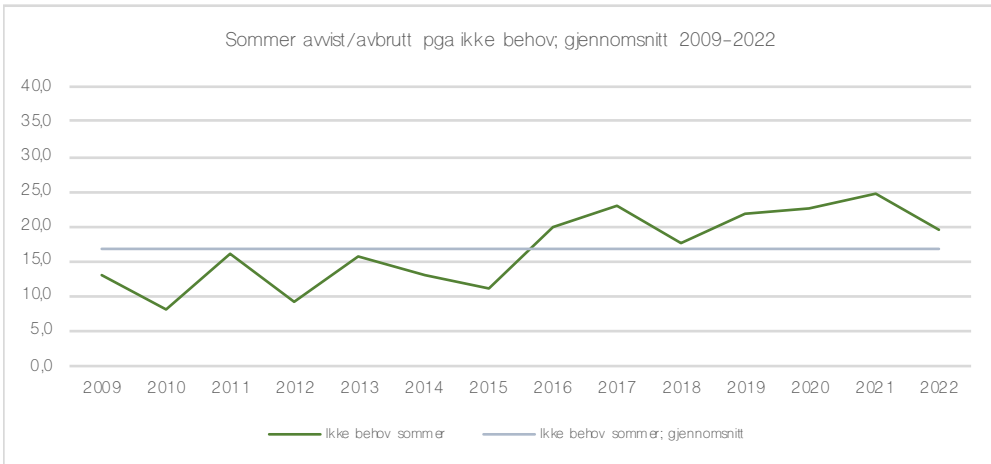
Endring

34,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



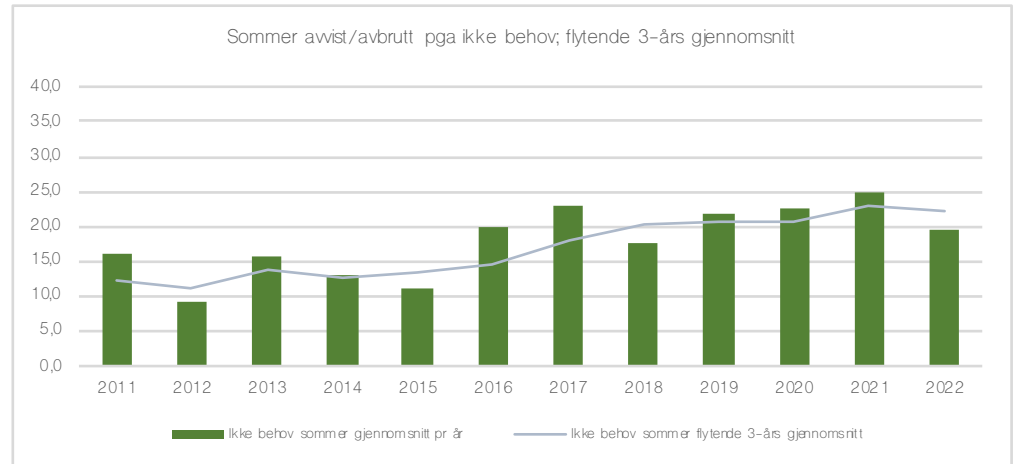
Gjennomsnitt

16,8 %

Endring

72,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

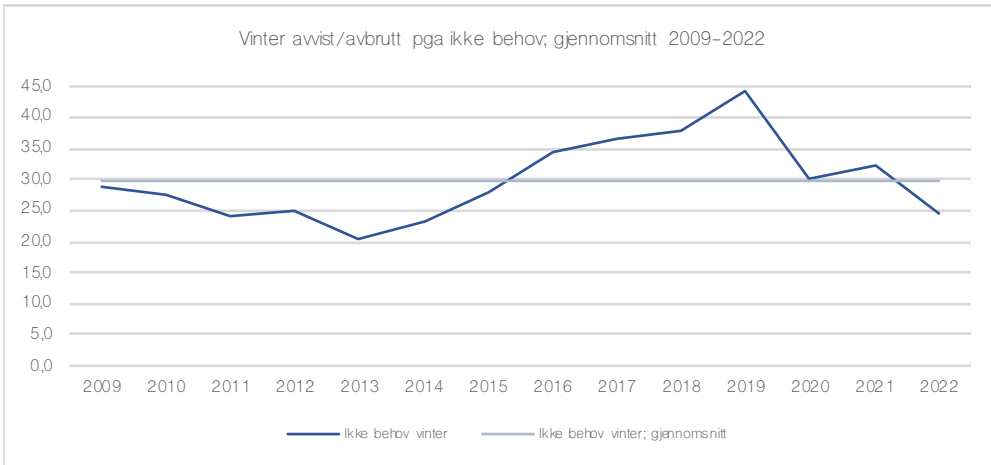


Kansellering; ikke behov

Jæren sør

Hå, Klepp og Time

Vinter



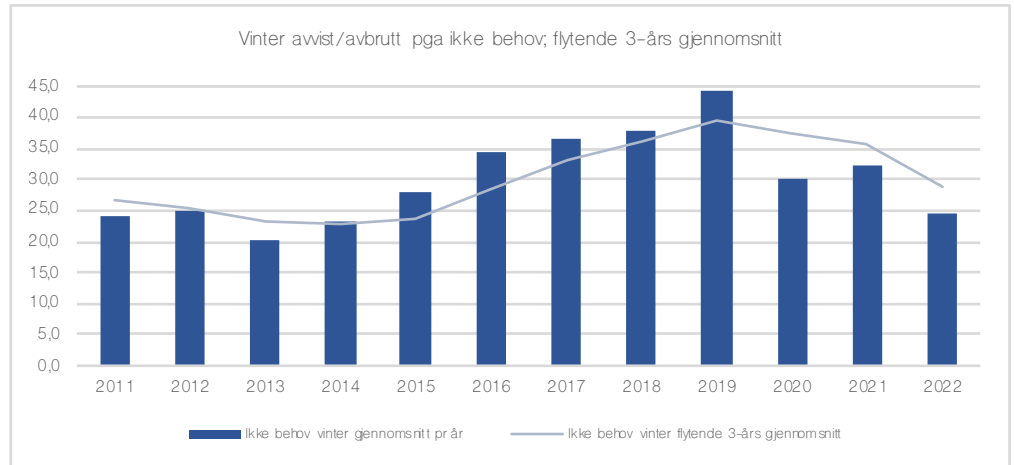
Gjennomsnitt

29,8 %

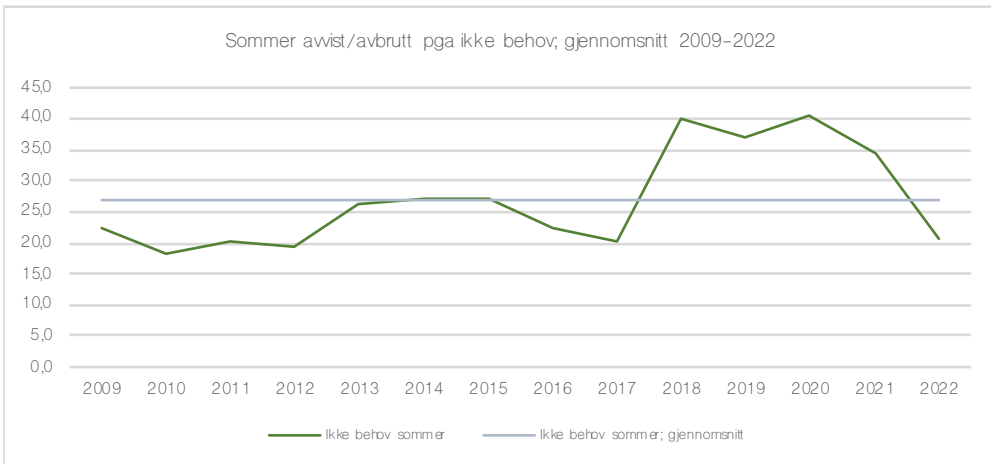
Endring

35,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



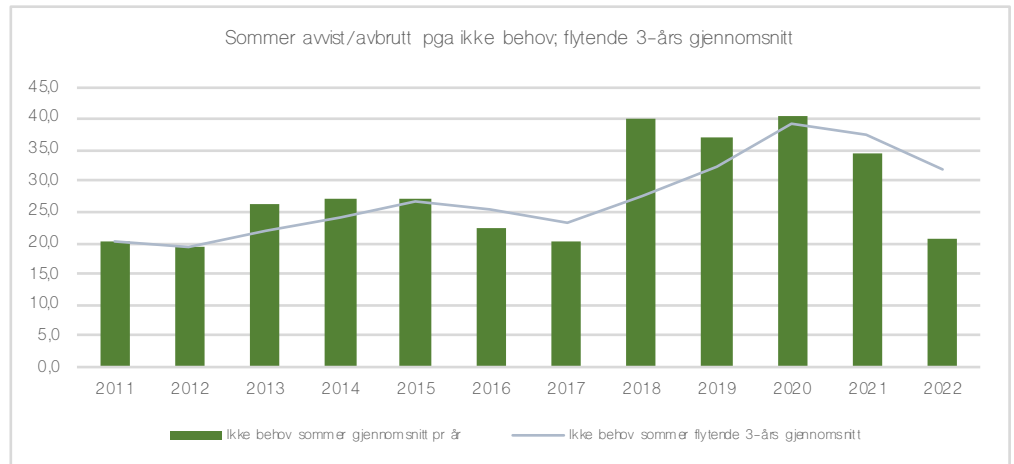
Gjennomsnitt

26,9 %

Endring

34,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

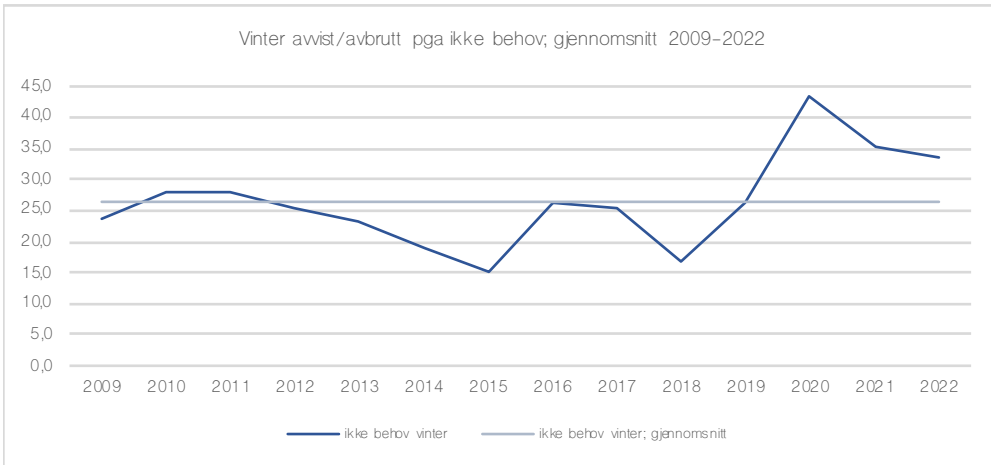


Kansellering; ikke behov

Jæren nord

Kvitsøy, Randaberg, Sola og Stavanger

Vinter



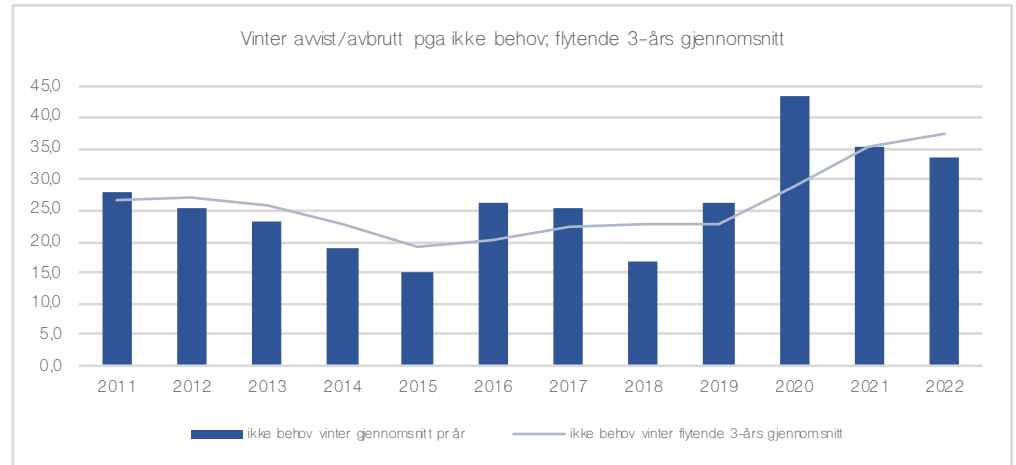
Gjennomsnitt

26,4 %

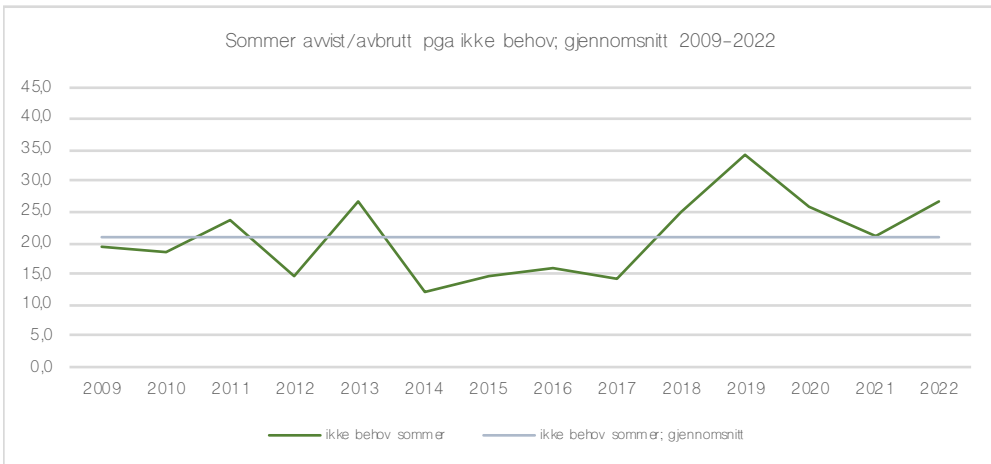
Endring

27,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



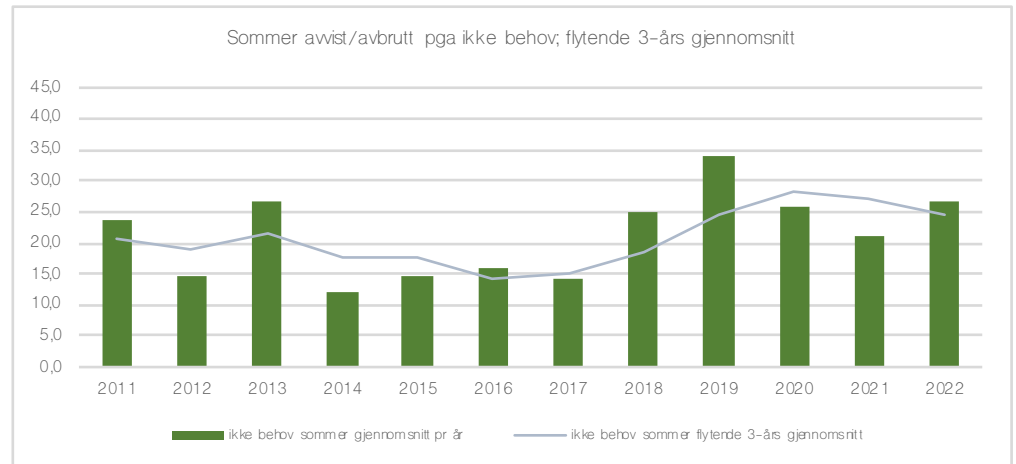
Gjennomsnitt

20,9 %

Endring

25,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

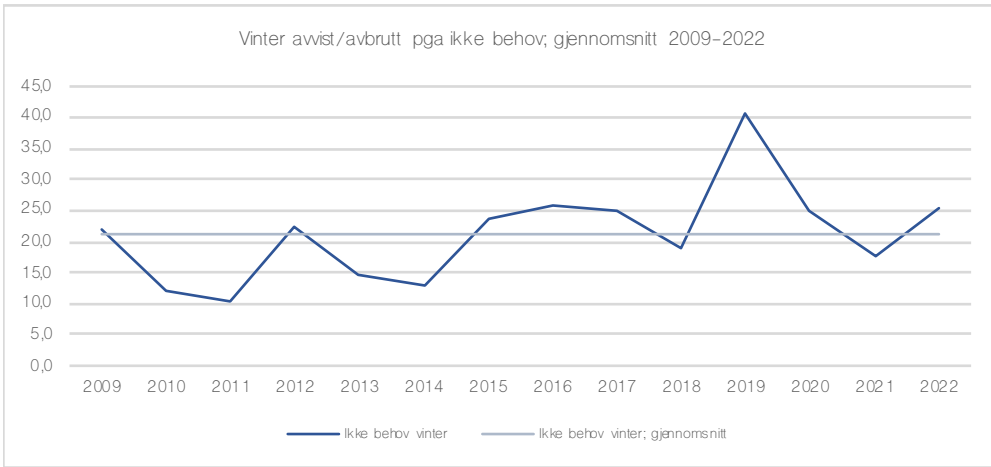


Kansellering; ikke behov

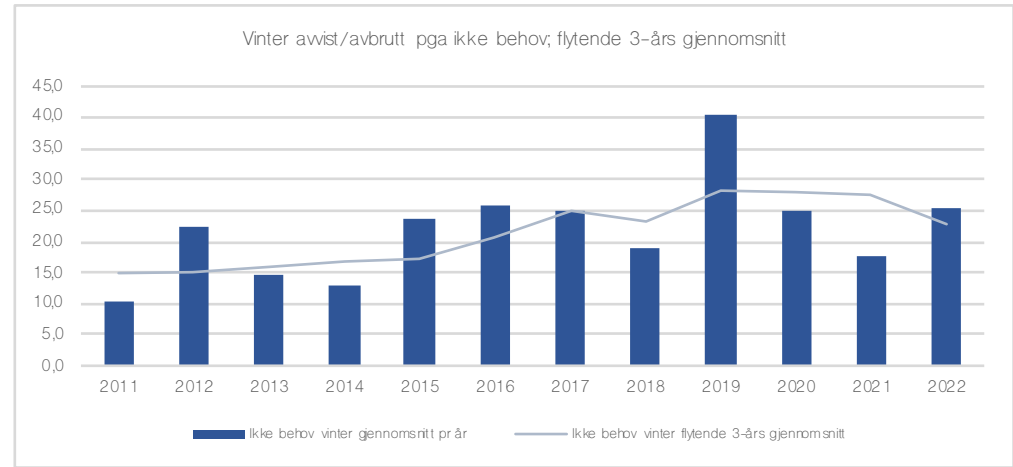
Dalane

Bjerkreim, Egersund, Lund og Sokndal

Vinter



3-års flytende gjennomsnitt



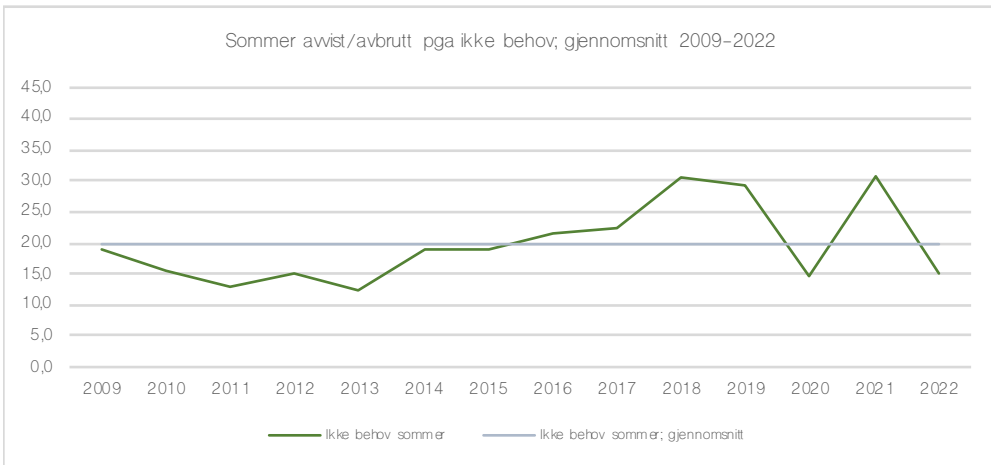
Gjennomsnitt

21,2 %

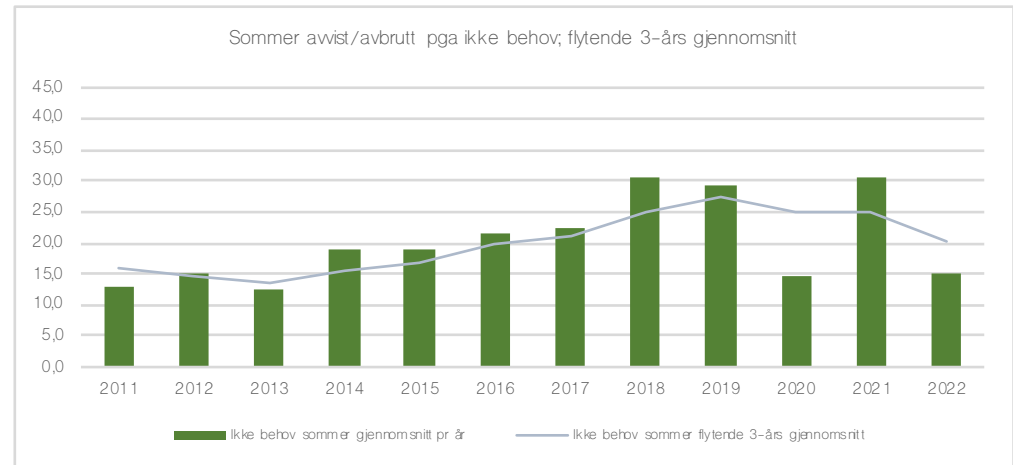
Endring

50,7 %

Sommer



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt

19,8 %

Endring

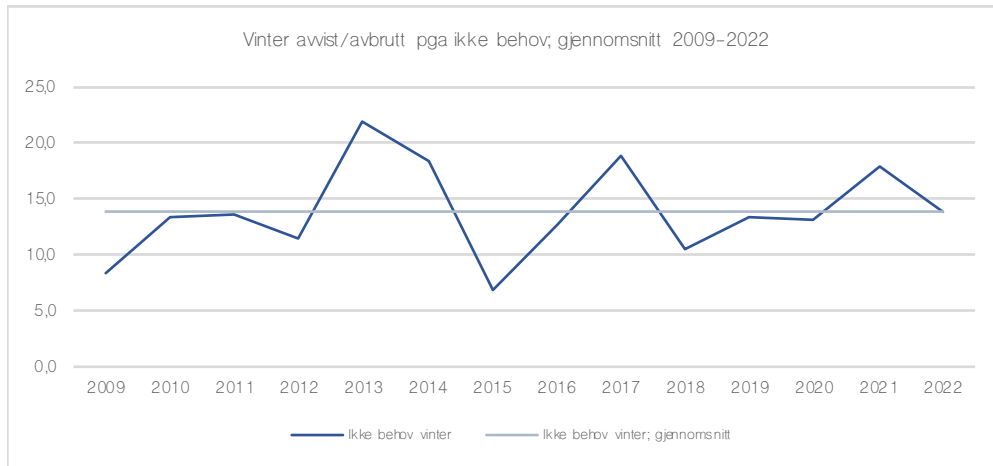
46,2 %

Kansellering; ikke behov

Agder

Flekkefjord og Sirdal

Vinter



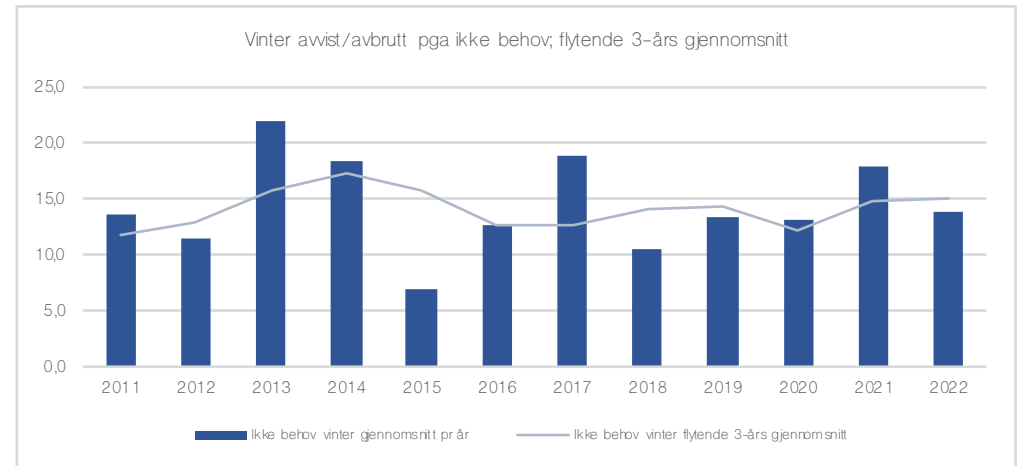
Gjennomsnitt

13,9 %

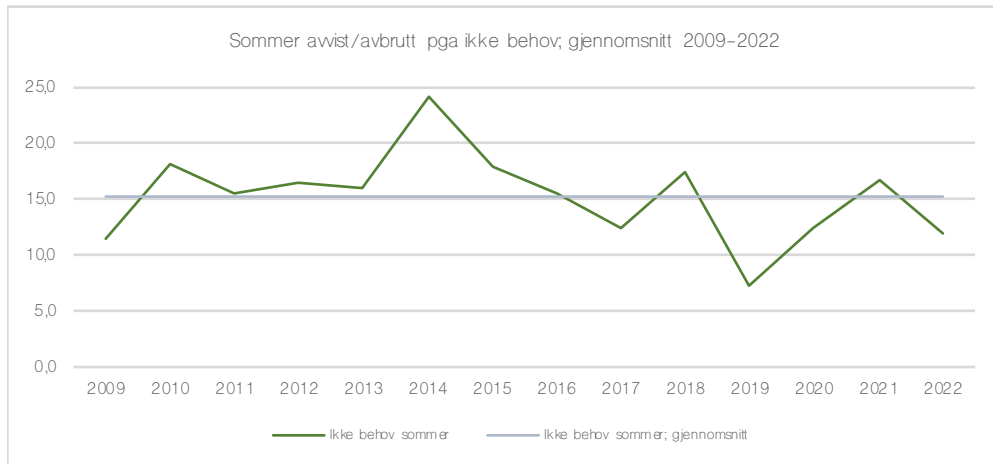
Endring

6,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



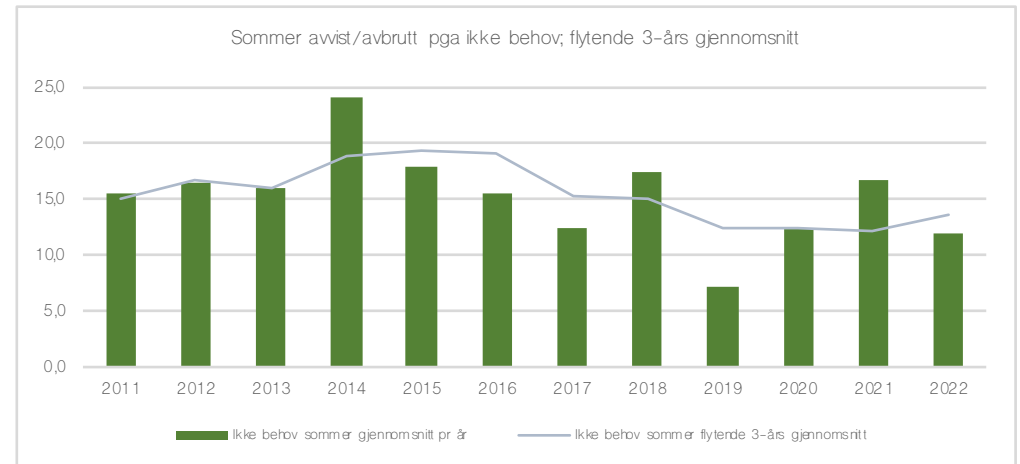
Gjennomsnitt

15,3 %

Endring

-21,8 %

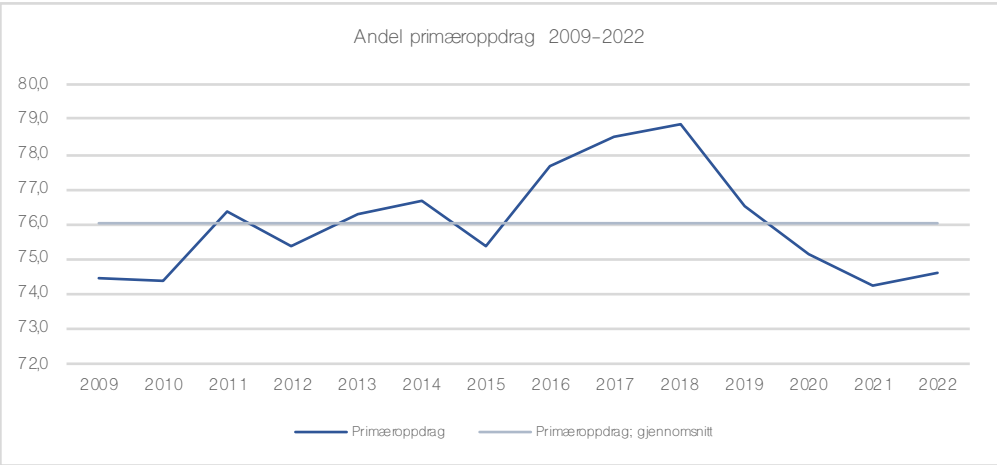
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Stavanger

Primæroppdrag



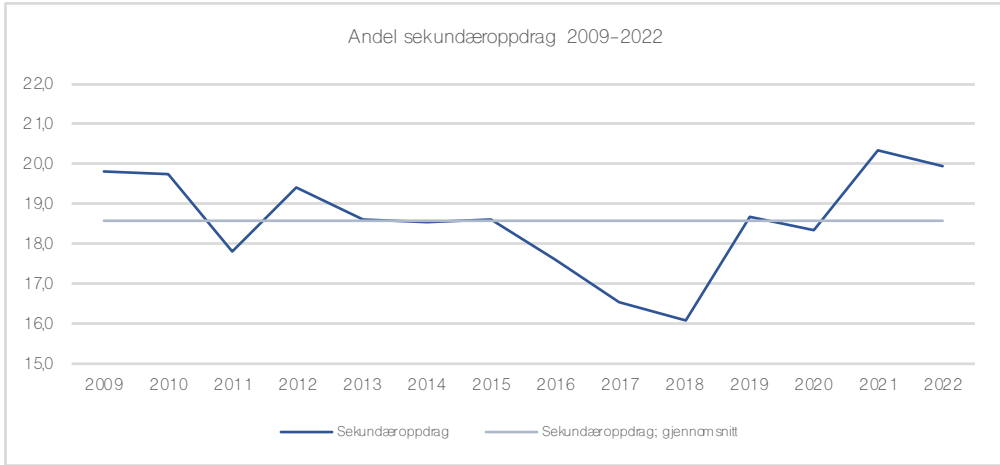
Gjennomsnitt

76,0 %

Endring

1,3 %

Sekundæroppdrag



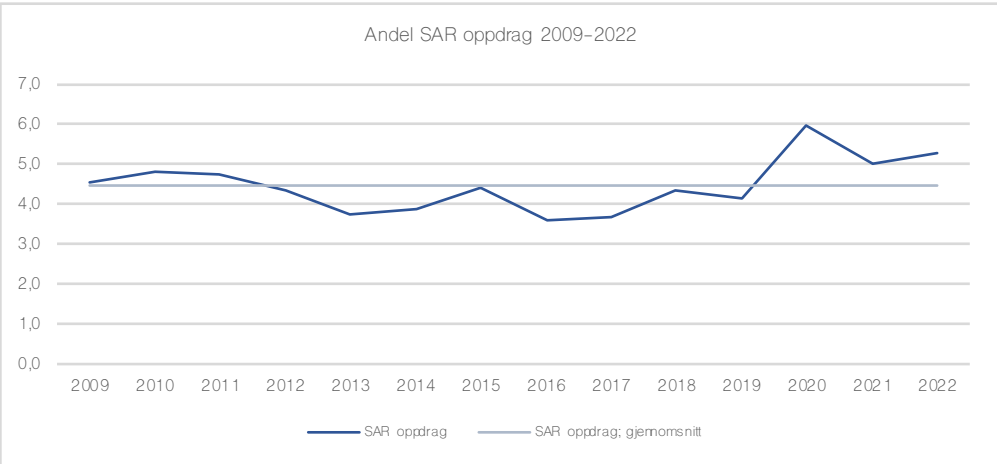
Gjennomsnitt

18,6 %

Endring

-3,8 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

4,5 %

Endring

5,2 %

Tidsbruk Stavanger

Gjennomsnitt

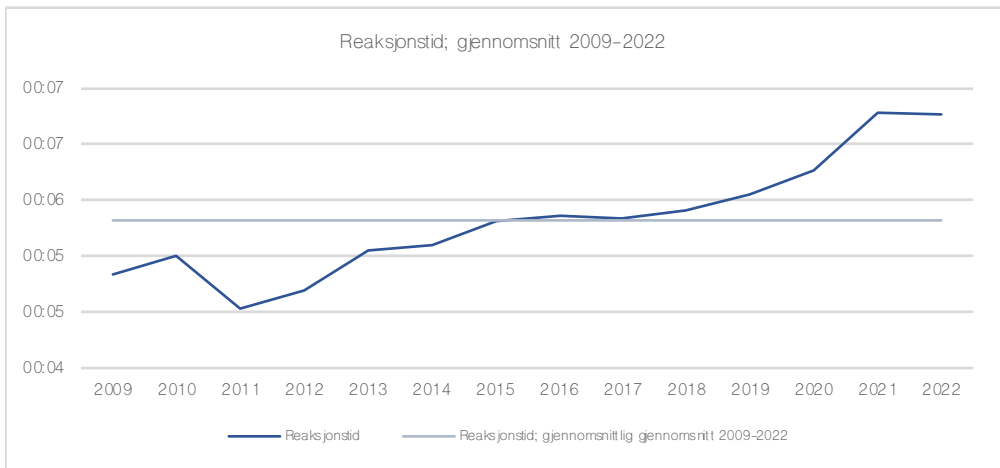
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:06				00:18				00:24				00:14							00:27				00:39				01:22					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	55,5	27,6	9,5	7,4	69,4	23,5	4,8	2,2	51,5	35,8	8,7	4,0	23,4	28,4	17,9	21,9	5,3	1,8	1,4	43,9	38,3	11,3	6,5	21,5	44,0	19,6	15,0	39,2	42,1	12,4	3,9	1,5	0,9

Flytid til PCI

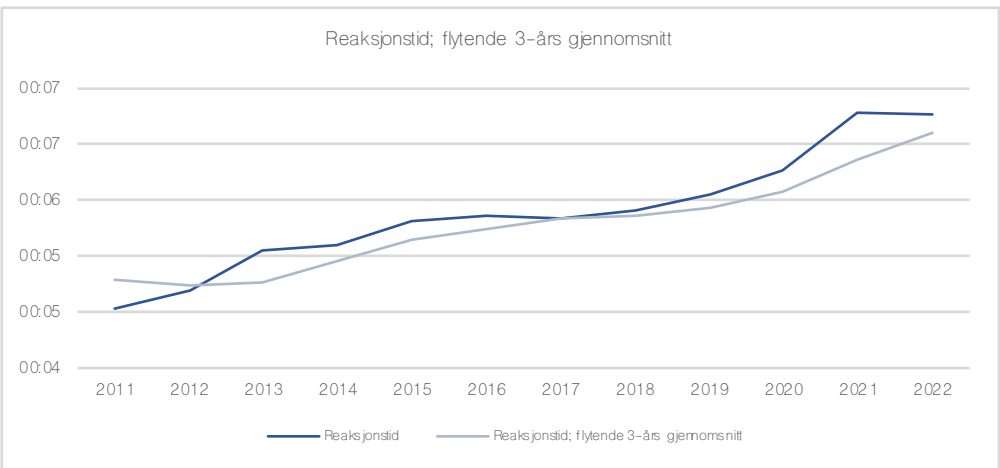
Fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Stavanger	Haugesund sykehus	57 km	0 t 17 min
	Egersund poliklinikk	57 km	0 t 17 min
	Flekkefjord sykehus	91 km	0 t 26 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Stavanger universitetssykehus	Haugesund sykehus	115 km	0 t 33 min
	Egersund poliklinikk	115 km	0 t 33 min
	Flekkefjord sykehus	181 km	0 t 53 min
Arendal sykehus	Flekkefjord sykehus	213 km	1 t 02 min

Reaksjonstid



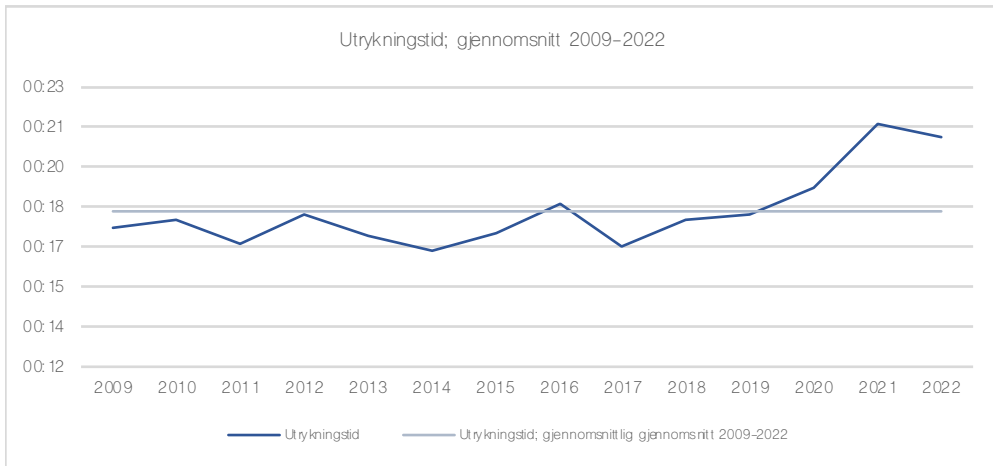
3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt **00:06** Endring **19,9 %**



Utrykningstid



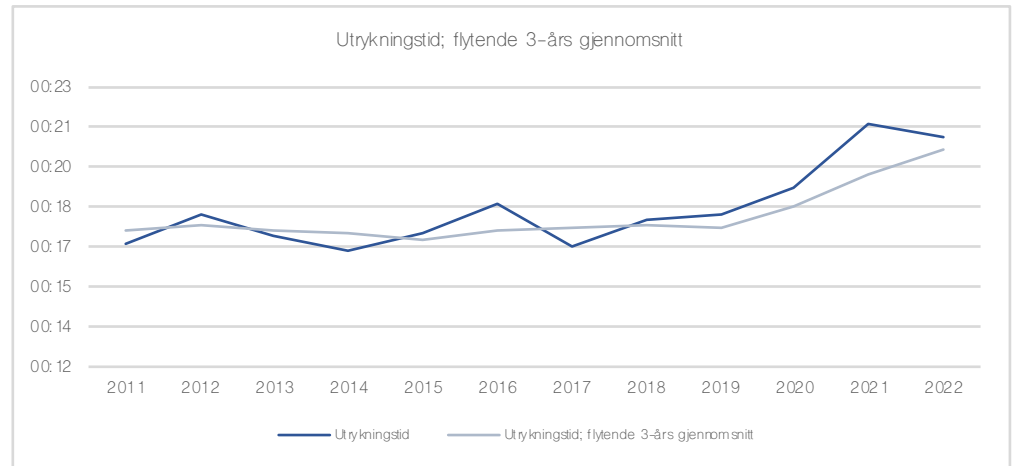
Gjennomsnitt

00:18

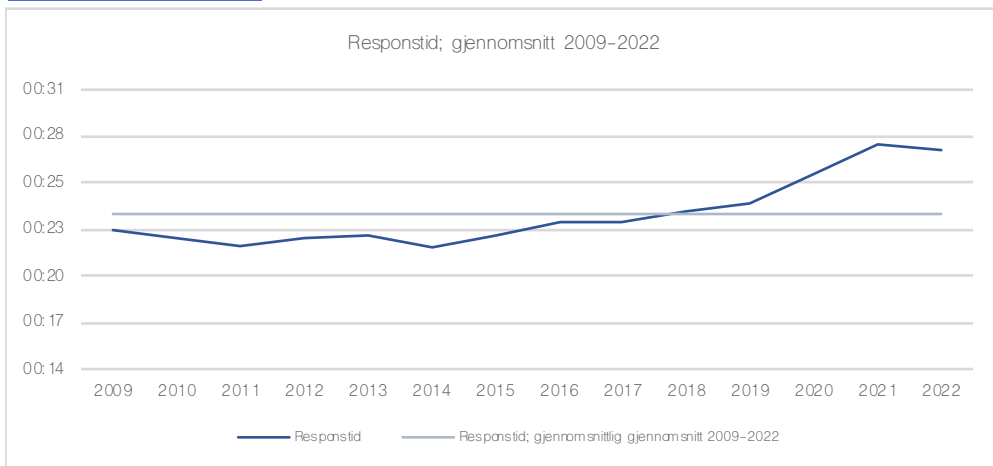
Endring

8,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



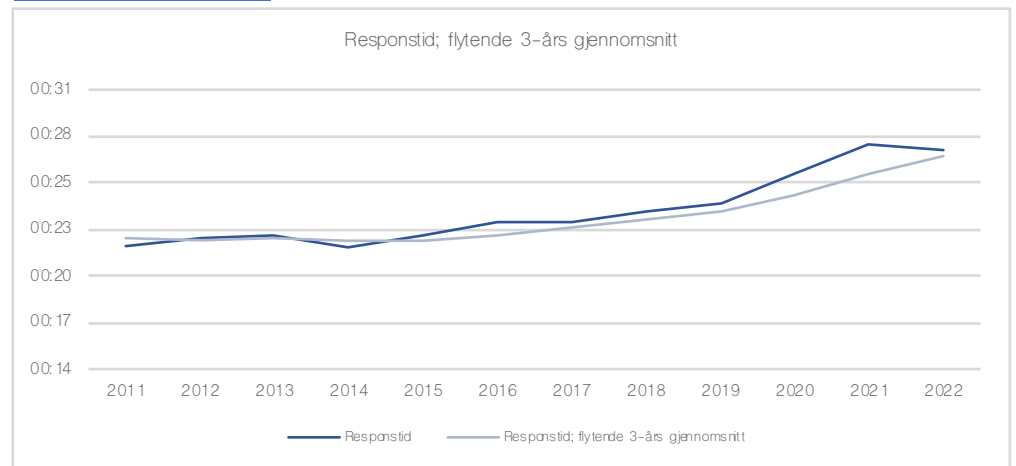
Gjennomsnitt

00:24

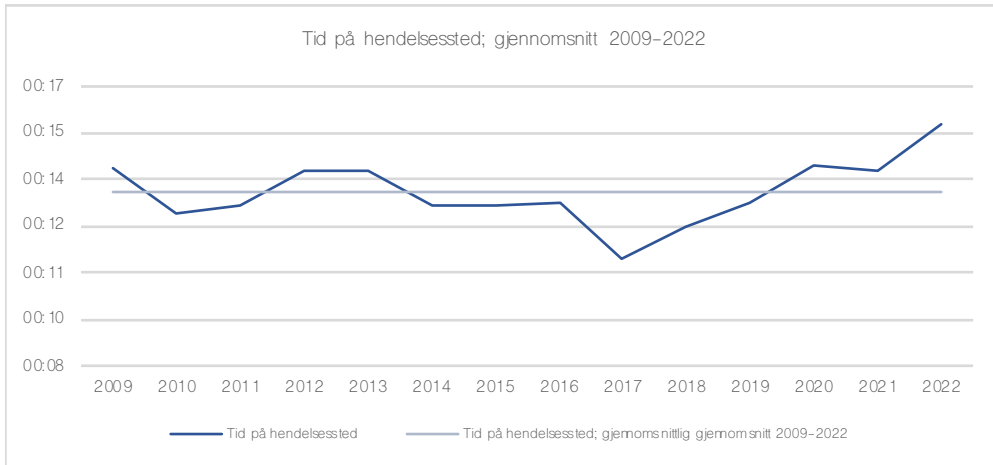
Endring

13,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



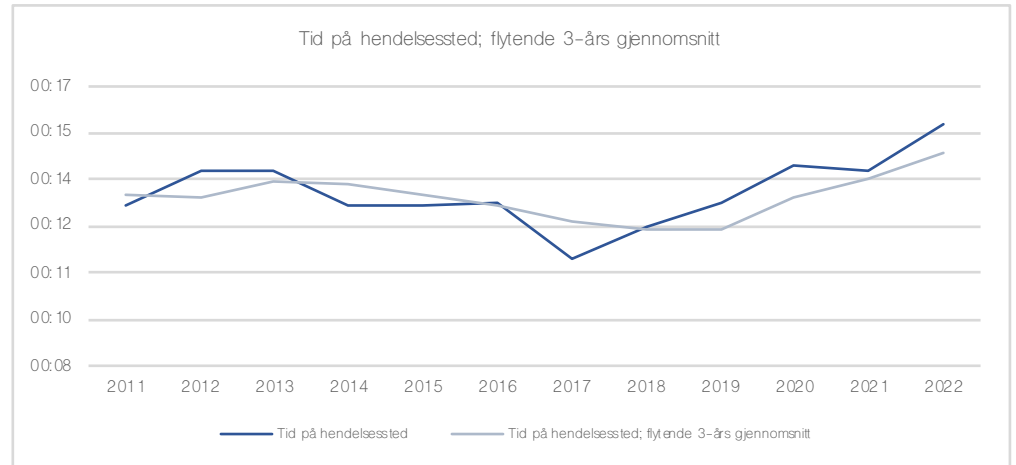
Gjennomsnitt

00:14

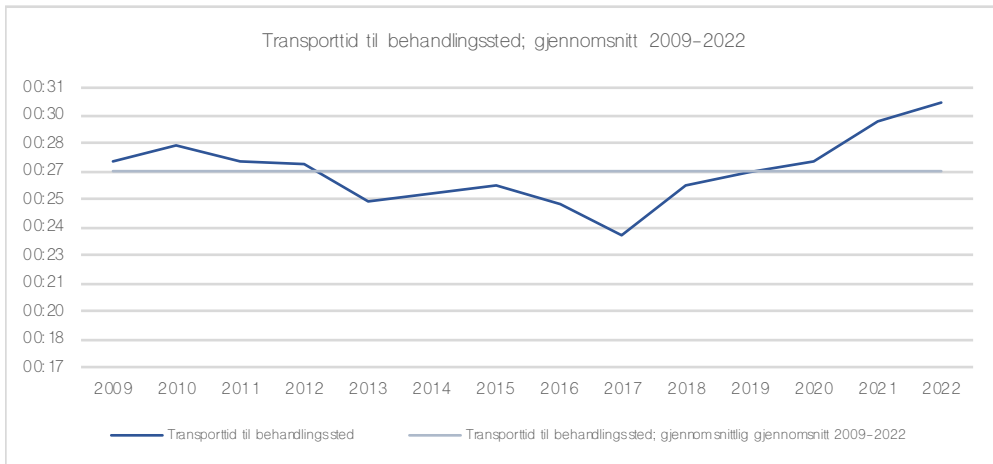
Endring

-0,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



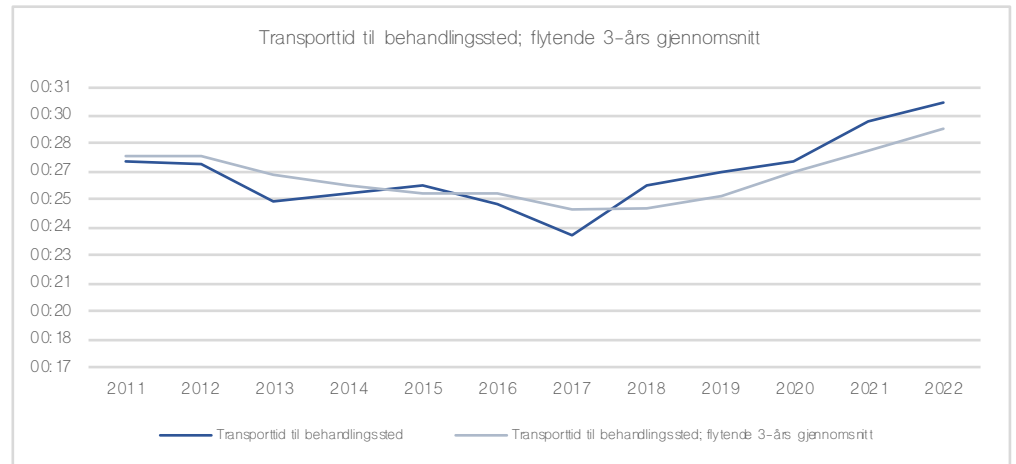
Gjennomsnitt

00:27

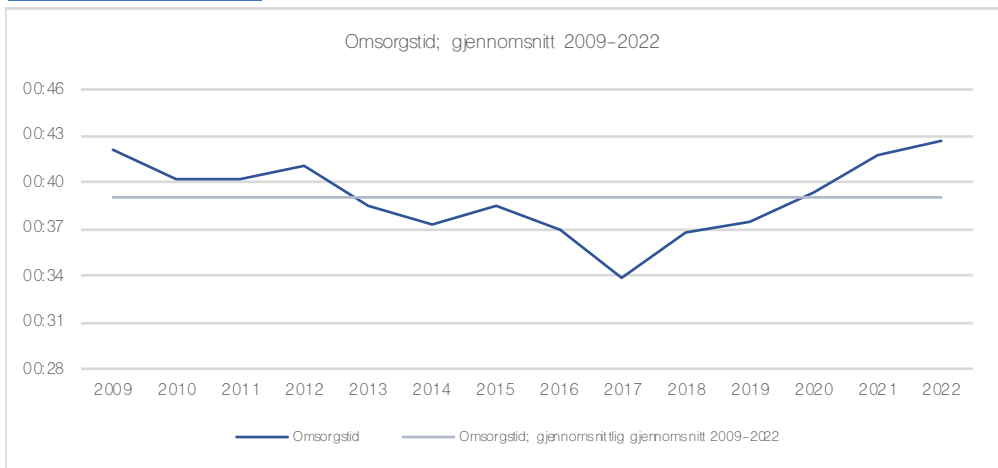
Endring

0,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



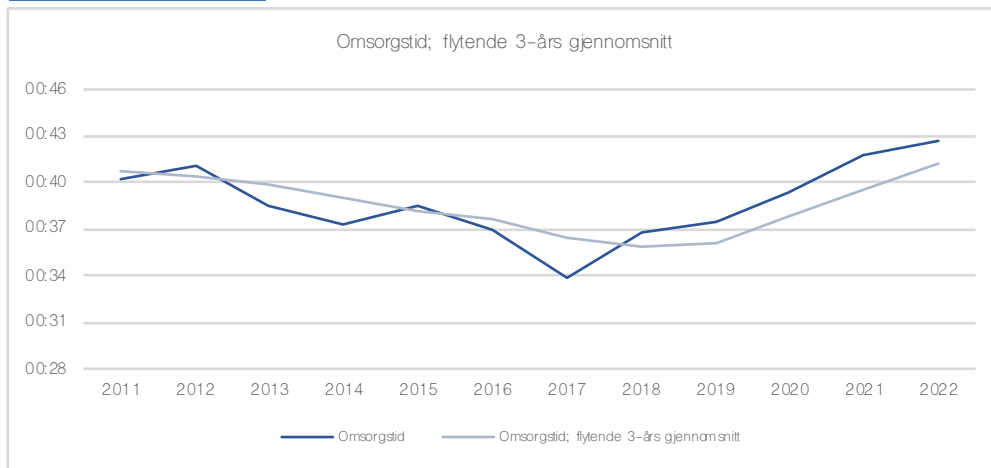
Gjennomsnitt

00:39

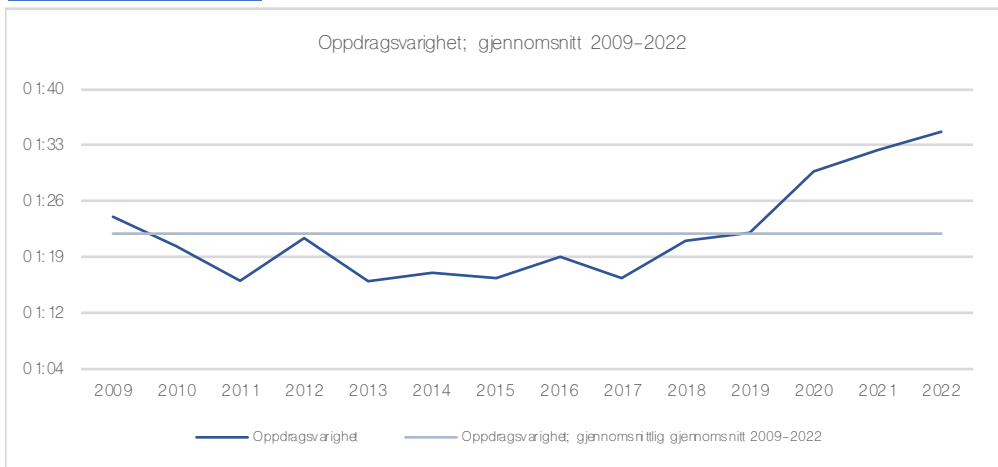
Endring

-3,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



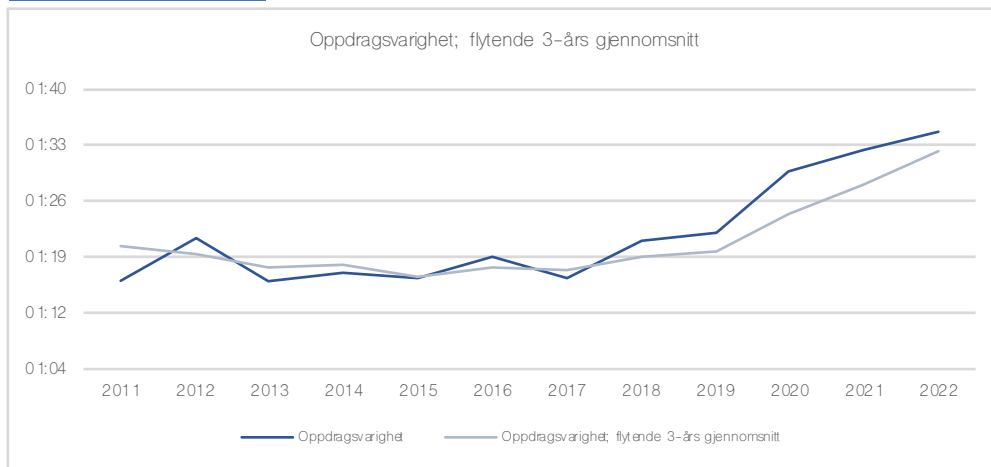
Gjennomsnitt

01:22

Endring

8,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



## L Arendal

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	13
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	22
Oppdragstype	31
Tidsbruk	32

# Arendal



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Arendal dekker Agder og Telemark, foruten noen kommuner i den vestlige og nordlige delen som er nærmere basene Stavanger og Ål. Basen er lokalisert ved sykehuset i Arendal som er lokalisert sørøst i området.

Den er en variert topografi i området. I de sørlige/kystnære deler av Agder er topografien relativt flat og i hovedsak skogkledde åser. Lenger inn i landet stiger terrenget og det blir fjellandskap hvor daler, spesielt Setesdal, strekker seg innover i landet i en nord-sør retning. I Telemark er topografien tilsvarende som for Agder, men fjellskapet blir mer dominerende med høyere fjell. Flere daler og innsjøer gir kanalisering lende som gir relativt god tilgang til operasjonsområdet. Kysten består av en majestetisk skjærgård med en rekke bukter, vik, sund og øyer som gir området et mangfoldig kystlandskap. Klimaet varierer fra et maritimt klima langs kysten til mer kontinentalt klima på innlandet. Det betyr milde vintre og varme somre langs kysten, mens innlandet kan oppleve kaldere vintre og mere snø.

Majoriteten av befolkningen i operasjonsområdet er bosatt langs kysten og spesielt konsentrert til de mange byene med Kristiansand, Arendal og Skien som de største. Innover i landet er det en del spredt bosetning og tettsteder. Lang kystlinje, lavt terreng i sørdelen av området og kanalisering lende i nordre del gir god tilgang flyoperativt til store deler av operasjonsområdet i dårlig vær.

## Flyoperativ infrastruktur

Flyplassene i Arendal og Kristiansand har lave minima og lang rullebane for operasjon med jet-fly.

Langs hele Sørlandskysten er det etablert helikopterruter som kan flys i lav høyde på instrumenter. I tillegg er det ruter fra Arendal til Evje og Treungen.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Kristiansand	160 fot	Arendal	250 fot
Arendal	276 fot	Farsund	308 fot
		Skien	392 fot
		Treungen	400 fot
		Kristiansand	405 fot
		Evje	627 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Sørlandet sykehus, Sykehuset Telemark og Sykehuset i Vestfold. Sykehusene i området er Arendal sykehus, Kristiansand sykehus, Flekkefjord sykehus, Skien sykehus og Tønsberg sykehus.

Nærmeste universitetssykehus er Oslo universitetssykehus. For den sørvestlige/vestlige delen av Agder er nærmeste universitetssykehus i Stavanger.

## Luftambulanseressurser

Luftambulansen i Stavanger og redningshelikopteret på Sola gjennomfører i de vestlige delene av det primære operasjonsområdet. Luftambulansen på Ål gjennomfører oppdrag i de nordlige delene, mens luftambulansen på Lørenskog og redningshelikopteret på Rygge i de nordøstlige delene av området.

Nærmeste ambulansefly er lokalisert på Gardermoen (Oslo).

Legehelikopter	Avstand
Rygge (SAR)	155 km
Stavanger (LA)	183 km
Sola (SAR)	185 km
Lørenskog (LA)	207 km
Ål (LA)	241 km

Befolkning	Endring
476104	5,3 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
16,5 %	-2,4 %

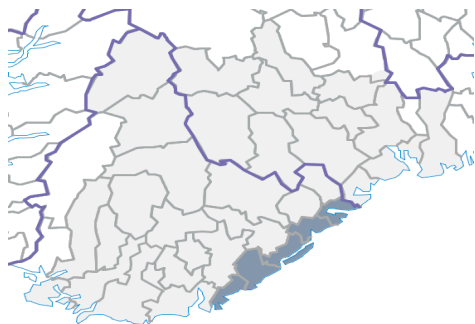
Andel av befolkning i Norge	Endring
9,2 %	-1,5 %

Areal	Andel landareal Norge
23588 km <sup>2</sup>	7,3 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	Øst - Vest
187 km	173 km

## Regioner

### Agder kyst <35 km



#### Kommuner

- Arendal
- Grimstad
- Lillesand
- Risør
- Tvedestrand

#### Spesialisthelsetjeneste

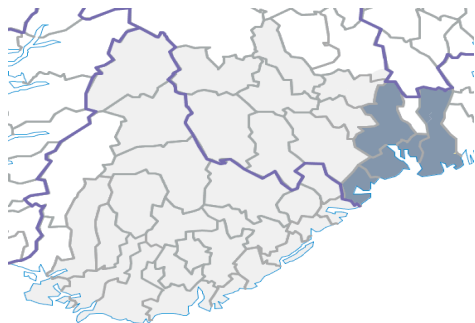
Arendal sykehus

#### Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Arendal

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
89322	6,1 %	18,8 %	0,8 %

### Telemark kyst >35 km



#### Kommuner

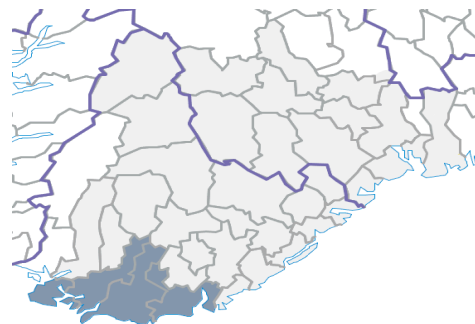
- Bamble
- Kragerø
- Larvik
- Porsgrunn
- Skien

#### Spesialisthelsetjeneste

Skien sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
160167	3,1 %	33,7 %	-2,1 %

### Agder kyst >35 km



#### Kommuner

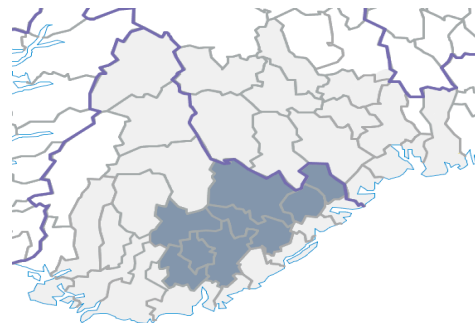
- Farsund
- Kristiansand
- Lindesnes
- Lyngdal

#### Spesialisthelsetjeneste

Kristiansand sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
147419	8,1 %	31,1 %	2,7 %

### Agder innland nært

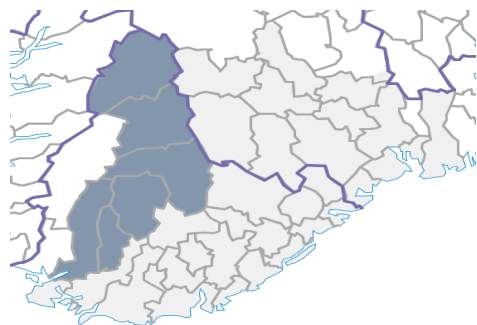


#### Kommuner

- Birkenes
- Evje og Hornes
- Froland
- Gjerstad
- Iveland
- Vegårshei
- Vennesla
- Åmli

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
35882	7,0 %	7,6 %	1,7 %

Agder innland fjernt



Kommuner

- Bygland
- Bykle
- Hægebostad
- Kvinesdal
- Valle
- Åseral

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
11893	0,5 %	2,5 %	-4,5 %

Telemark innland nært

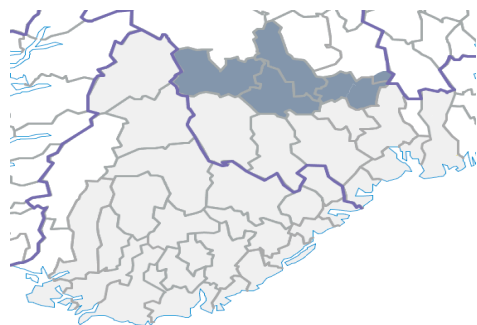


Kommuner

- Drangedal
- Fyresdal
- Nissedal
- Nome

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
13428	-0,9 %	2,8 %	-5,8 %

Telemark innland fjernt



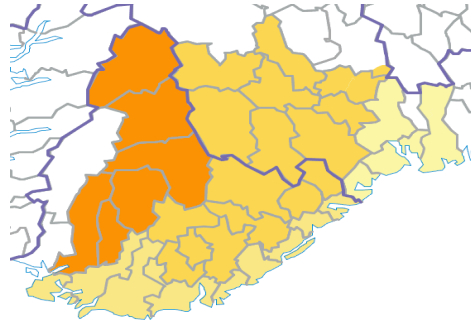
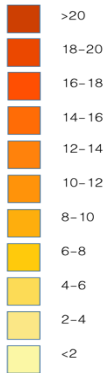
Kommuner

- Kviteseid
- Midt-Telemark
- Seljord
- Tokke

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
17992	1,9 %	3,8 %	-3,2 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Arendal	3,1	-5,8 %	22,4 %	0,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Agder innland fjært	11,9	13,0 %	9,6 %	15,4 %
Telemark innland nært	5,6	8,8 %	5,1 %	8,7 %
Telemark innland fjært	4,2	-11,3 %	5,1 %	-8,7 %
Agder innland nært	4,2	-13,9 %	10,2 %	-7,9 %
Agder kyst <35 km	3,6	-18,5 %	21,6 %	-12,9 %
Agder kyst >35 km	2,8	-6,4 %	27,9 %	1,8 %
Telemark kyst >35 km	1,9	5,3 %	20,5 %	10,2 %

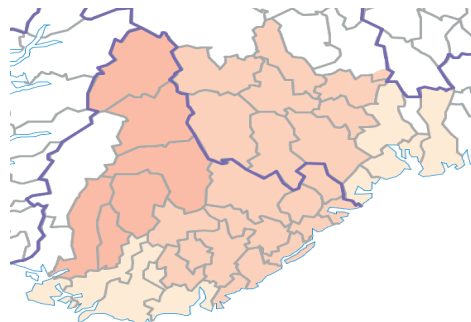
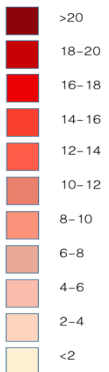
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-69 %**

**-84 %**

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Arendal	1,6	-9,2 %	19,1 %	5,6 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Agder innland fjært	5,5	16,5 %	8,7 %	23,1 %
Telemark innland nært	3,1	3,7 %	5,5 %	7,5 %
Agder innland nært	2,3	-22,1 %	10,7 %	-13,3 %
Agder kyst <35 km	2,2	-24,0 %	25,1 %	-15,4 %
Telemark innland fjært	2,1	-9,7 %	4,8 %	-3,9 %
Agder kyst >35 km	1,3	-2,9 %	24,3 %	9,6 %
Telemark kyst >35 km	1,0	-0,5 %	20,9 %	7,5 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

**-64 %**

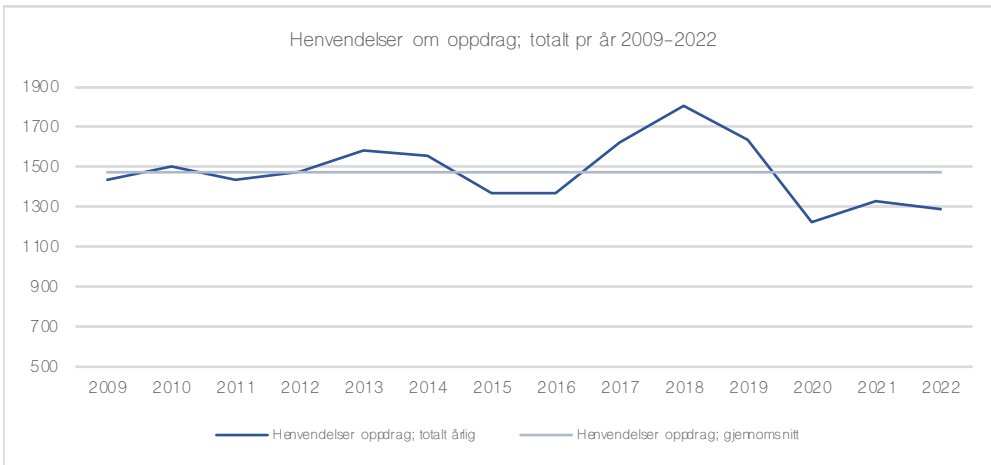
**-82 %**



Oppdragsstatistikk

Arendal

Henvendelser



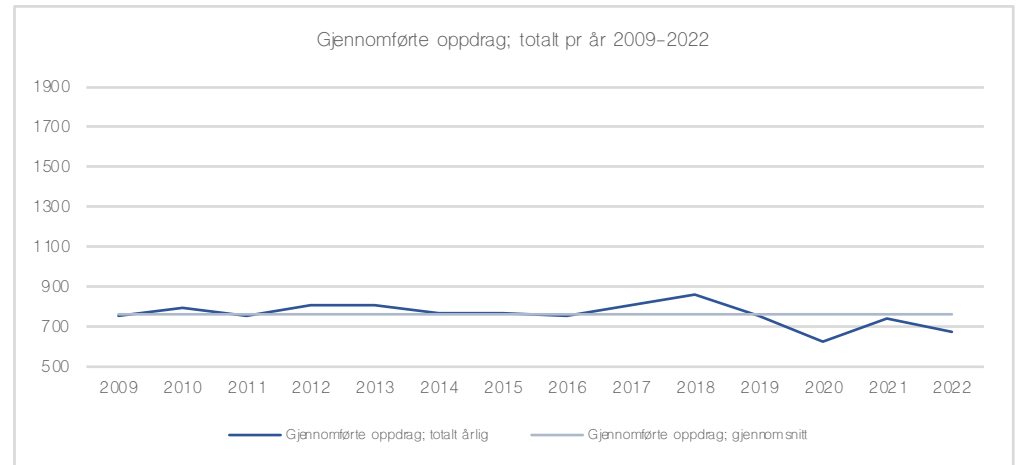
Gjennomsnitt

1475

Endring

-0,9 %

Gjennomførte



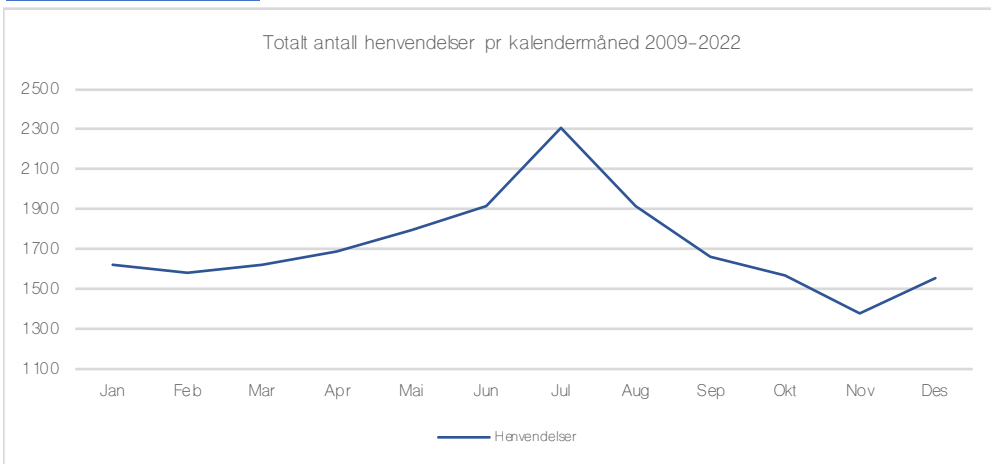
Gjennomsnitt

763

Endring

-4,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

45,3 %

Andel sommerhalvår

54,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Ål (LA)

Andel henvendelser

75,5 %  
 14,4 %  
 4,6 %  
 2,8 %  
 1,7 %  
 0,9 %

Endring

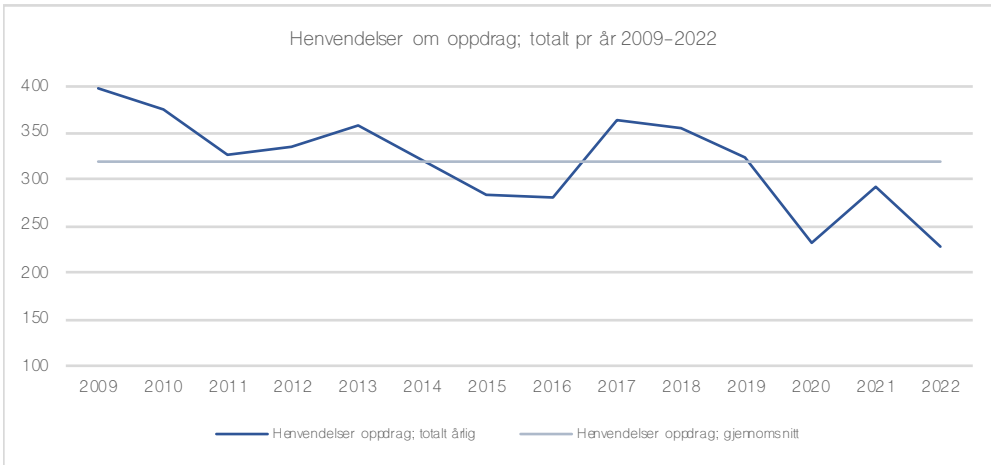
-10,0 %  
 4,7 %  
 23,9 %  
 54,5 %  
 27,8 %  
 -24,3 %

Oppdragsstatistikk

Agder kyst <35 km

Arendal, Grimstad, Lillesand, Risør og Tvedestrand

Henvendelser



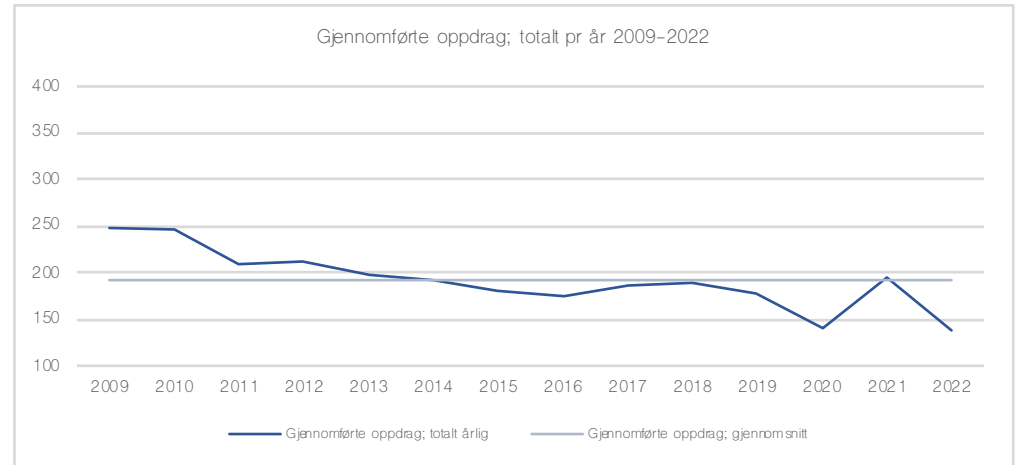
Gjennomsnitt

319

Endring

-13,4 %

Gjennomførte



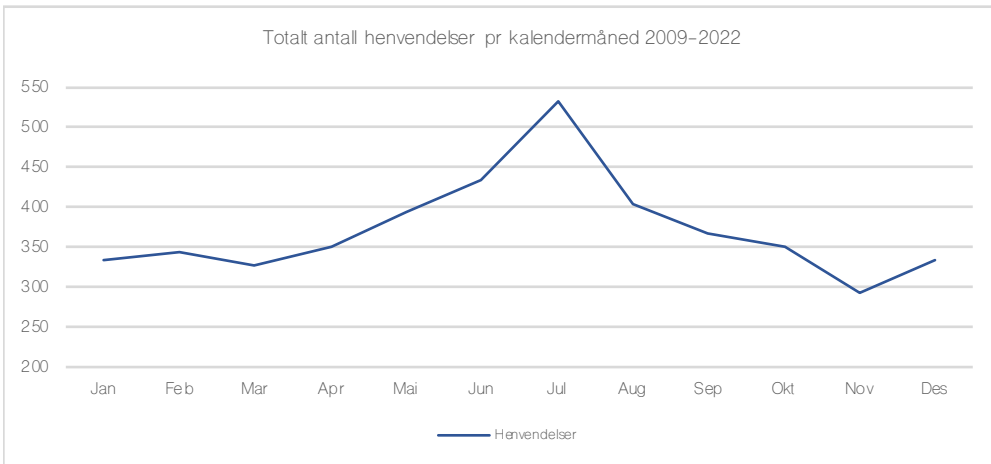
Gjennomsnitt

192

Endring

-19,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,5 %

Andel sommerhalvår

55,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Ål (LA)

Andel henvendelser

92,8 %  
 4,7 %  
 2,2 %  
 0,1 %  
 0,2 %  
 0,0 %

Endring

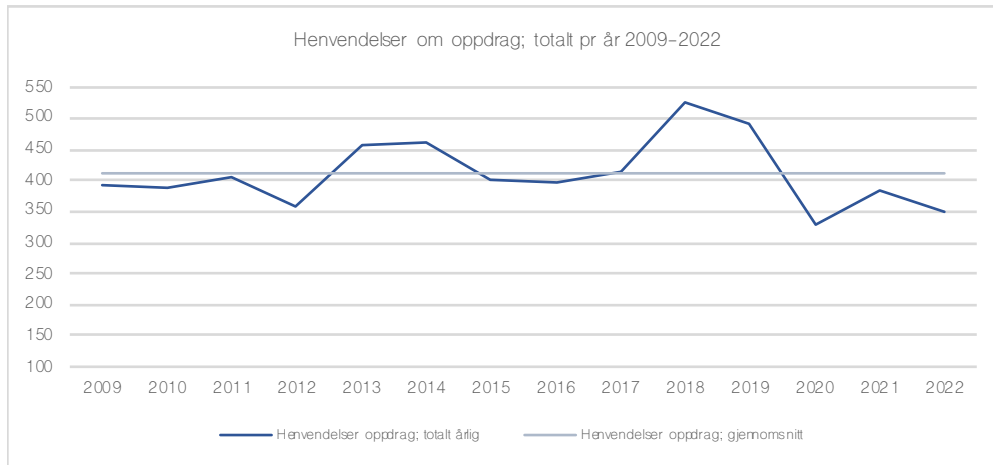
-21,7 %  
 304,6 %  
 0,0 %  
 66,7 %

Oppdragsstatistikk

Agder kyst >35 km

Farsund, Kristiansand, Lindesnes og Lyngdal

Henvendelser



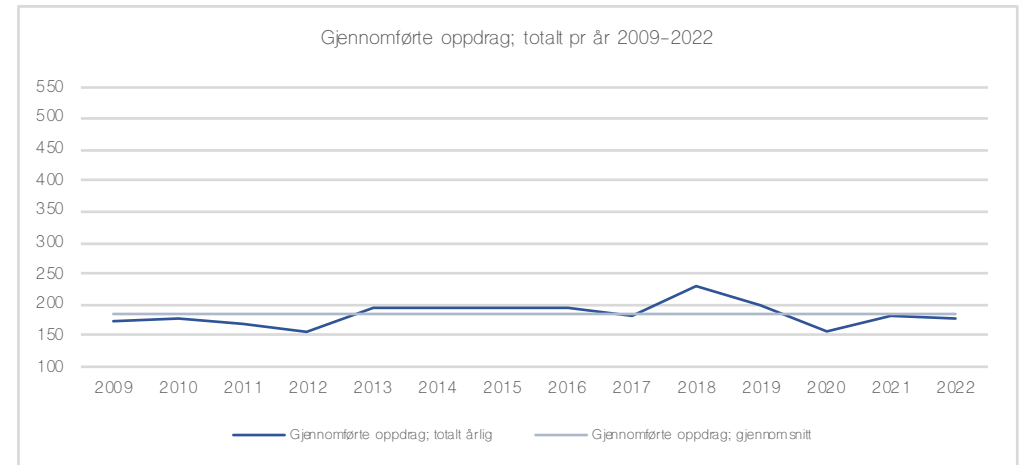
Gjennomsnitt

412

Endring

1,0 %

Gjennomførte



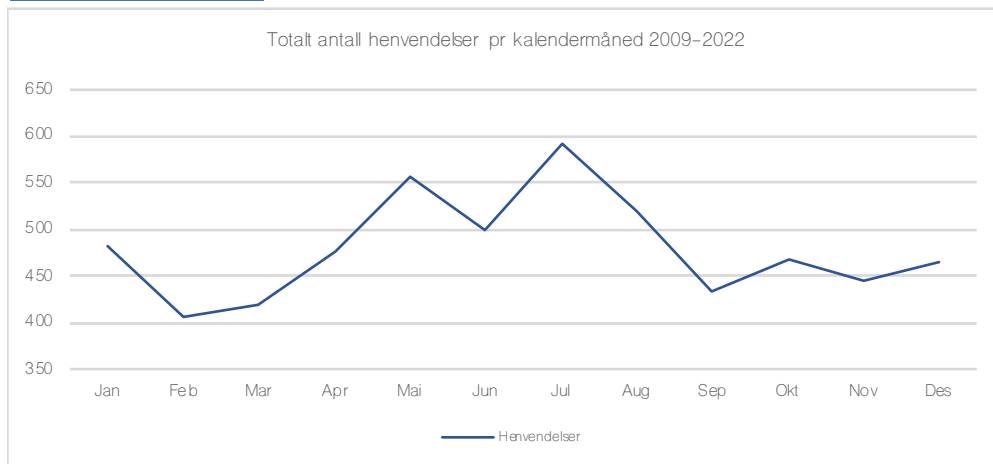
Gjennomsnitt

185

Endring

4,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,6 %

Andel sommerhalvår

53,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Ål (LA)

Andel henvendelser

83,4 %  
 8,2 %  
 1,5 %  
 3,6 %  
 3,1 %  
 0,0 %

Endring

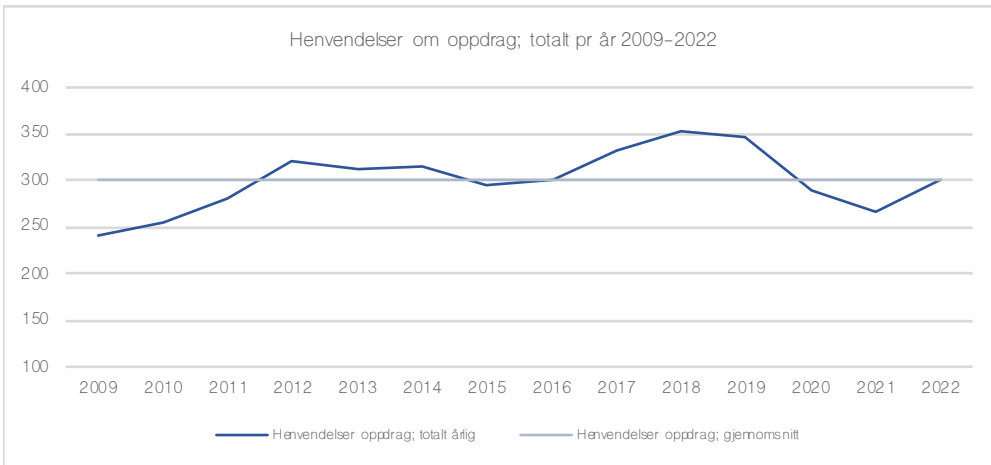
-8,0 %  
 -2,7 %  
 -19,1 %  
 54,9 %  
 11,0 %

Oppdragsstatistikk

Telemark kyst >35 km

Bamble, Kragerø, Larvik, Porsgrunn og Skien

Henvendelser



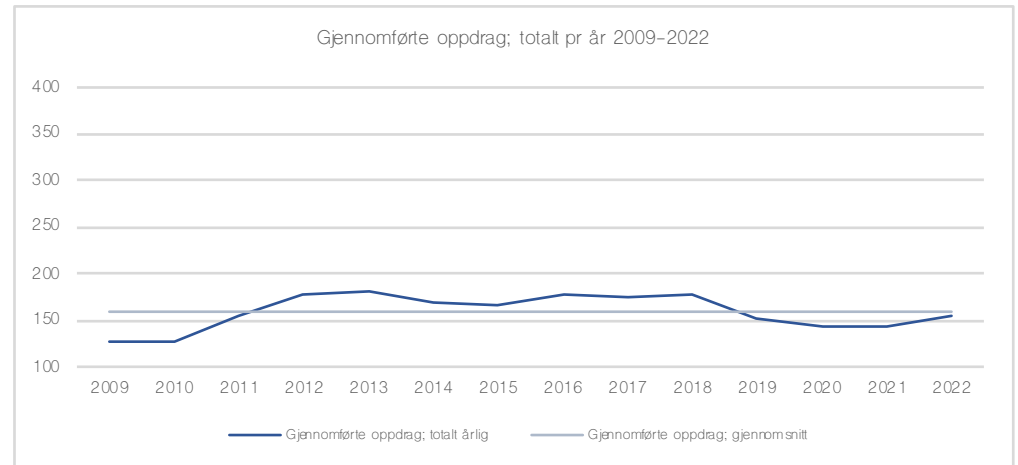
Gjennomsnitt

301

Endring

8,4 %

Gjennomførte



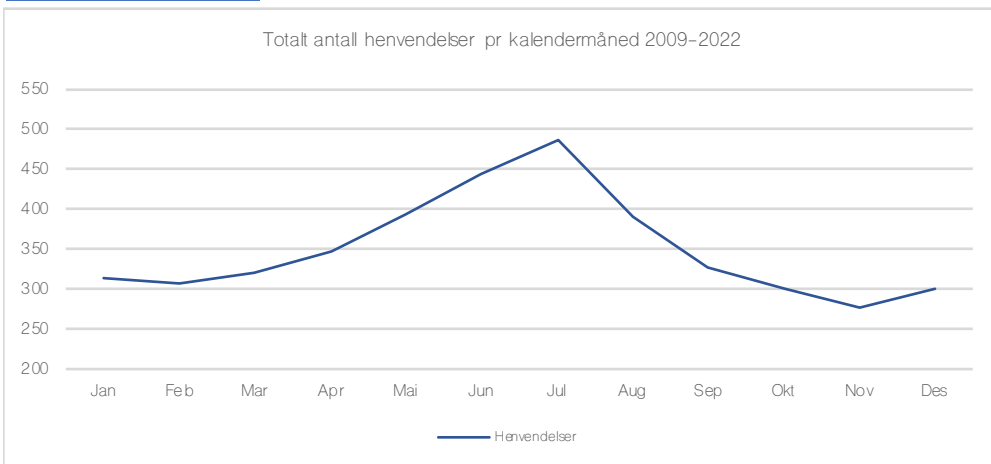
Gjennomsnitt

159

Endring

2,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,2 %

Andel sommerhalvår

56,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
Lørenskog (LA)  
Rygge (SAR)  
Stavanger (LA)  
Sola (SAR)  
Ål (LA)

Andel henvendelser

39,1 %  
46,6 %  
13,6 %  
0,1 %  
0,0 %  
0,5 %

Endring

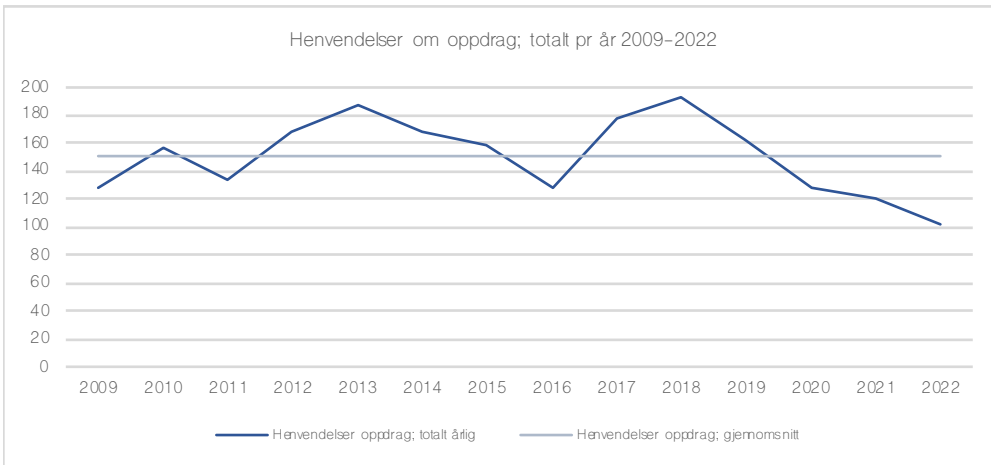
13,6 %  
-4,8 %  
27,3 %  
-100,0 %  
-16,7 %

Oppdragsstatistikk

Agder innland nært

Birkenes, Evje og Hornes, Froland, Gjerstad, Iveland, Vegårshei, Vennesla og Åmli

Henvendelser



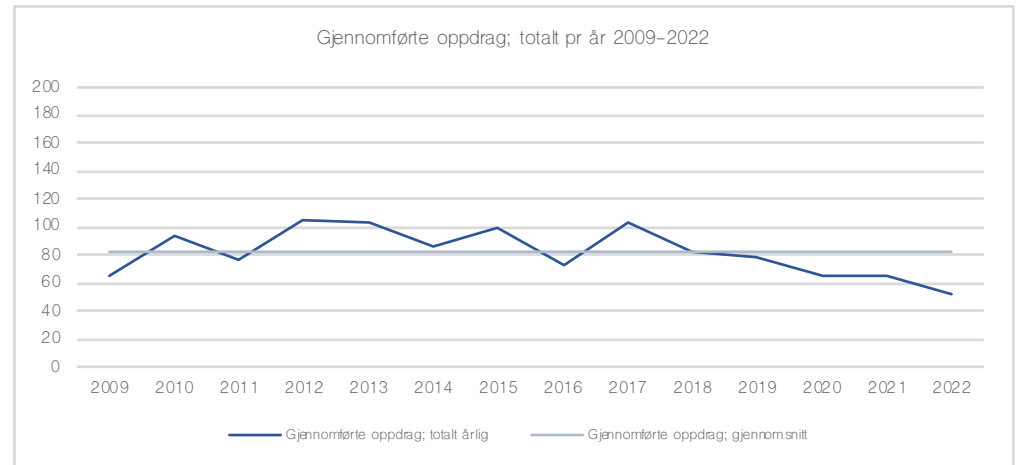
Gjennomsnitt

151

Endring

-8,2 %

Gjennomførte



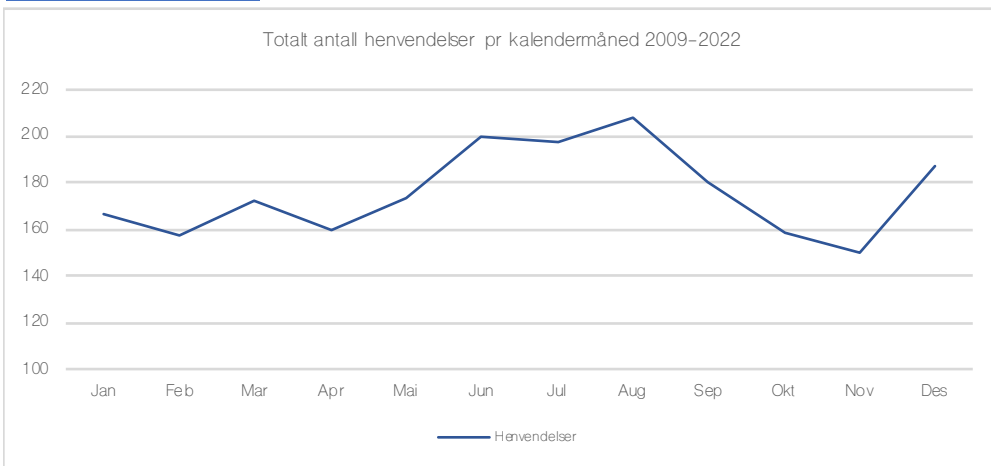
Gjennomsnitt

82

Endring

-17,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,0 %

Andel sommerhalvår

53,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Ål (LA)

Andel henvendelser

96,6 %  
 0,4 %  
 0,8 %  
 1,3 %  
 0,9 %  
 0,0 %

Endring

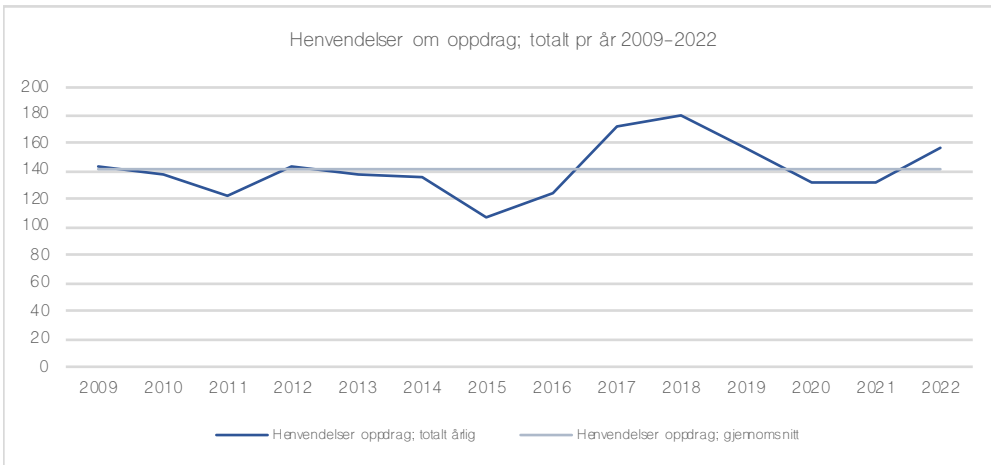
-15,7 %  
 500,0 %  
 600,0 %  
 100,0 %

Oppdragsstatistikk

Agder innland fjern

Bygland, Bykle, Hægebostad, Kvinesdal, Valle og Åseral

Henvendelser



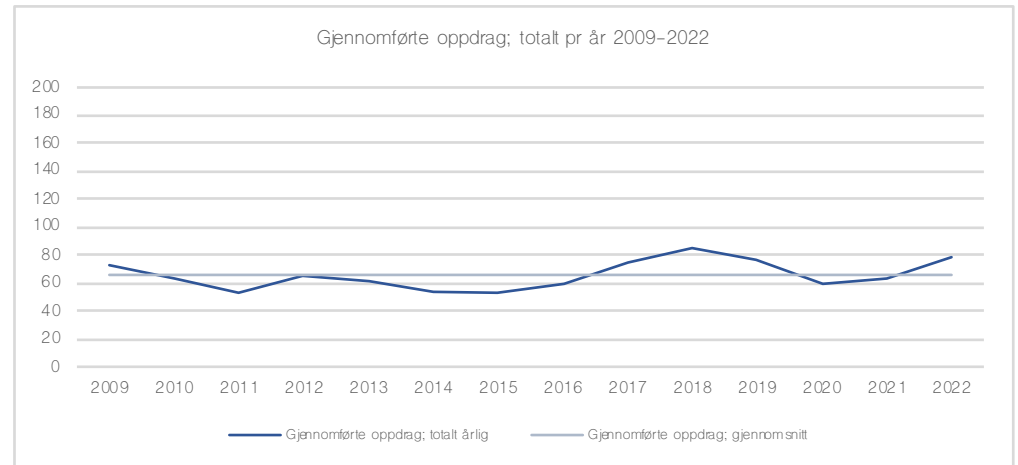
Gjennomsnitt

142

Endring

13,7 %

Gjennomførte



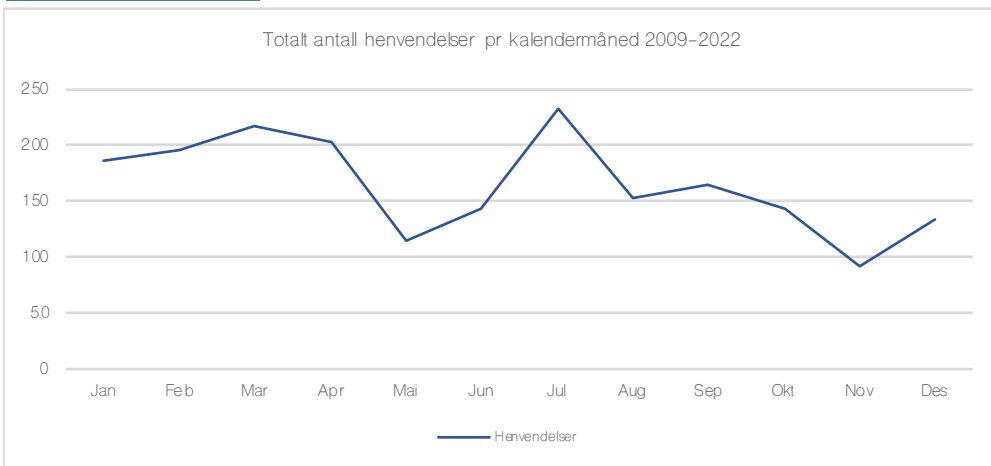
Gjennomsnitt

66

Endring

17,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,0 %

Andel sommerhalvår

51,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

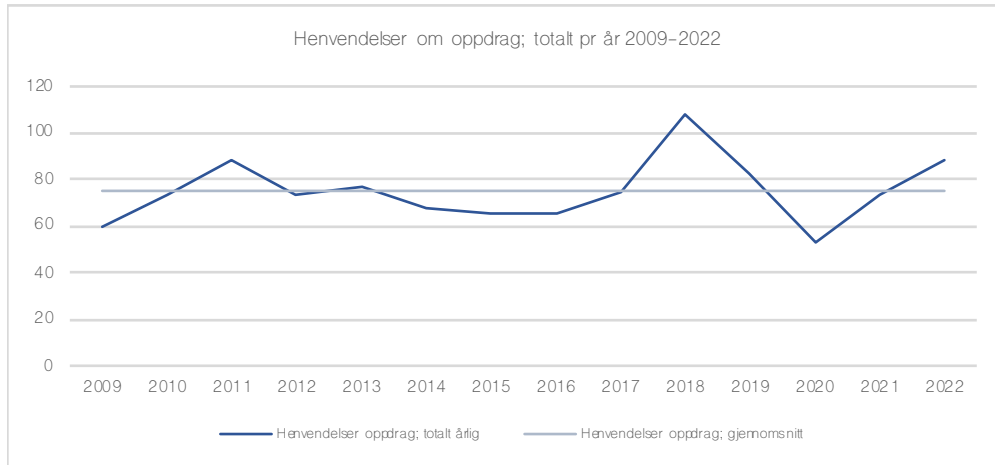
Base	Andel henvendelser	Endring
Arendal (LA)	75,7 %	-0,3 %
Lørenskog (LA)	0,3 %	50,0 %
Rygge (SAR)	0,3 %	300,0 %
Stavanger (LA)	15,8 %	35,1 %
Sola (SAR)	6,6 %	51,9 %
Ål (LA)	1,0 %	566,7 %

Oppdragsstatistikk

Telemark innland nært

Drangedal, Fyresdal, Nissedal og Nome

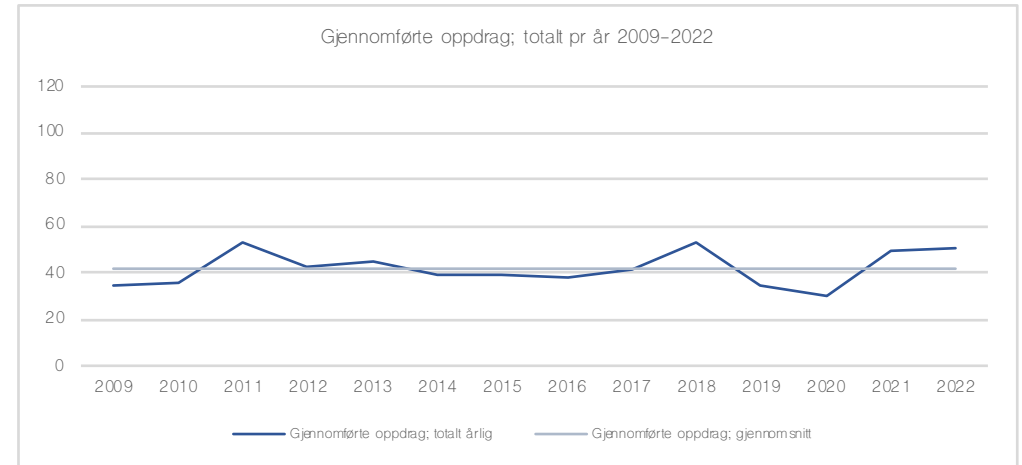
Henvendelser



Gjennomsnitt

Endring

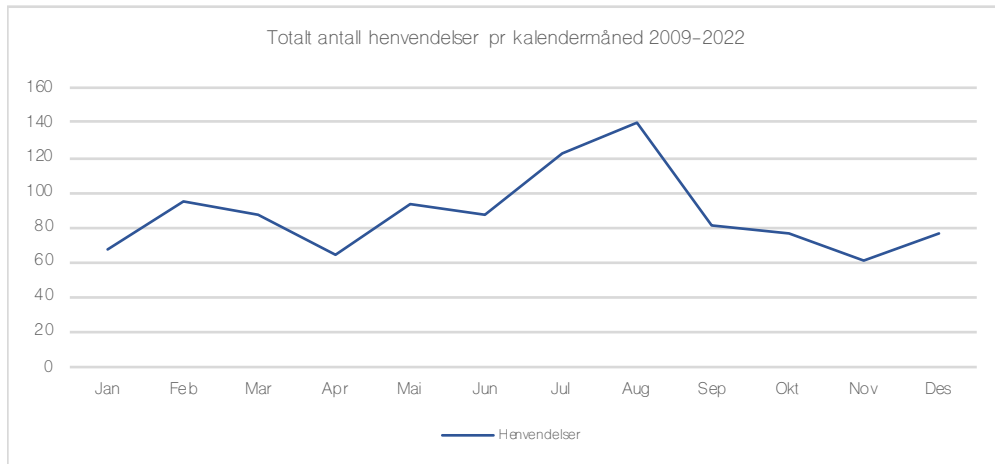
Gjennomførte



Gjennomsnitt

Endring

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

Andel sommerhalvår

44,0 %

56,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Andel henvendelser

Endring

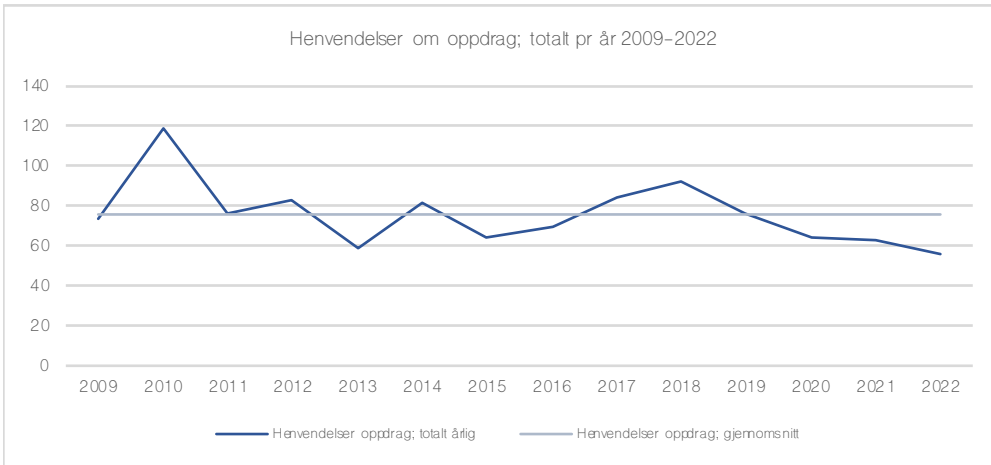
Arendal (LA)	83,8 %	-0,5 %
Lørenskog (LA)	6,1 %	9,5 %
Rygge (SAR)	6,6 %	61,5 %
Stavanger (LA)	0,7 %	600,0 %
Sola (SAR)	1,0 %	-62,5 %
Ål (LA)	1,8 %	-69,2 %

Oppdragsstatistikk

Telemark innland fjernt

Kviteseid, Midt-Telemark, Seljord og Tokke

Henvendelser



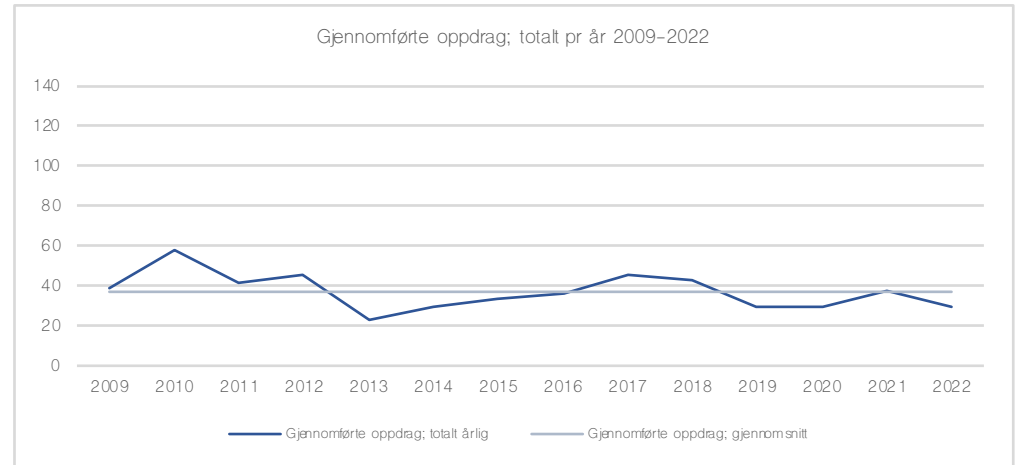
Gjennomsnitt

76

Endring

-9,3 %

Gjennomførte



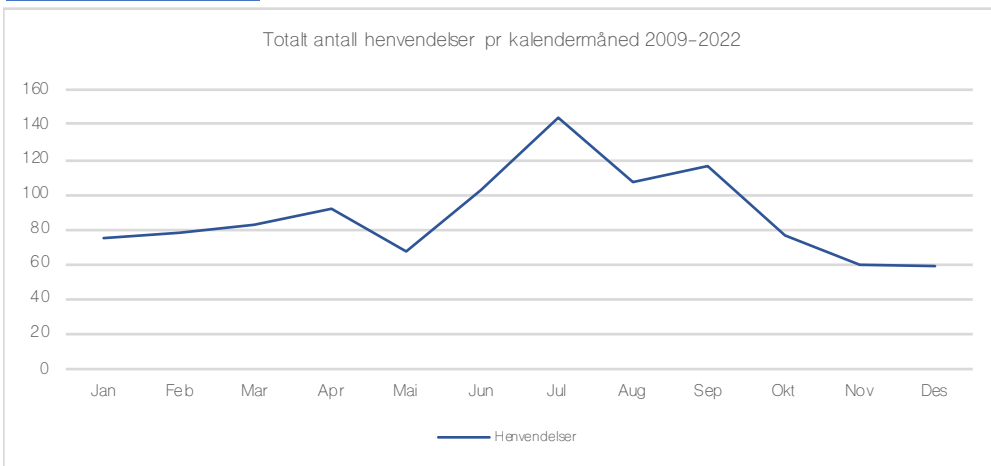
Gjennomsnitt

37

Endring

-7,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

40,7 %

Andel sommerhalvår

59,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Arendal (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Stavanger (LA)  
 Sola (SAR)  
 Ål (LA)

Andel henvendelser

55,9 %  
 22,5 %  
 8,5 %  
 0,2 %  
 0,5 %  
 12,2 %

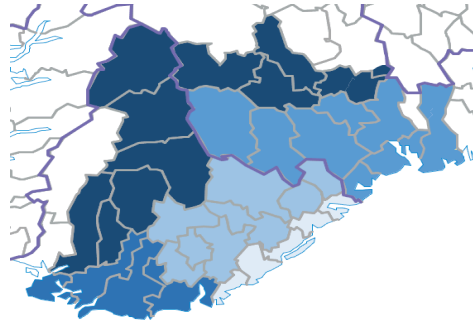
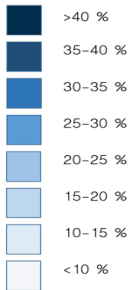
Endring

-13,2 %  
 -6,0 %  
 20,5 %  
 -100,0 %  
 300,0 %  
 -42,2 %



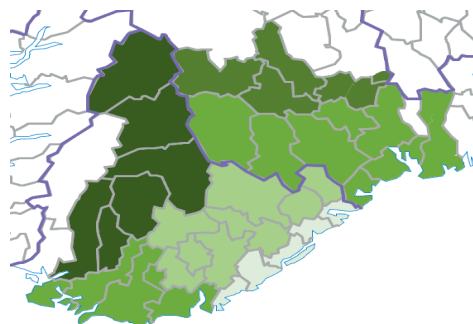
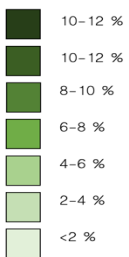
## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Arendal	27,1 %	0,3 %
Region	Gjennomsnitt	Endring
Agder kyst <35 km	10,9 %	-38,7 %
Agder innland nært	21,9 %	-23,1 %
Telemark kyst >35 km	27,3 %	-6,9 %
Telemark innland nært	29,7 %	35,0 %
Agder kyst >35 km	30,2 %	-4,2 %
Agder innland fjært	36,1 %	17,7 %
Telemark innland fjært	38,5 %	15,0 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Arendal	6,8 %	-28,0 %
Region	Gjennomsnitt	Endring
Agder kyst <35 km	1,8 %	-17,4 %
Agder innland nært	5,7 %	-39,3 %
Telemark kyst >35 km	6,3 %	-16,3 %
Agder kyst >35 km	6,5 %	-29,6 %
Telemark innland nært	6,8 %	8,6 %
Telemark innland fjært	9,2 %	-58,1 %
Agder innland fjært	11,4 %	-17,2 %

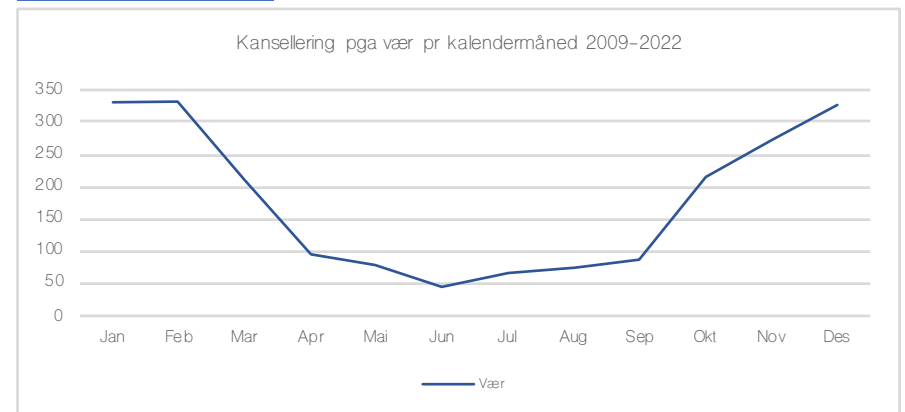
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**182 %**      **254 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**79,4 %    6,0 %    20,3 %    -20,2 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**332 %**      **546 %**

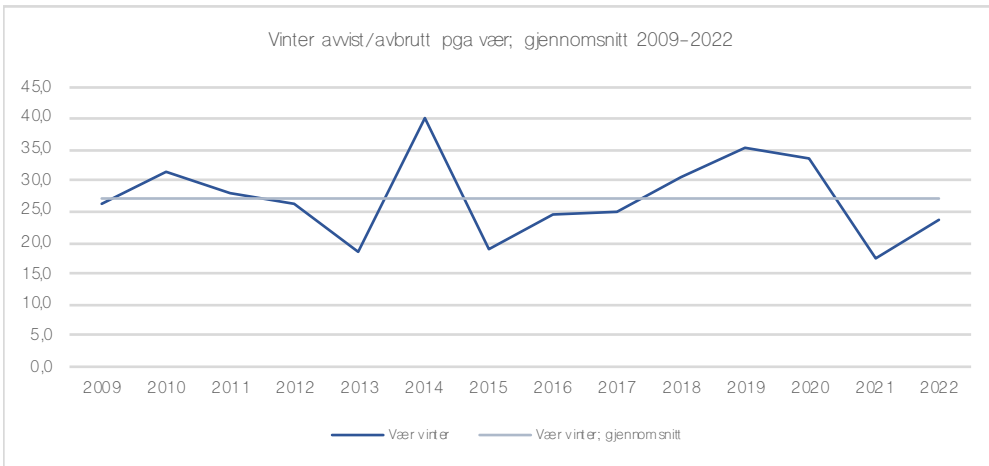
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**67,2 %    2,0 %    32,2 %    -0,5 %**

Kansellering; vær

Arendal

Vinter



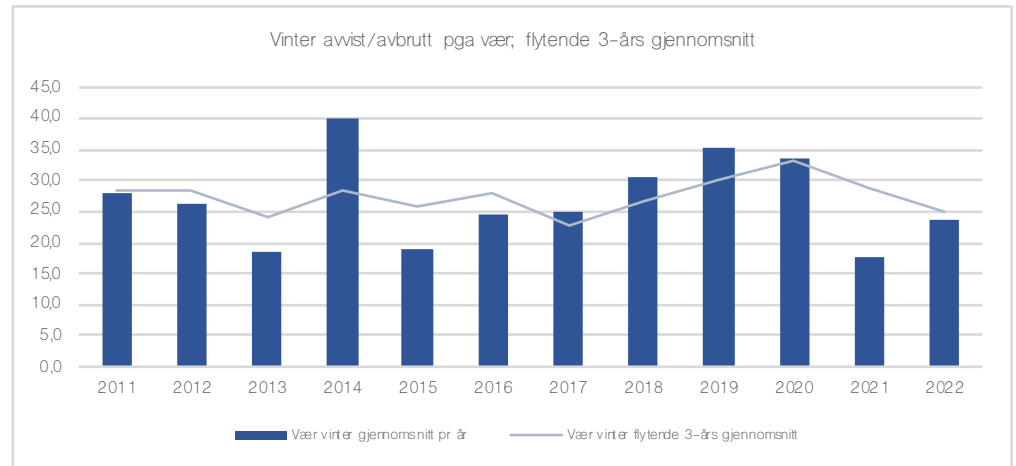
Gjennomsnitt

27,1 %

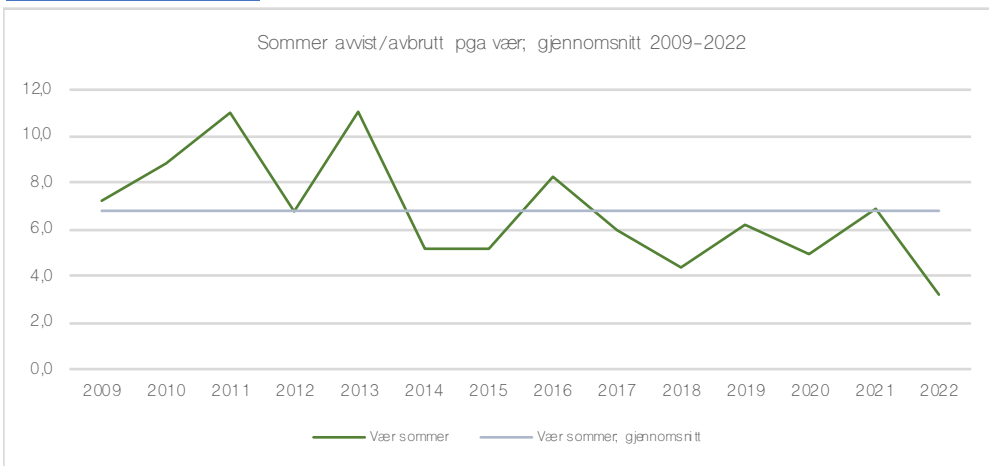
Endring

0,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



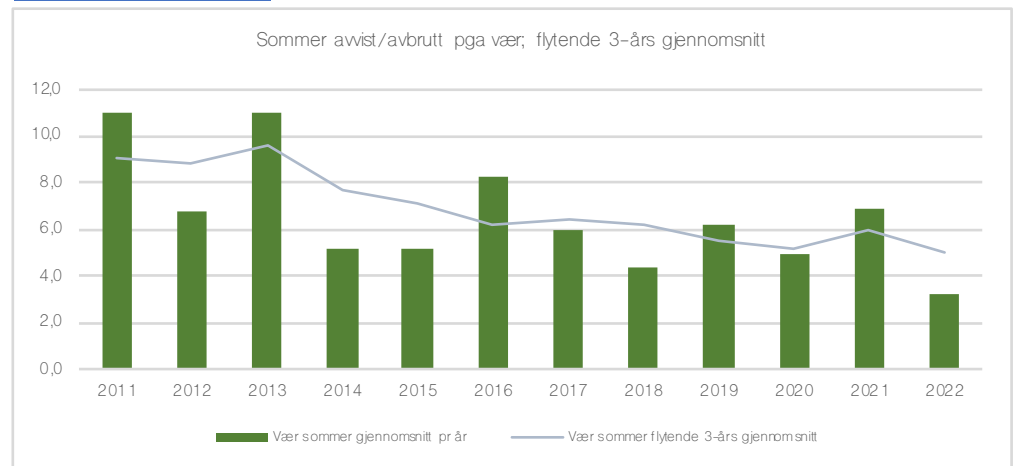
Gjennomsnitt

6,8 %

Endring

-28,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

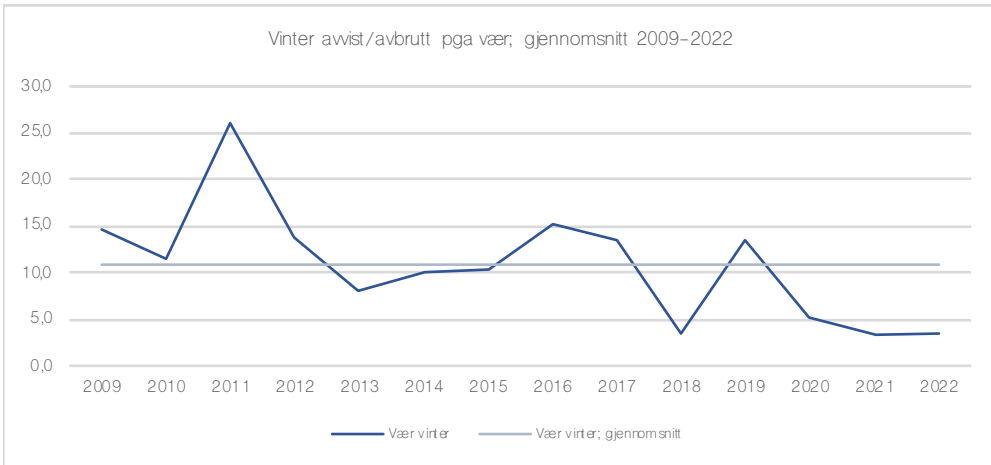


Kansellering; vær

Agder kyst <35 km

Arendal, Grimstad, Lillesand, Risør og Tvedestrand

Vinter



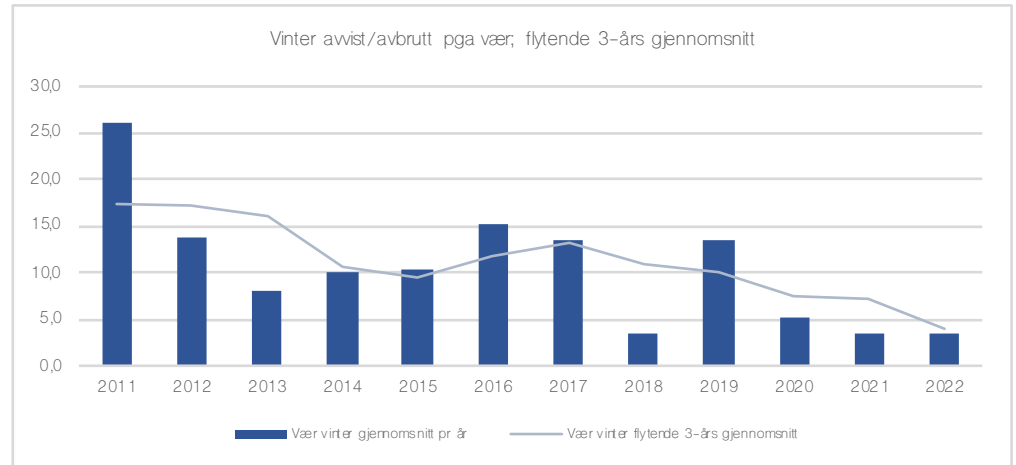
Gjennomsnitt

10,9 %

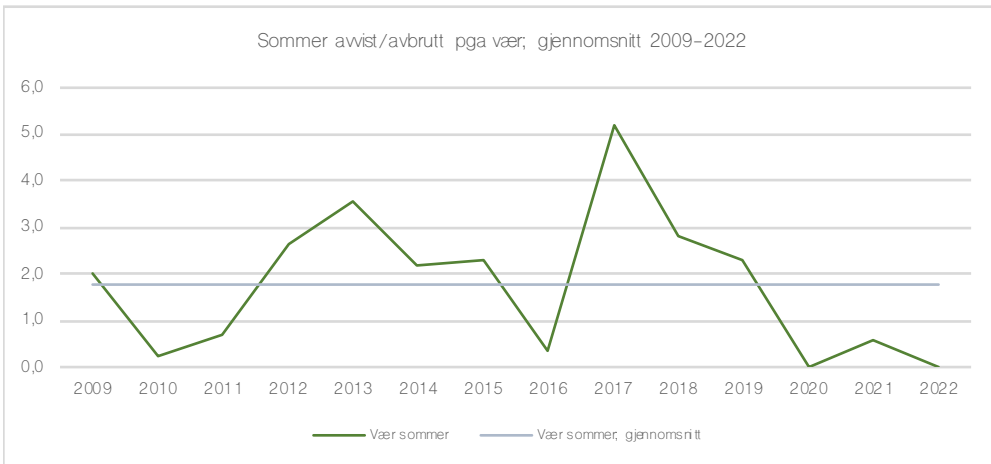
Endring

-38,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



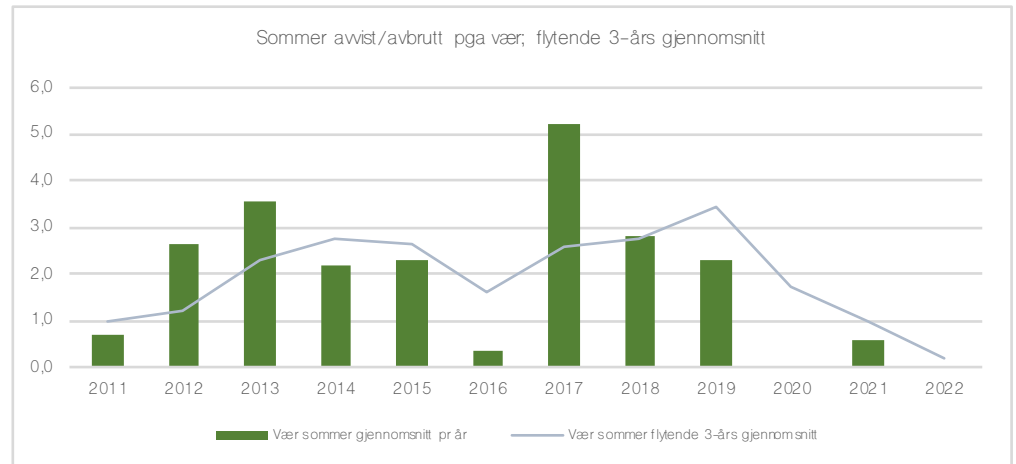
Gjennomsnitt

1,8 %

Endring

-17,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

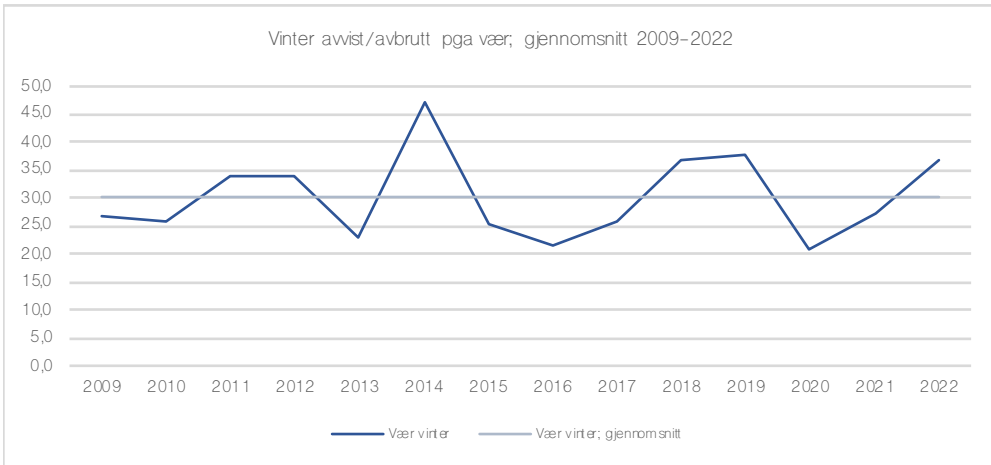


Kansellering; vær

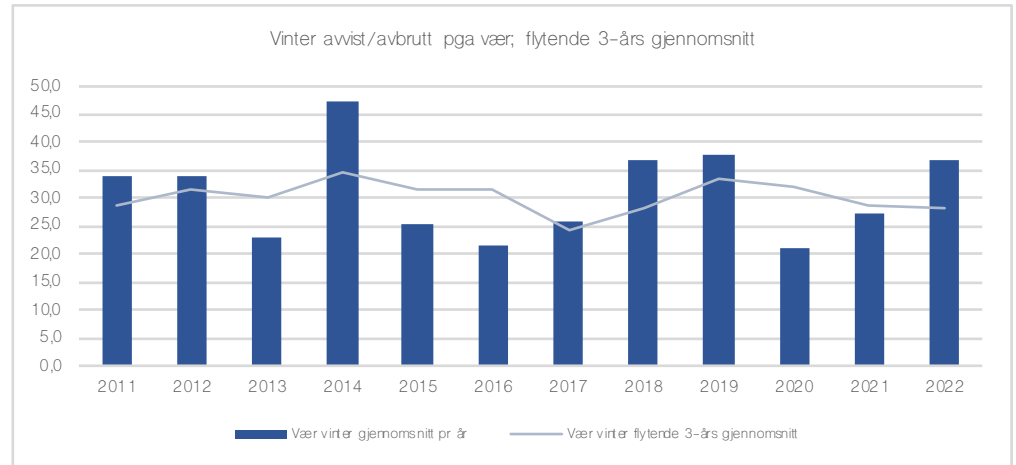
Agder kyst >35 km

Farsund, Kristiansand, Lindesnes og Lyngdal

Vinter



3-års flytende gjennomsnitt



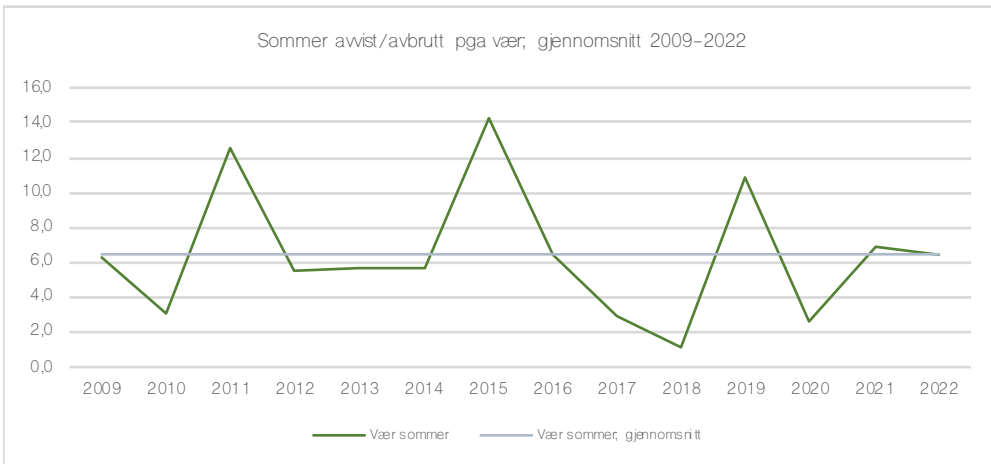
Gjennomsnitt

30,2 %

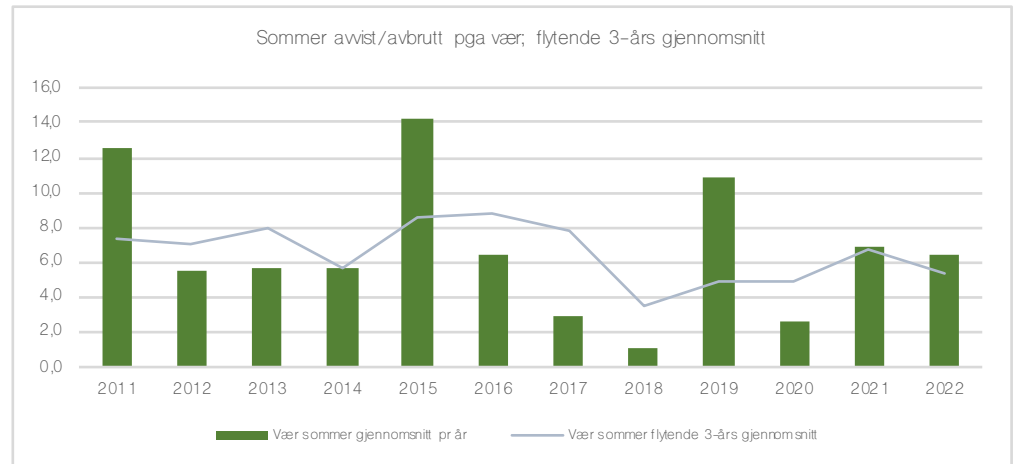
Endring

-4,2 %

Sommer



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt

6,5 %

Endring

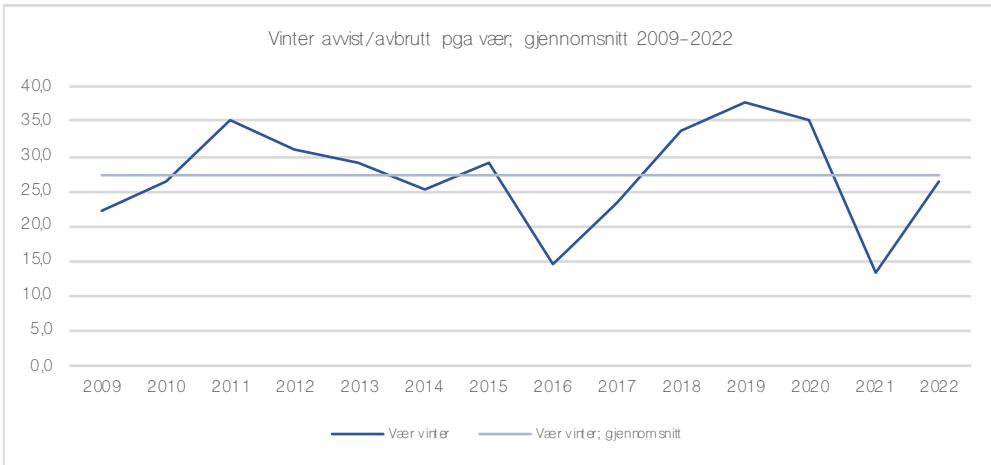
-29,6 %

Kansellering; vær

Telemark kyst >35 km

Bamble, Kragerø, Larvik, Porsgrunn og Skien

Vinter



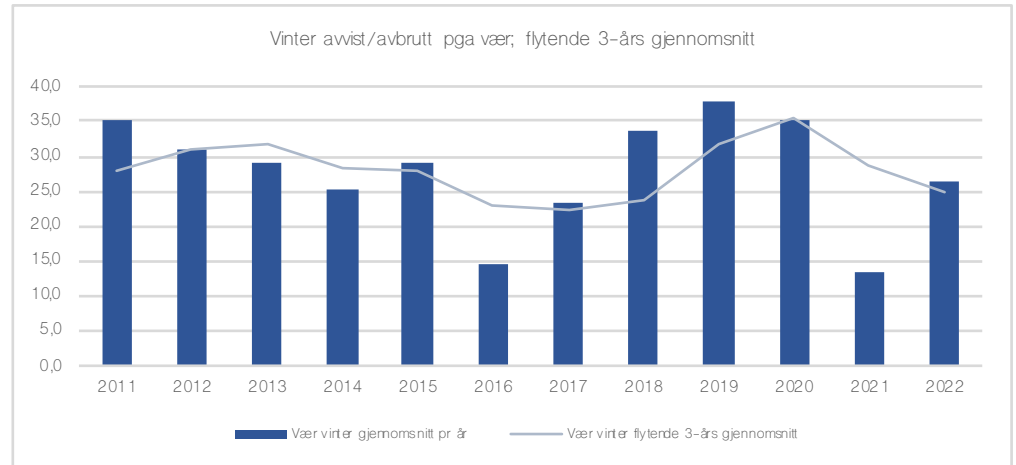
Gjennomsnitt

27,3 %

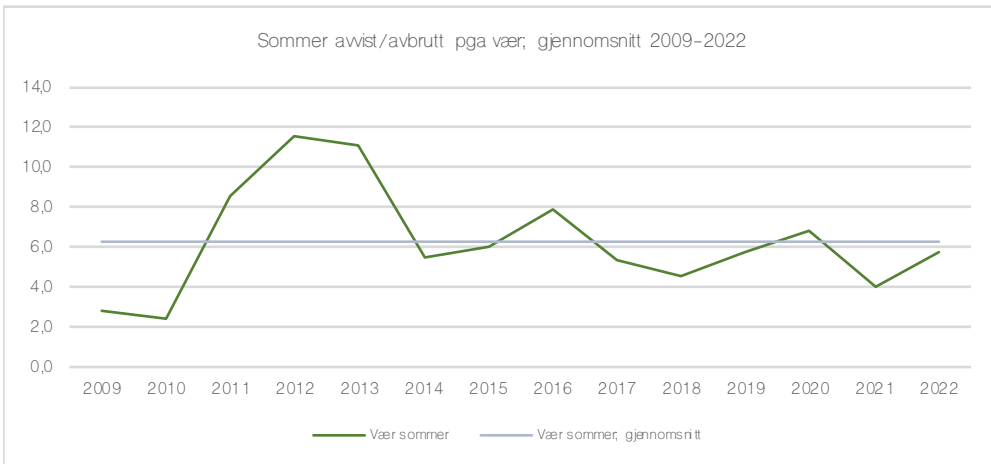
Endring

-6,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



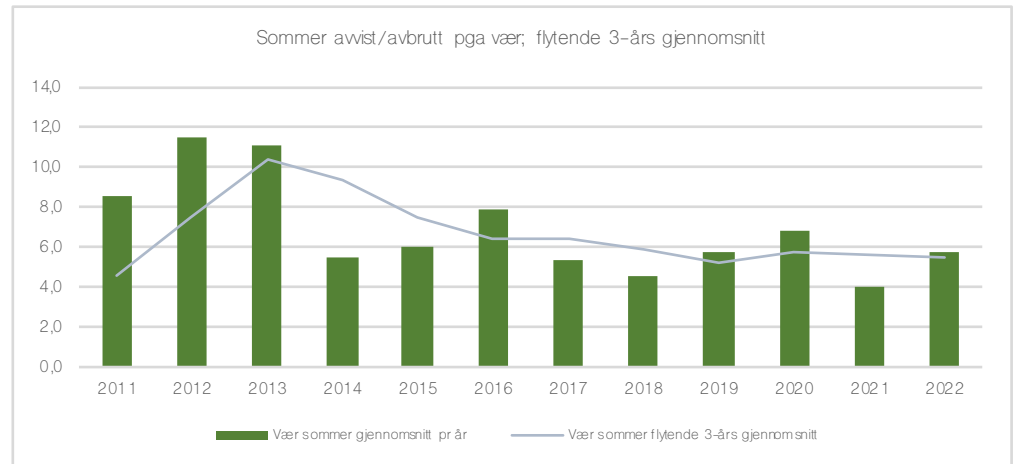
Gjennomsnitt

6,3 %

Endring

-16,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

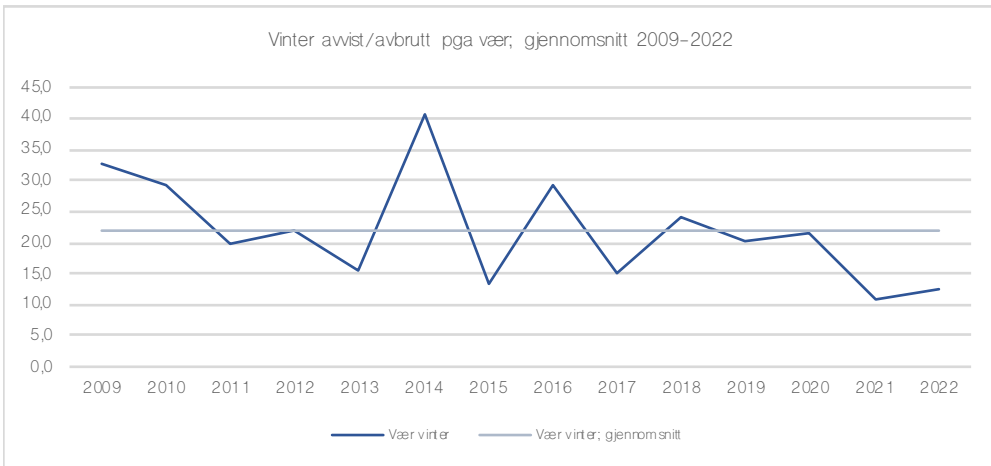


Kansellering; vær

Agder innland nært

Birkenes, Evje og Hornes, Froland, Gjerstad, Iveland, Vegårshei, Vennesla og Åmli

Vinter



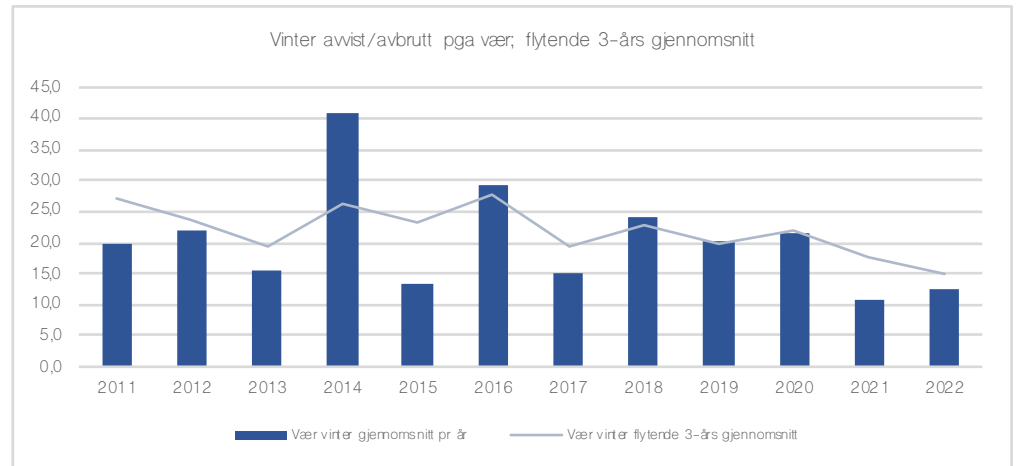
Gjennomsnitt

21,9 %

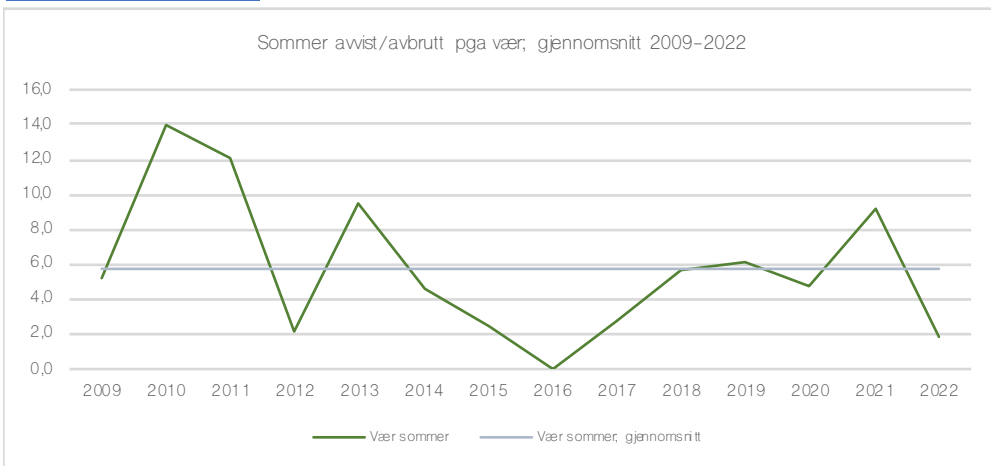
Endring

-23,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



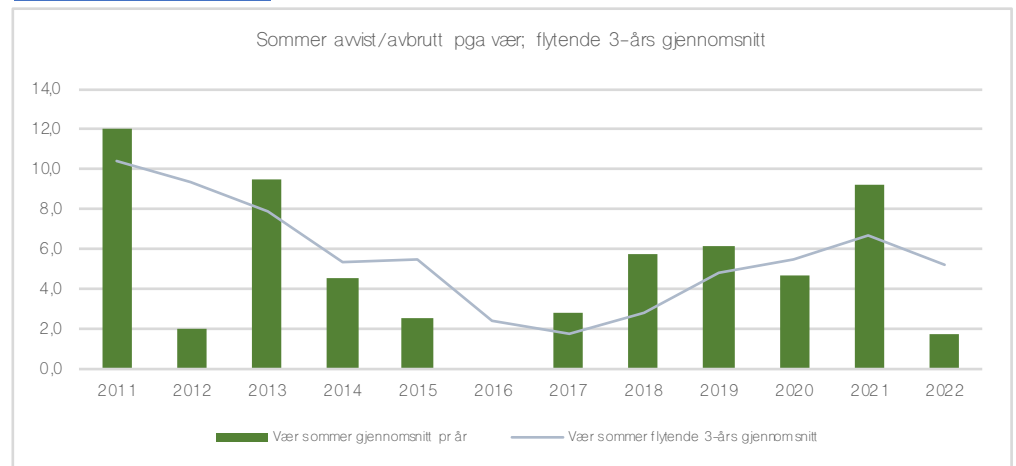
Gjennomsnitt

5,7 %

Endring

-39,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

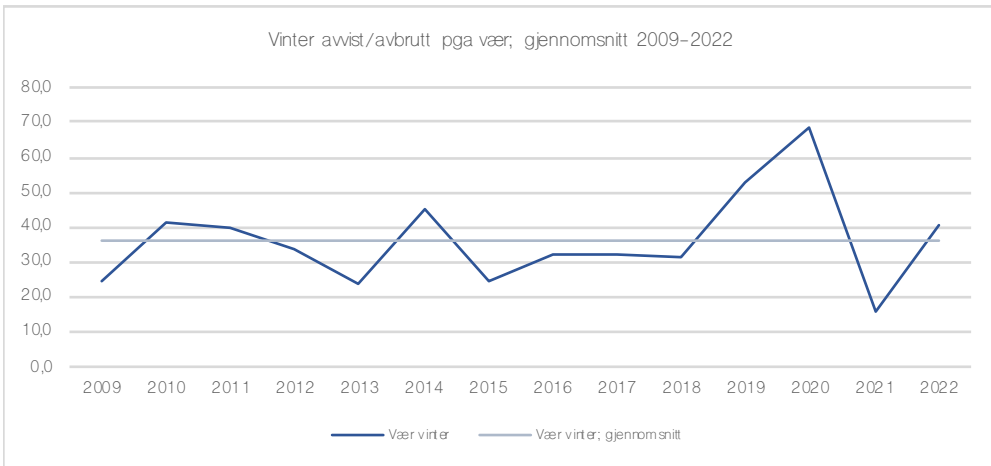


Kansellering; vær

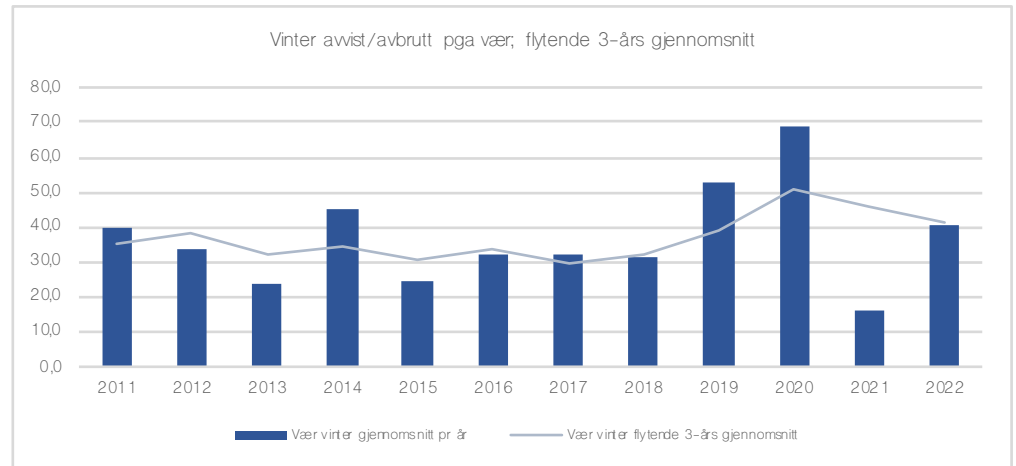
Agder innland fjern

Bygland, Bykle, Hægebostad, Kvinesdal, Valle og Åseral

Vinter



3-års flytende gjennomsnitt



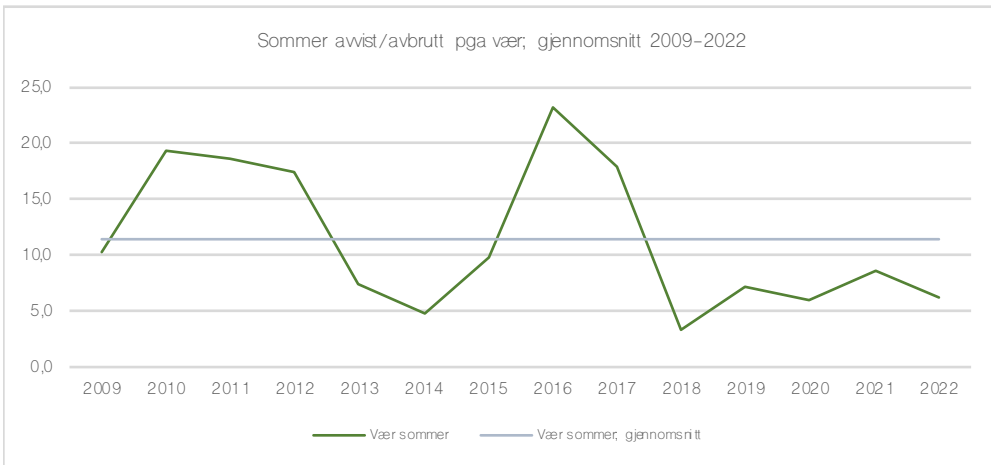
Gjennomsnitt

36,1 %

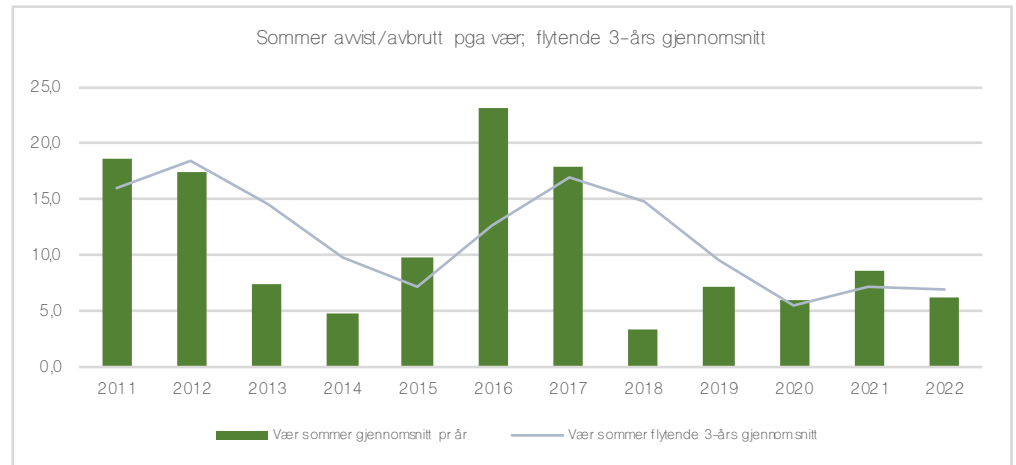
Endring

17,7 %

Sommer



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt

11,4 %

Endring

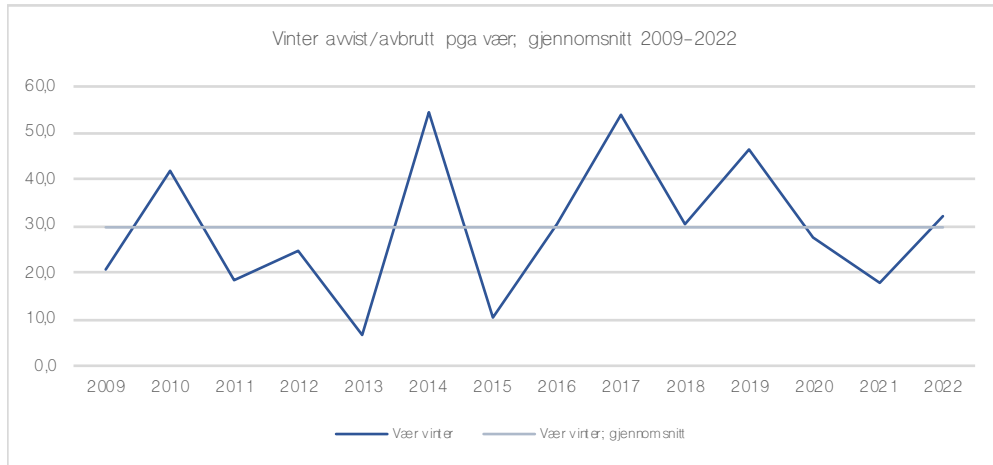
-17,2 %

Kansellering; vær

Telemark innland nært

Drangedal, Fyresdal, Nissedal og Nome

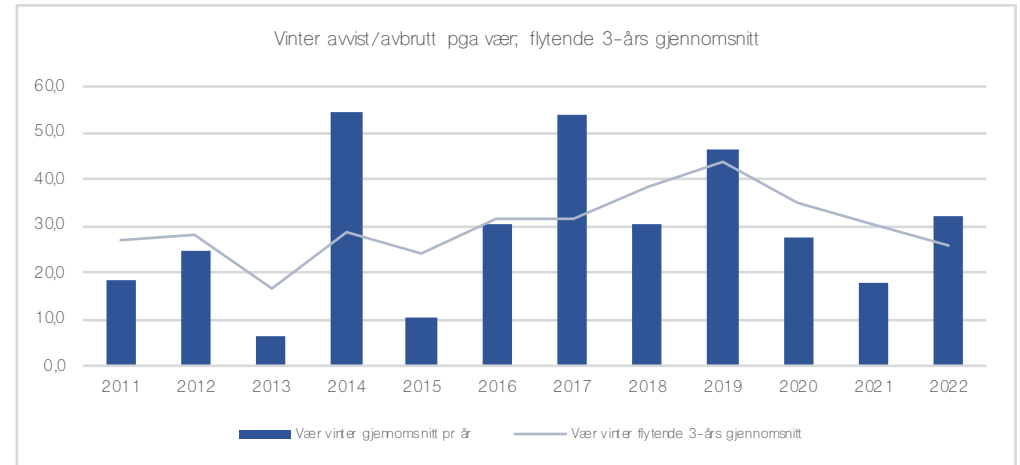
Vinter



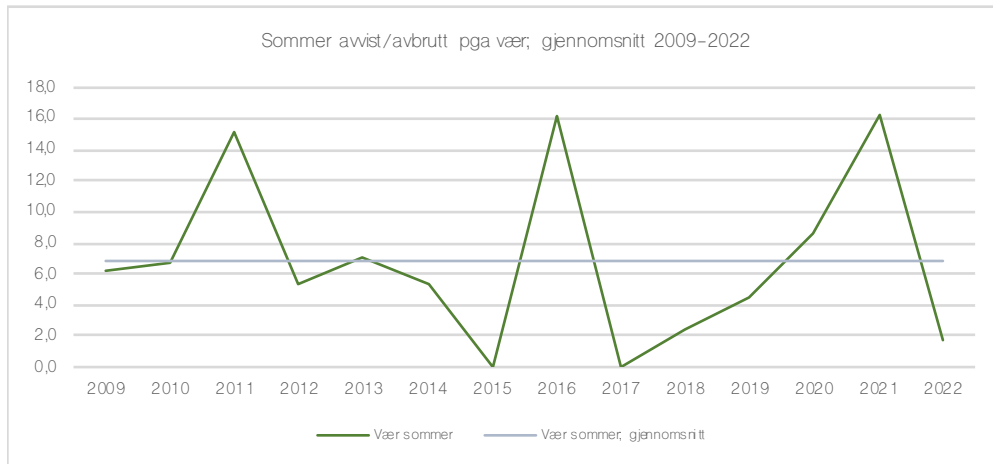
Gjennomsnitt  
29,7 %

Endring  
35,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



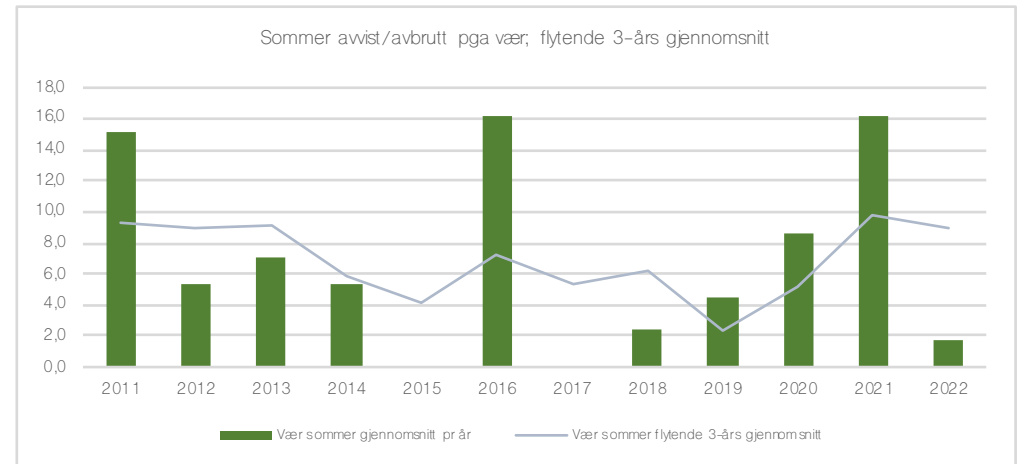
Sommer



Gjennomsnitt  
6,8 %

Endring  
8,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



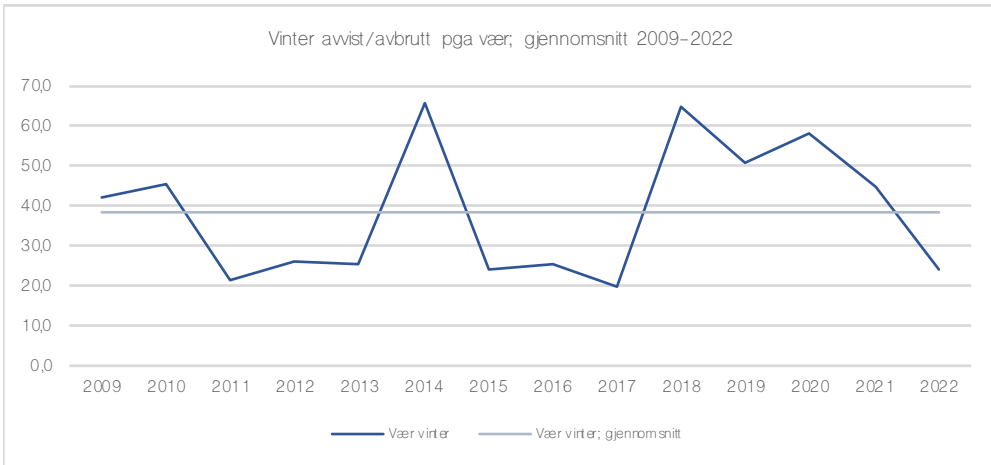


Kansellering; vær

Telemark innland fjernt

Kviteseid, Midt-Telemark, Seljord og Tokke

Vinter



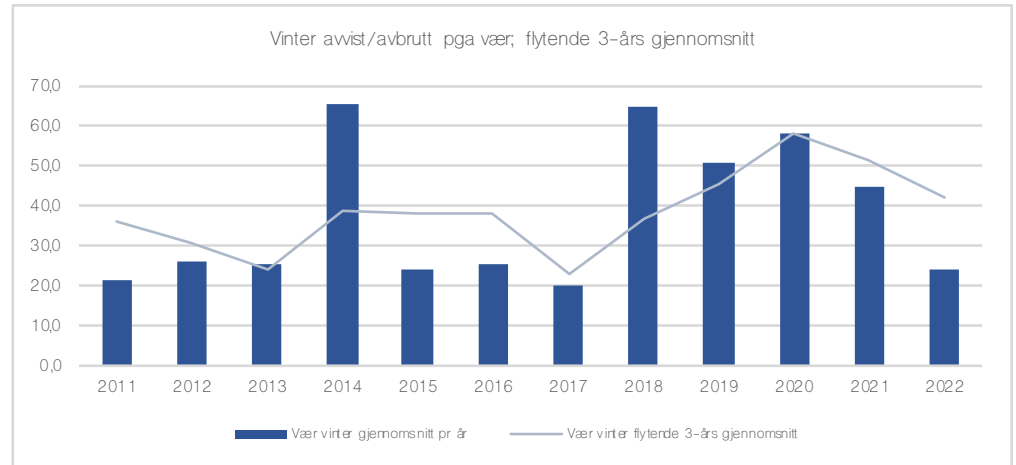
Gjennomsnitt

38,5 %

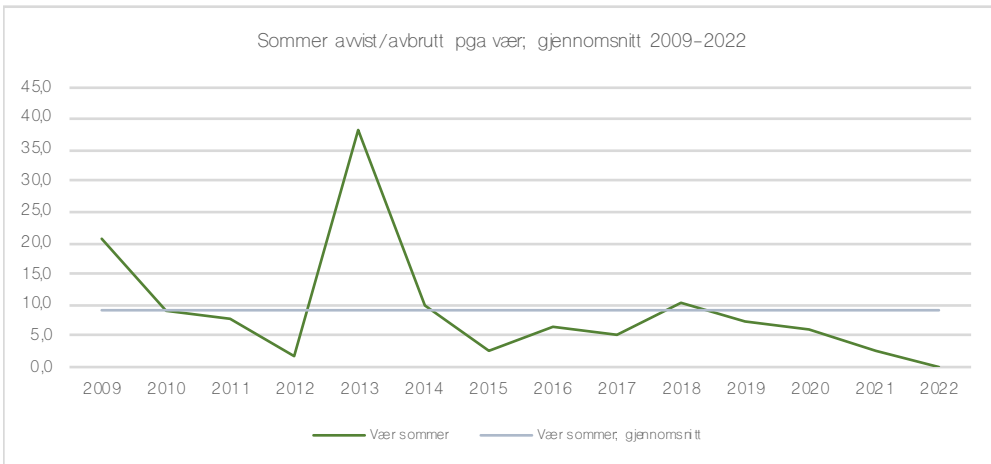
Endring

15,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



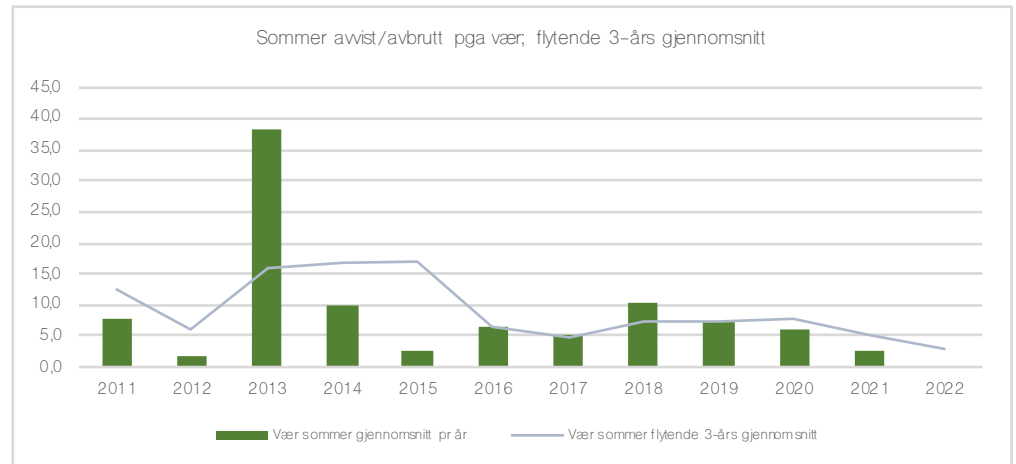
Gjennomsnitt

9,2 %

Endring

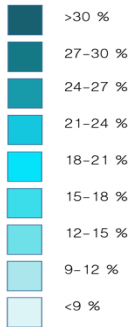
-58,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Arendal	23,7 %	3,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Telemark innland fjært	20,3 %	-1,8 %
Telemark innland nært	20,4 %	-8,6 %
Agder innland fjært	21,6 %	-5,7 %
Telemark kyst >35 km	21,8 %	14,8 %
Agder innland nært	25,7 %	5,1 %
Agder kyst >35 km	26,0 %	-13,5 %
Agder kyst <35 km	27,8 %	22,3 %

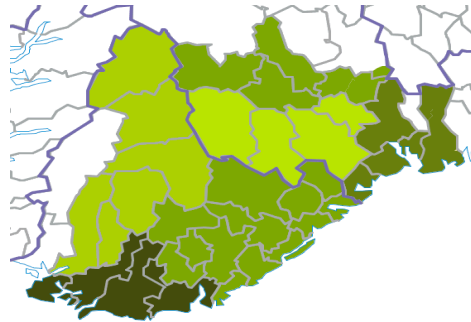
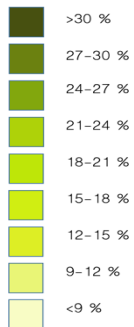
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

18 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

37 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Arendal	24,8 %	1,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Telemark innland nært	20,5 %	-5,5 %
Agder innland fjært	23,0 %	-26,6 %
Telemark innland fjært	24,0 %	4,8 %
Agder kyst <35 km	24,4 %	1,2 %
Agder innland nært	24,5 %	25,1 %
Telemark kyst >35 km	27,5 %	14,4 %
Agder kyst >35 km	30,2 %	-4,7 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

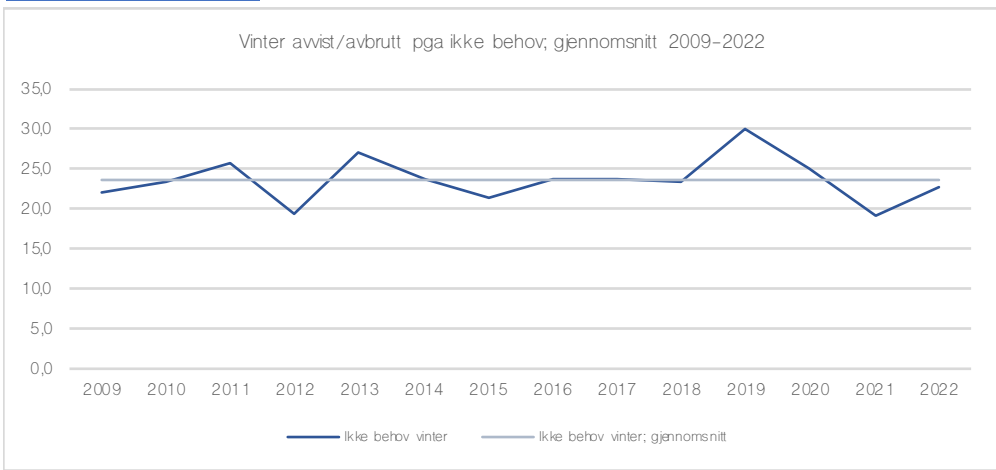
25 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

47 %

Kansellering; ikke behov Arendal

Vinter



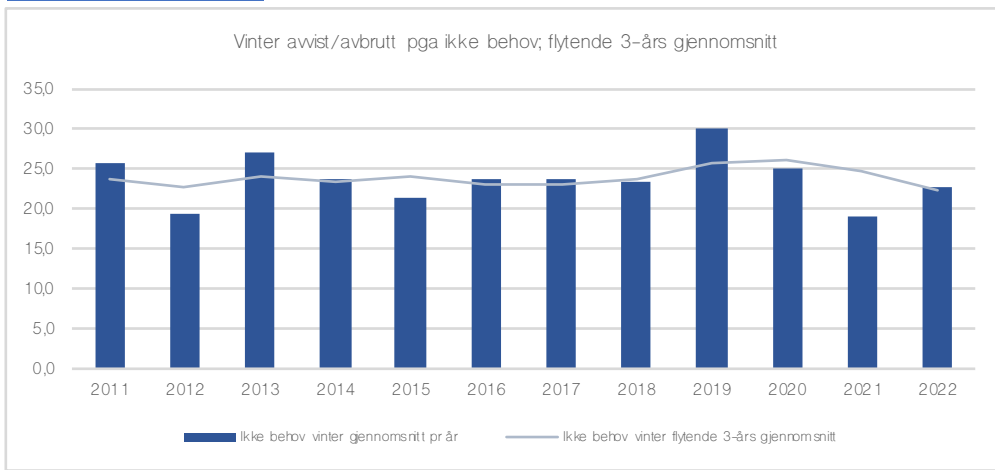
Gjennomsnitt

23,7 %

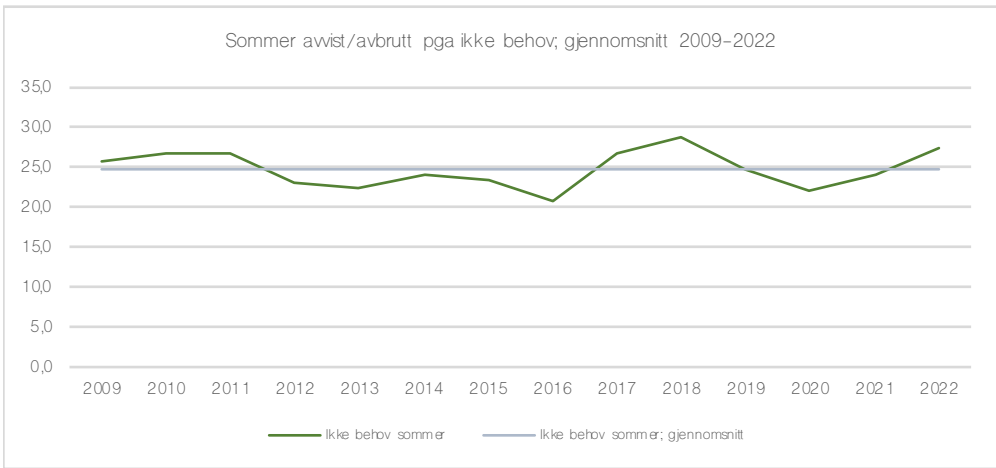
Endring

3,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



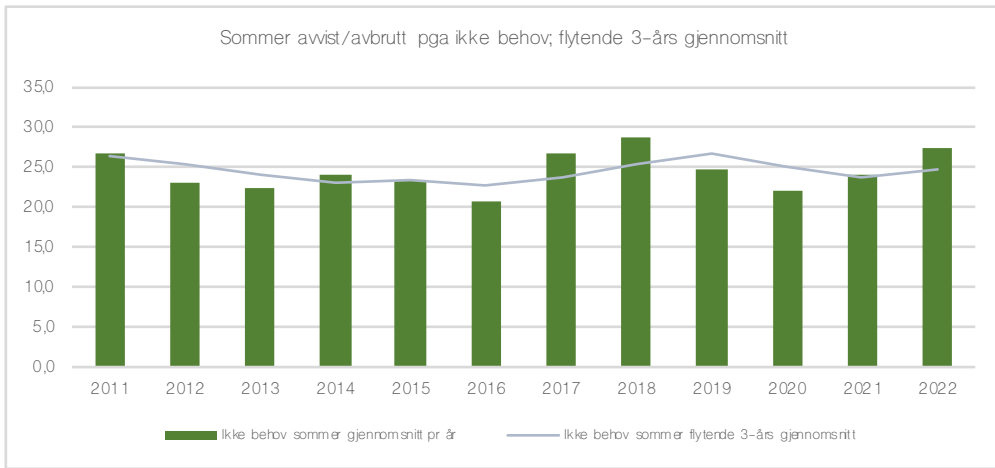
Gjennomsnitt

24,8 %

Endring

1,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

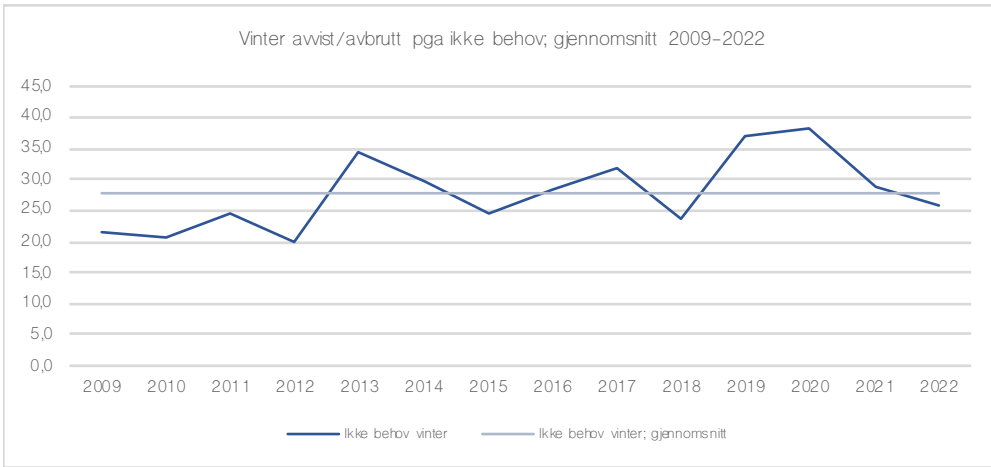


Kansellering; ikke behov

Agder kyst <35 km

Arendal, Grimstad, Lillesand, Risør og Tvedestrand

Vinter



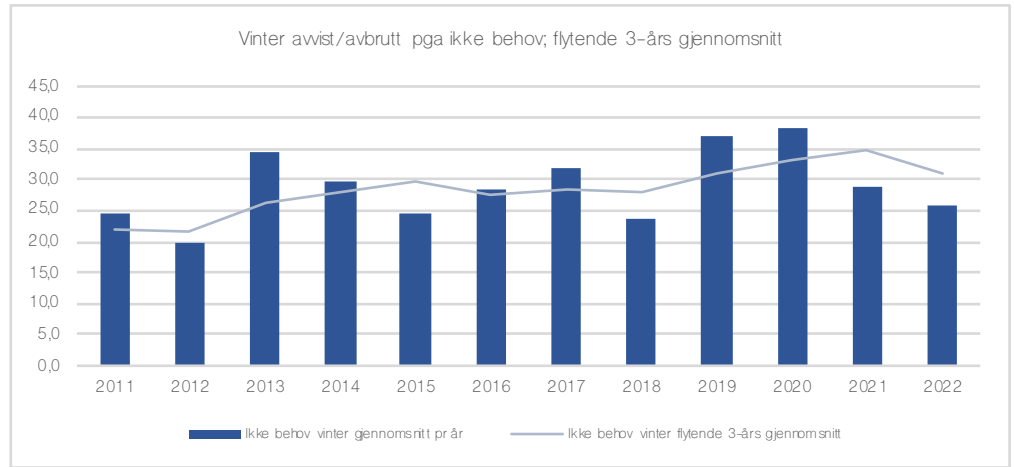
Gjennomsnitt

27,8 %

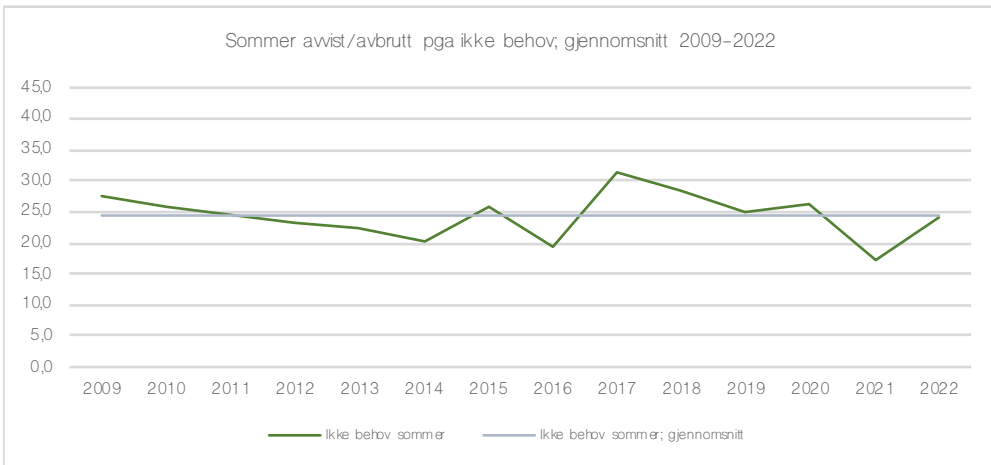
Endring

22,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



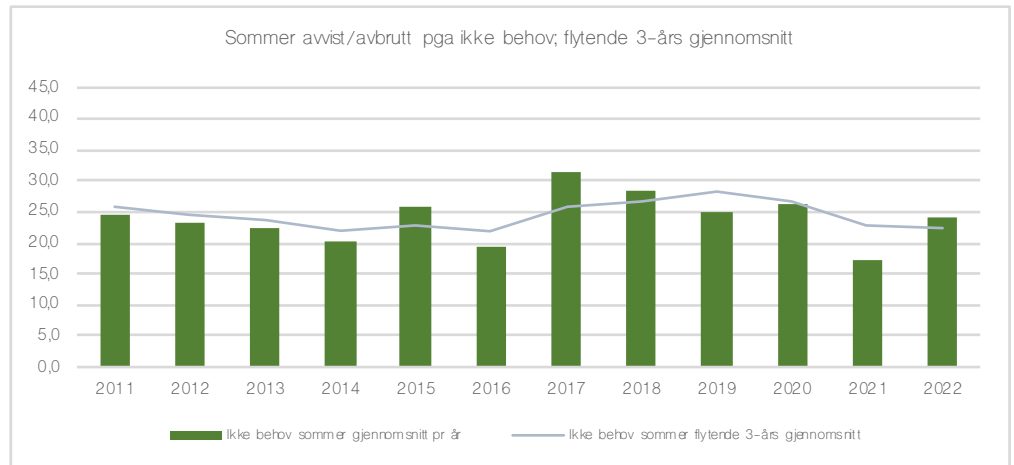
Gjennomsnitt

24,4 %

Endring

1,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

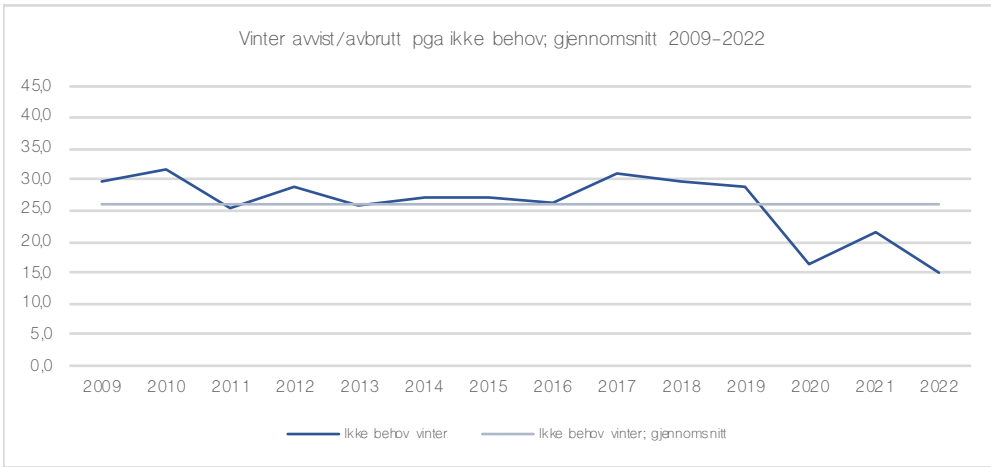


Kansellering; ikke behov

Agder kyst >35 km

Farsund, Kristiansand, Lindesnes og Lyngdal

Vinter



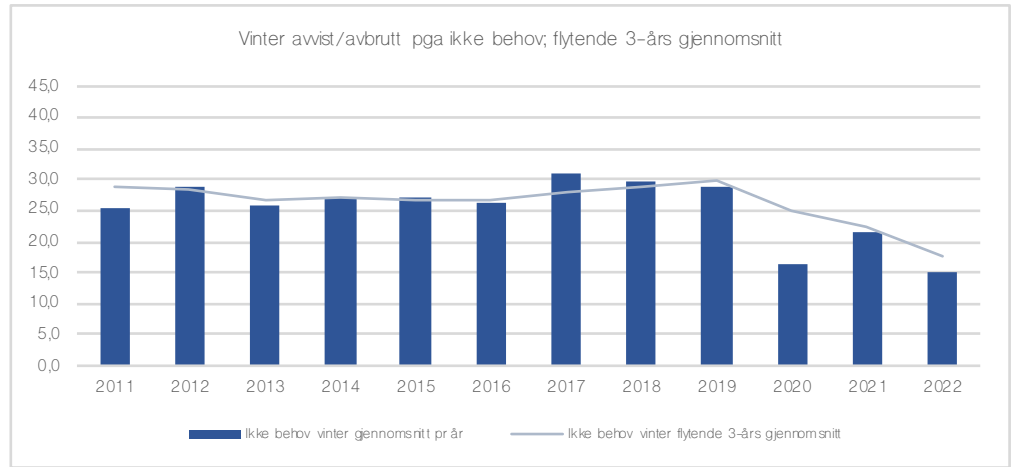
Gjennomsnitt

26,0 %

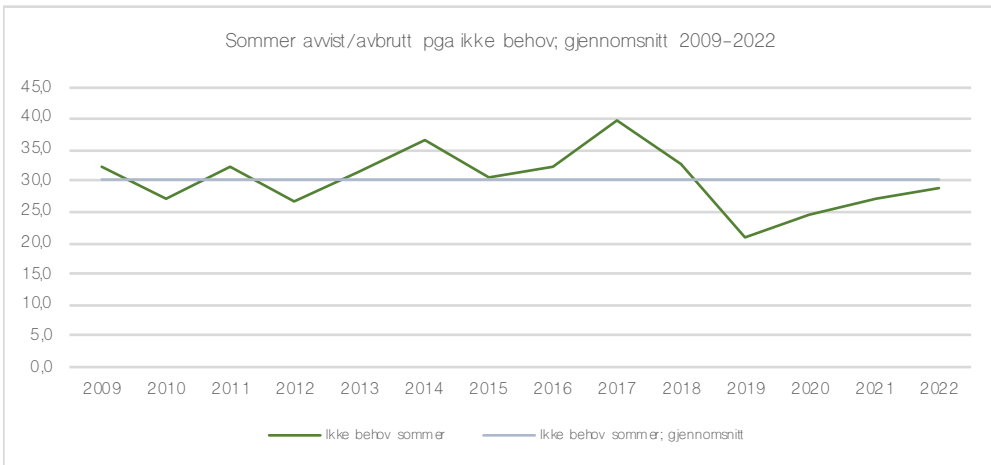
Endring

-13,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



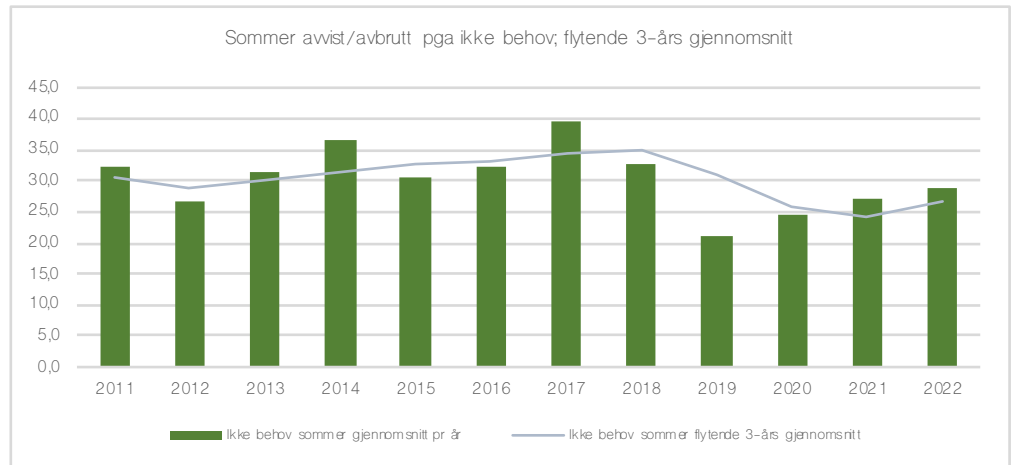
Gjennomsnitt

30,2 %

Endring

-4,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

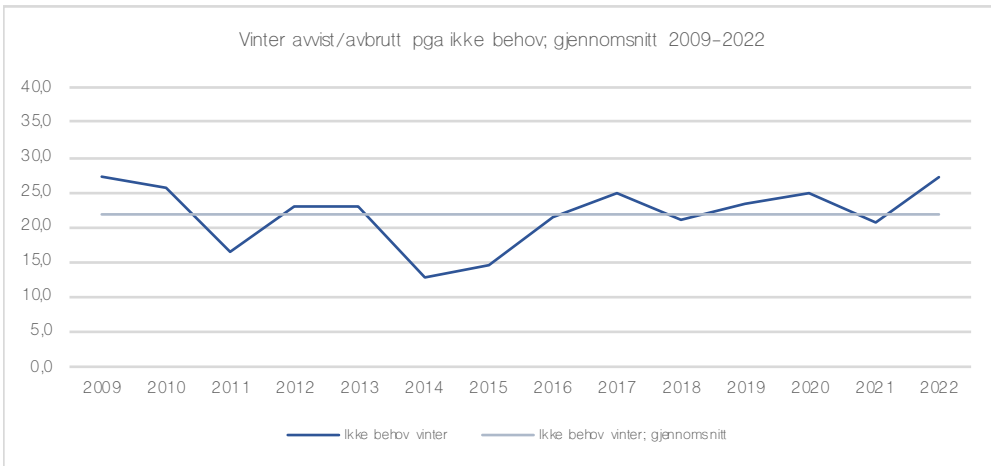


Kansellering; ikke behov

Telemark kyst >35 km

Bamble, Kragerø, Larvik, Porsgrunn og Skien

Vinter



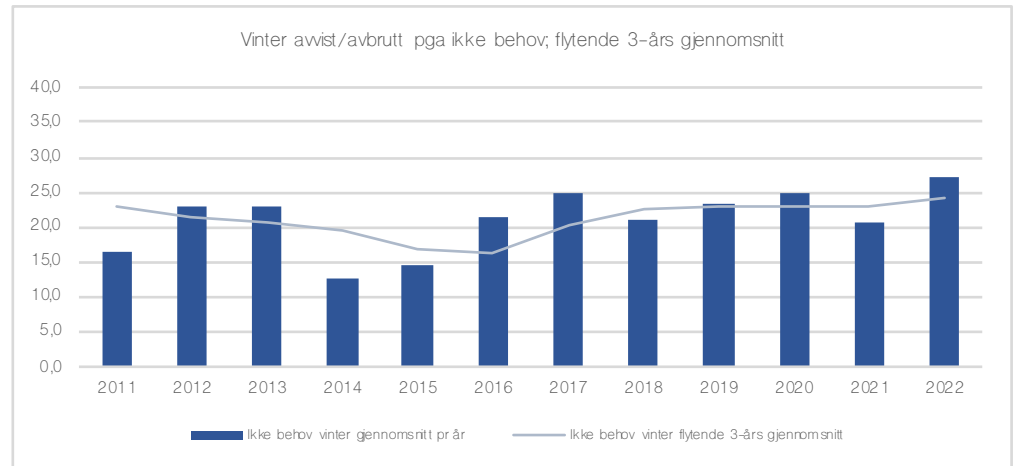
Gjennomsnitt

21,8 %

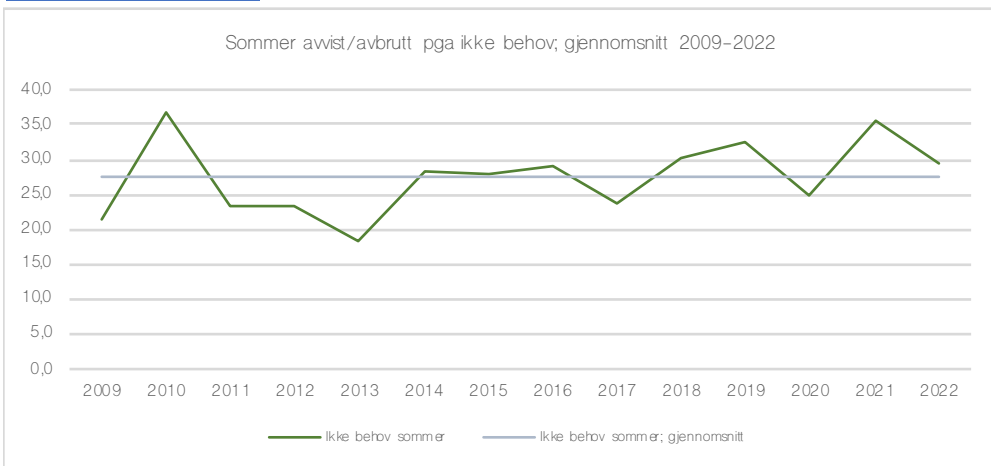
Endring

14,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



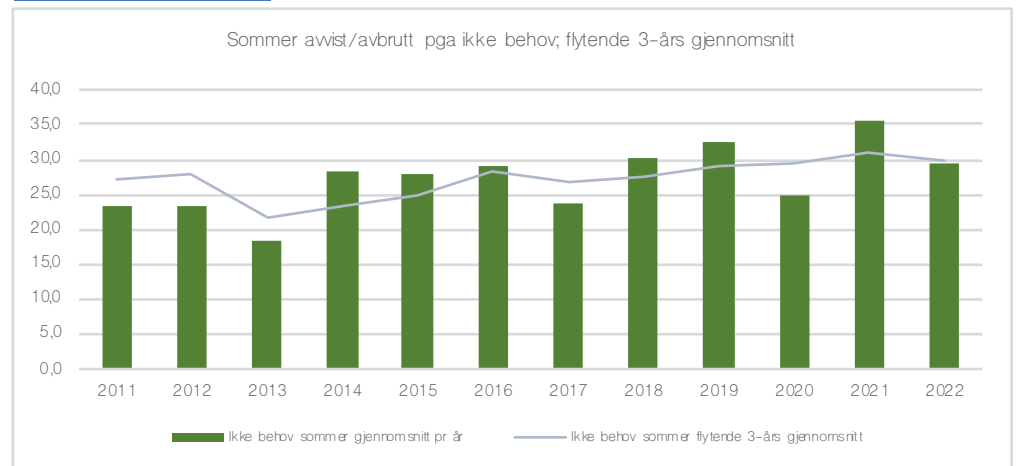
Gjennomsnitt

27,5 %

Endring

14,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

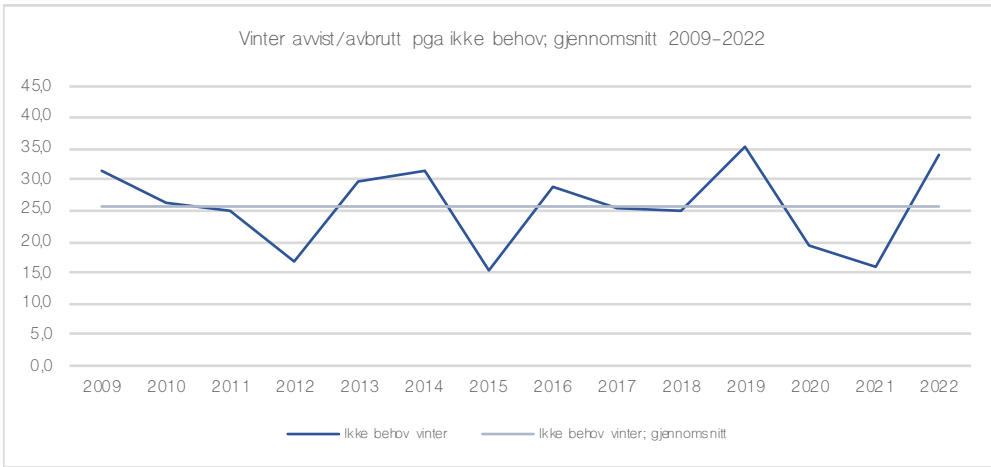


Kansellering; ikke behov

Agder innland nært

Birkenes, Evje og Hornes, Froland, Gjerstad, Iveland, Vegårshei, Vennesla og Åmli

Vinter



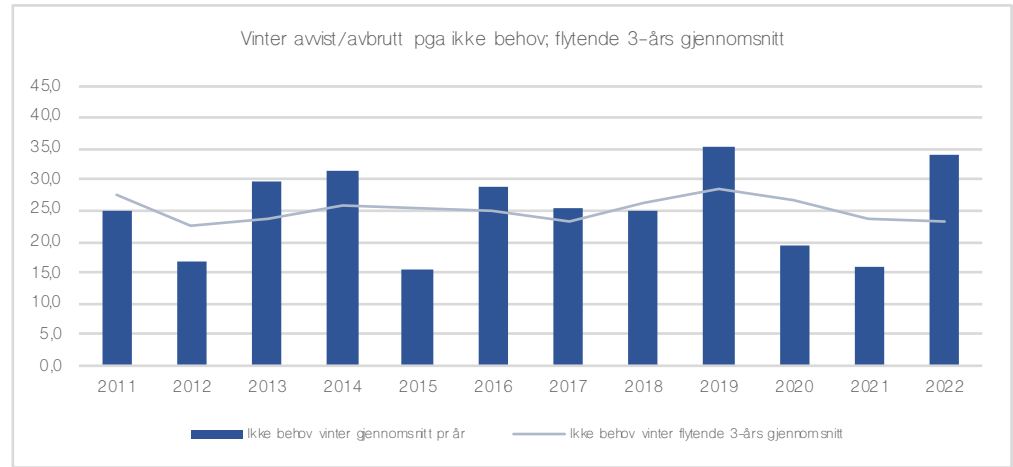
Gjennomsnitt

25,7 %

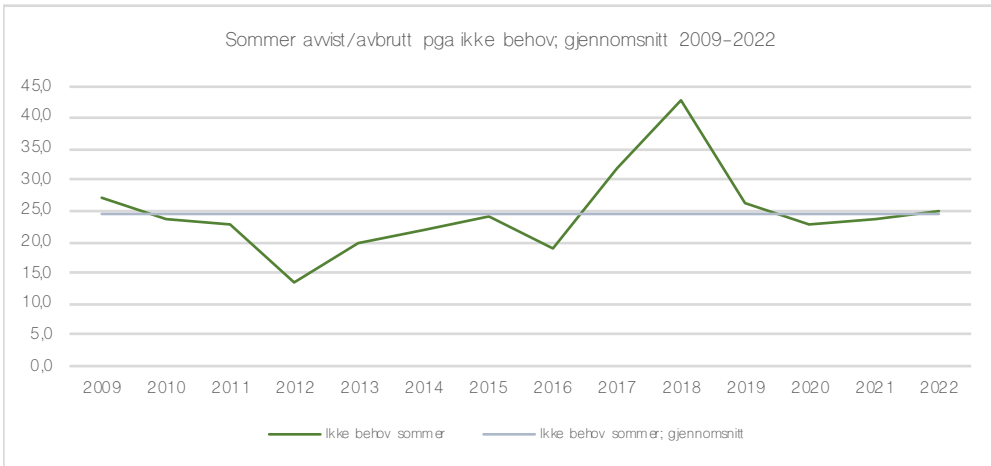
Endring

5,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



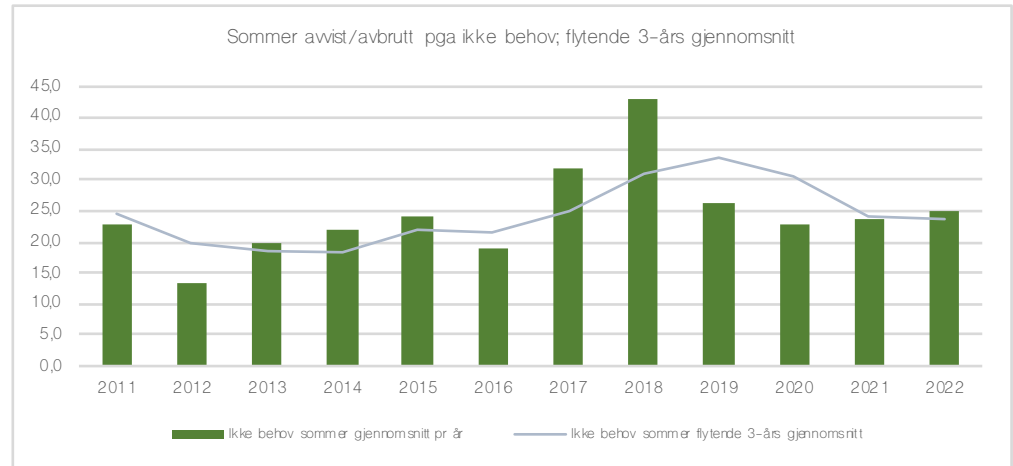
Gjennomsnitt

24,5 %

Endring

25,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

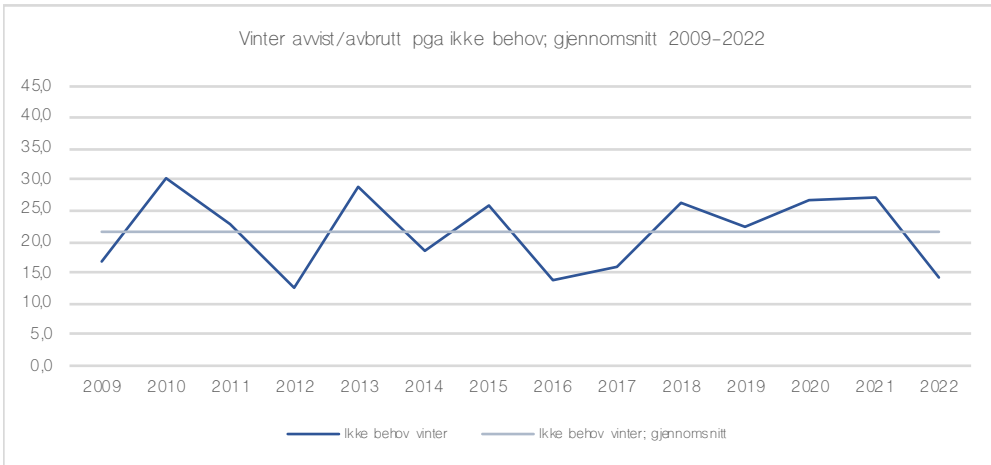


Kansellering; ikke behov

Agder innland fjern

Bygland, Bykle, Hægebostad, Kvinesdal, Valle og Åseral

Vinter



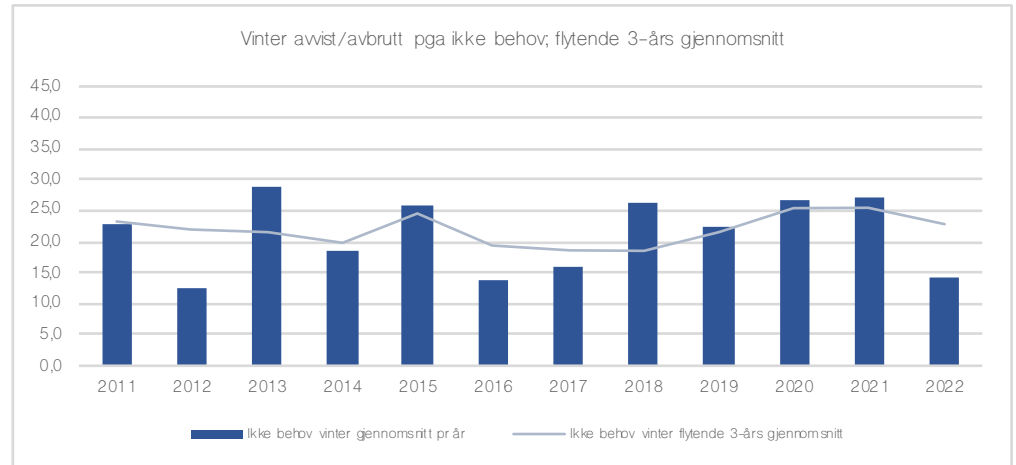
Gjennomsnitt

21,6 %

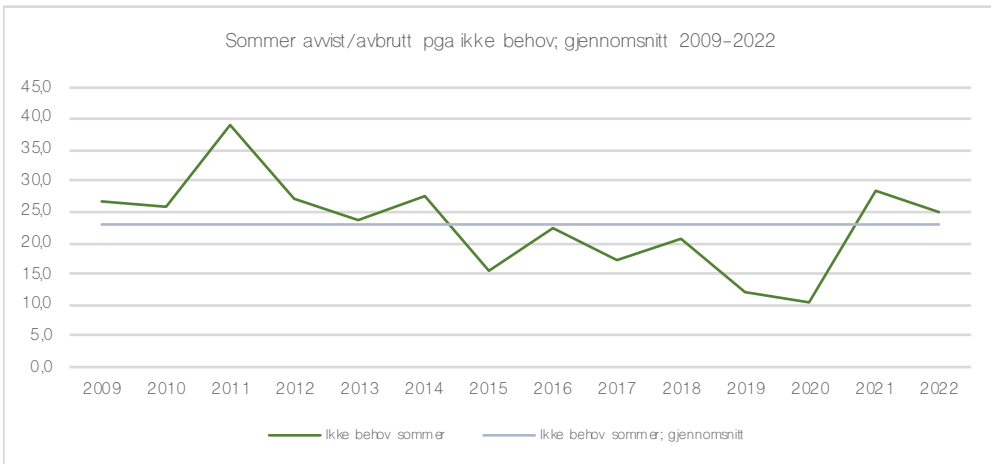
Endring

-5,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



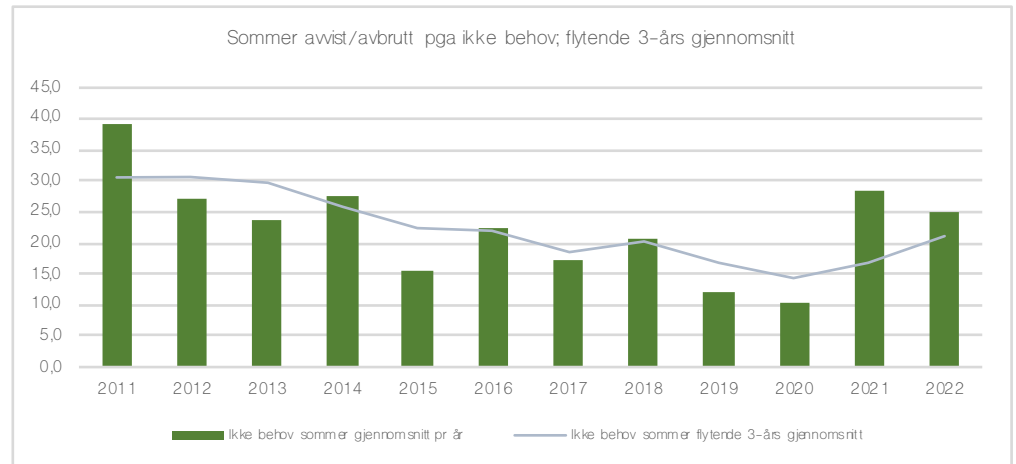
Gjennomsnitt

23,0 %

Endring

-26,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



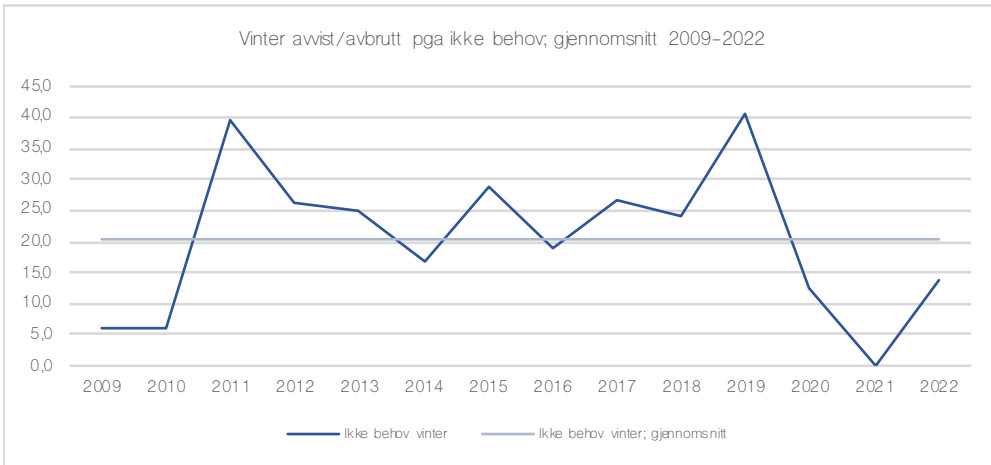


Kansellering; ikke behov

Telemark innland nært

Drangedal, Fyresdal, Nissedal og Nome

Vinter



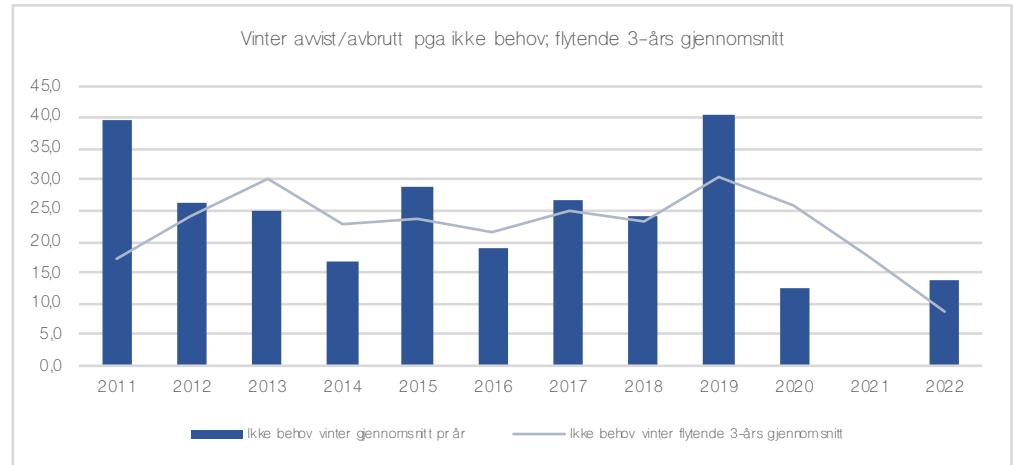
Gjennomsnitt

20,4 %

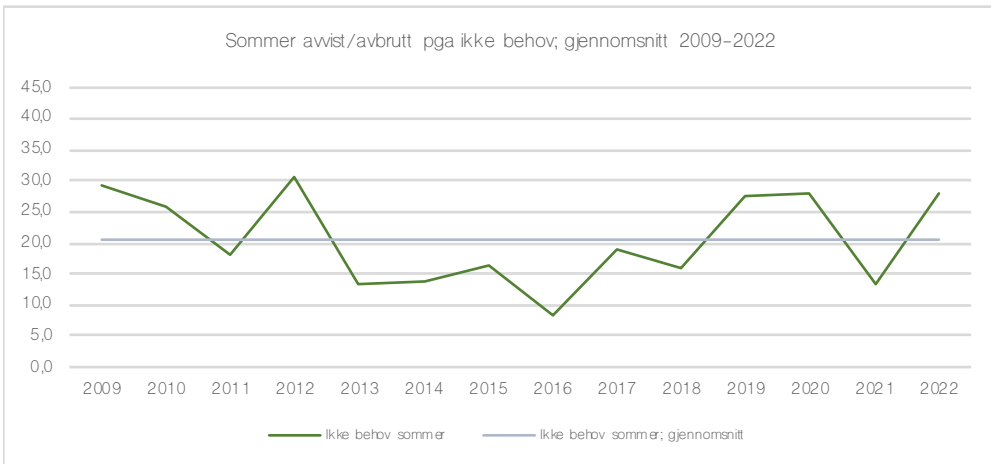
Endring

-8,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



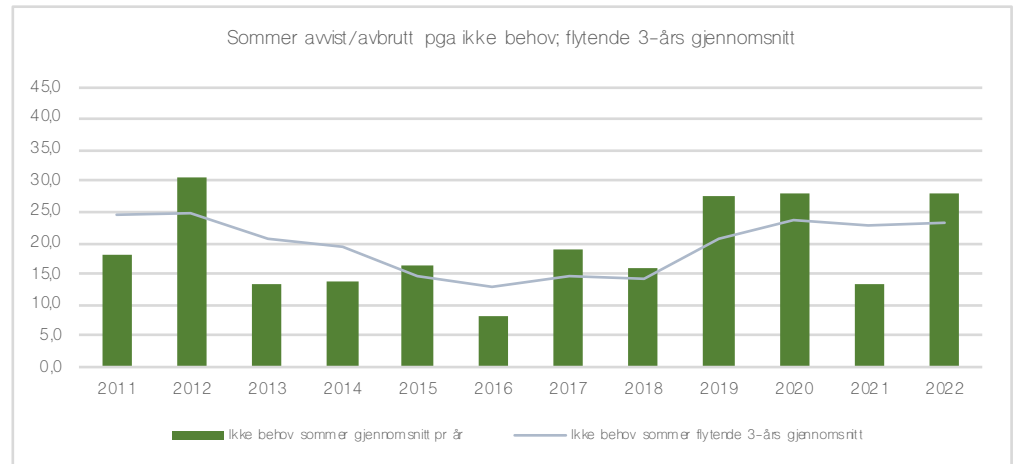
Gjennomsnitt

20,5 %

Endring

-5,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

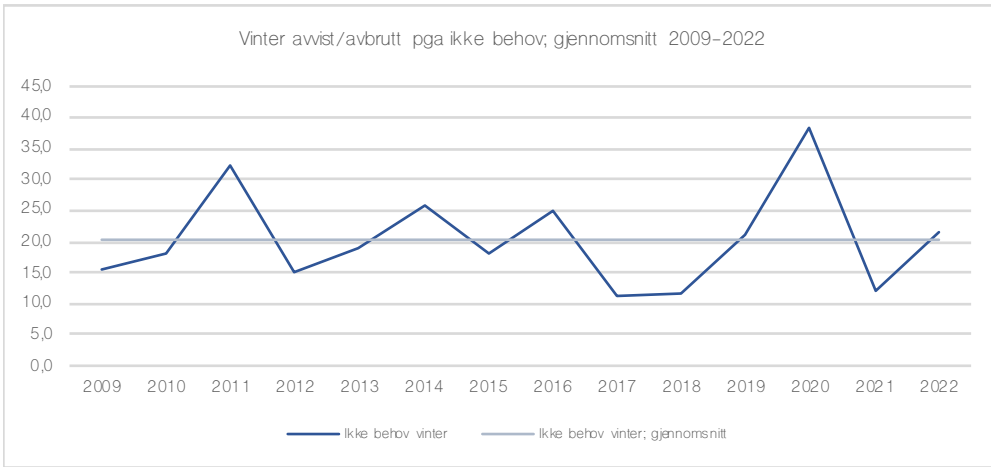


Kansellering; ikke behov

Telemark innland fjernt

Kviteseid, Midt-Telemark, Seljord og Tokke

Vinter



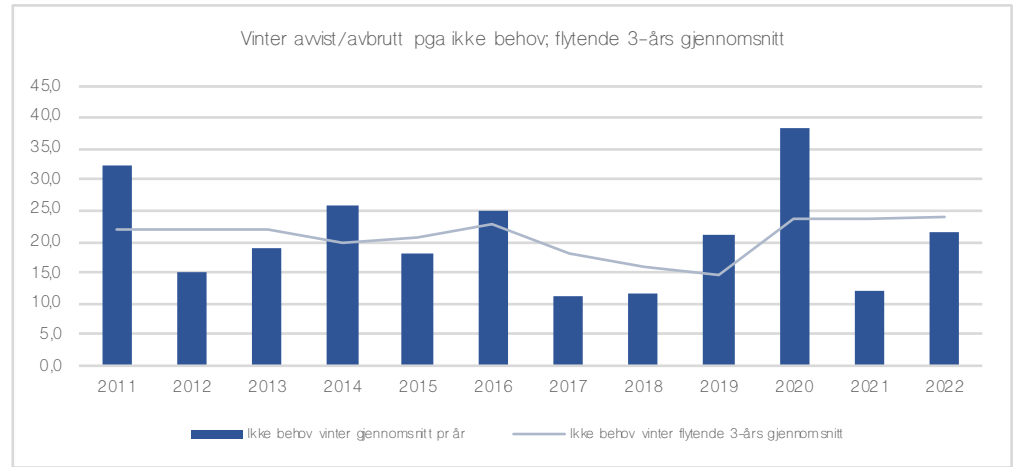
Gjennomsnitt

20,3 %

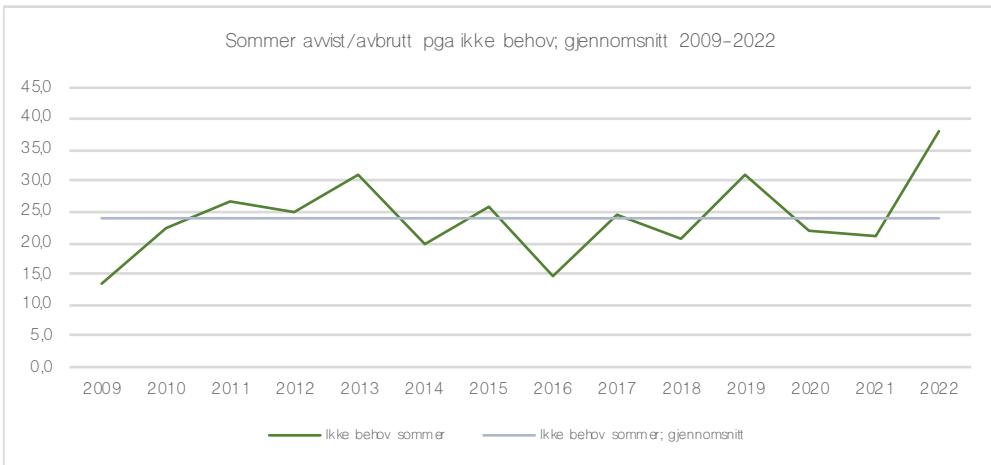
Endring

-1,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



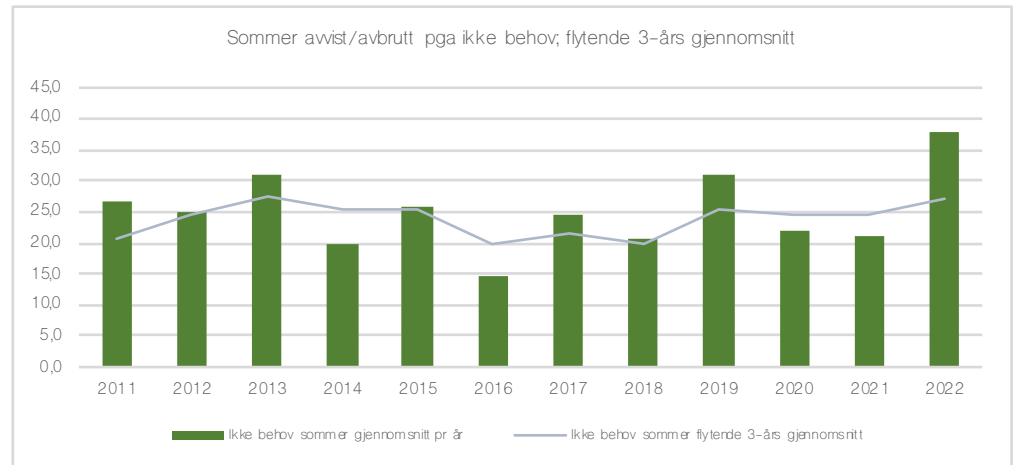
Gjennomsnitt

24,0 %

Endring

4,8 %

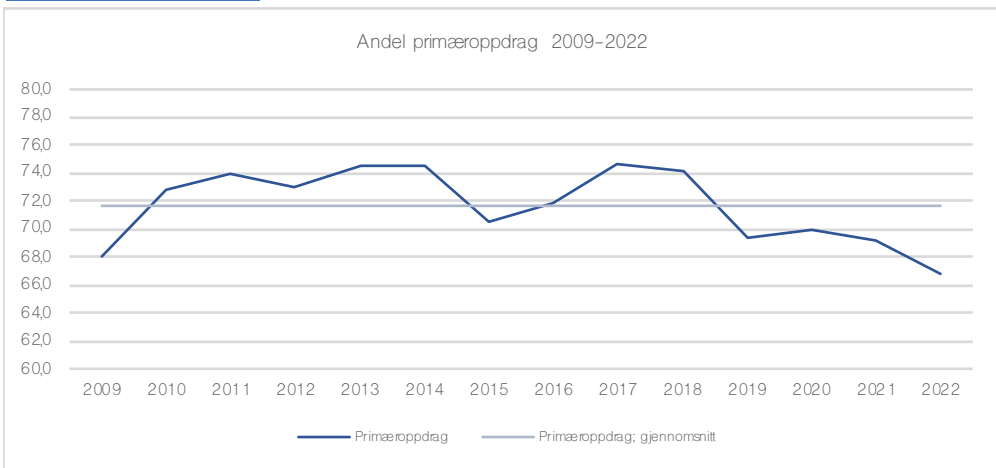
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Arendal

Primæroppdrag



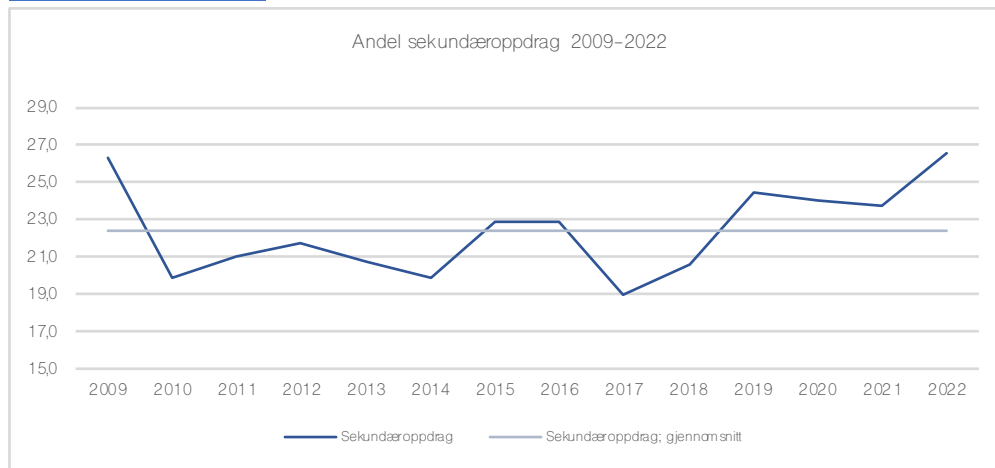
Gjennomsnitt

71,7 %

Endring

-2,2 %

Sekundæroppdrag



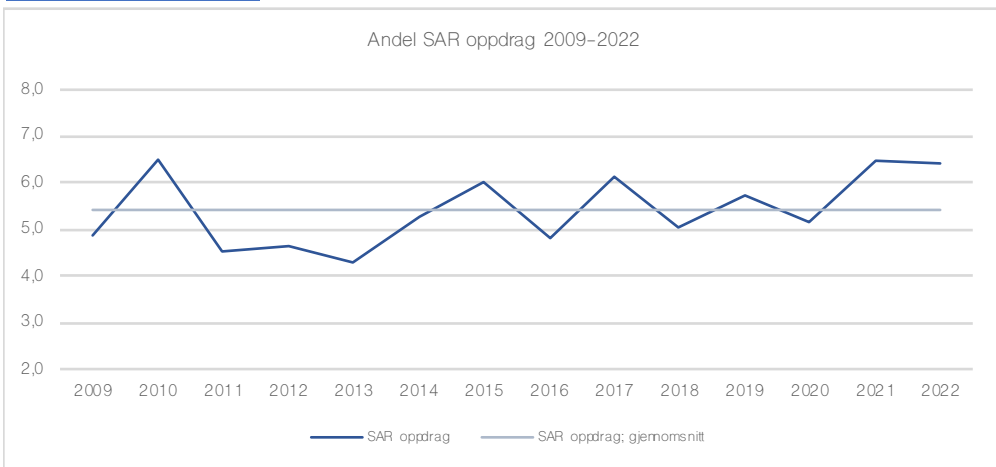
Gjennomsnitt

22,4 %

Endring

5,9 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,4 %

Endring

9,7 %

Tidsbruk Arendal

Gjennomsnitt

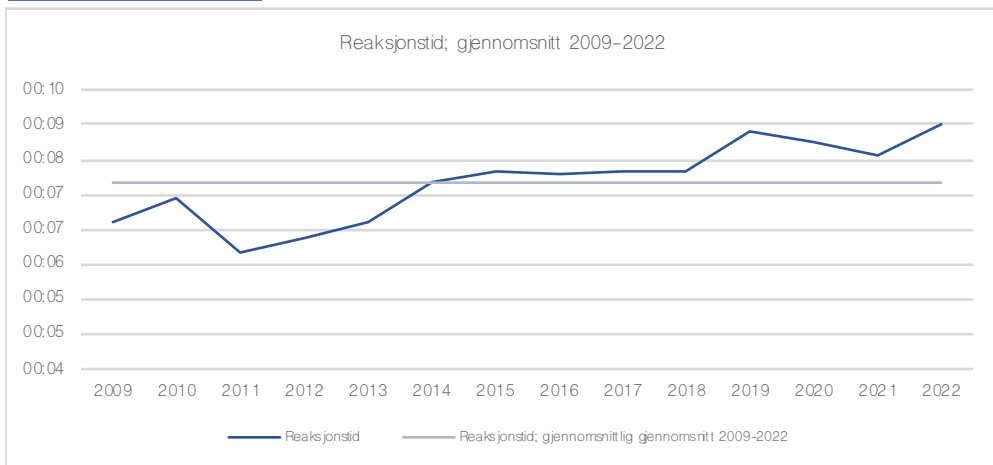
	Reaksjonstid	Utrykningstid	Responstid	Tid på hendelsessted	Transporttid til behandlingssted	Omsorgstid	Oppdragsvarighet
min	00:08	00:28	00:36	00:20	00:42	00:57	01:47
	0-5 m 5-10 m 10-15 m >16 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-5 m 5-10 m 10-15 m 15-30 m 30-45 m 45-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-1t 1-2t 2-3t 3-4t 4-5t >5t
%	38,5 36,2 12,8 12,4	38,0 45,4 10,4 6,3	24,6 41,7 23,7 10,1	12,6 19,6 17,6 31,3 11,3 4,0 3,6	22,9 34,6 19,3 23,2	14,2 27,1 23,6 35,1	33,0 32,6 18,6 9,1 4,5 2,3

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- eller primærhelsejeneste	Distanse	Flytid
Arendal	Kristiansand sykehus	56 km	0 t 16 min
	Skien sykehus	94 km	0 t 27 min
	Flekkefjord sykehus	122 km	0 t 35 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsejeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Arendal sykehus	Kristiansand sykehus	111 km	0 t 32 min
	Skien sykehus	189 km	0 t 55 min
	Flekkefjord sykehus	244 km	1 t 11 min
Oslo universitetssykehus	Skien sykehus	200 km	0 t 58 min

Reaksjonstid



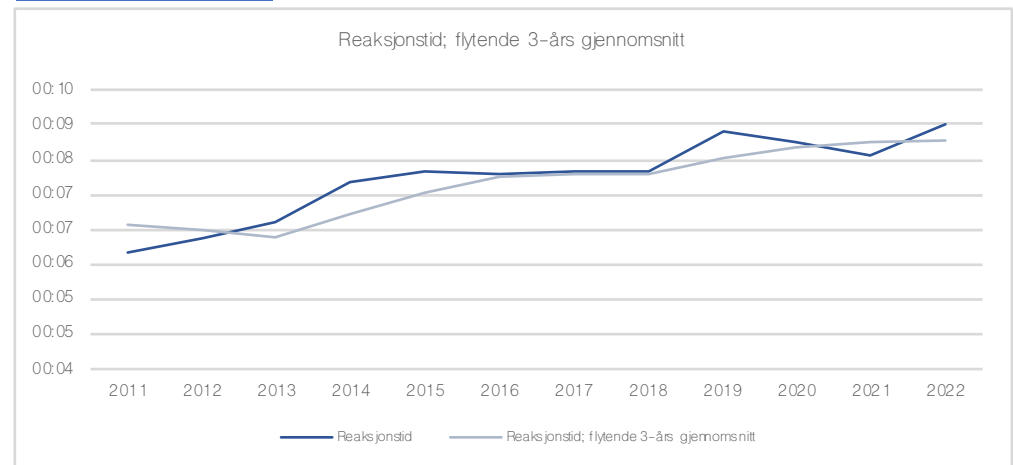
Gjennomsnitt

00:08

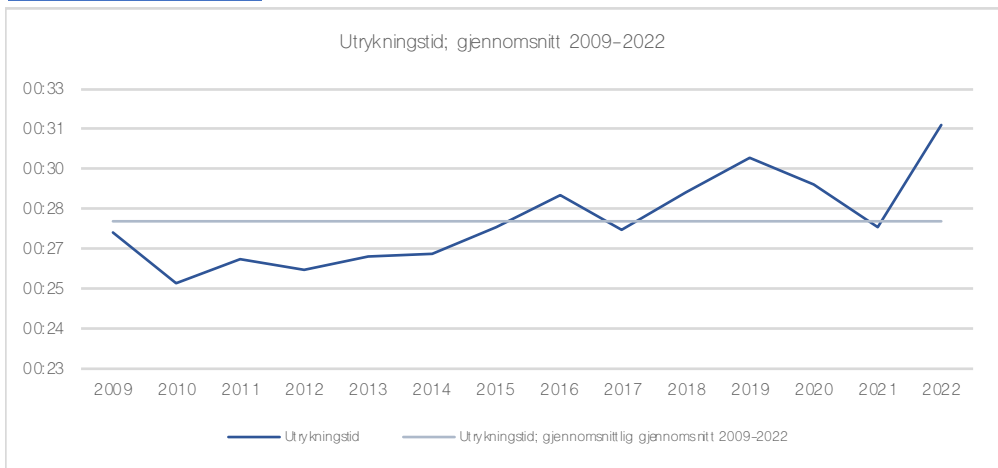
Endring

16,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



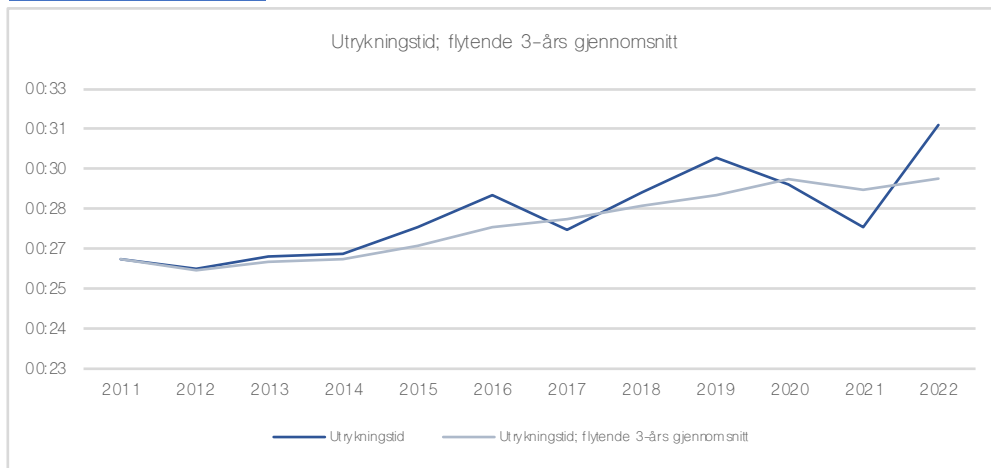
Gjennomsnitt

00:28

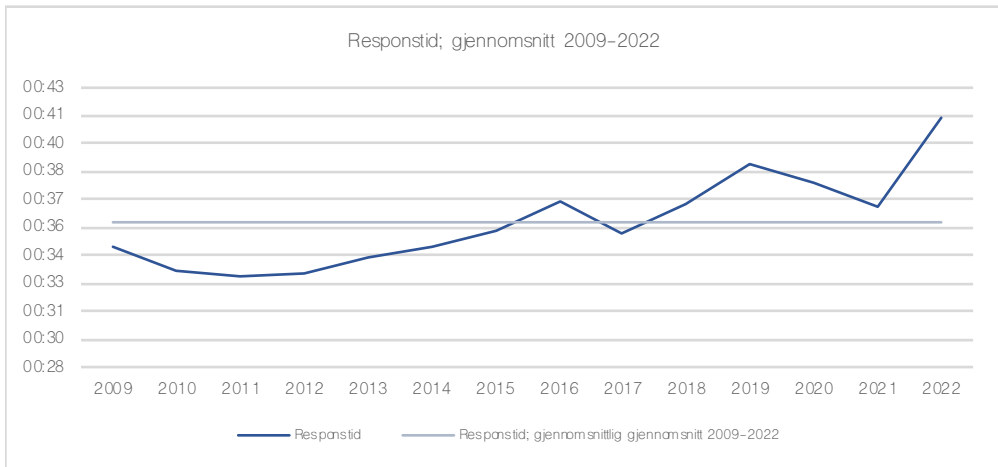
Endring

8,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



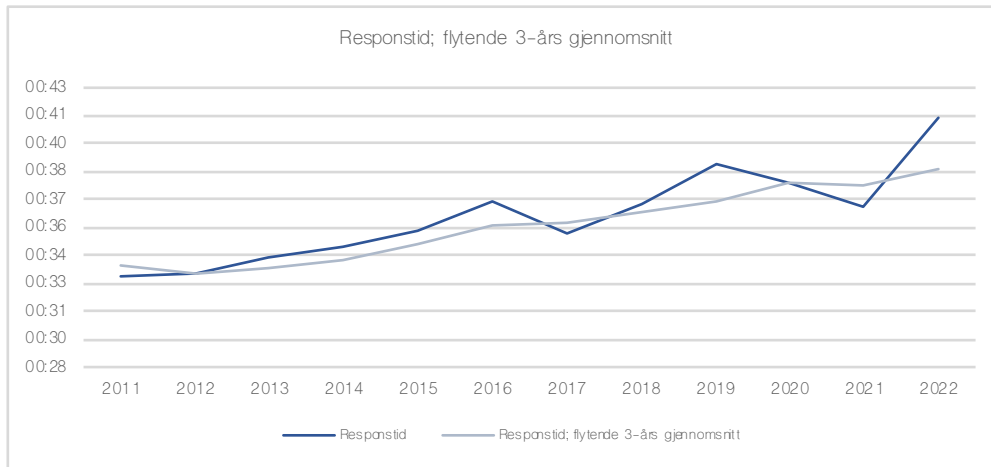
Gjennomsnitt

00:36

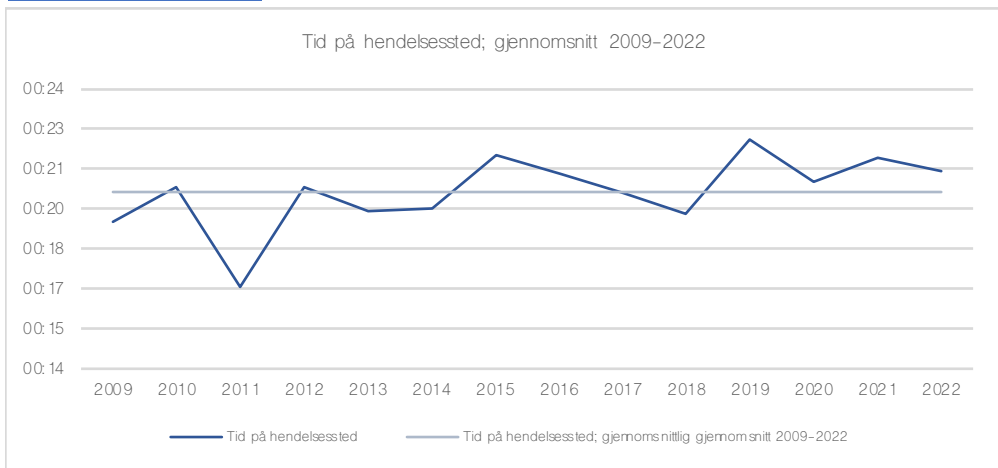
Endring

10,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



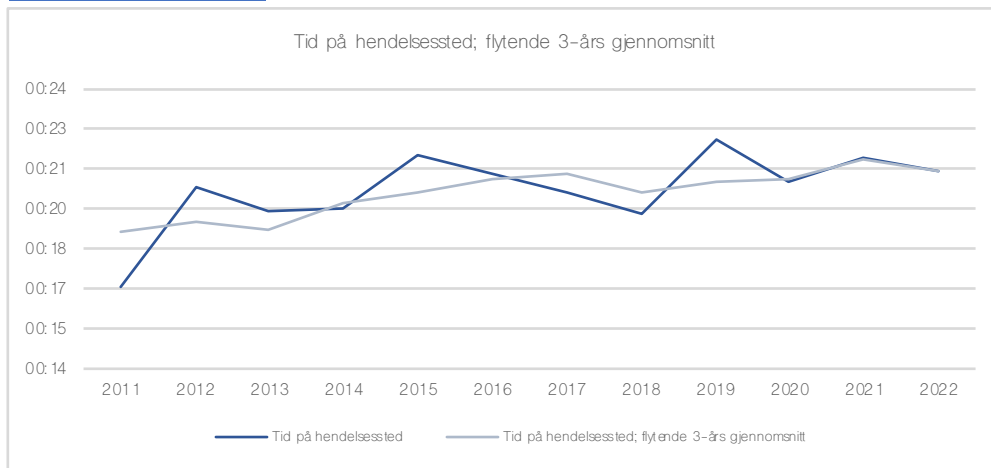
Gjennomsnitt

00:20

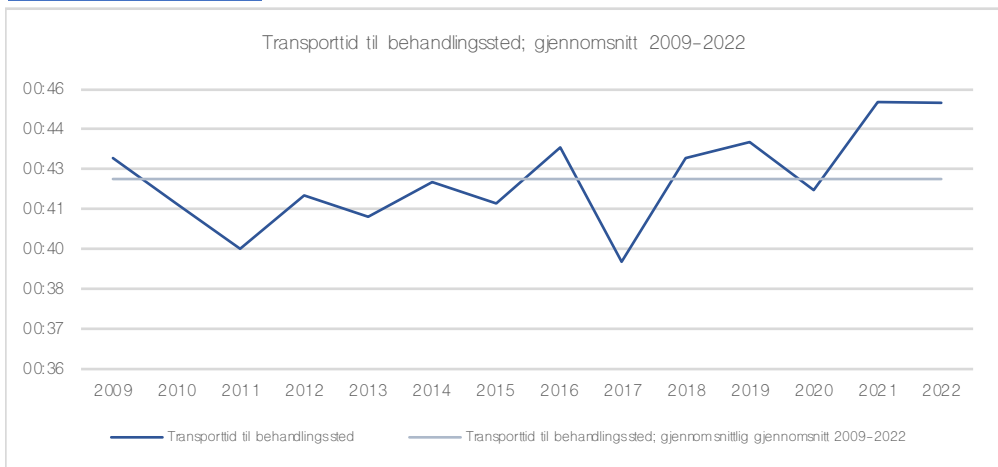
Endring

5,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



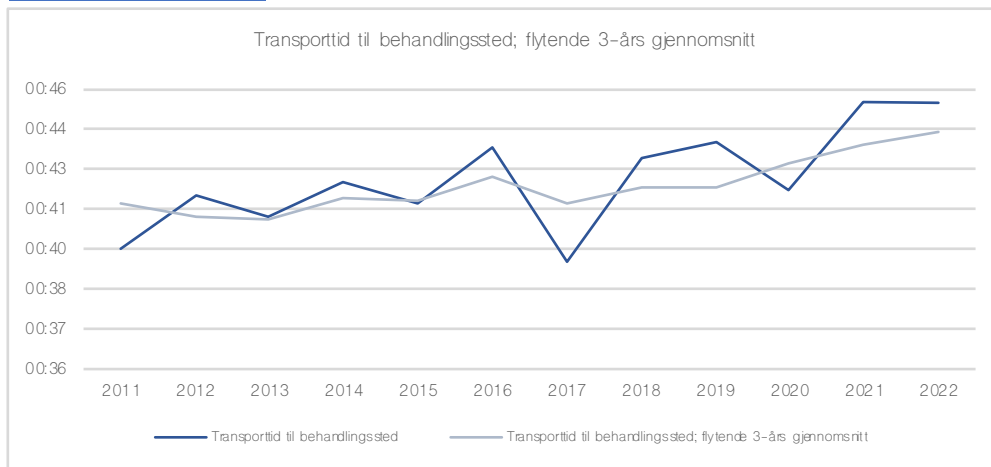
Gjennomsnitt

00:42

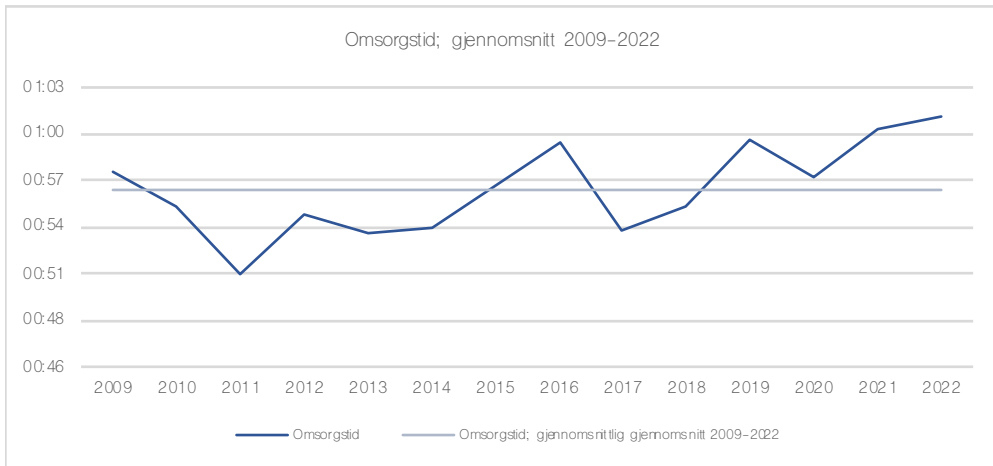
Endring

3,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



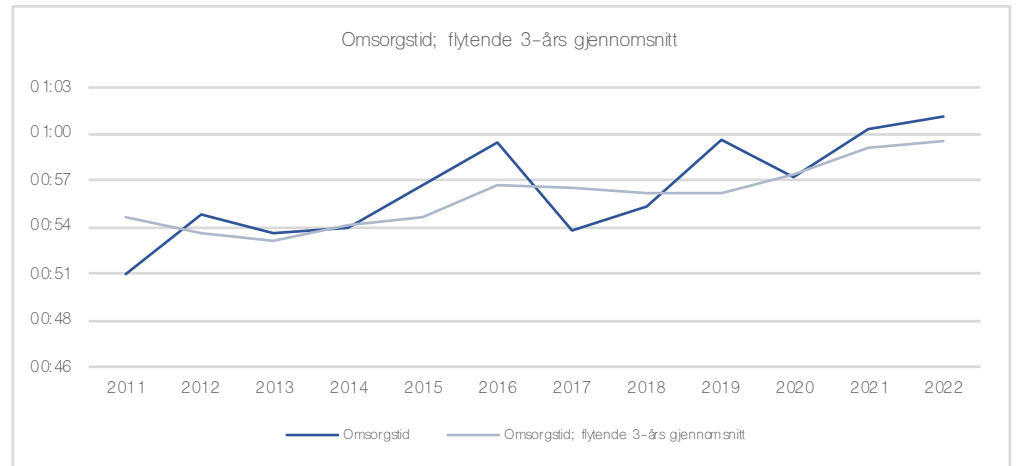
Gjennomsnitt

00:57

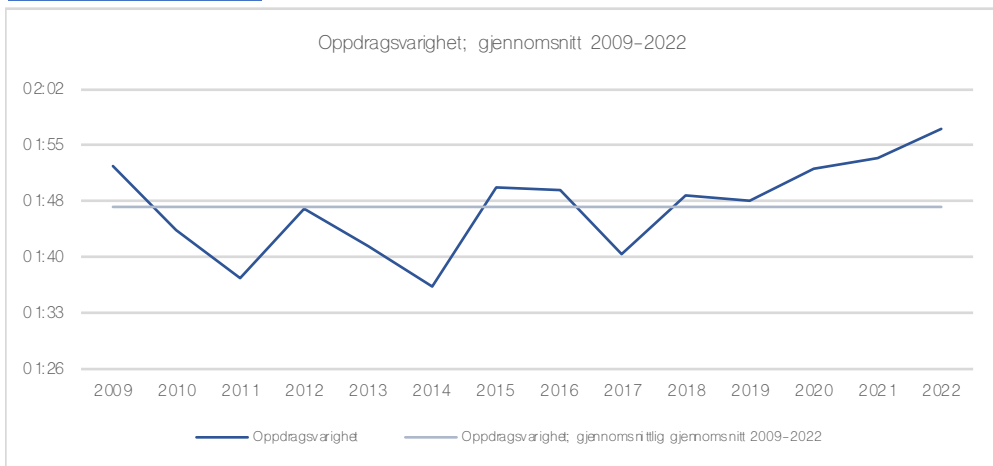
Endring

6,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



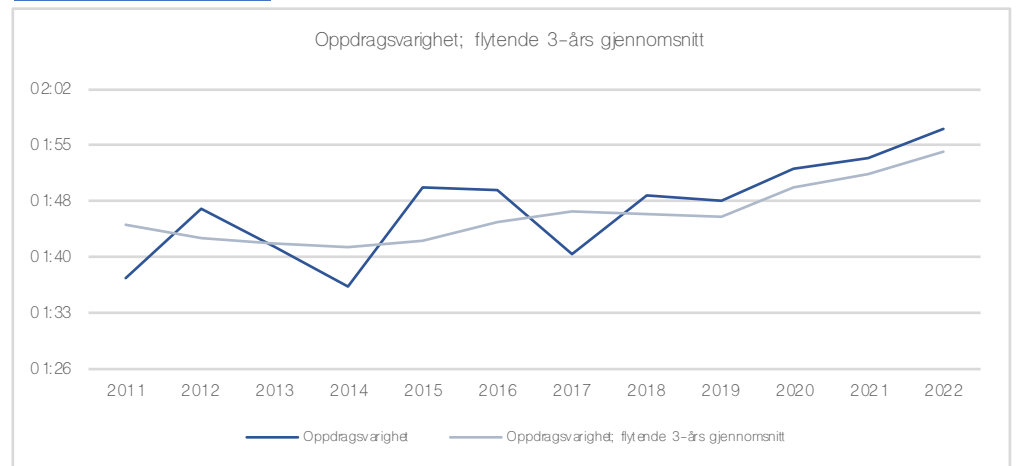
Gjennomsnitt

01:47

Endring

5,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



# M Ål

## *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	14
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	24
Oppdragstype	34
Tidsbruk	35



## ÅI



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base ÅI dekker de midtre områdene av Sør-Norge. Vestlig del av Innlandet, vestre del av Viken og nordlig del av Vestfold og Telemark. I tillegg er basen nærmeste ressurs til de østlige delene av det primære operasjonsområdene til Bergen og Førde. Basen er lokalisert på ÅI ved Hallingdal sjukestugu som er lokalisert tilnærmet midt i det primære operasjonsområdet.

Operasjonsområdet har en mer ensartet topografi sett i forhold til basene som er lokalisert ved kysten. I hovedsak fjellterreng hvor Hardangervidda er dominerende mot sør med sitt enorme, flate høyfjellsplatå som i gjennomsnitt ligger 1100 til 1400 meter over havet. I vestlig del en fjellkjede som ender i fjordene på Vestlandet. I den østlige halvdel av operasjonsområdet preges topografien av kanaliserte daler som ender ut mot det sentrale Østlandsområdet. Terrengene rundt dalene preges av skogkleddes fjellsider bestående i hovedsak av barskog, og hvor dalene i seg selv er preget av frodig vegetasjon, gårdsbruk og tettsteder som ligger langs de store elvene som renner gjennom disse dalene. Mot nord er terrengene over skoggrensene og preges av barmark med spredt vegetasjon. Sammen med Hardangervidda gir det vinterstid store hvite flater, men hvor terrengene nordover mot Hemsedal, Tyn og Jotunheimen brytes opp av høye fjellformasjoner. Klimaet er i hovedsak et innlandsklima med varme somre og kalde vintr, hvilket gir stor variasjon mellom minimumstemperatur vinterstid og maksimumstemperatur sommerstid.

Befolkningen er i hovedsak lokalisert til de ulike dalene i operasjonsområdet. En god del spredt bosetning, men en overvekt av befolkningen er lokalisert i de ulike byene og tettstedene i området. Dalene er godt egnet som kanaliserte lende å følge flyoperativt i dårlig vær. Men de ulike dalene er adskilt av fjelloverganger som kan være utfordrende å krysse i dårlig vær. Mot øst kan terrengene rundt innsjøene Krøderen og Tyrifjorden i dårlig vær gjøre det umulig å fly forbi med visuelle referanser. Sammen med operasjonsområdet til base Dombås er dette området det som gir størst flyoperative utfordringer i dårlig vær for å kunne nå alle stedene hvor befolkningen er bosatt.

## Flyoperativ infrastruktur

Det er ingen operative (Avinor) flyplasser i området med innflygingsprosedyre.

Instrumentprosedyrer for helikopter er etablert med innflygingsprosedyre til Fagernes, Rjukan og ÅI, samt ruter å følge til disse lokasjonene i tillegg til Lillehammer, Hønefoss, Drammen og Oslo.

Fordi omliggende terreng er fjellterreng så er høyden på disse rutene slik at det er større risiko for isingsforhold spesielt i vinterhalvåret.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
		Rjukan	650 fot
		Fagernes	950 fot
		ÅI	1386 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknypning til Vestre Viken, Sykehuset Innlandet og Sykehuset Telemark. Lokalsykehusene i området er Drammen sykehus, Ringerike sykehus, Gjøvik sykehus og Rjukan sykehus. I tillegg til sykehusene er det distriktmedisinske sentre. Hallingdal sjukestugu på ÅI og LMS Valdres på Fagernes.

Nærmeste universitetssykehus er Oslo universitetssykehus.

## Luftambulanseressurser

Basen er lokalisert midt i Sør-Norge slik at de fleste andre baser kan nå inn i dette operasjonsområdet på under en times flytid. I østlig del av området gjennomfører luftambulansen på Lørenskog jevnlig oppdrag.

Legehelikopter	Avstand
Lørenskog (LA)	154 km
Dombås (LA)	163 km
Arendal (LA)	241 km
Førde (LA)	171 km
Bergen (LA)	178 km
Rygge (SAR)	186 km
Stavanger (LA)	245 km

Befolkning	Endring
71501	-0,7 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
2,5 %	-8,0 %

Andel av befolkning i Norge	Endring
1,4 %	-7,1 %

Areal	Andel landareal Norge
23029 km <sup>2</sup>	7,1 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	198 km
Øst - Vest	126 km

## Regioner

### Hallingdal



#### Kommuner

- Flå
- Gol
- Hol
- Krødsherad
- Nesbyen
- Ål

#### Spesialisthelsetjeneste

Hallingdal sjukstugu

#### Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Ål

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
20384	0,0 %	28,5 %	0,7 %

### Tyin



#### Kommuner

Vang

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
1595	-0,6 %	2,2 %	0,1 %

### Hemsedal



#### Kommuner

Hemsedal

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
2340	13,9 %	3,3 %	14,7 %

### Valdres



#### Kommuner

- Nord-Aurdal
- Sør-Aurdal
- Vestre Slidre
- Østre Slidre

#### Spesialisthelsetjeneste

LMS Valdres

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
14867	-1,5 %	20,8 %	-0,8 %

Land



Kommuner

- Etnedal
- Nordre Land
- Søndre Land

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
13752	-1,9 %	19,2 %	-1,2 %

Eggedal



Kommuner

- Sigdal

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
3506	-1,0 %	4,9 %	-0,4 %

Nomedal



Kommuner

- Nore og Uvdal
- Rollag

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
3891	-1,1 %	5,4 %	-0,4 %

Telemark



Kommuner

- Hjørdal
- Tinn
- Vinje

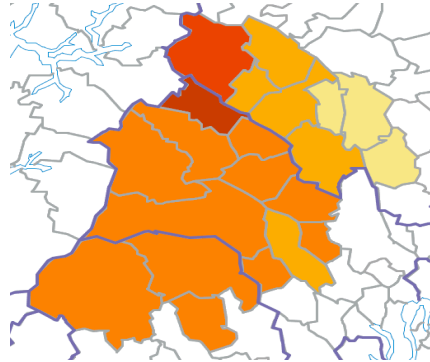
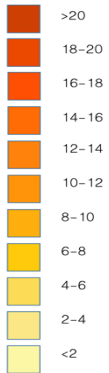
Spesialisthelsetjeneste

- Rjukan sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
11165	-1,9 %	15,6 %	-1,2 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Ål	10,8	5,2 %	11,8 %	6,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Hemsedal	28,2	-33,9 %	8,4 %	-28,1 %
Tyin	19,3	6,5 %	4,0 %	1,6 %
Hallingdal	13,4	0,3 %	35,4 %	-4,0 %
Numedal	13,3	39,7 %	6,7 %	31,8 %
Telemark	13,1	4,1 %	19,0 %	-2,4 %
Valdres	8,9	22,4 %	17,0 %	15,6 %
Eggedal	8,2	16,7 %	3,7 %	11,7 %
Land	3,4	14,1 %	6,1 %	6,3 %

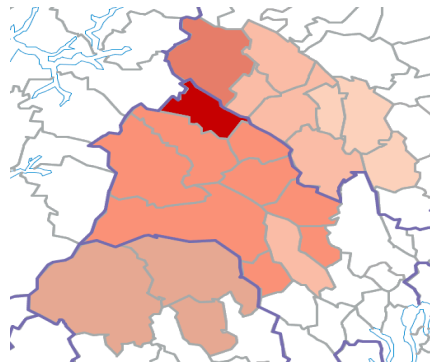
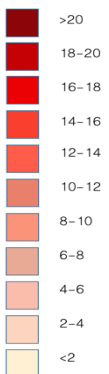
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-60 %**

**-88 %**

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Ål	6,7	2,7 %	12,0 %	12,8 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Hemsedal	18,7	-37,1 %	8,9 %	-31,2 %
Tyin	11,5	15,8 %	3,8 %	12,6 %
Hallingdal	9,3	-3,5 %	39,4 %	-5,3 %
Numedal	8,0	23,6 %	6,5 %	19,3 %
Telemark	6,6	2,4 %	15,4 %	-1,4 %
Valdres	5,4	25,6 %	16,7 %	21,6 %
Eggedal	5,4	20,4 %	3,9 %	18,0 %
Land	2,00	19,5 %	5,6 %	13,8 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

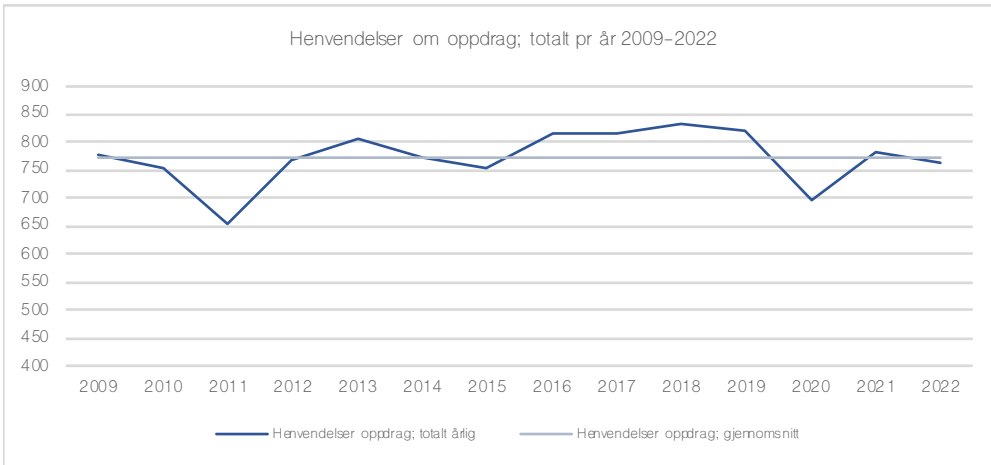
**-63 %**

**-90 %**

Oppdragsstatistikk

ÅI

Henvendelser



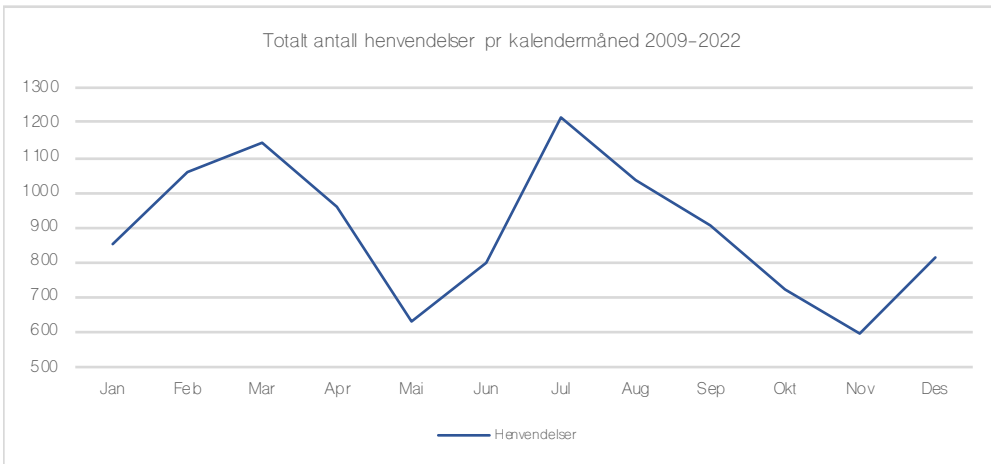
Gjennomsnitt

773

Endring

4,5 %

Årshjul av henvendelser



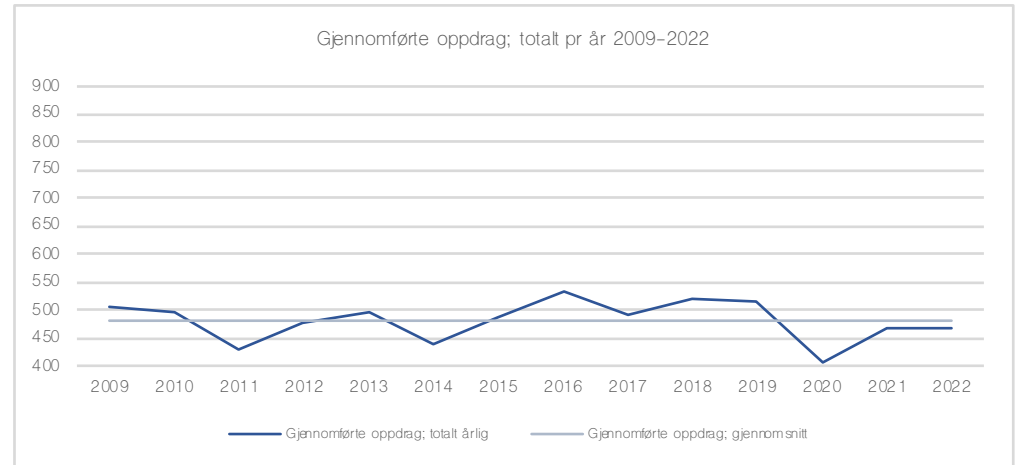
Andel vinterhalvår

48,3 %

Andel sommerhalvår

51,7 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

481

Endring

2,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

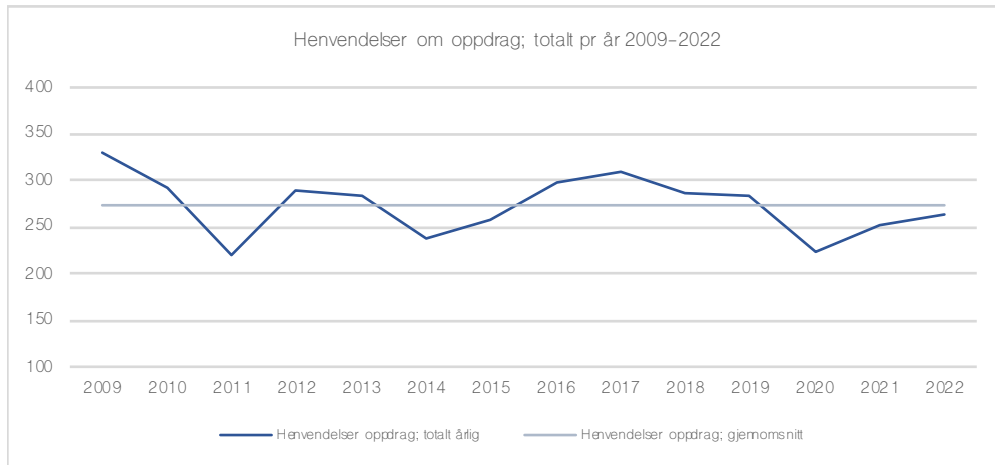
Basefordeling	Andel henvendelser	Endring
ÅI (LA)	74,7 %	-2,9 %
Lørenskog (LA)	14,2 %	17,5 %
Dombås (LA)	3,2 %	11,3 %
Arendal (LA)	2,9 %	-21,1 %
Rygge (SAR)	2,9 %	37,2 %
Bergen (LA)	0,7 %	50,0 %
Førde (LA)	0,4 %	-51,6 %
Sola (SAR)	0,3 %	250,0 %
Florø (SAR)	0,3 %	100,0 %
Stavanger (LA)	0,3 %	20,0 %

Oppdragsstatistikk

Hallingdal

Flå, Gol, Hol, Krødsherad, Nesbyen og Ål

Henvendelser



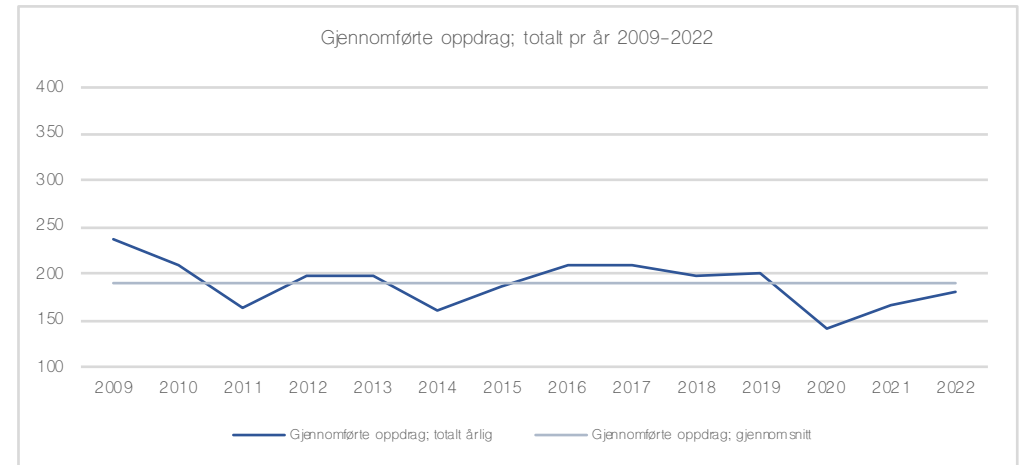
Gjennomsnitt

274

Endring

0,4 %

Gjennomførte



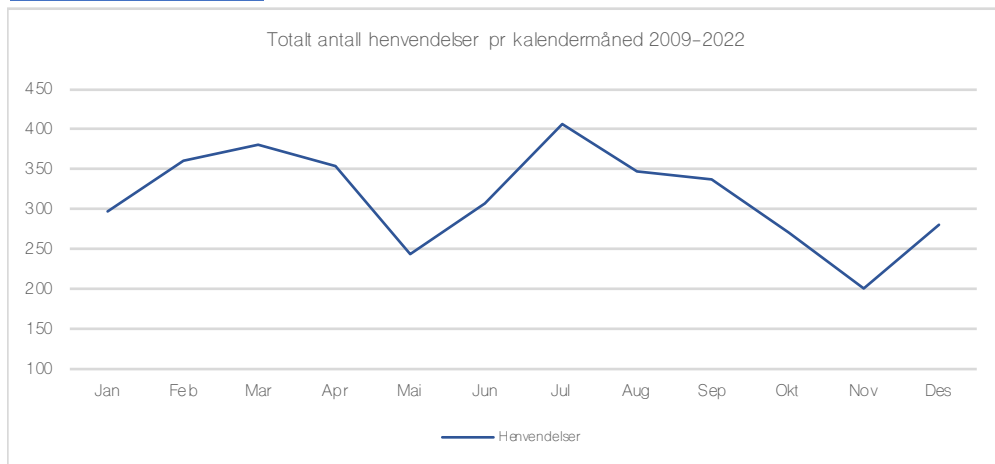
Gjennomsnitt

190

Endring

-3,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,2 %

Andel sommerhalvår

52,8 %

Basefordeling, gjennomsnittlig 2009–2022

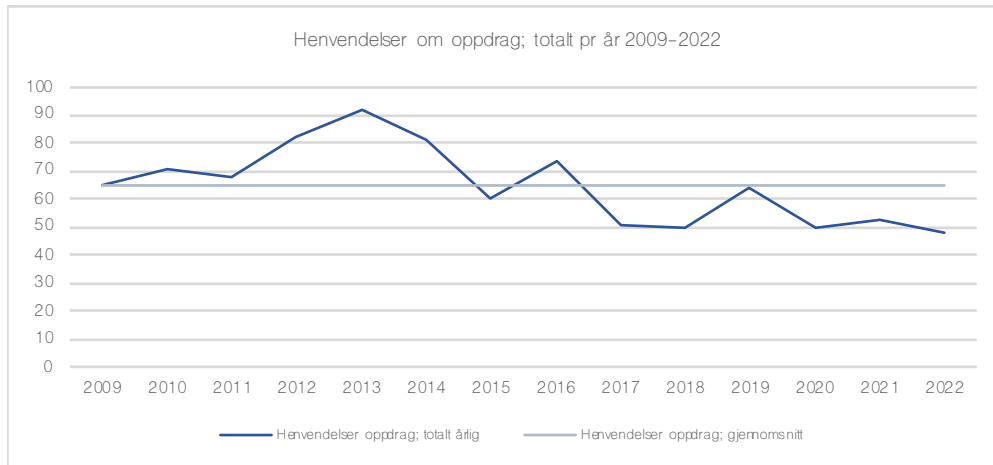
	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	84,4 %	-8,9 %
Lørenskog (LA)	12,0 %	44,6 %
Dombås (LA)	0,4 %	33,3 %
Arendal (LA)	0,0 %	-100,0 %
Rygge (SAR)	1,7 %	0,0 %
Bergen (LA)	0,9 %	6,3 %
Førde (LA)	0,3 %	-14,3 %
Sola (SAR)	0,2 %	400,0 %
Florø (SAR)	0,1 %	200,0 %
Stavanger (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Hemsedal

Hemsedal

Henvendelser



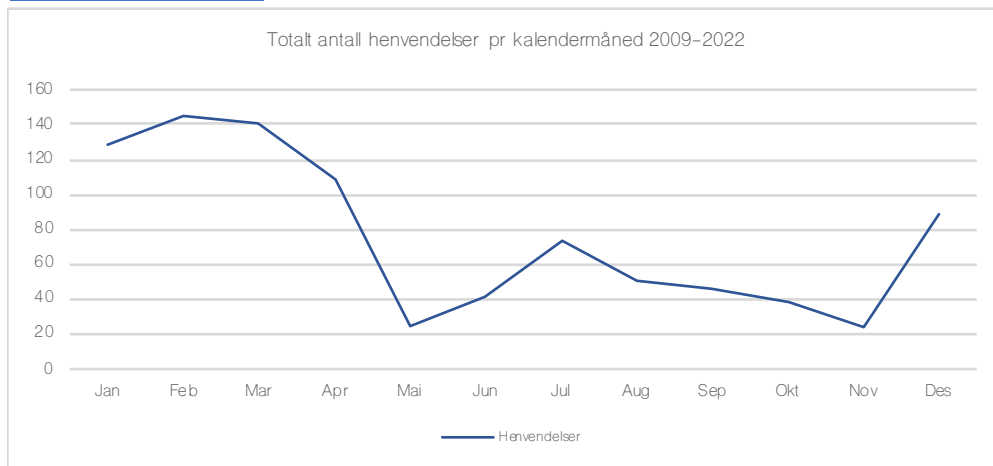
Gjennomsnitt

65

Endring

-24,9 %

Årshjul av henvendelser



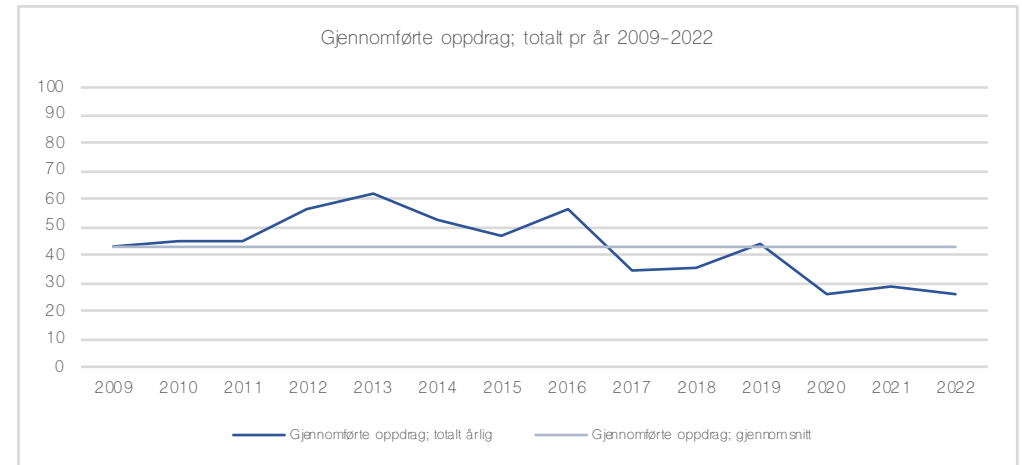
Andel vinterhalvår

62,0 %

Andel sommerhalvår

38,0 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

43

Endring

-28,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

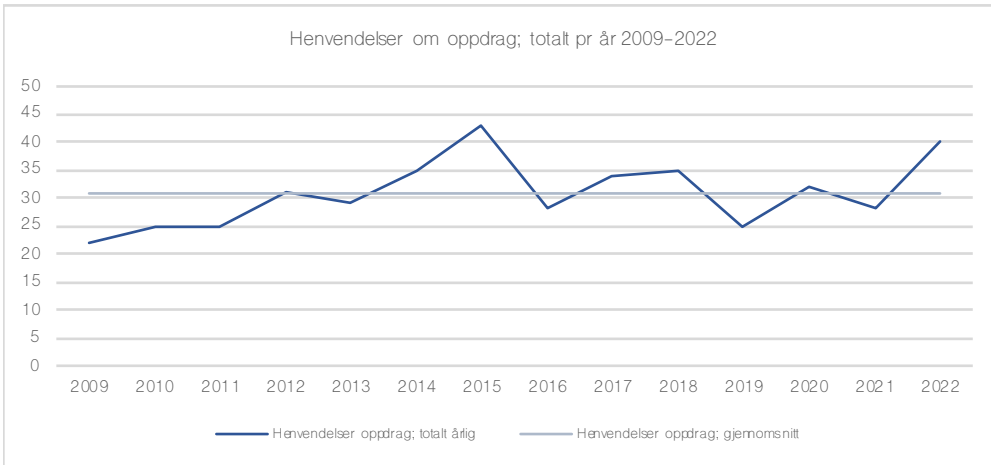
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	83,4 %	-26,6 %
Lørenskog (LA)	6,5 %	-61,4 %
Dombås (LA)	2,5 %	114,3 %
Arendal (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	5,3 %	-8,3 %
Bergen (LA)	0,5 %	0,0 %
Førde (LA)	0,8 %	-85,7 %
Sola (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	1,1 %	0,0 %
Stavanger (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Tyin

Vang

Henvendelser



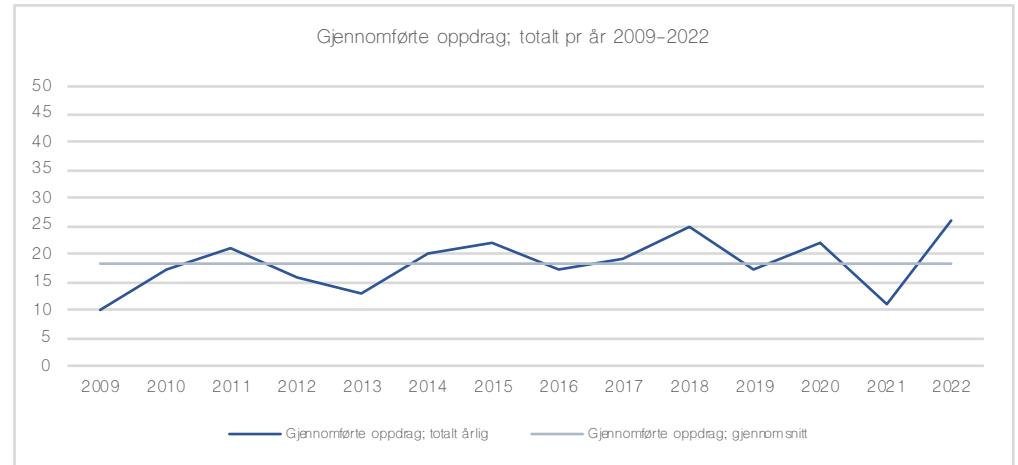
Gjennomsnitt

31

Endring

5,7 %

Gjennomførte



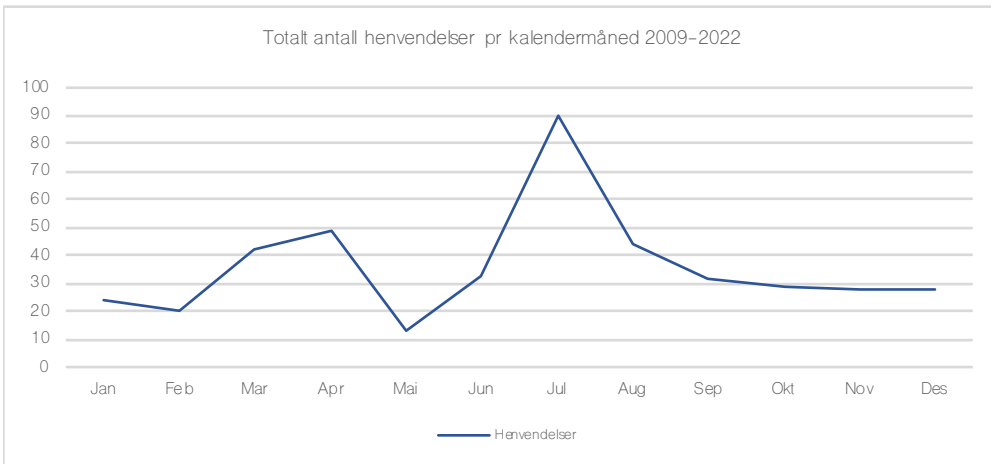
Gjennomsnitt

18

Endring

15,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

39,6 %

Andel sommerhalvår

60,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Stasjon	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	68,9 %	7,7 %
Lørenskog (LA)	2,3 %	0,0 %
Dombås (LA)	20,7 %	6,7 %
Arendal (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	0,9 %	
Bergen (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	4,3 %	-66,7 %
Sola (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	2,9 %	233,3 %
Stavanger (LA)	0,0 %	

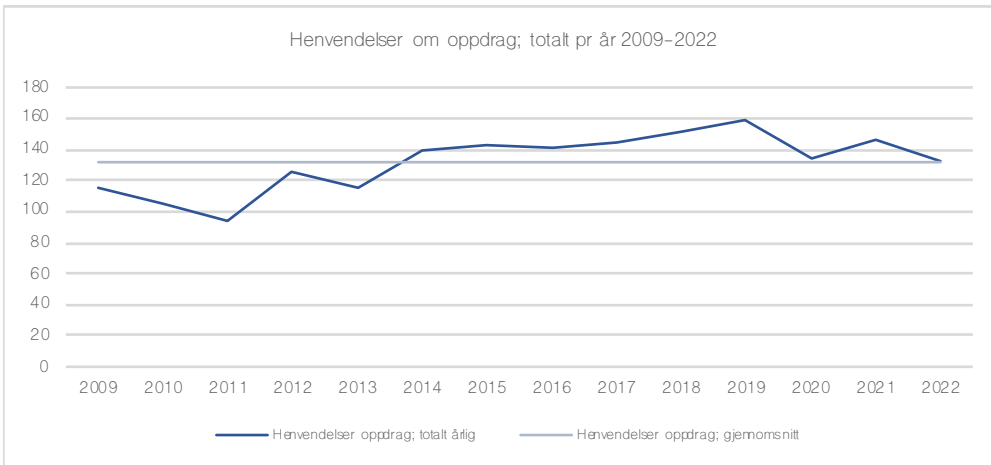


Oppdragsstatistikk

Valdres

Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Vestre Slidre og Øystre Slidre

Henvendelser



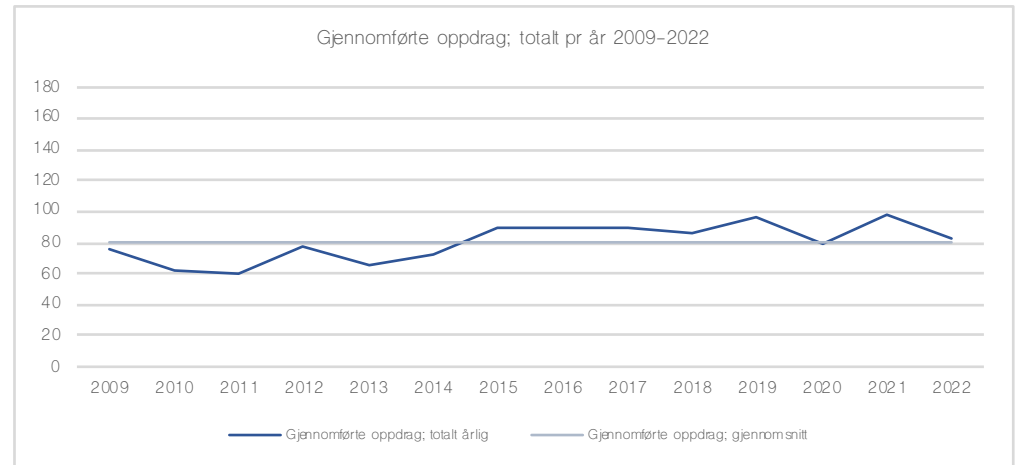
Gjennomsnitt

132

Endring

20,5 %

Gjennomførte



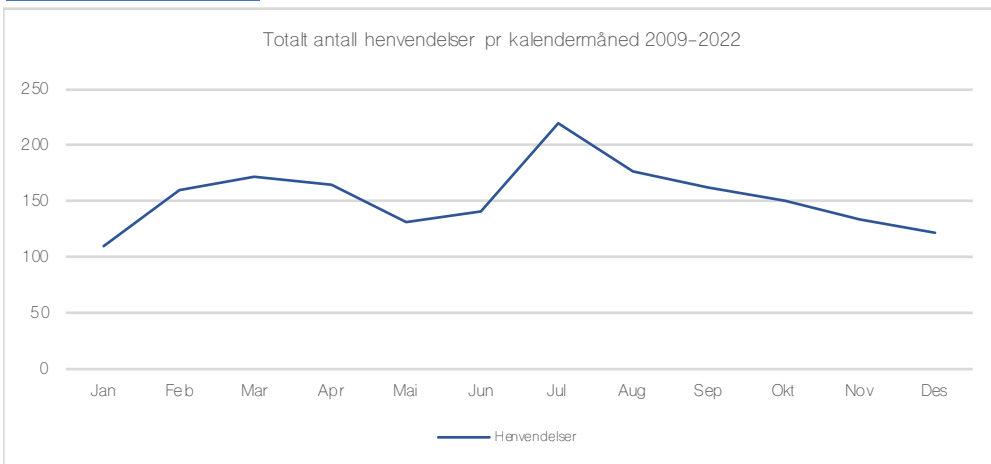
Gjennomsnitt

80

Endring

23,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,0 %

Andel sommerhalvår

54,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

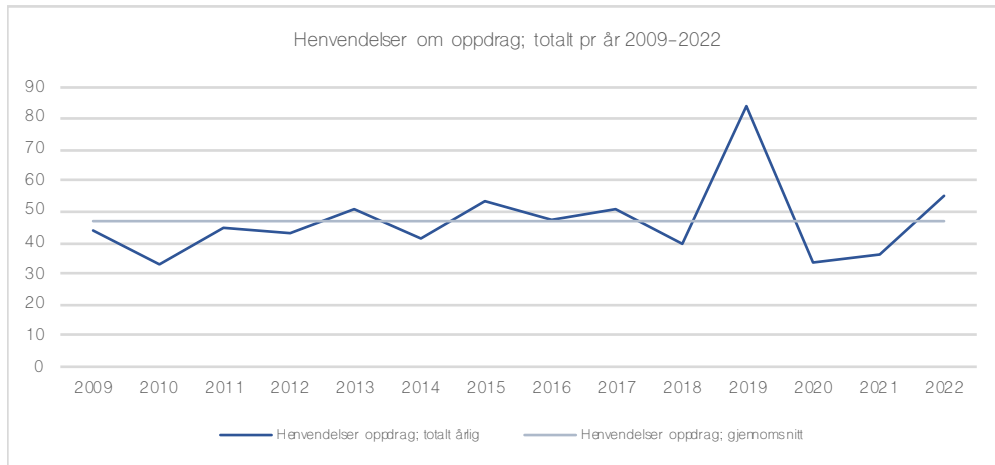
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	79,1 %	17,3 %
Lørenskog (LA)	10,1 %	18,0 %
Dombås (LA)	9,5 %	13,9 %
Arendal (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	0,9 %	12,5 %
Bergen (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,2 %	0,0 %
Sola (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Land

Etnedal, Nordre Land og Søndre Land

Henvendelser



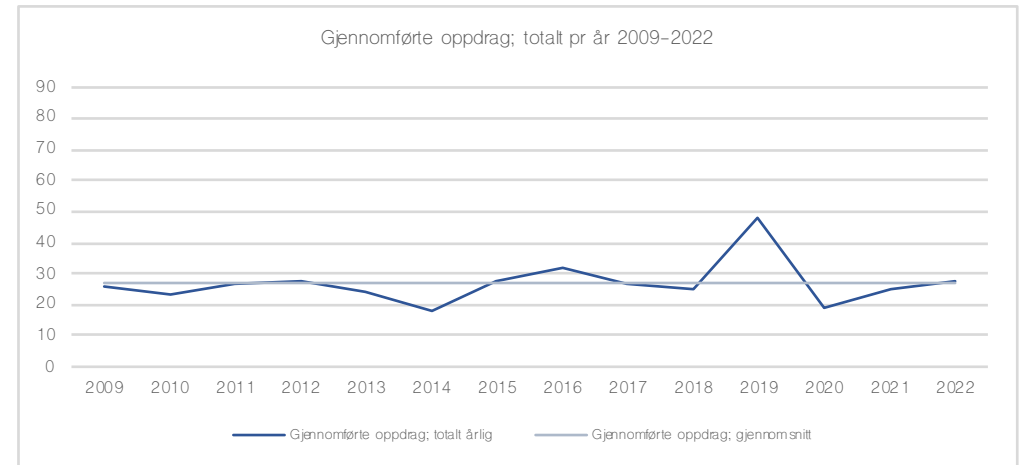
Gjennomsnitt

47

Endring

11,9 %

Gjennomførte



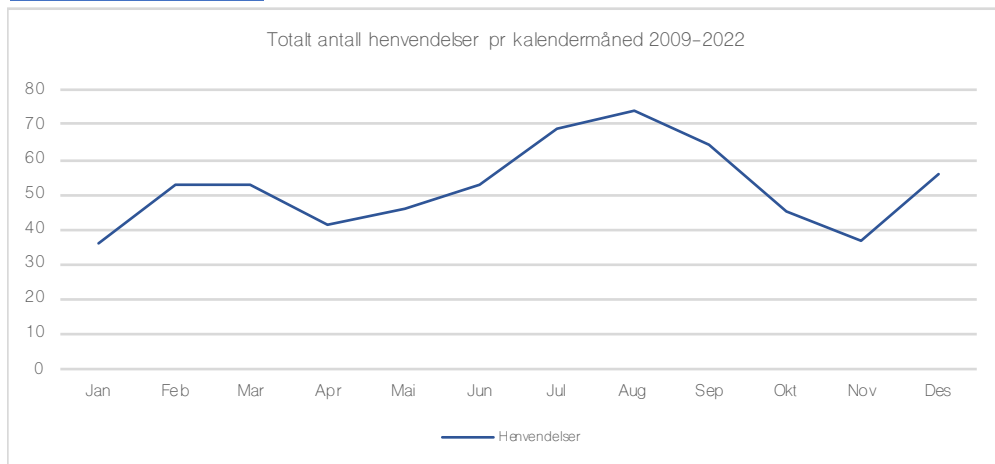
Gjennomsnitt

27

Endring

17,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

44,7 %

Andel sommerhalvår

55,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

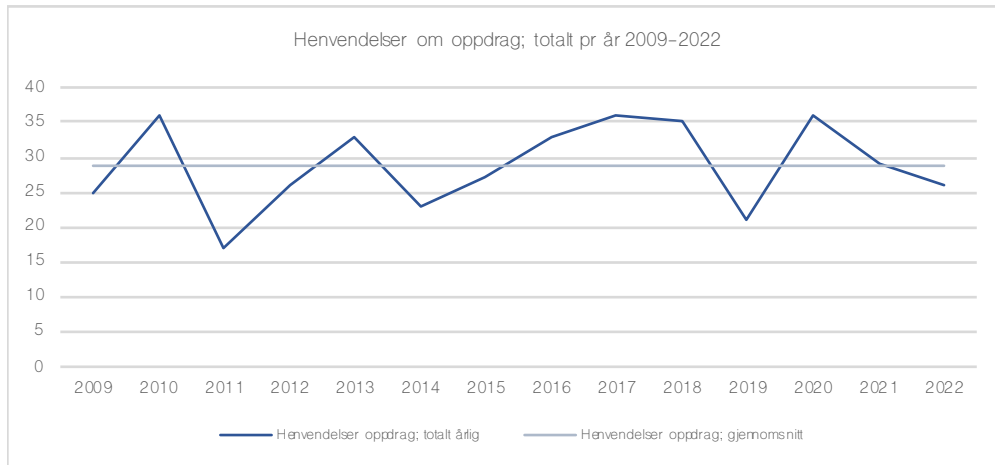
Stasjon	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	59,4 %	-6,6 %
Lørenskog (LA)	32,6 %	-1,3 %
Dombås (LA)	6,5 %	-27,3 %
Arendal (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	1,3 %	66,7 %
Bergen (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,2 %	
Sola (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Eggedal

Sigdal

Henvendelser



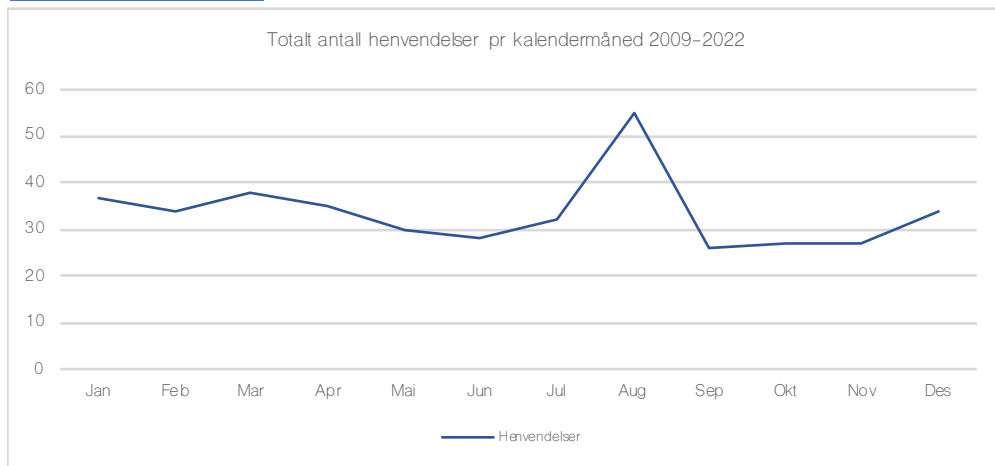
Gjennomsnitt

29

Endring

15,5 %

Årshjul av henvendelser



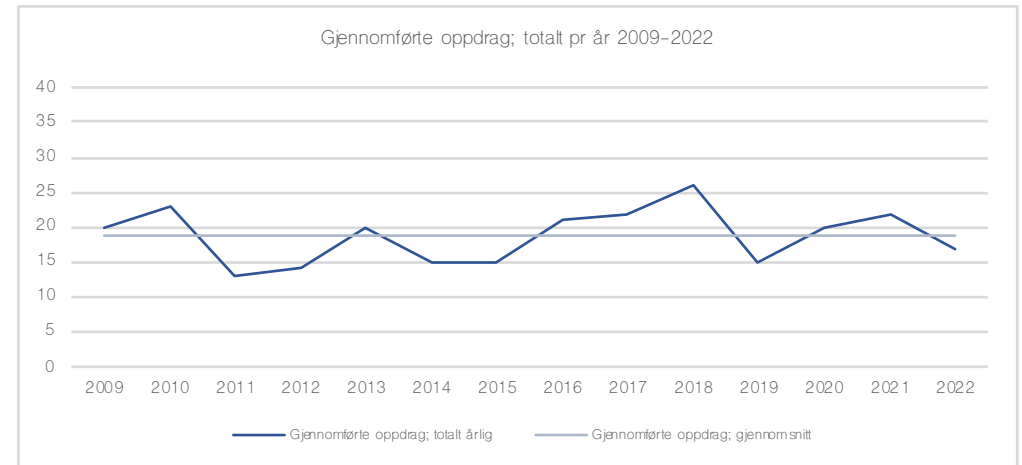
Andel vinterhalvår

48,9 %

Andel sommerhalvår

51,1 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

19

Endring

19,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

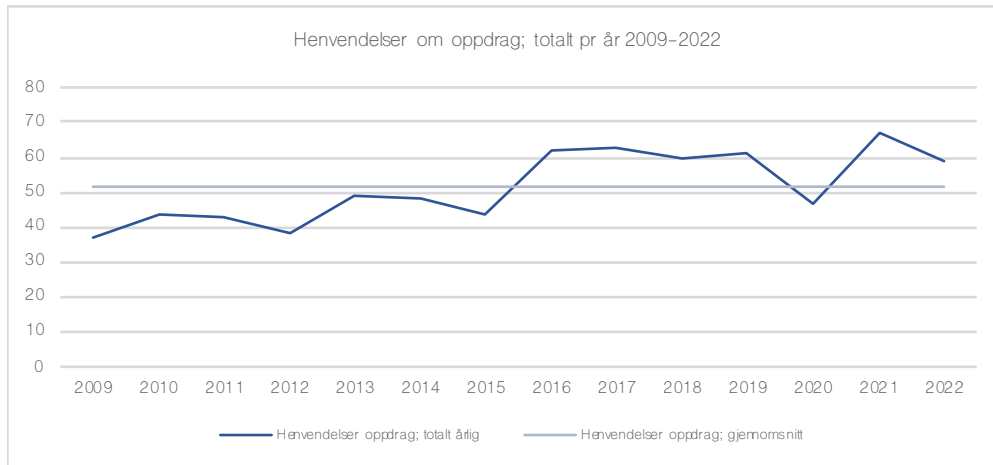
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	61,9 %	5,7 %
Lørenskog (LA)	35,7 %	41,5 %
Dombås (LA)	0,0 %	
Arendal (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	2,2 %	75,0 %
Bergen (LA)	0,0 %	
Førde (LA)	0,0 %	
Sola (SAR)	0,3 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Numedal

Nore og Uvdal, Rollag

Henvendelser



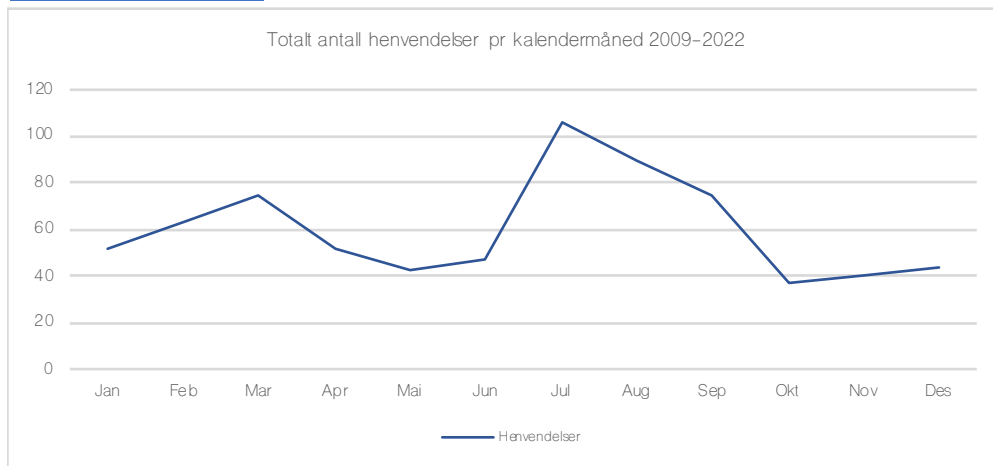
Gjennomsnitt

52

Endring

38,3 %

Årshjul av henvendelser



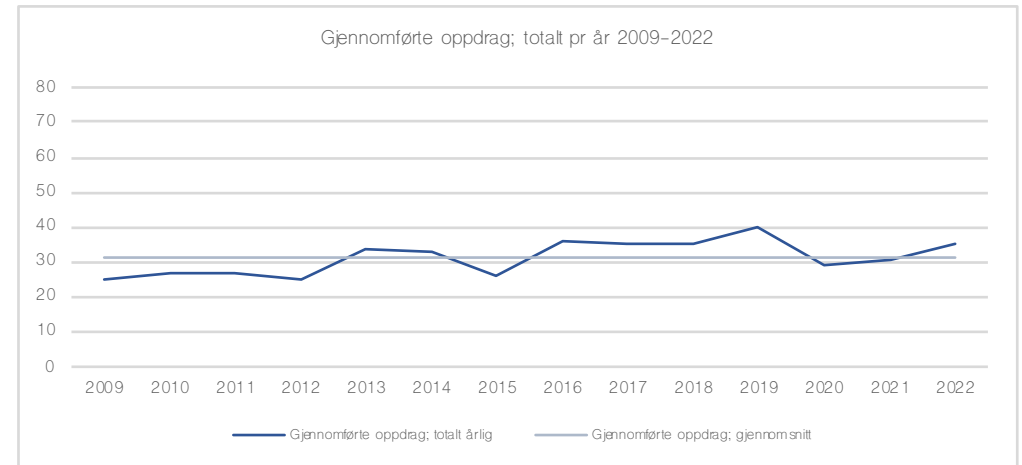
Andel vinterhalvår

43,1 %

Andel sommerhalvår

56,9 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

31

Endring

22,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

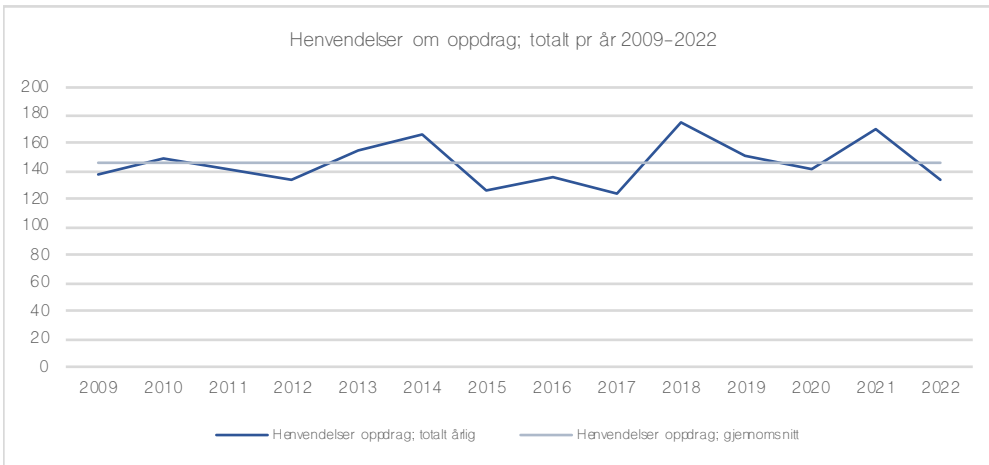
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	76,5 %	20,7 %
Lørenskog (LA)	18,2 %	77,7 %
Dombås (LA)	0,0 %	
Arendal (LA)	0,1 %	
Rygge (SAR)	3,7 %	54,5 %
Bergen (LA)	1,2 %	0,0 %
Førde (LA)	0,0 %	
Sola (SAR)	0,0 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,3 %	0,0 %

## Oppdragsstatistikk

Telemark

Hjartdal, Tinn og Vinje

## Henvendelser



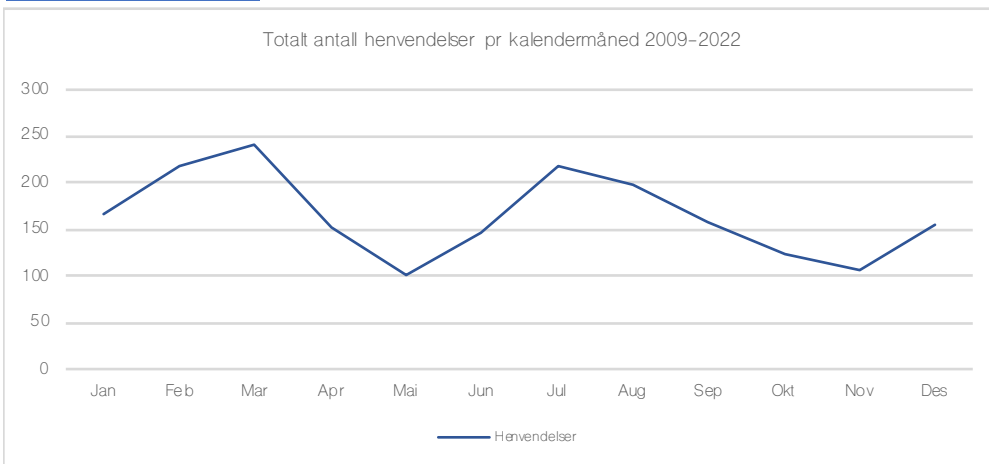
Gjennomsnitt

146

Endring

2,1 %

## Årshjul av henvendelser



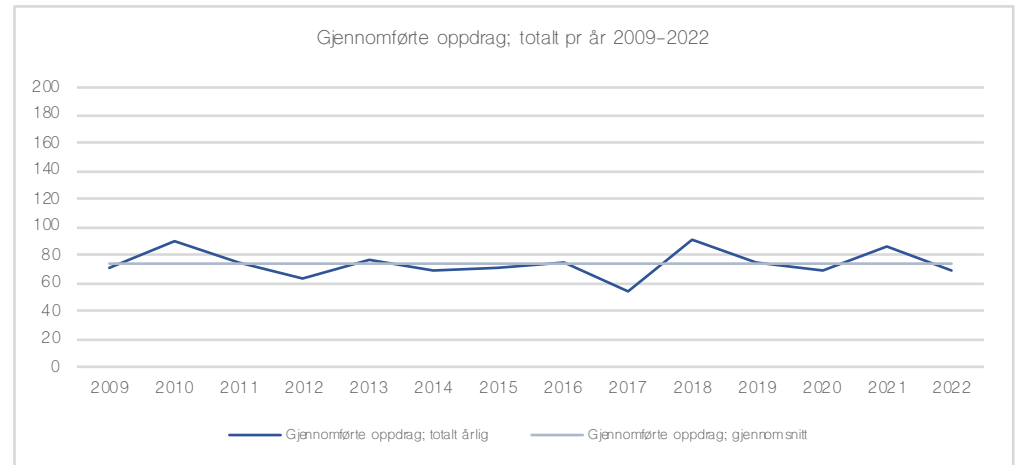
Andel vinterhalvår

50,9 %

Andel sommerhalvår

49,1 %

## Gjennomførte



Gjennomsnitt

74

Endring

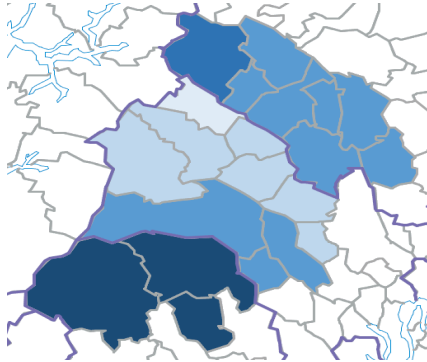
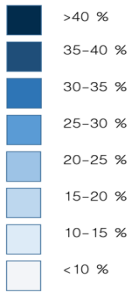
0,4 %

## Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Base	Andel henvendelser	Endring
Ål (LA)	57,6 %	-4,3 %
Lørenskog (LA)	16,0 %	4,6 %
Dombås (LA)	0,0 %	
Arendal (LA)	15,4 %	-21,3 %
Rygge (SAR)	6,4 %	62,5 %
Bergen (LA)	1,7 %	150,0 %
Førde (LA)	0,0 %	
Sola (SAR)	1,4 %	214,3 %
Florø (SAR)	0,0 %	
Stavanger (LA)	1,5 %	21,4 %

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter

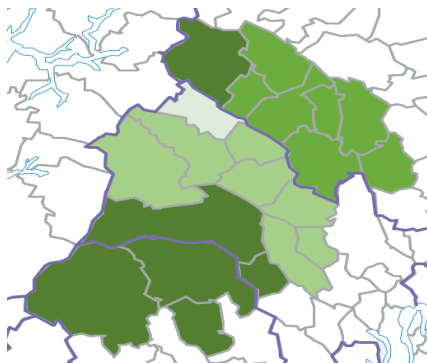
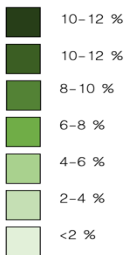


Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ål	25,1 %	-5,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Hemsedal	13,9 %	-17,0 %
Hallingdal	17,1 %	5,6 %
Numedal	25,9 %	3,9 %
Valdres	27,1 %	1,0 %
Eggedal	27,7 %	-14,3 %
Land	27,8 %	-0,4 %
Tyin	31,4 %	-35,1 %
Telemark	36,1 %	-15,8 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ål	6,4 %	-27,4 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Hemsedal	1,5 %	167,3 %
Eggedal	4,1 %	-34,6 %
Hallingdal	4,5 %	-31,4 %
Valdres	7,0 %	-17,6 %
Land	7,2 %	-47,3 %
Tyin	8,7 %	-22,2 %
Telemark	8,7 %	-19,6 %
Numedal	8,7 %	-26,4 %

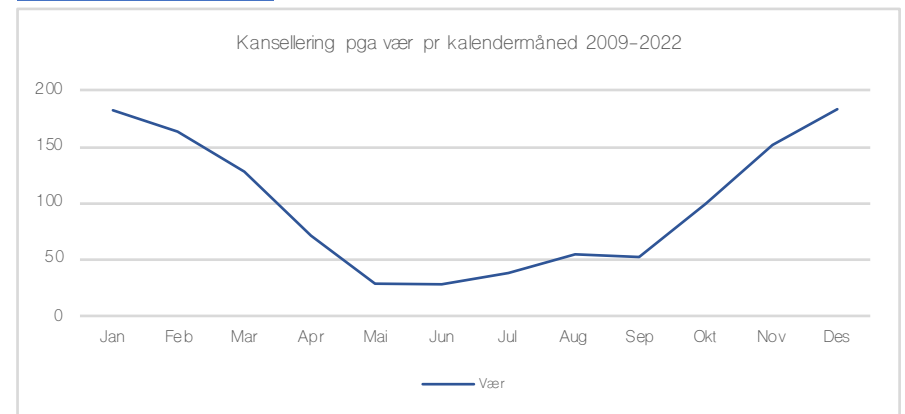
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**98 %**      **159 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**75,8 %**    **-5,5 %**      **23,9 %**    **17,3 %**

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**380 %**      **498 %**

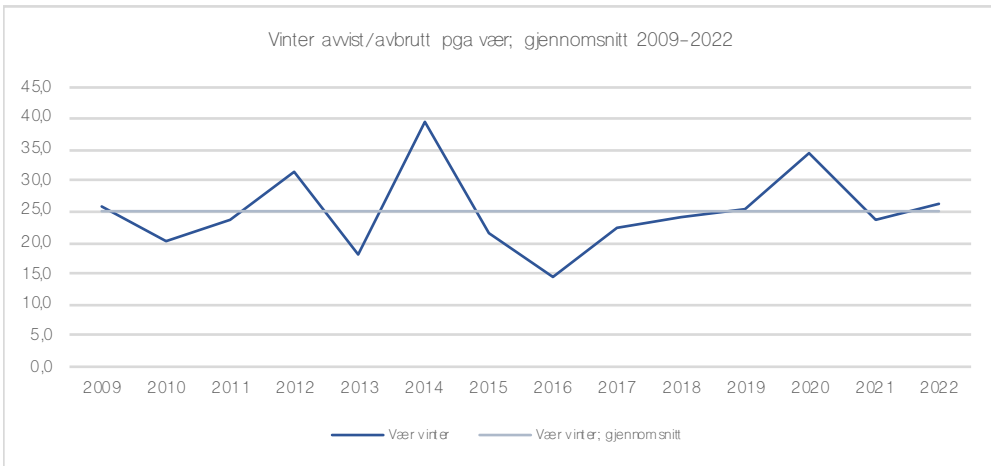
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**62,2 %**    **-0,1 %**      **37,8 %**    **0,2 %**

Kansellering; vær

ÅI

Vinter



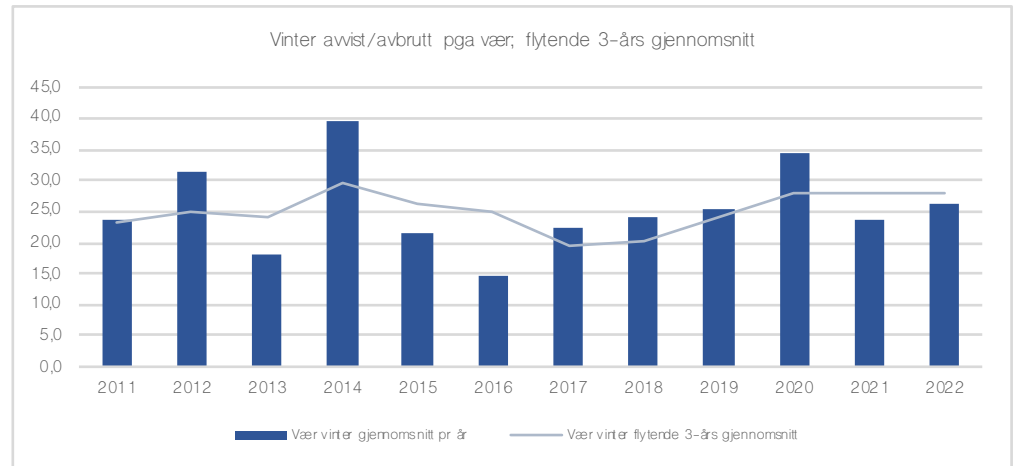
Gjennomsnitt

25,1 %

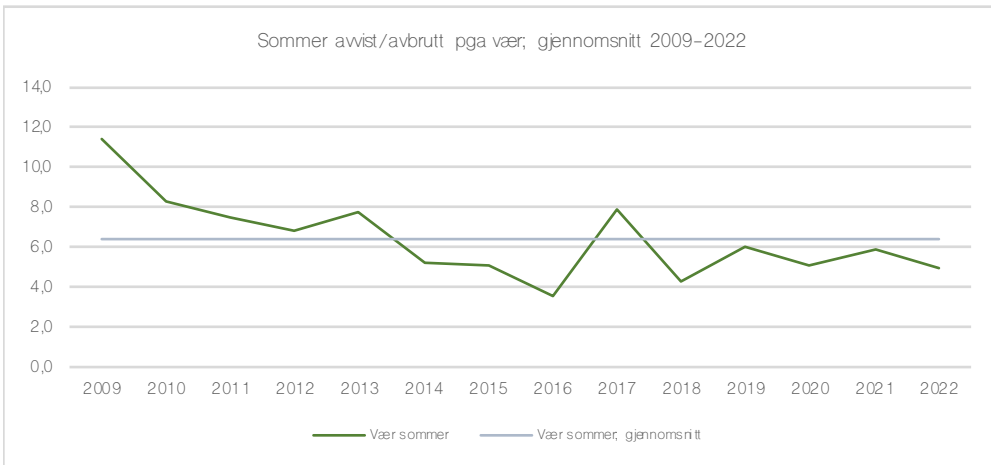
Endring

-5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



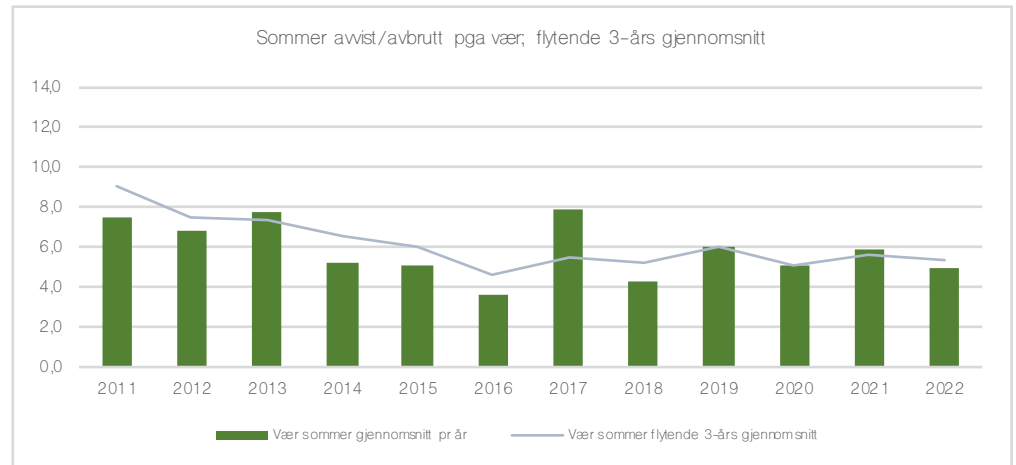
Gjennomsnitt

6,4 %

Endring

-27,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

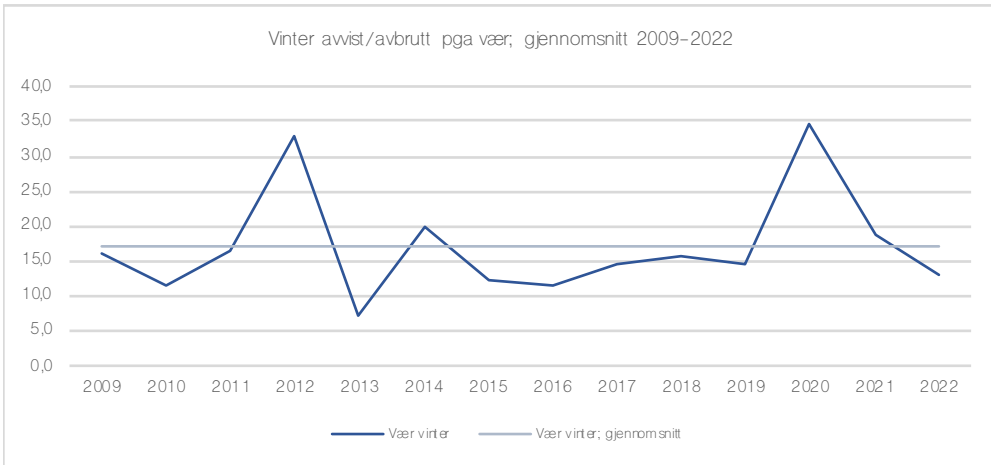


Kansellering; vær

Hallingdal

Flå, Gol, Hol, Krødsherad, Nesbyen og Ål

Vinter



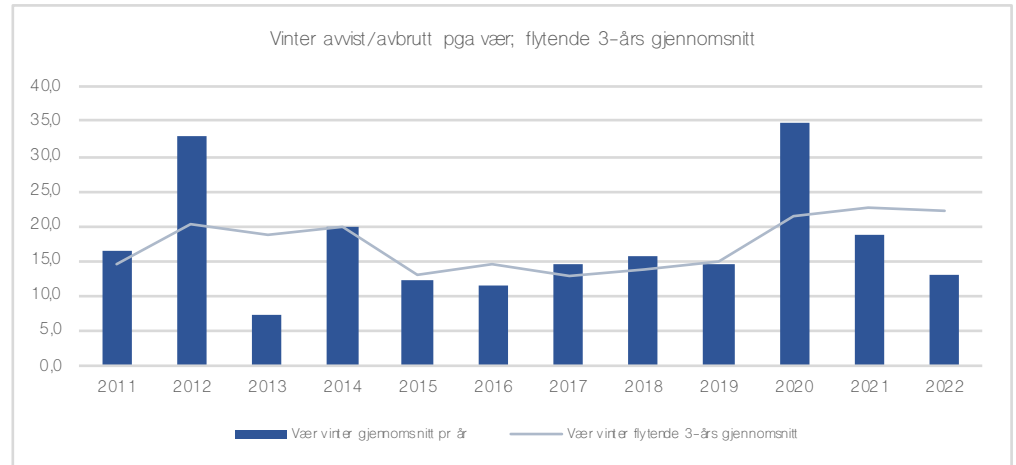
Gjennomsnitt

17,1 %

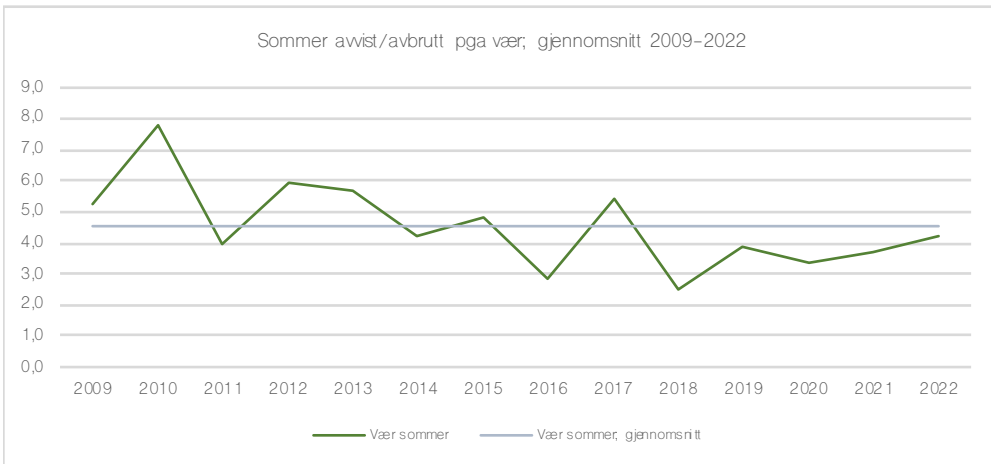
Endring

5,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



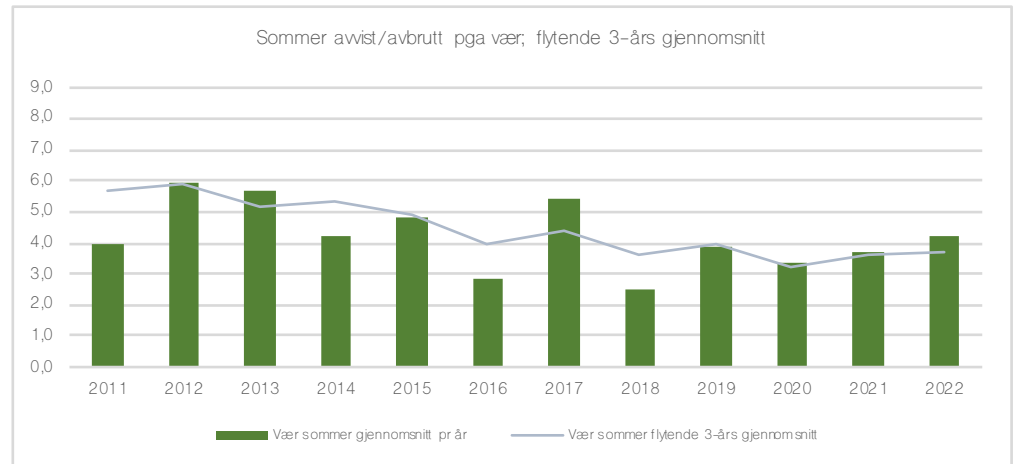
Gjennomsnitt

4,5 %

Endring

-31,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



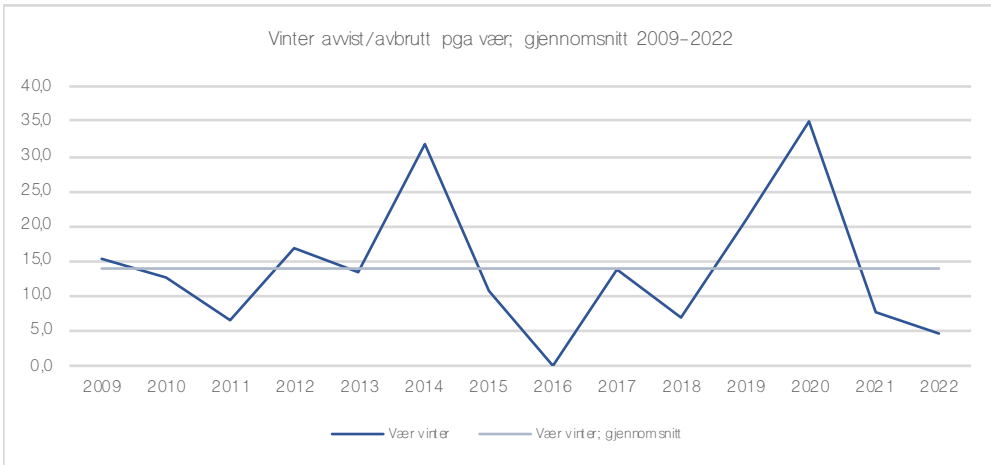


Kansellering; vær

Hemsedal

Hemsedal

Vinter



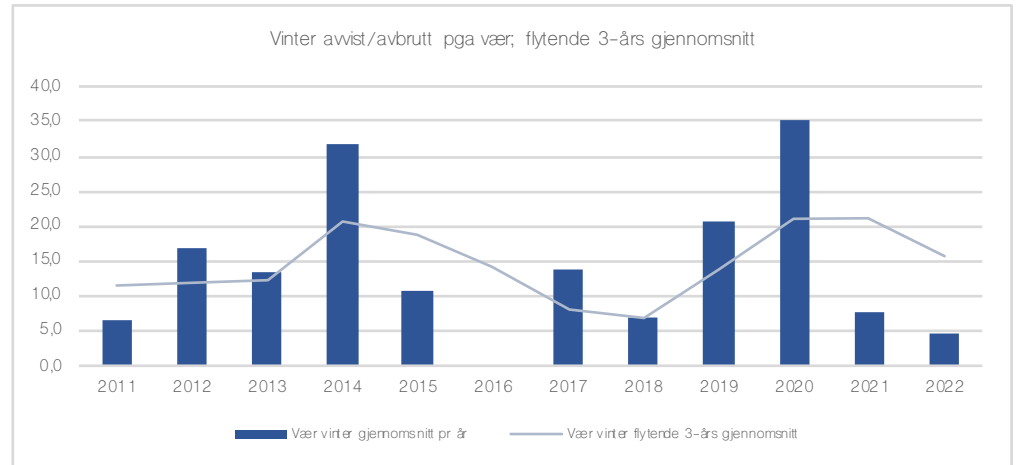
Gjennomsnitt

13,9 %

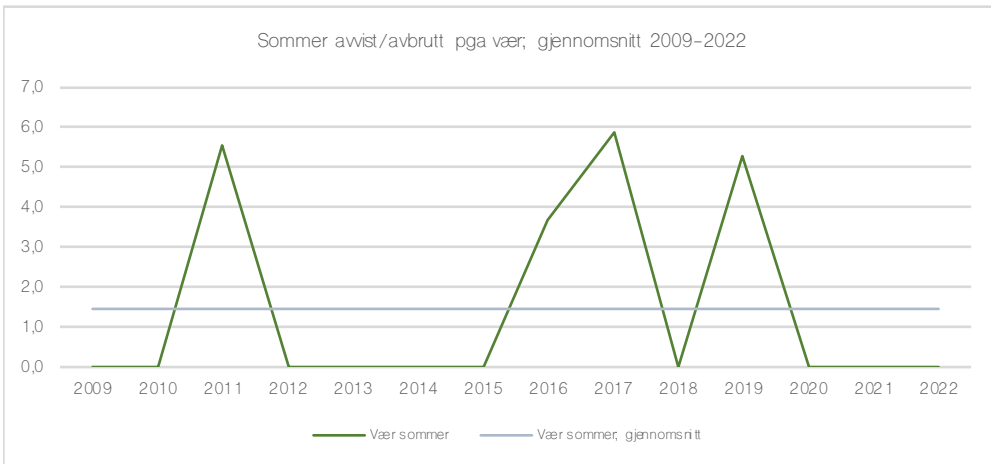
Endring

-17,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



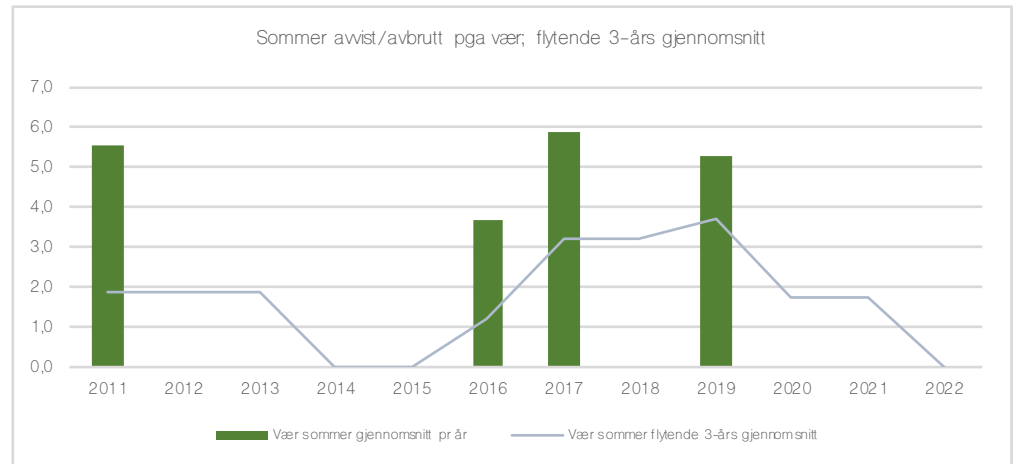
Gjennomsnitt

1,5 %

Endring

167,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

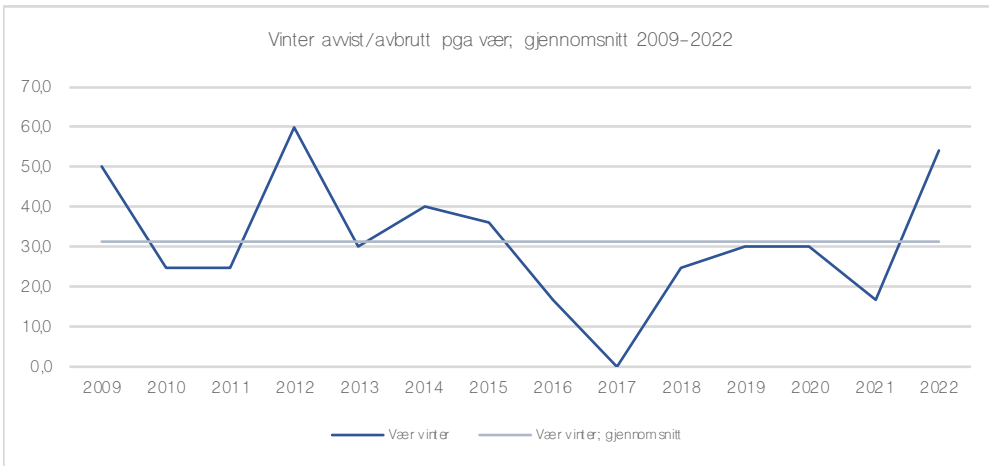


Kansellering; vær

Tyin

Vang

Vinter



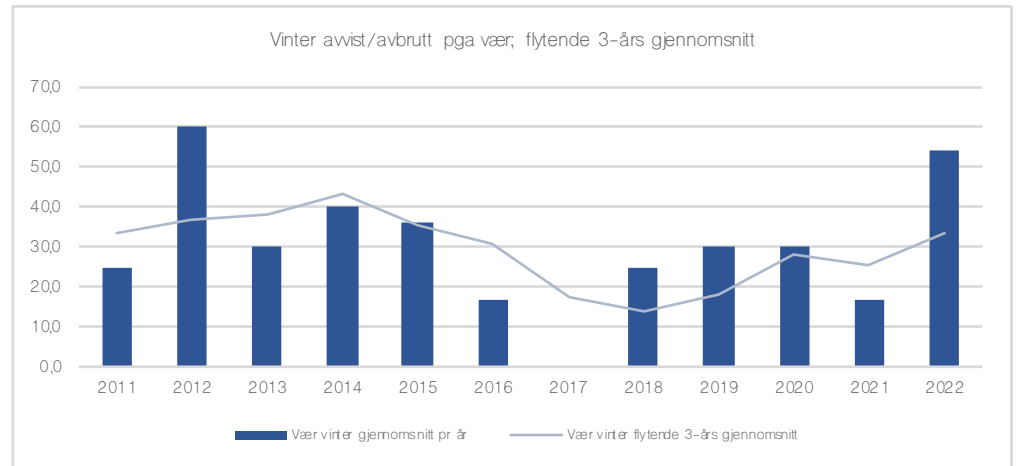
Gjennomsnitt

31,4 %

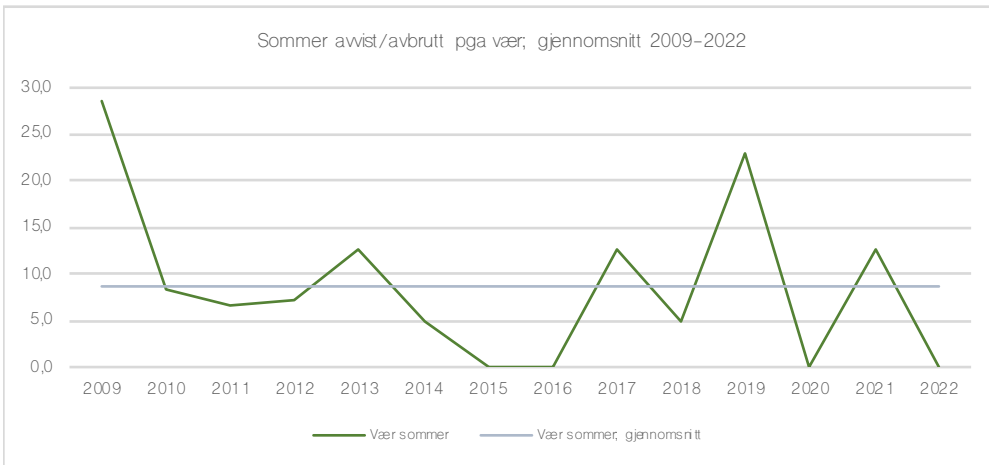
Endring

-35,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



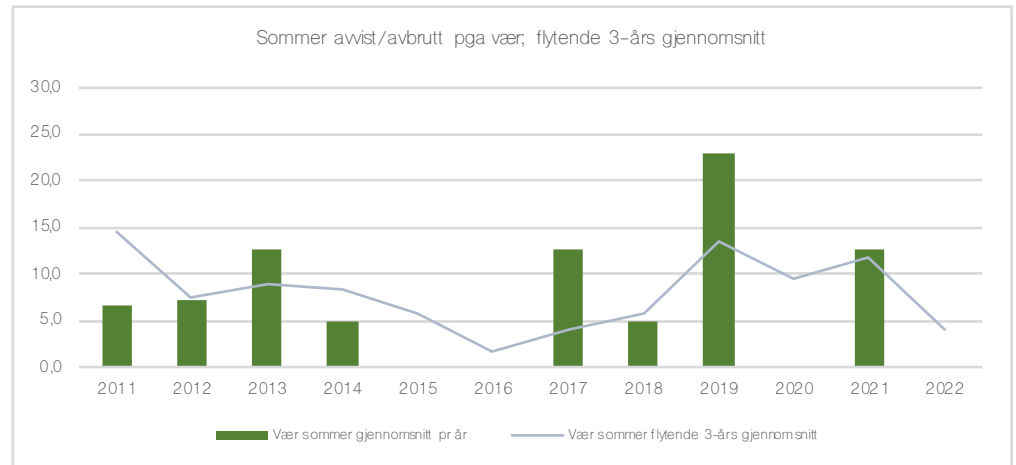
Gjennomsnitt

8,7 %

Endring

-22,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

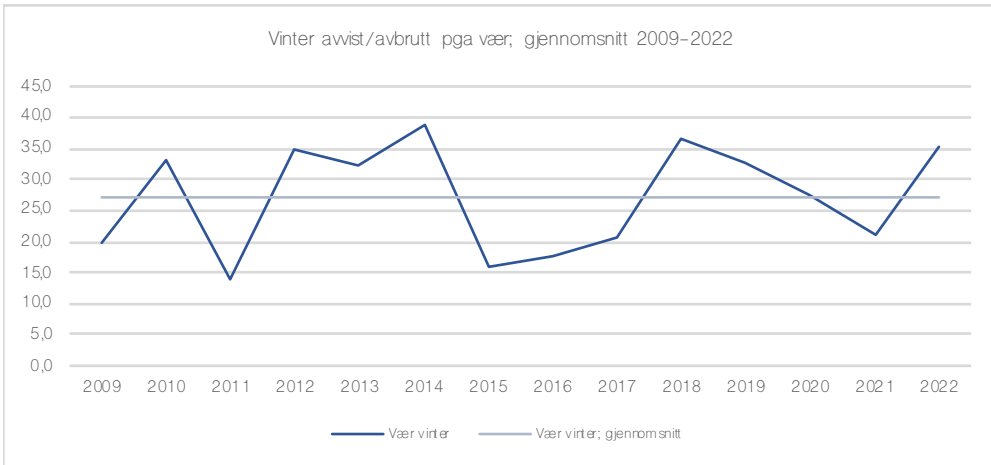


Kansellering; vær

Valdres

Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Vestre Slidre og Øystre Slidre

Vinter



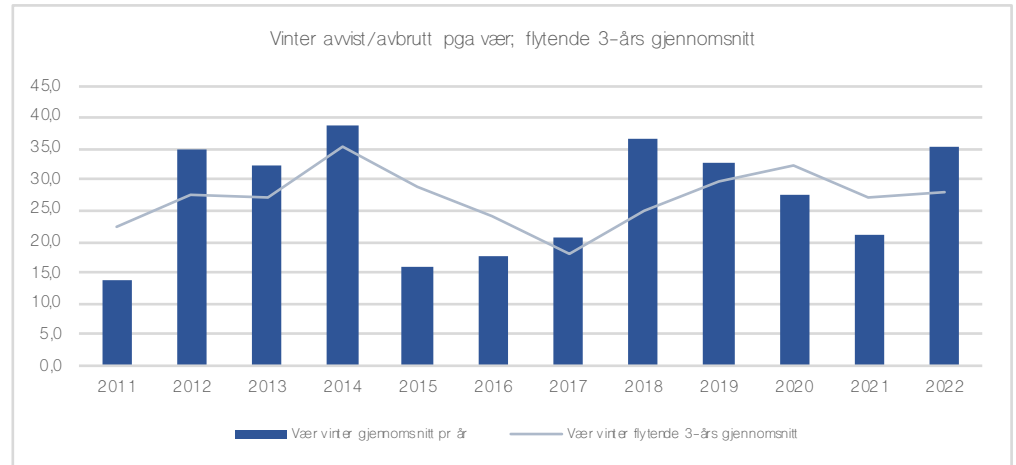
Gjennomsnitt

27,1 %

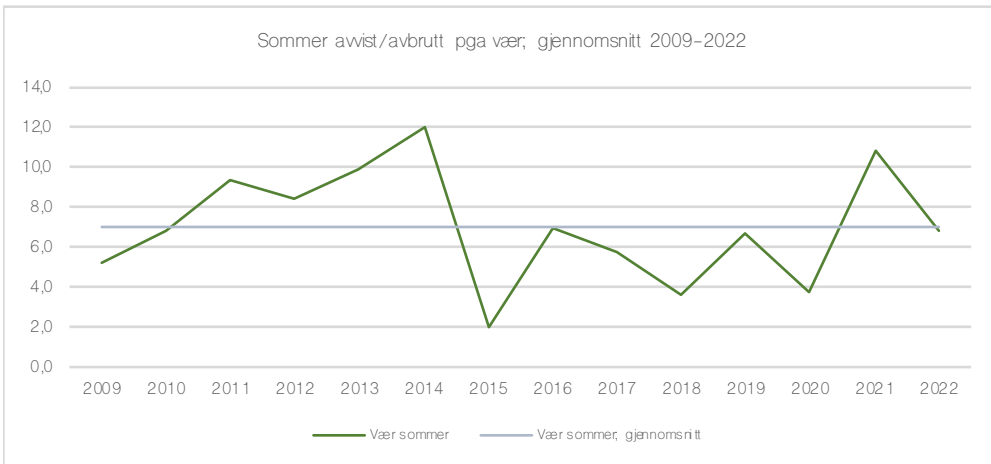
Endring

1,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



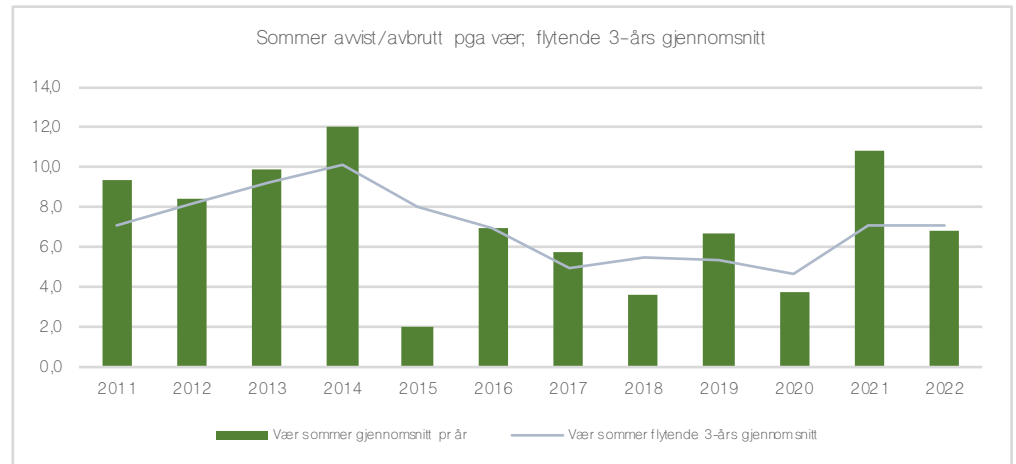
Gjennomsnitt

7,0 %

Endring

-17,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

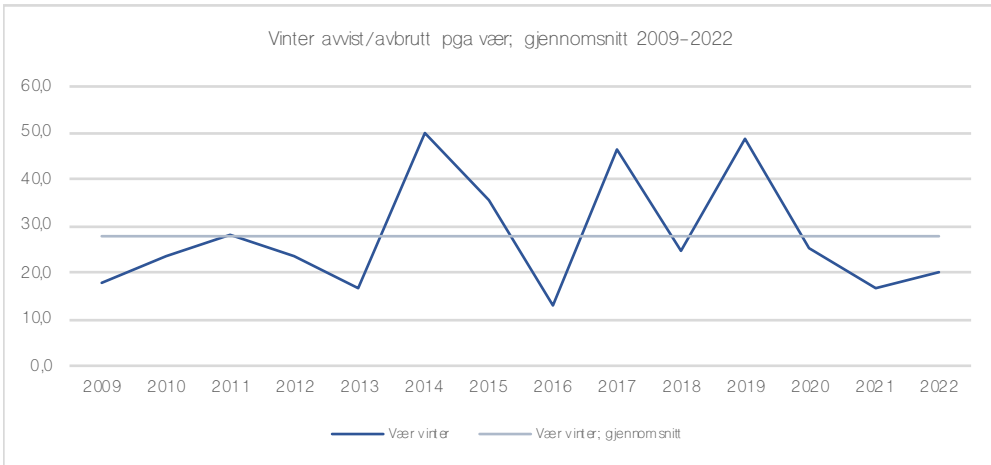


Kansellering; vær

Land

Etnedal, Nordre Land og Søndre Land

Vinter



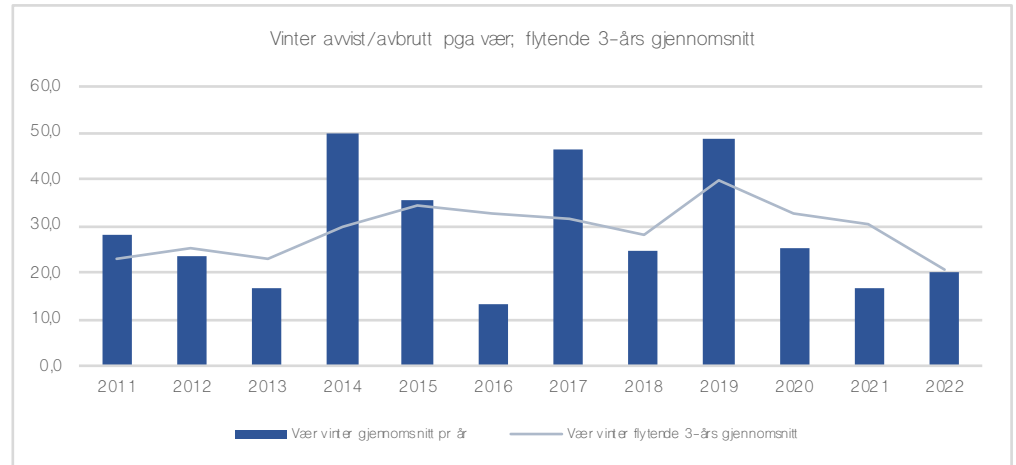
Gjennomsnitt

27,8 %

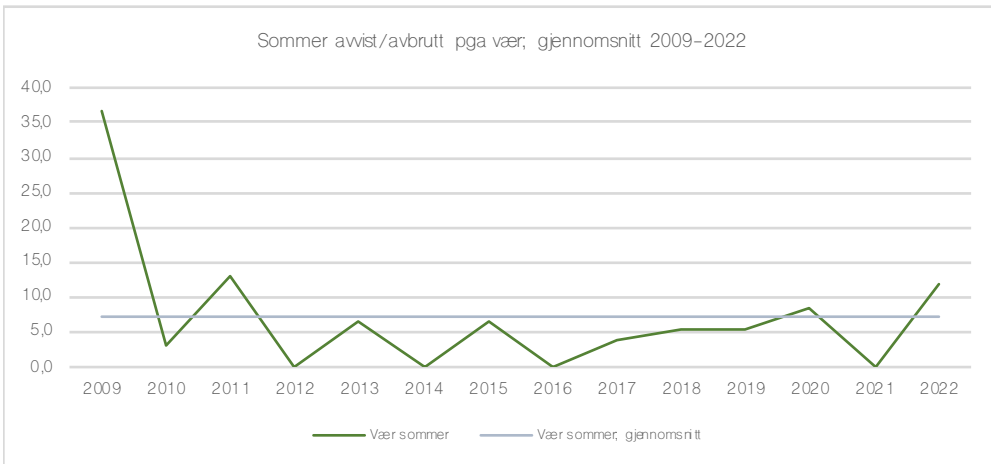
Endring

-0,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



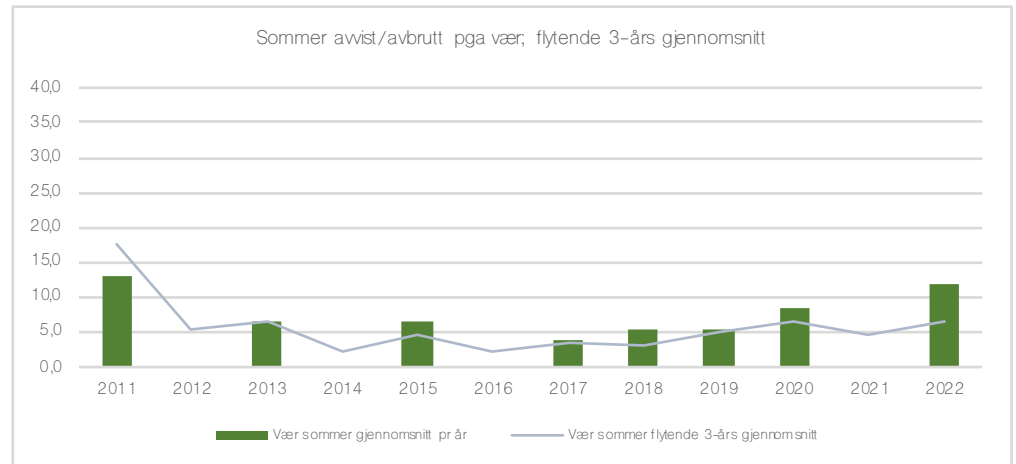
Gjennomsnitt

7,2 %

Endring

-47,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

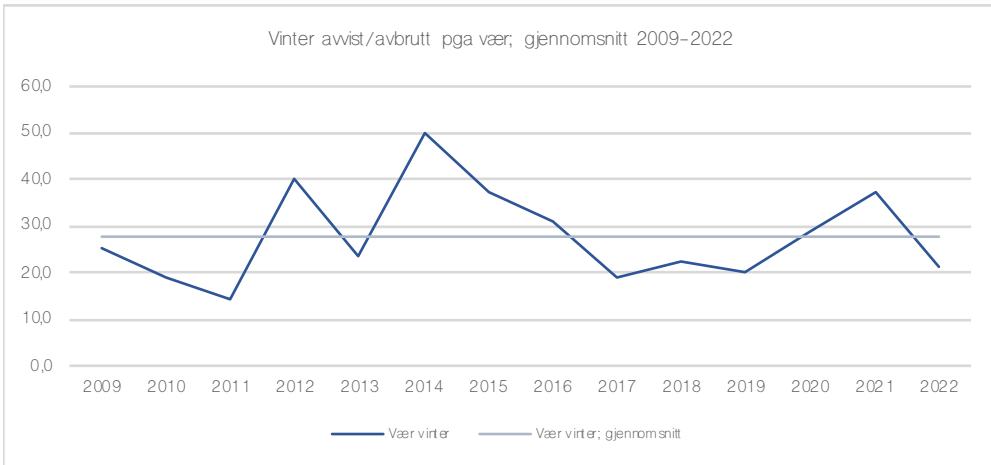


Kansellering; vær

Eggedal

Sigdal

Vinter



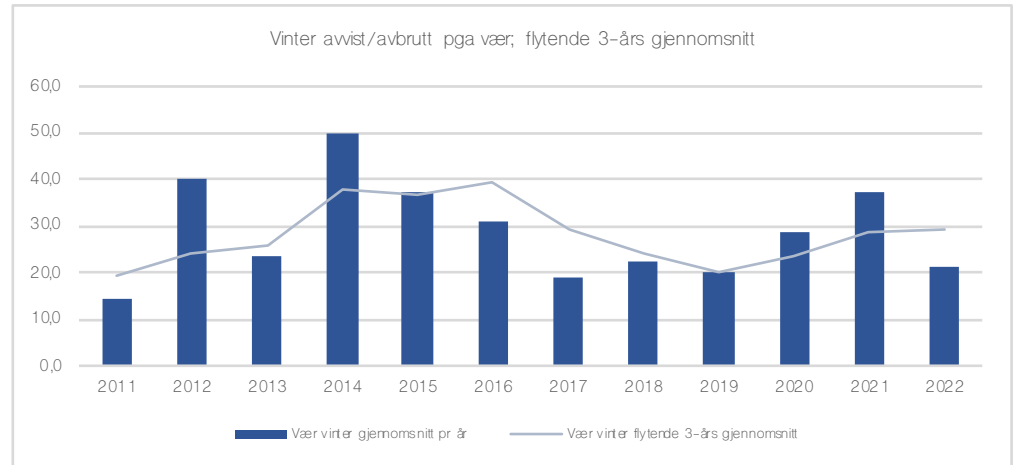
Gjennomsnitt

27,7 %

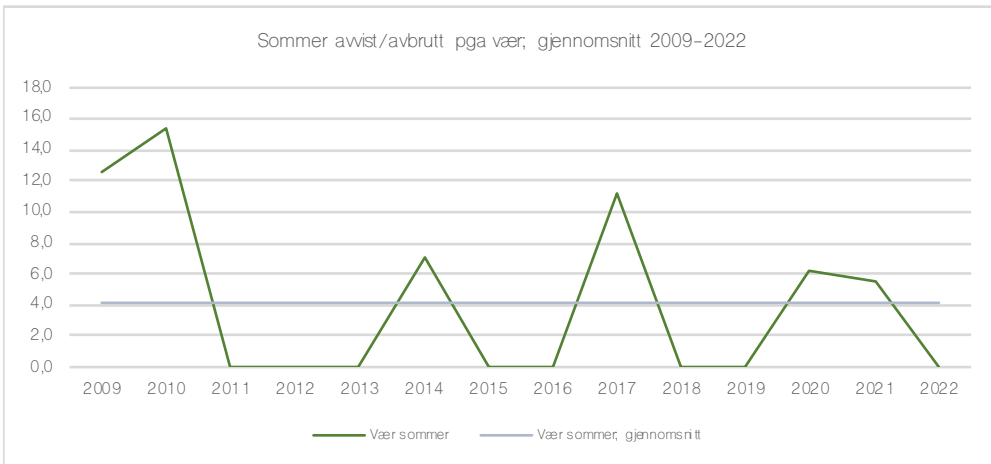
Endring

-14,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



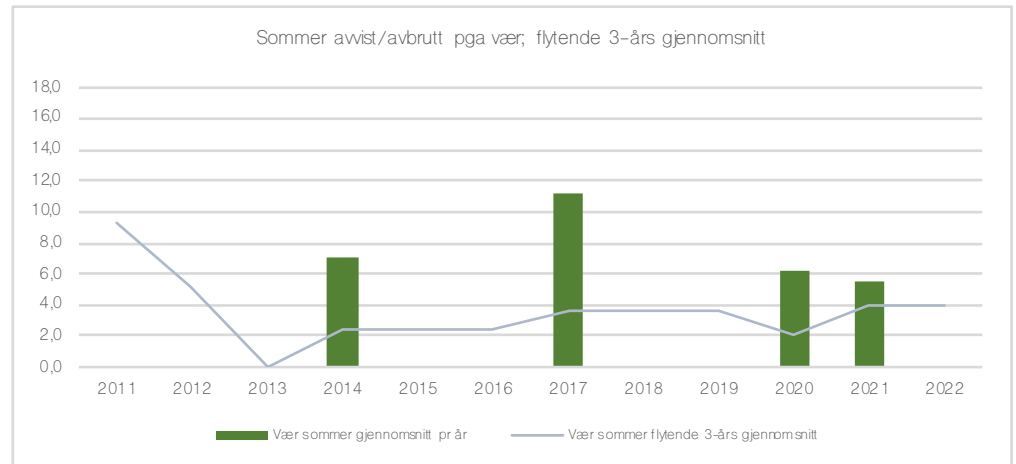
Gjennomsnitt

4,1 %

Endring

-34,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

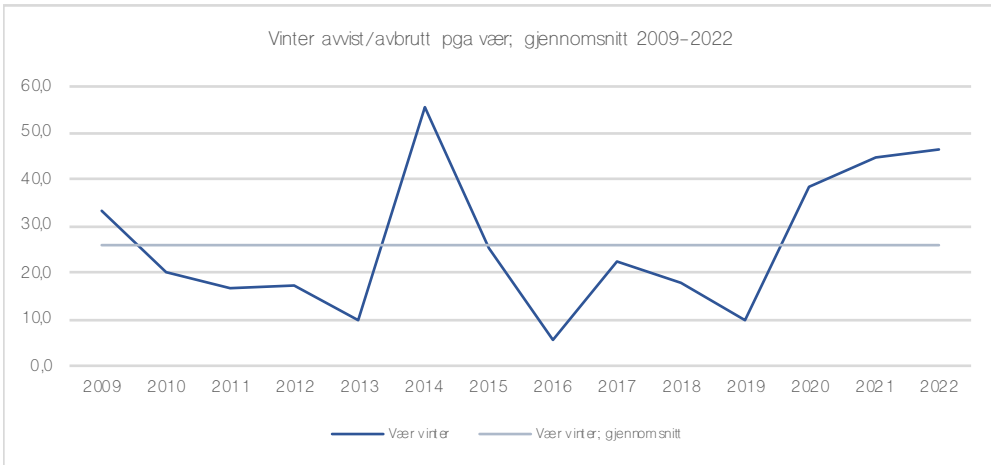


Kansellering; vær

Numedal

Nore og Uvdal, Rollag

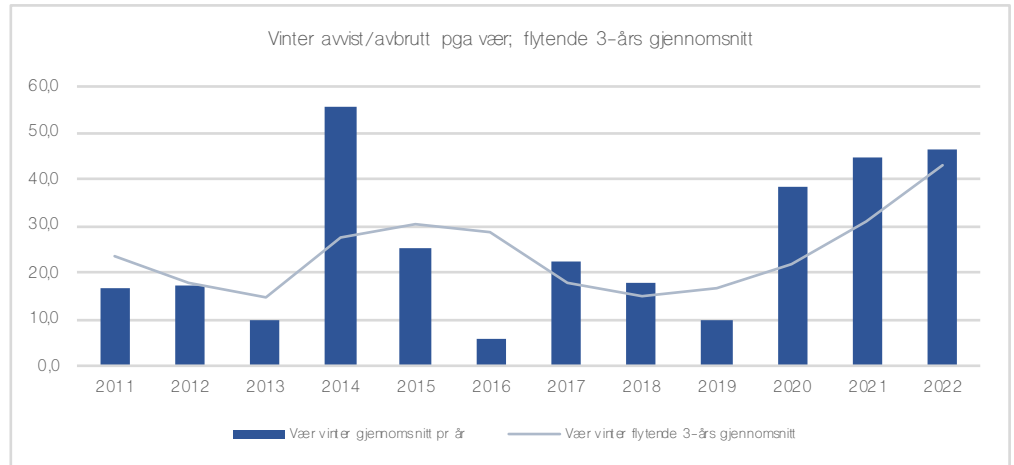
Vinter



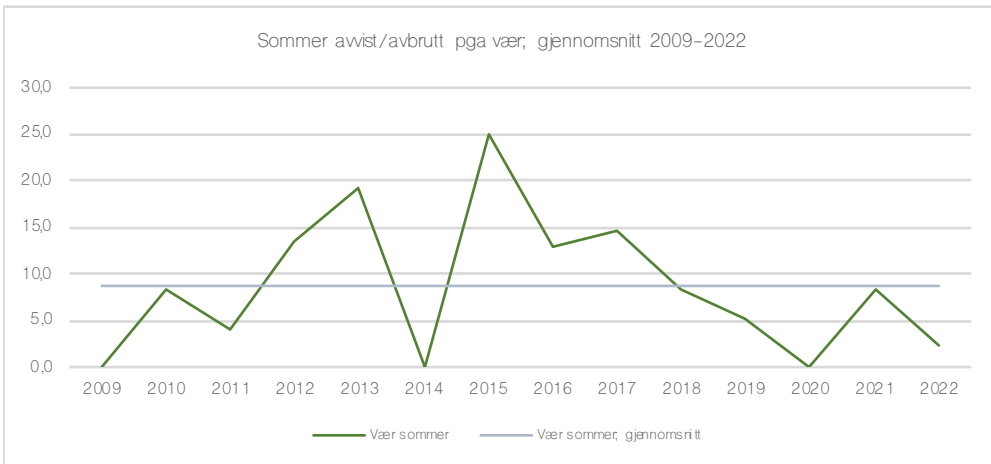
Gjennomsnitt  
25,9 %

Endring  
3,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



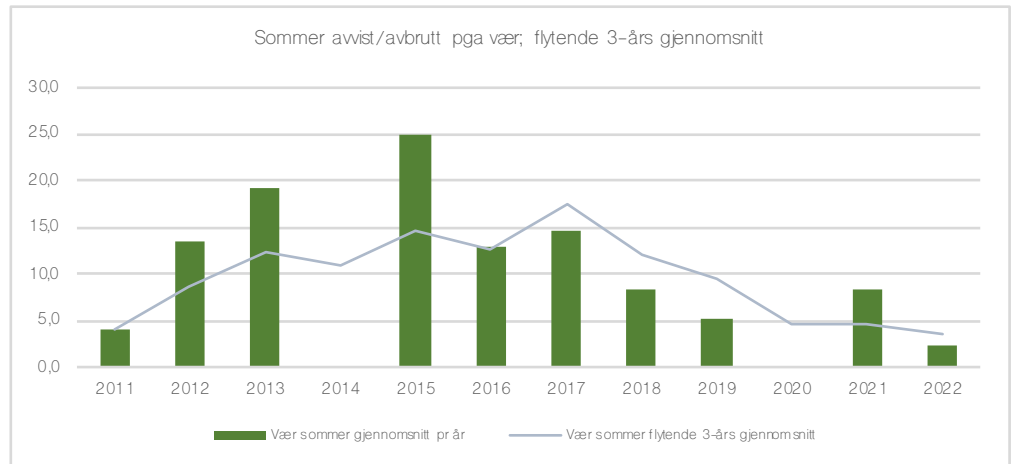
Sommer



Gjennomsnitt  
8,7 %

Endring  
-26,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

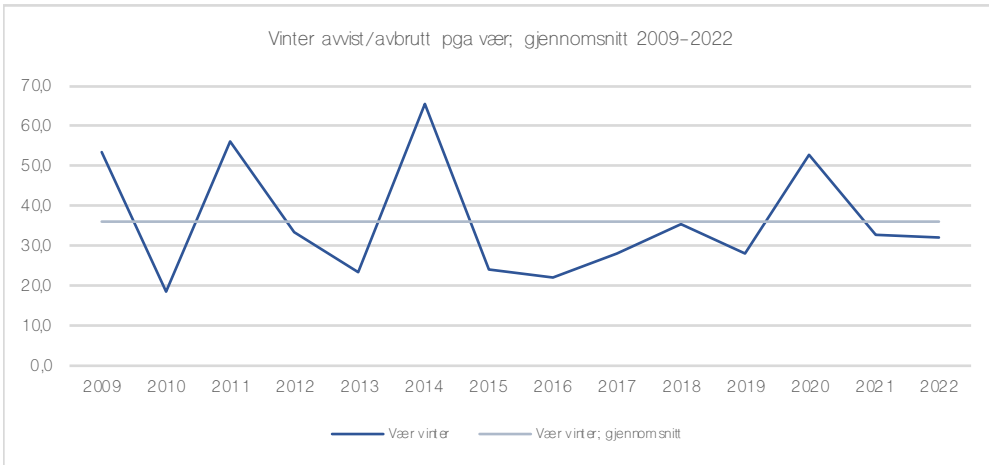


Kansellering; vær

Telemark

Hjartdal, Tinn og Vinje

Vinter



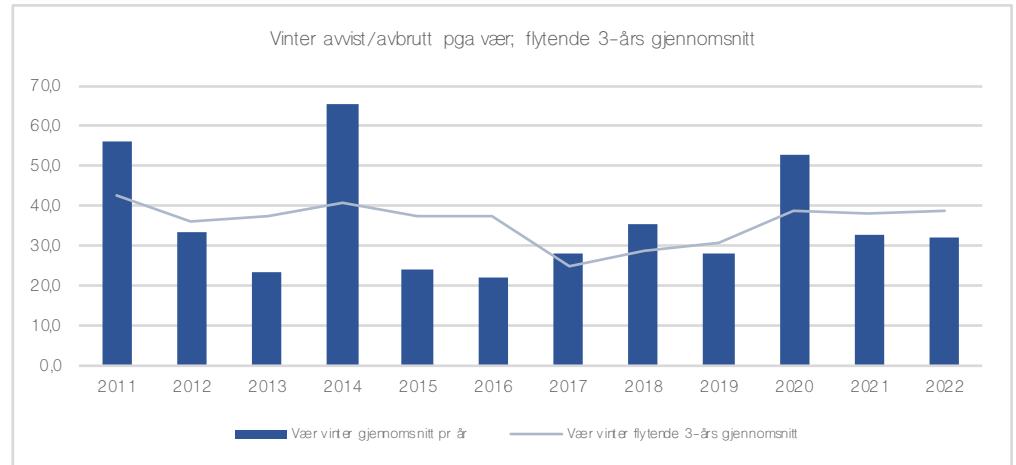
Gjennomsnitt

36,1 %

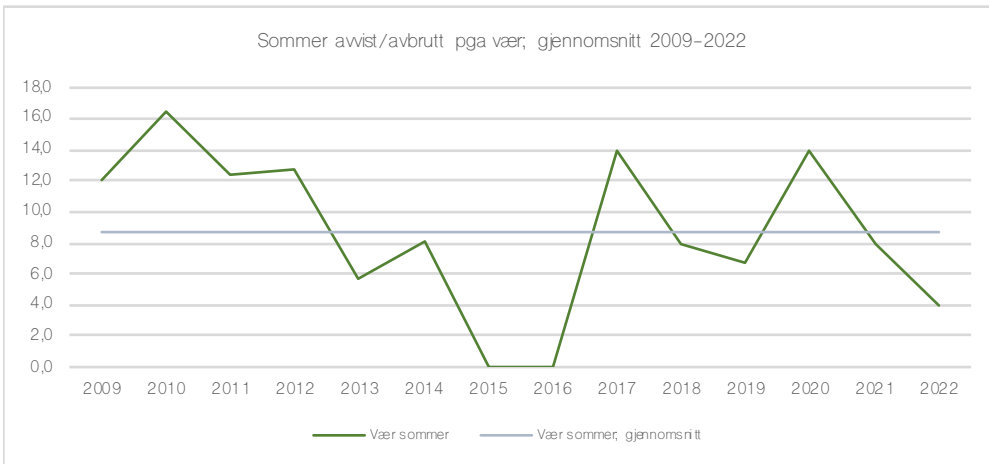
Endring

-15,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



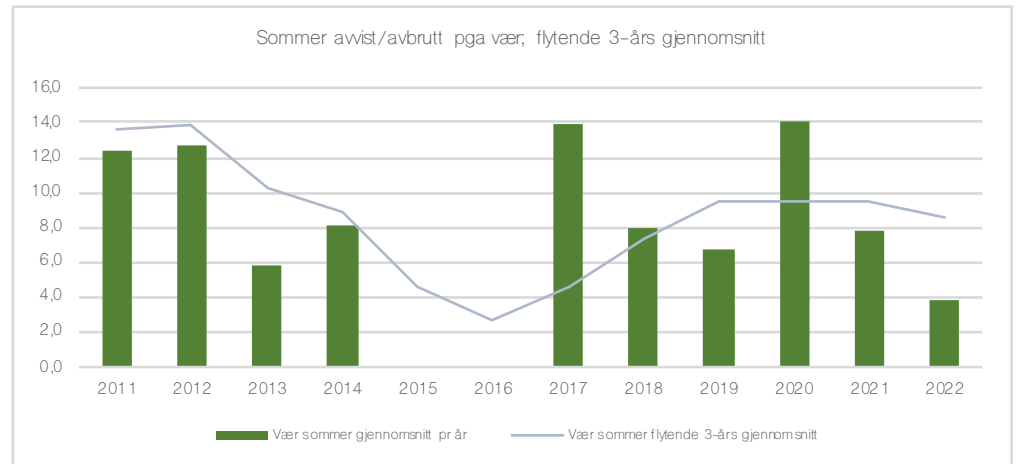
Gjennomsnitt

8,7 %

Endring

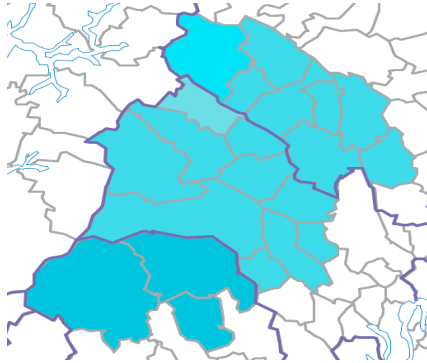
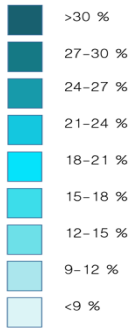
-19,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ål	17,3 %	19,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Hemsedal	14,3 %	28,8 %
Numedal	15,0 %	-16,2 %
Valdres	16,2 %	-1,7 %
Eggedal	16,5 %	70,7 %
Hallingdal	16,7 %	30,2 %
Land	17,2 %	-12,1 %
Tyin	20,7 %	3,8 %
Telemark	21,1	86,8 %

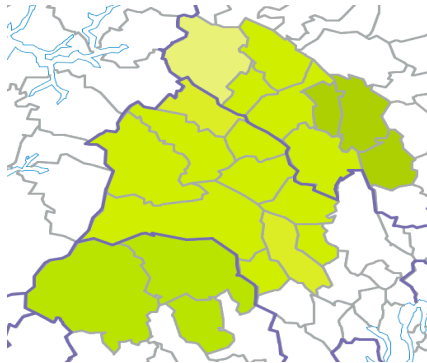
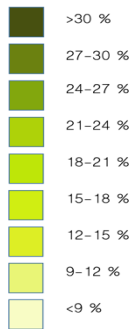
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

23 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

47 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Ål	17,2 %	9,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Tyin	11,6 %	8,8 %
Eggedal	12,3 %	67,6 %
Hemsedal	13,4 %	-22,0 %
Valdres	15,5 %	-17,7 %
Numedal	16,9 %	-2,5 %
Hallingdal	17,3 %	28,0 %
Telemark	19,3 %	39,3 %
Land	22,4	-4,4 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

45 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

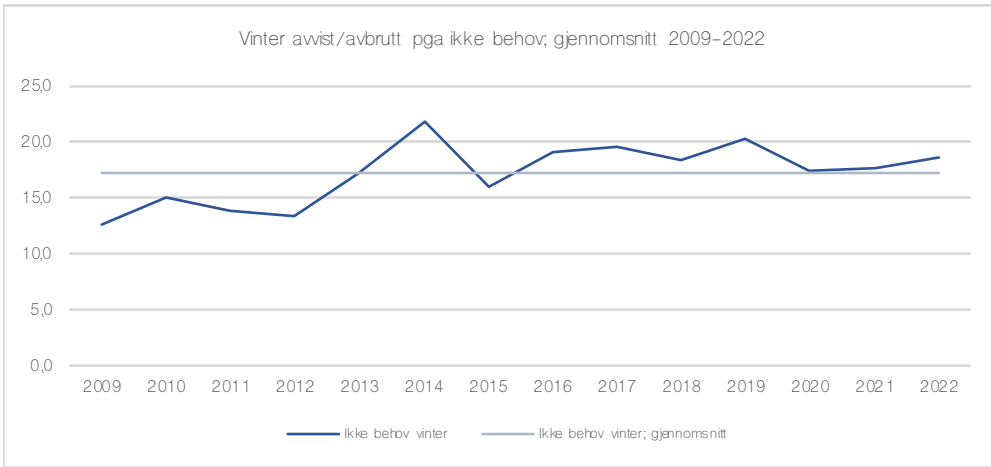
93 %



Kansellering; ikke behov

ÅI

Vinter



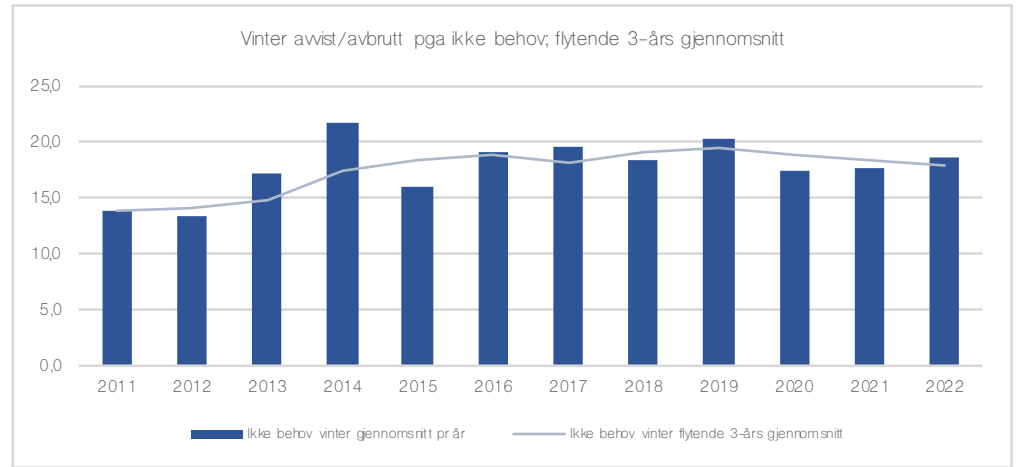
Gjennomsnitt

17,3 %

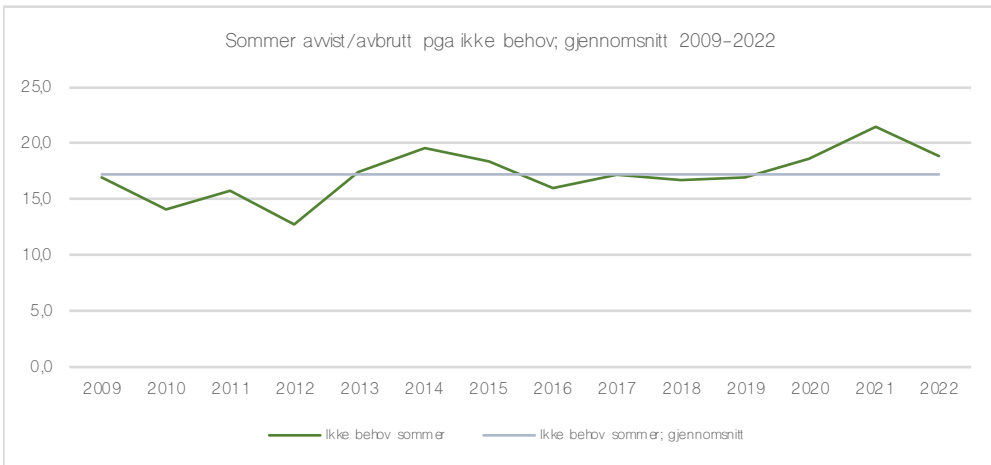
Endring

19,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



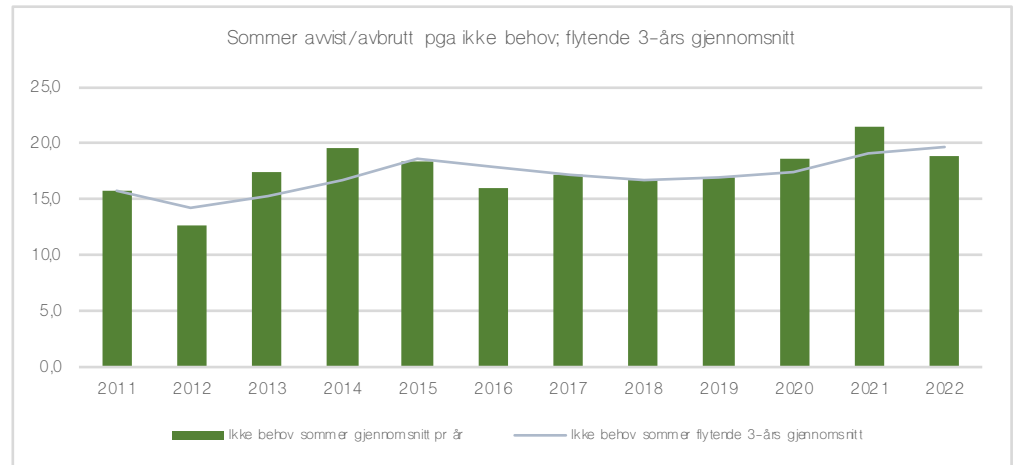
Gjennomsnitt

17,2 %

Endring

9,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

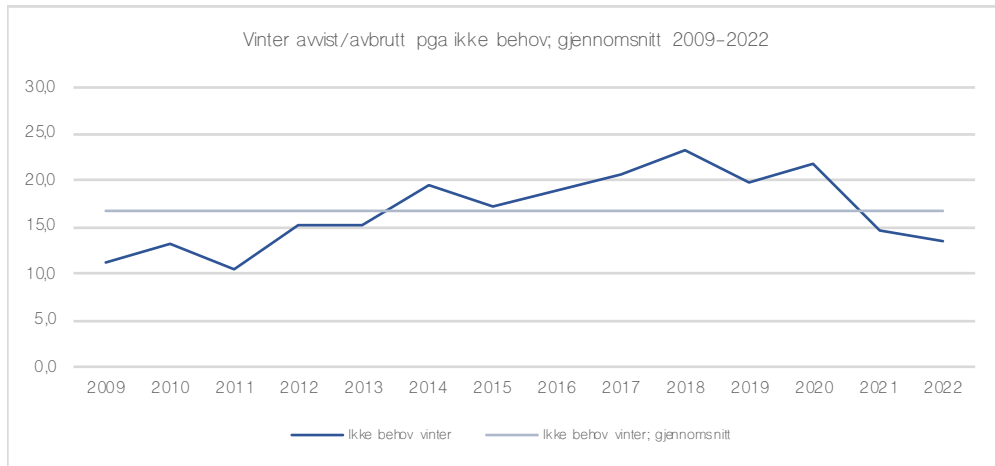


Kansellering; ikke behov

Hallingdal

Flå, Gol, Hol, Krødsherad, Nesbyen og Ål

Vinter



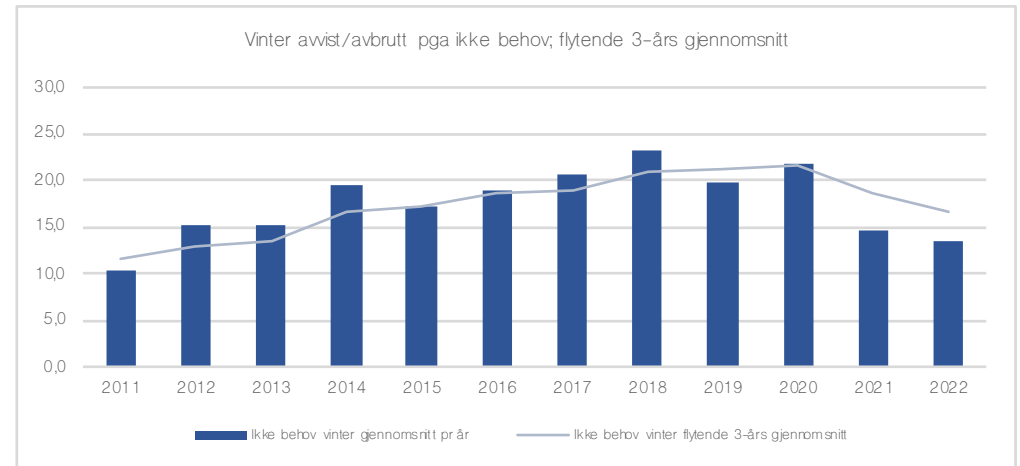
Gjennomsnitt

16,7 %

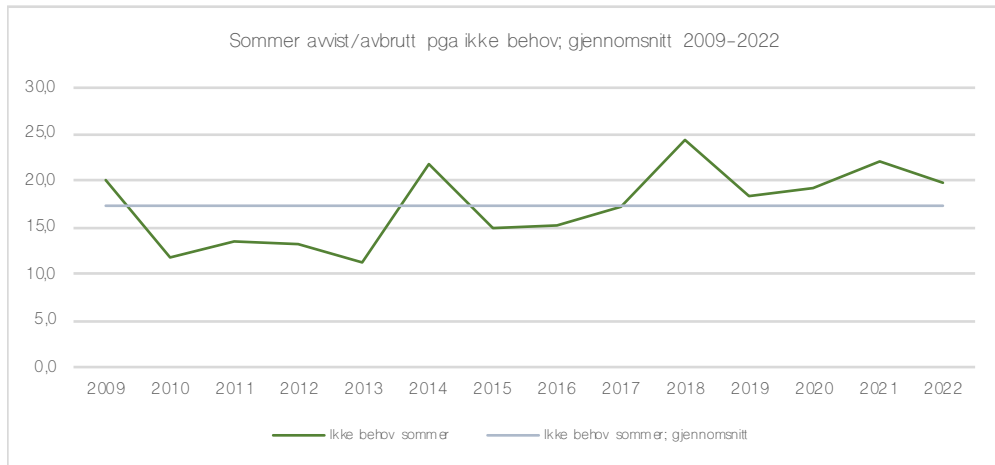
Endring

30,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



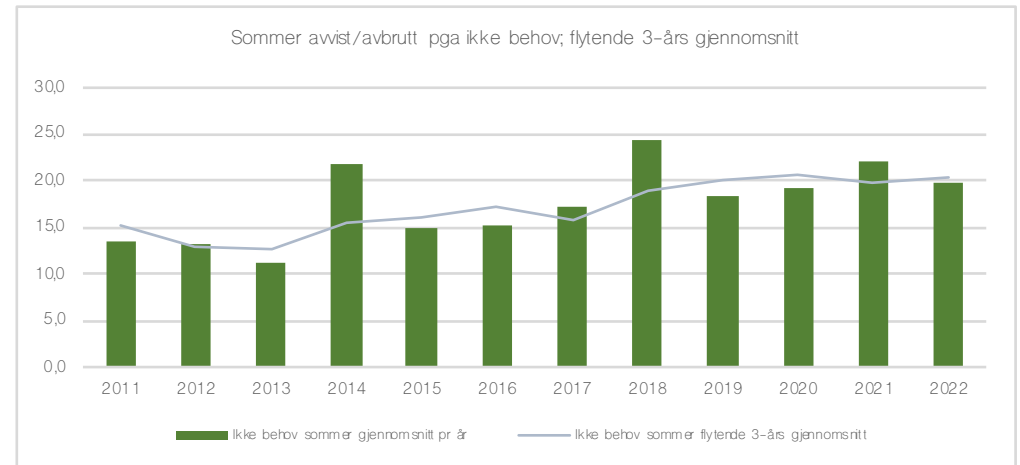
Gjennomsnitt

17,3 %

Endring

28,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

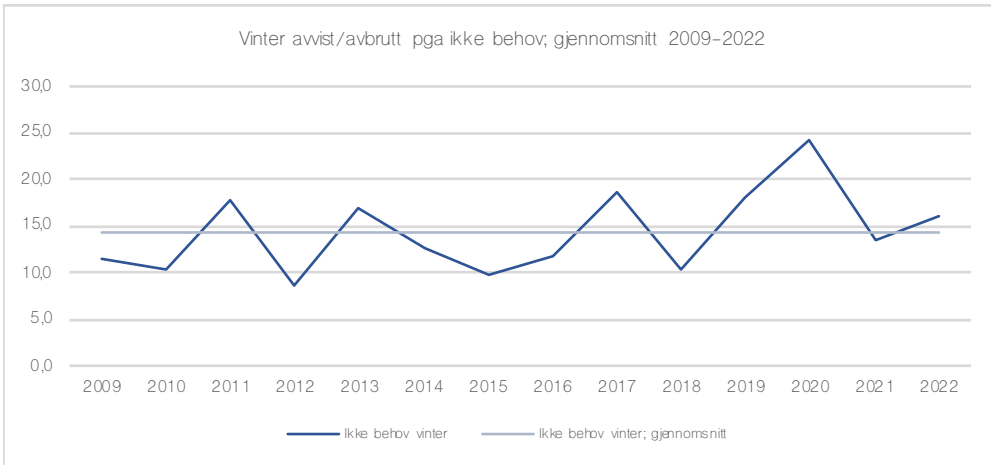


Kansellering; ikke behov

Hemsedal

Hemsedal

Vinter



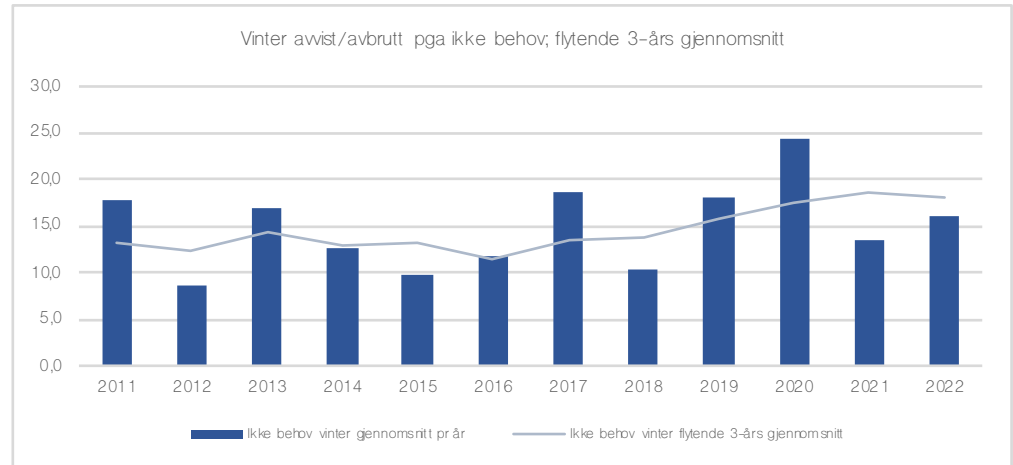
Gjennomsnitt

14,3 %

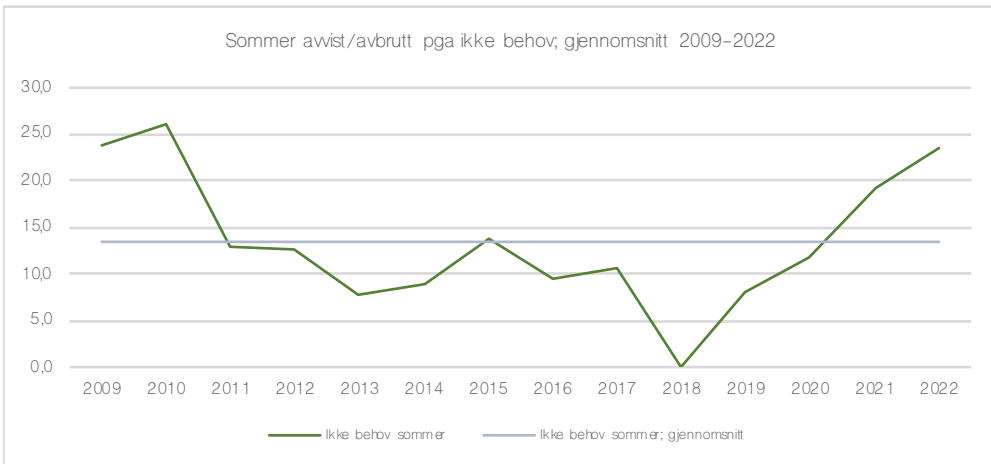
Endring

28,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



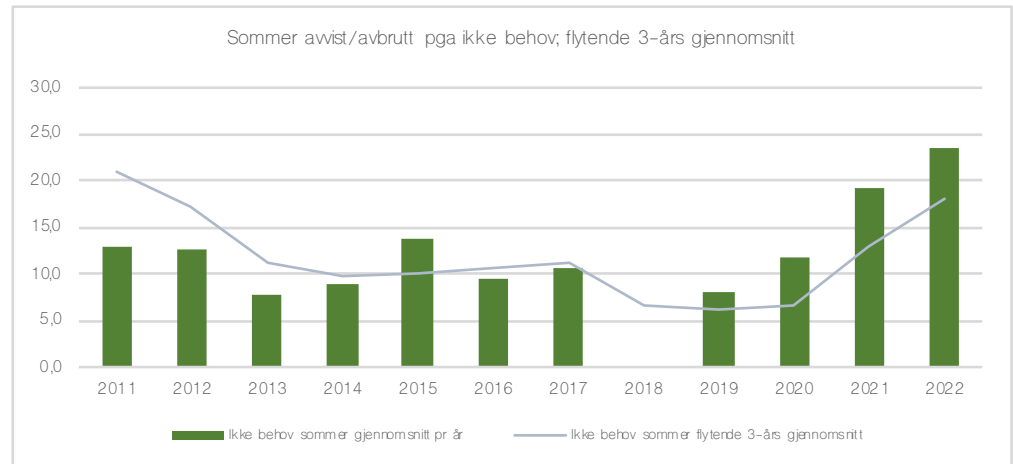
Gjennomsnitt

13,4 %

Endring

-22,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

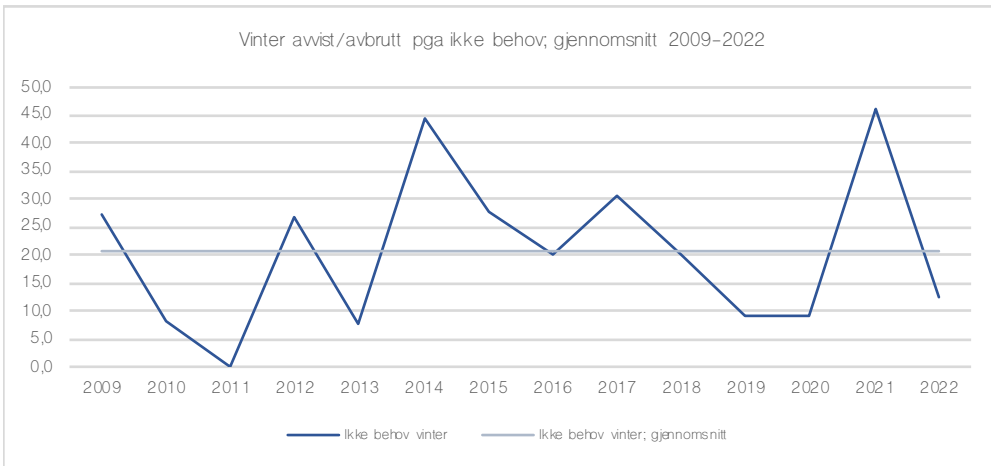


Kansellering; ikke behov

Tyin

Vang

Vinter



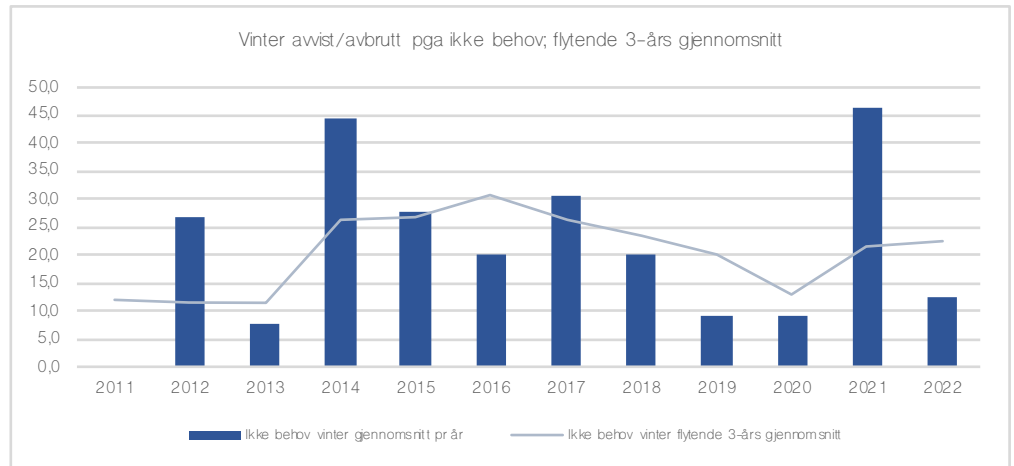
Gjennomsnitt

20,7 %

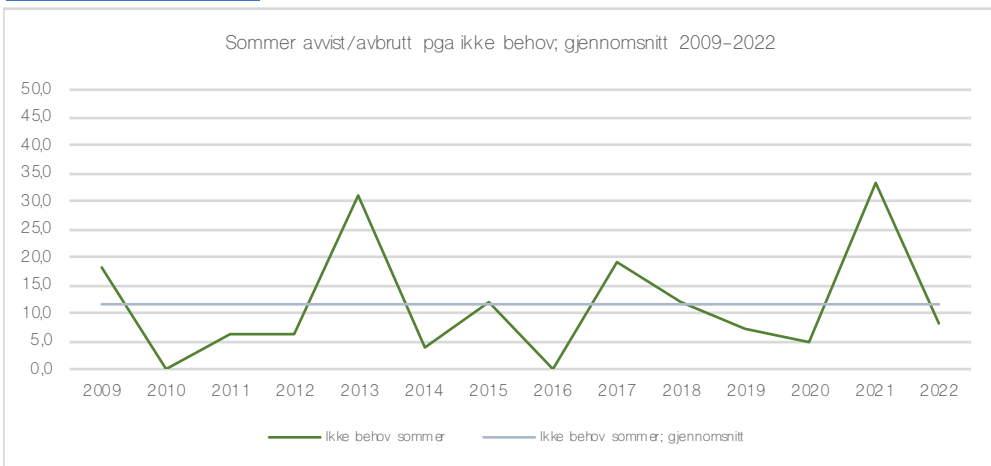
Endring

3,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



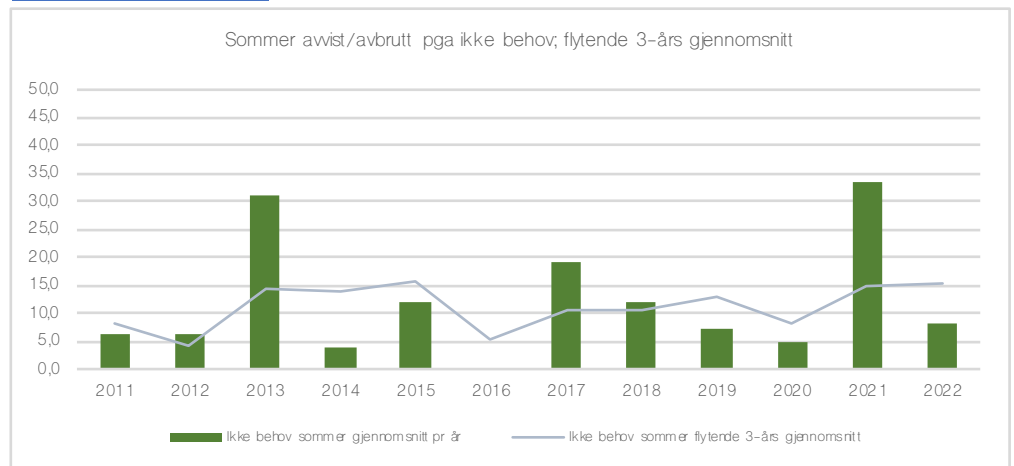
Gjennomsnitt

11,6 %

Endring

8,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

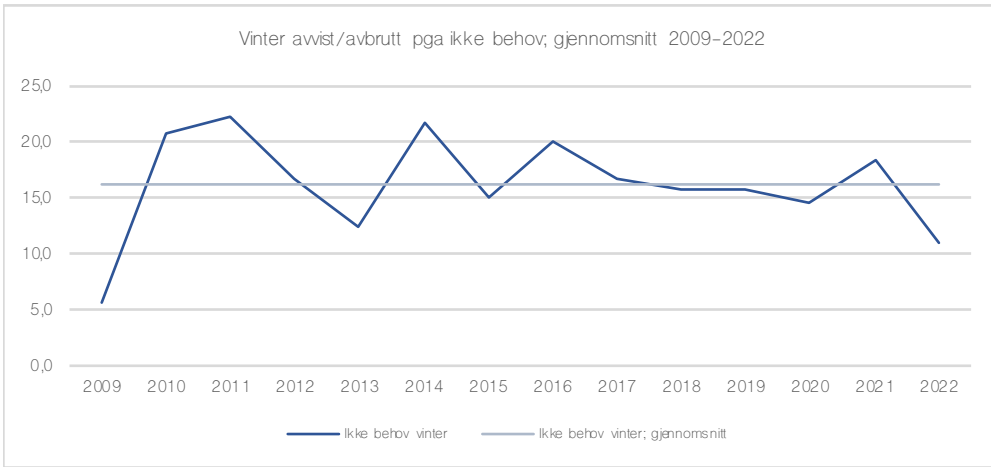


Kansellering; ikke behov

Valdres

Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Vestre Slidre og Øystre Slidre

Vinter



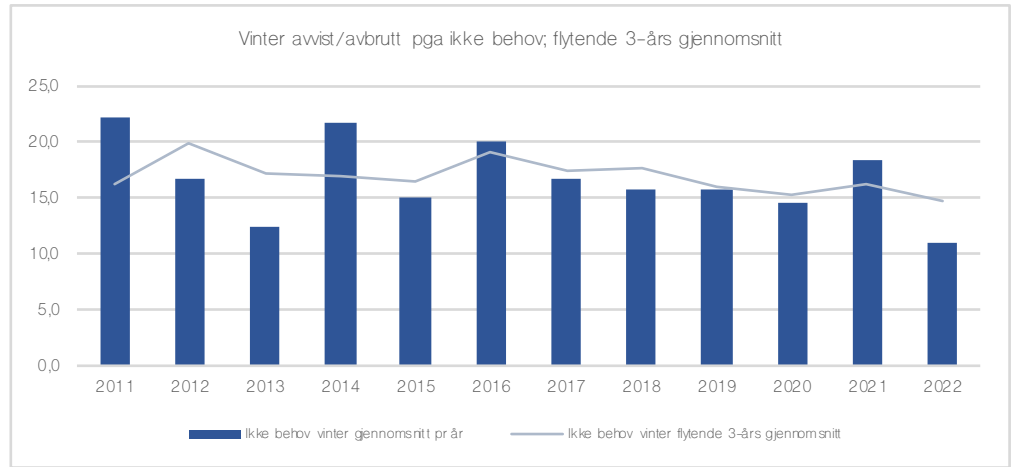
Gjennomsnitt

16,2 %

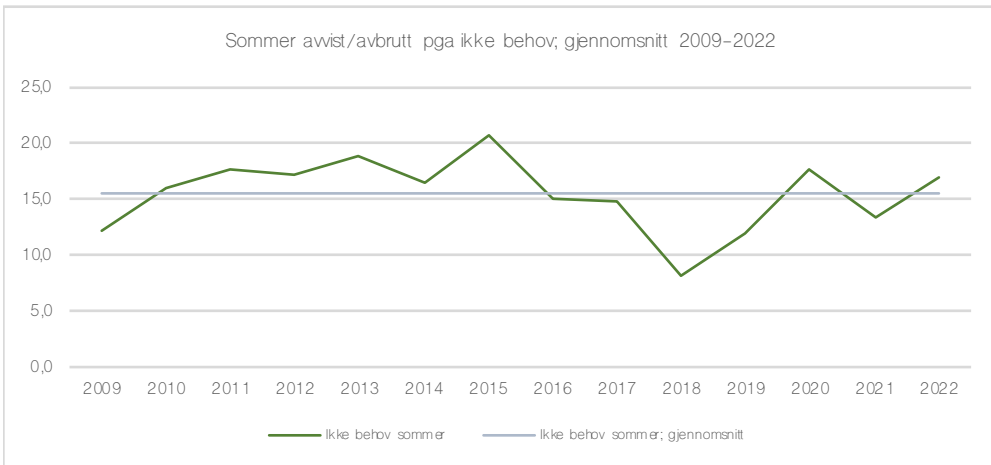
Endring

-1,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



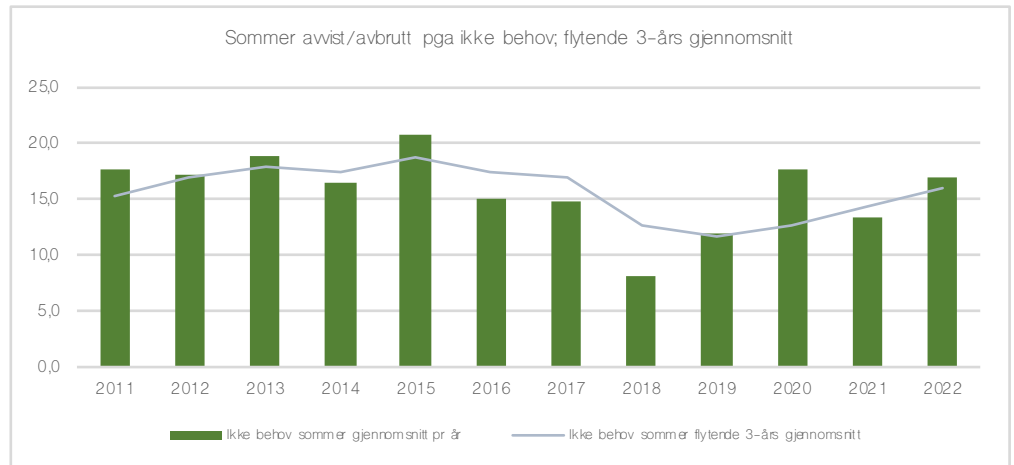
Gjennomsnitt

15,5 %

Endring

-17,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

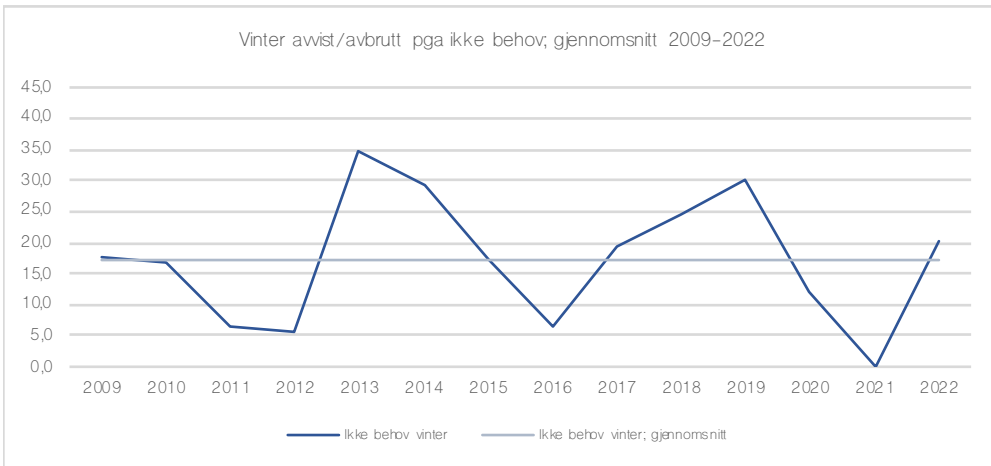


Kansellering; ikke behov

Land

Etnedal, Nordre Land og Søndre Land

Vinter



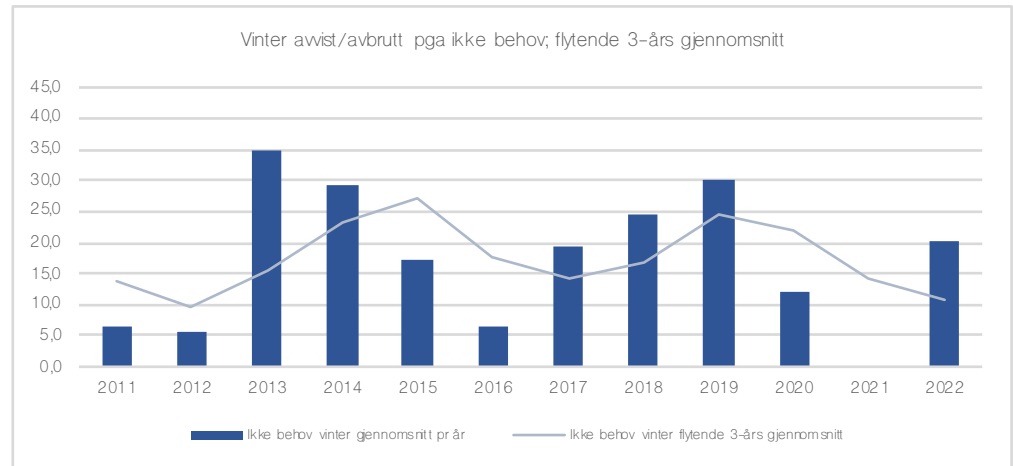
Gjennomsnitt

17,2 %

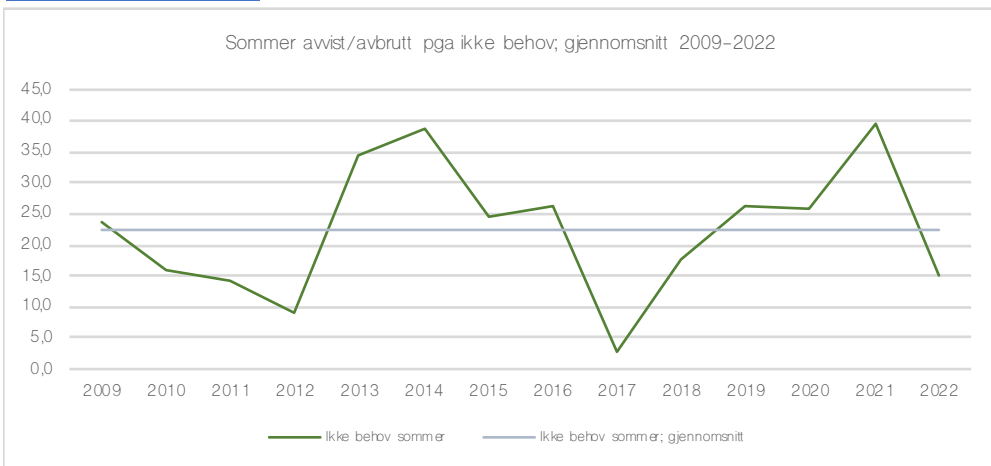
Endring

-12,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



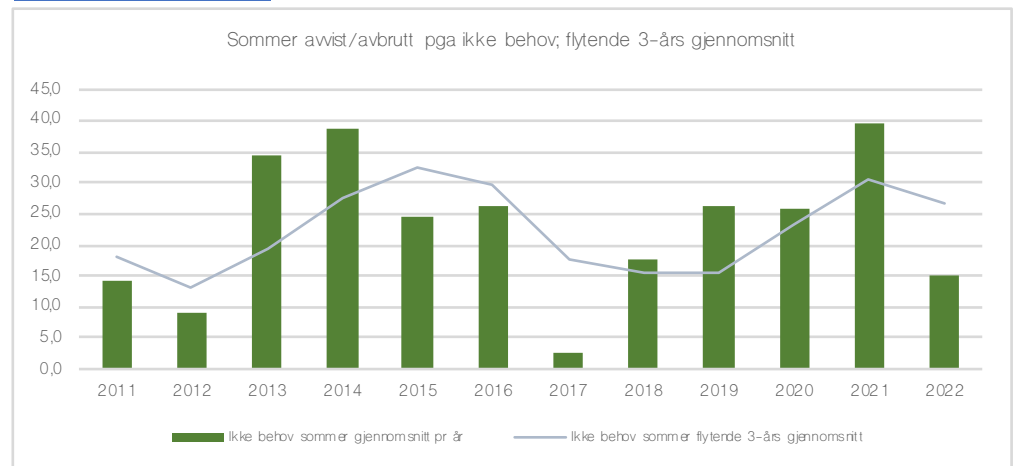
Gjennomsnitt

22,4 %

Endring

-4,4 %

3-års flytende gjennomsnitt

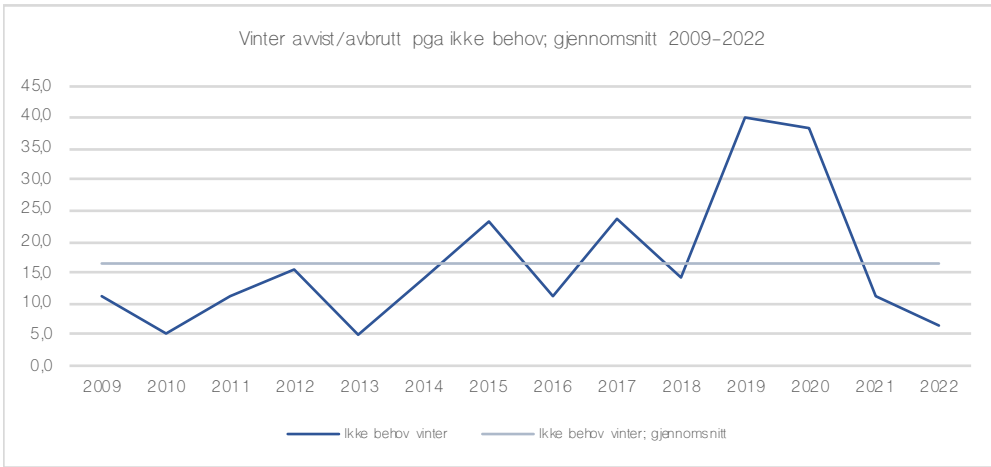


Kansellering; ikke behov

Eggedal

Sigdal

Vinter



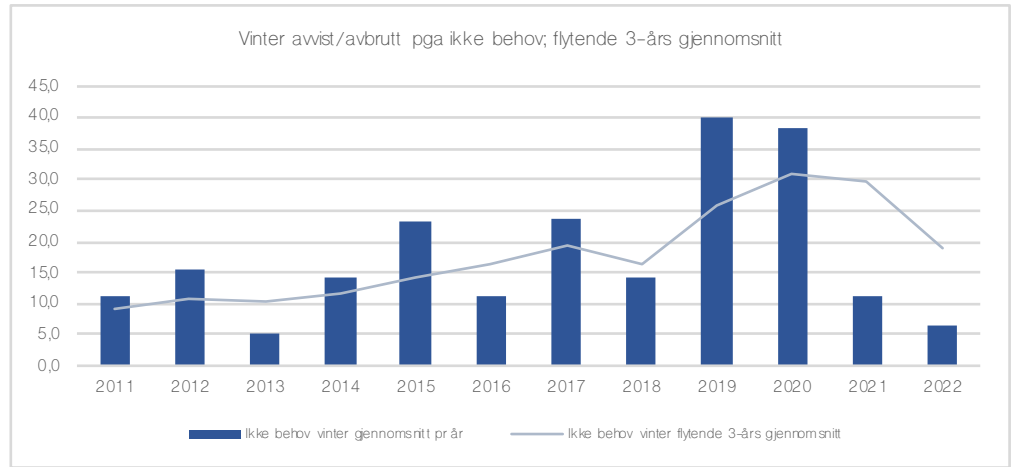
Gjennomsnitt

16,5 %

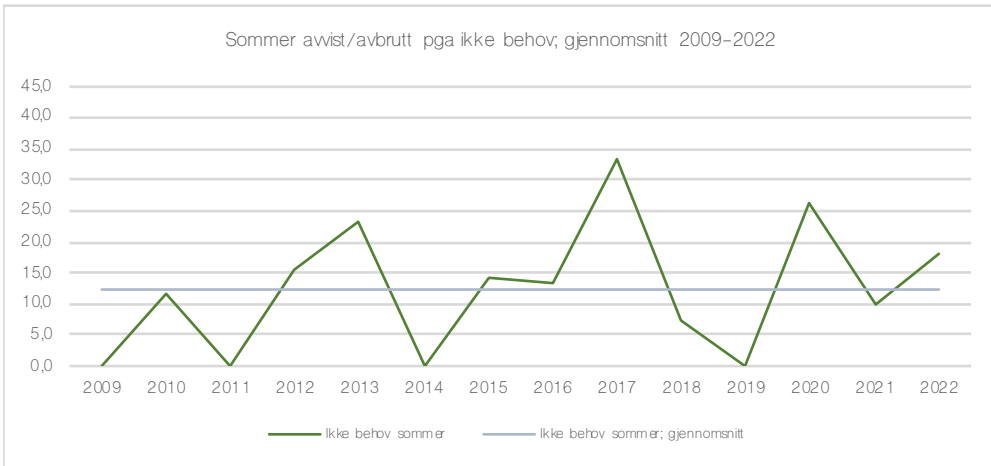
Endring

70,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



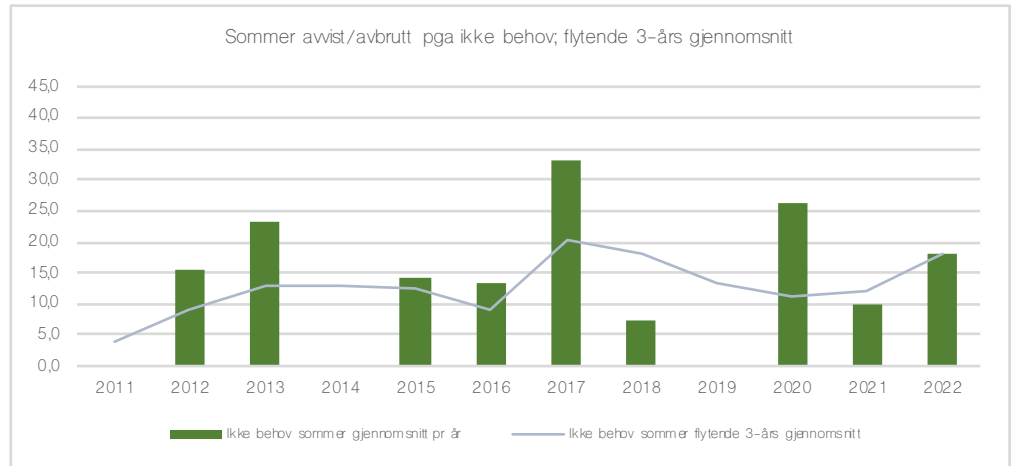
Gjennomsnitt

12,3 %

Endring

67,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

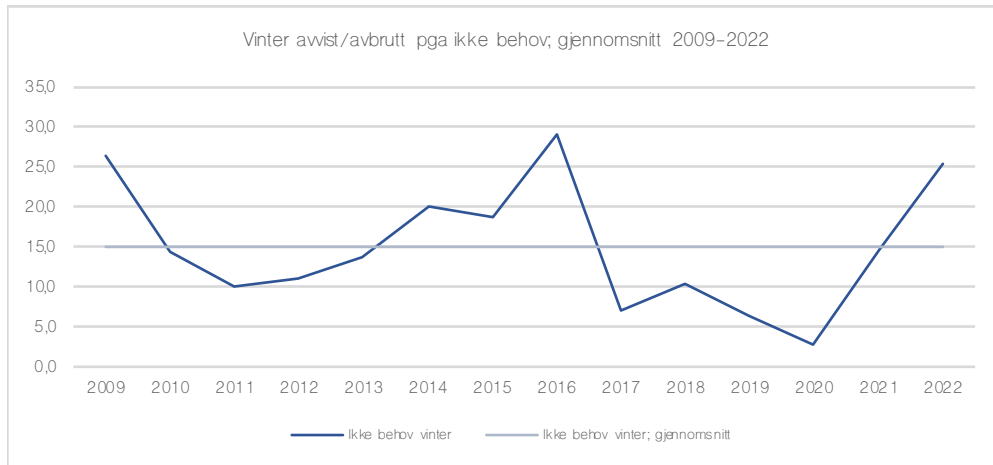


Kansellering; ikke behov

Numedal

Nore og Uvdal, Rollag

Vinter



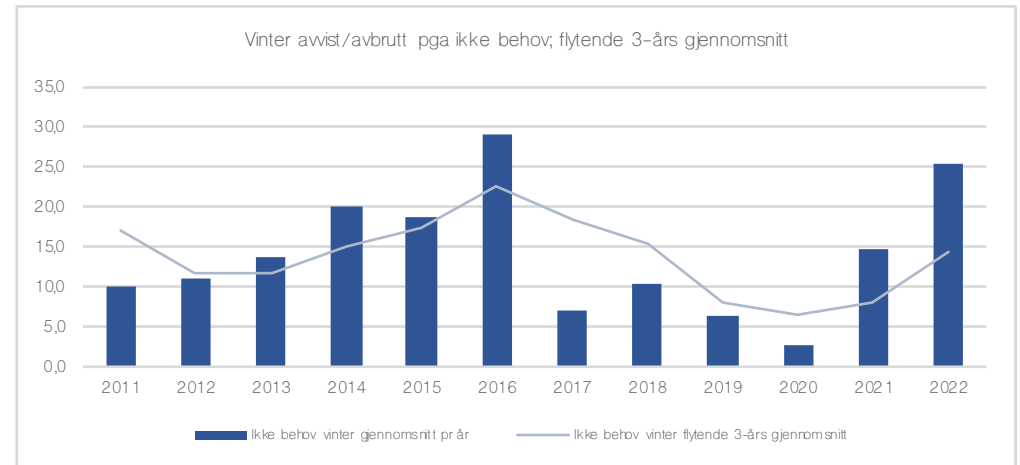
Gjennomsnitt

15,0 %

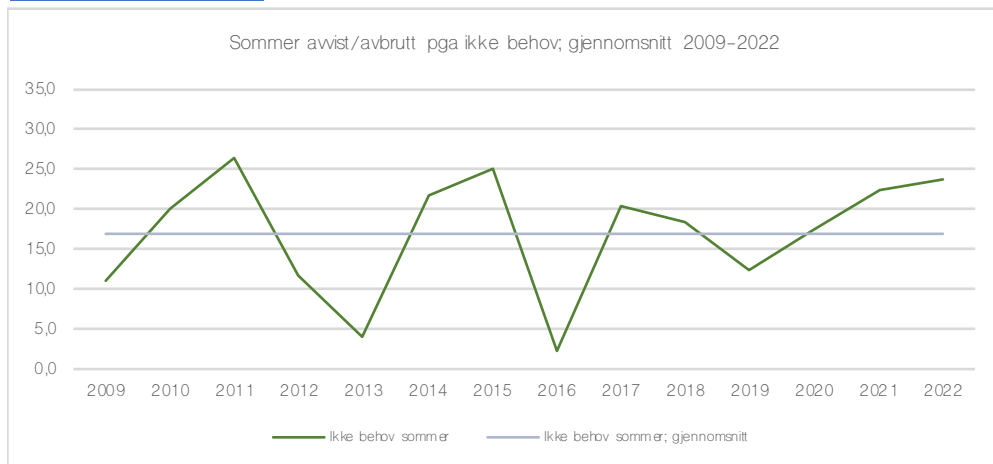
Endring

-16,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



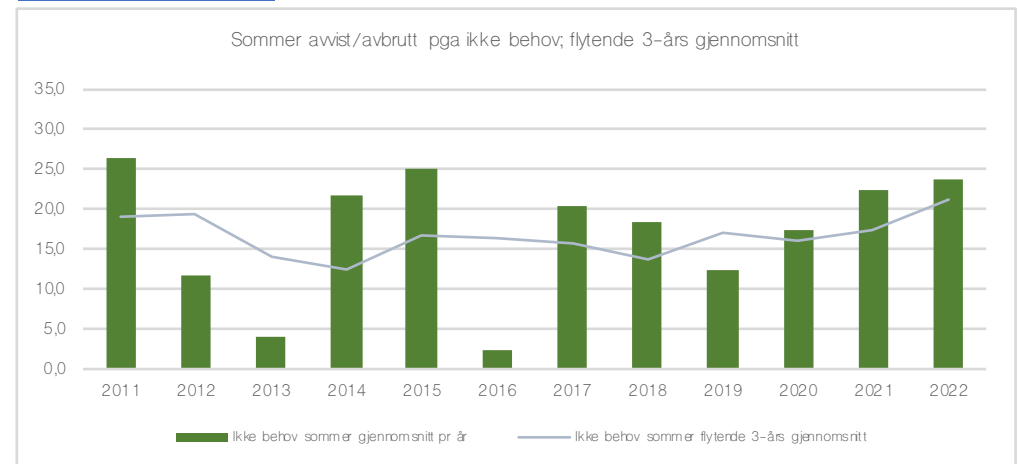
Gjennomsnitt

16,9 %

Endring

-2,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



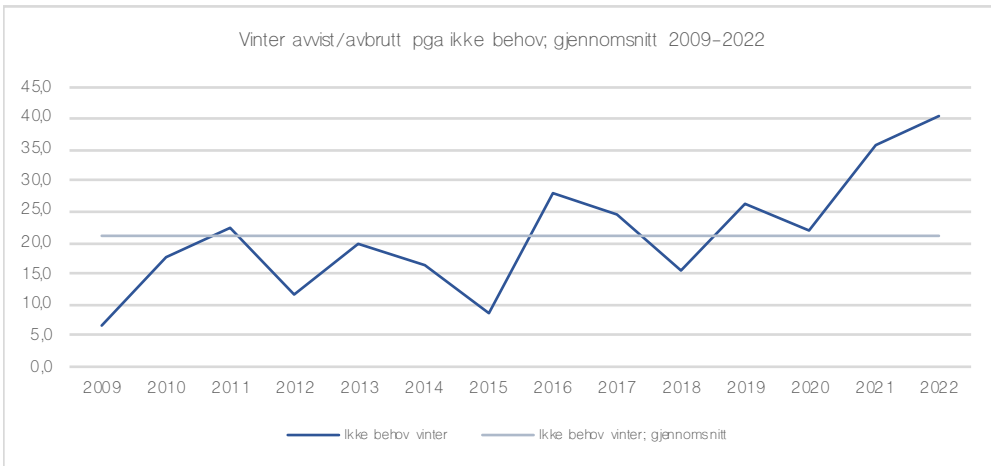


Kansellering; ikke behov

Telemark

Hjartdal, Tinn og Vinje

Vinter



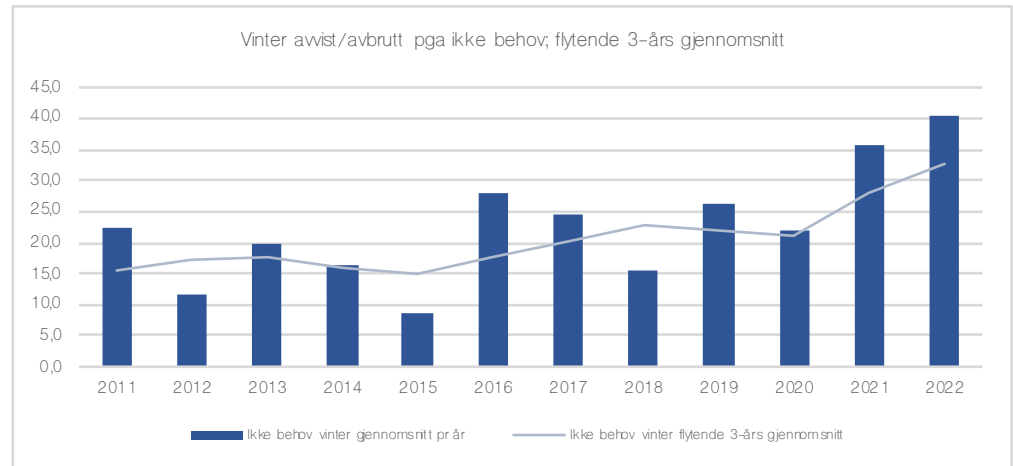
Gjennomsnitt

21,1 %

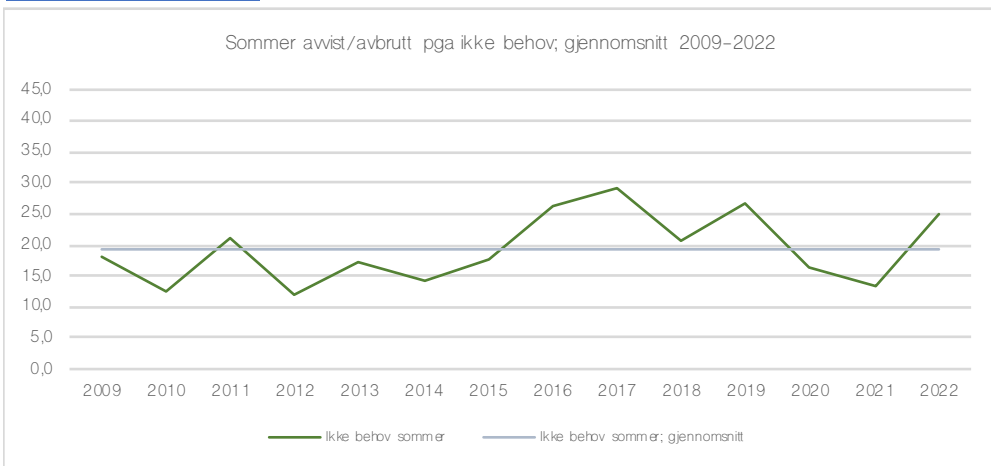
Endring

86,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



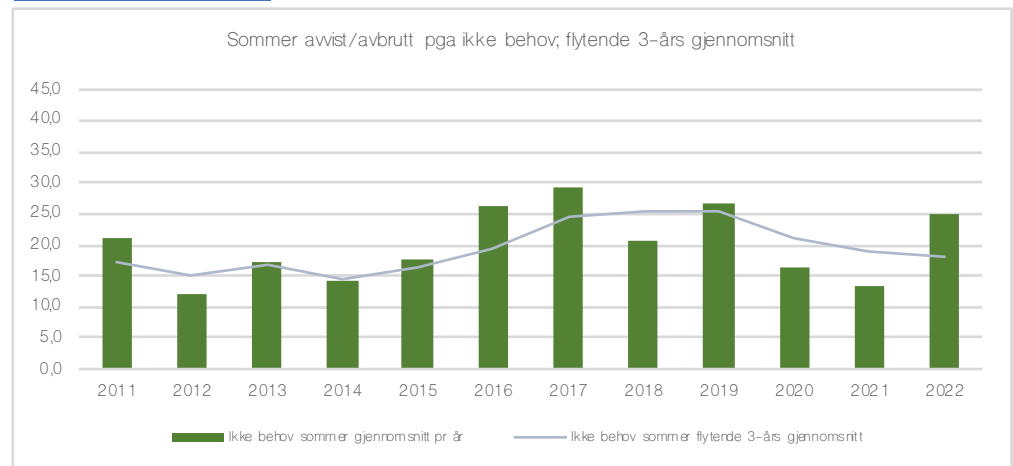
Gjennomsnitt

19,3 %

Endring

39,3 %

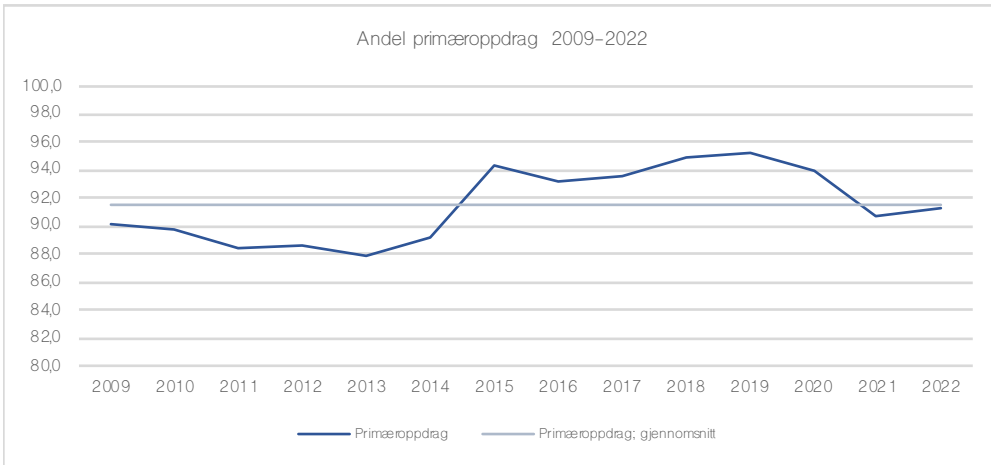
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

AI

Primæroppdrag



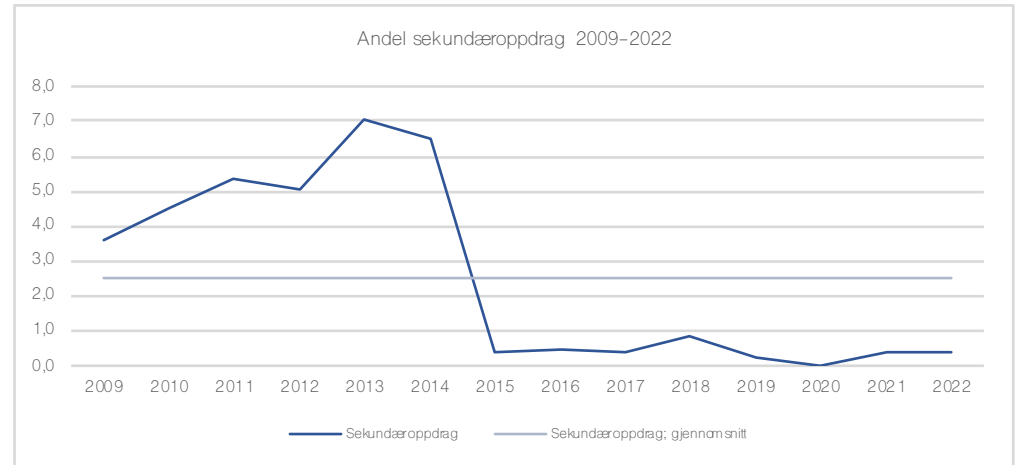
Gjennomsnitt

91,5 %

Endring

3,9 %

Sekundæroppdrag



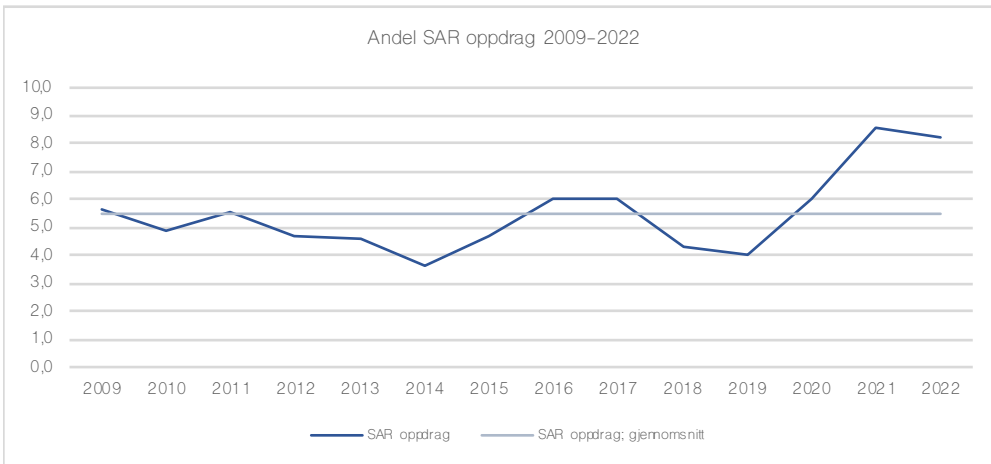
Gjennomsnitt

2,5 %

Endring

-91,6 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,5 %

Endring

28,6 %

## Tidsbruk

ÅI

### Gjennomsnitt

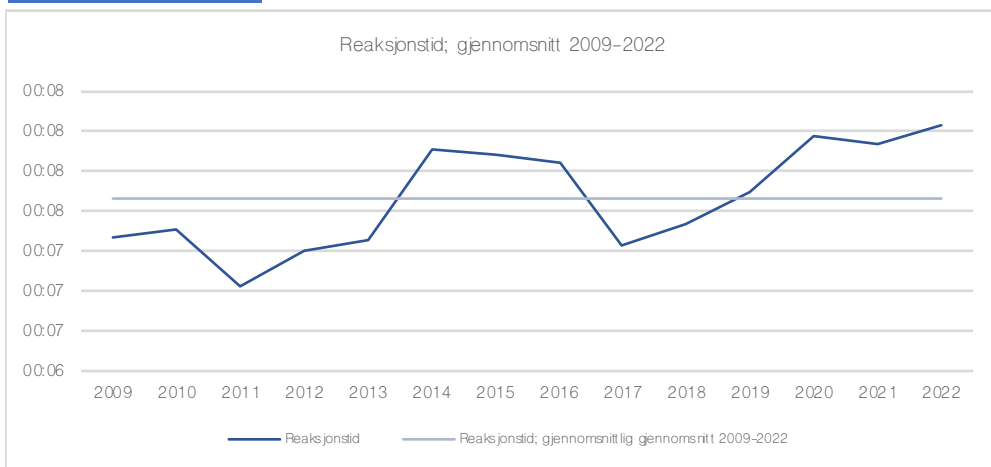
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:08				00:24				00:33				00:15							00:42				00:50				02:00					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	28,5	47,0	16,0	8,6	46,6	39,7	10,7	3,1	24,6	49,3	19,6	6,5	15,7	27,3	20,3	26,5	7,1	2,0	1,2	12,3	38,3	37,0	12,5	16,2	22,3	31,0	30,5	23,3	28,2	32,1	11,8	2,9	1,7

### Flytid til PCI

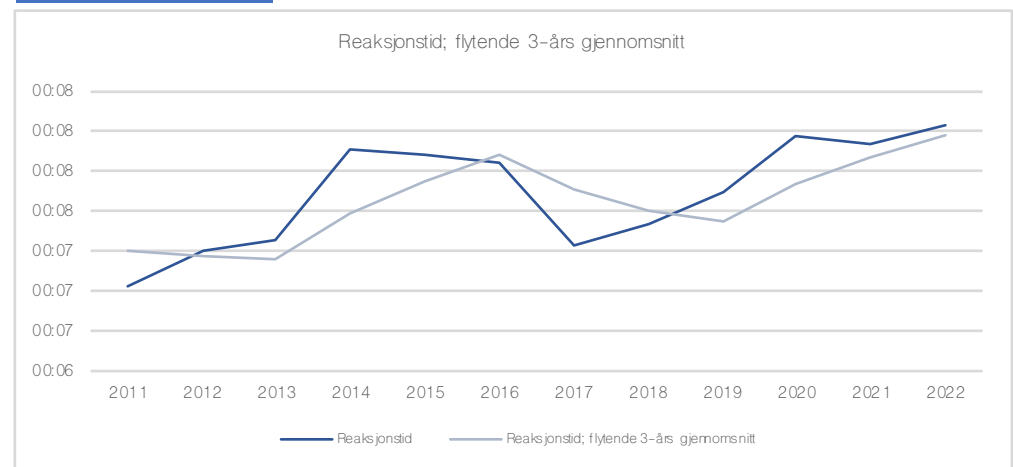
fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
ÅI	Hallingdal sjukstugu	0 km	
	LMS Valdres	54 km	0 t 16 min
	Rjukan sykehus	83 km	0 t 24 min
	Gjøvik sykehus	117 km	0 t 34 min
	Odda sykehus	128 km	0 t 37 min
	Lærdal sykehus	80 km	0 t 23 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Oslo universitetssykehus	Hallingdal sjukstugu	143 km	0 t 41 min
	LMS Valdres	196 km	0 t 57 min
	Rjukan sykehus	202 km	0 t 58 min
	Gjøvik sykehus	213 km	1 t 02 min
Haukeland universitetssykehus	Odda sykehus	200 km	0 t 58 min
	Lærdal sykehus	220 km	1 t 04 min

### Reaksjonstid



### 3-års flytende gjennomsnitt



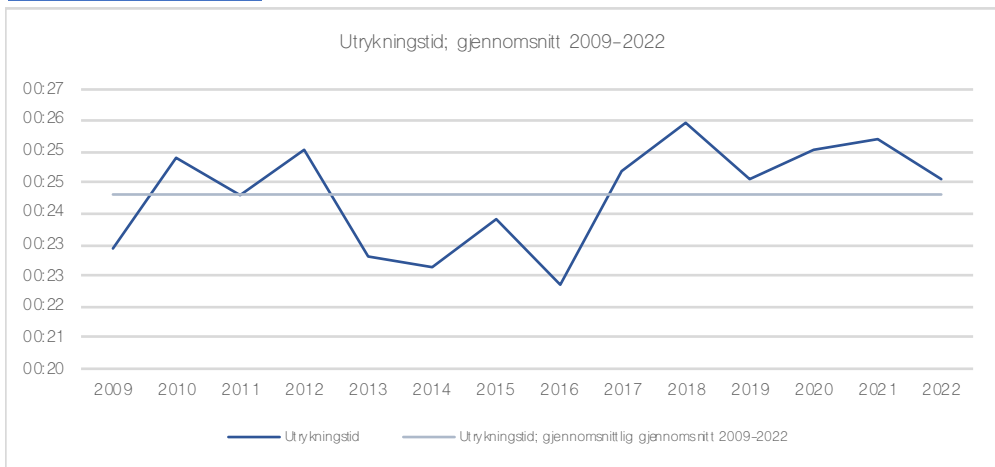
Gjennomsnitt

00:08

Endring

4,1 %

Utrykningstid



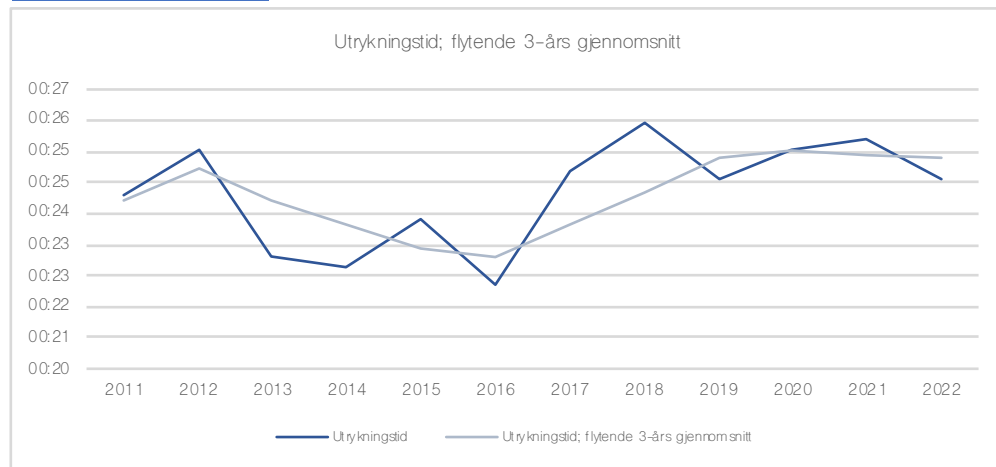
Gjennomsnitt

00:24

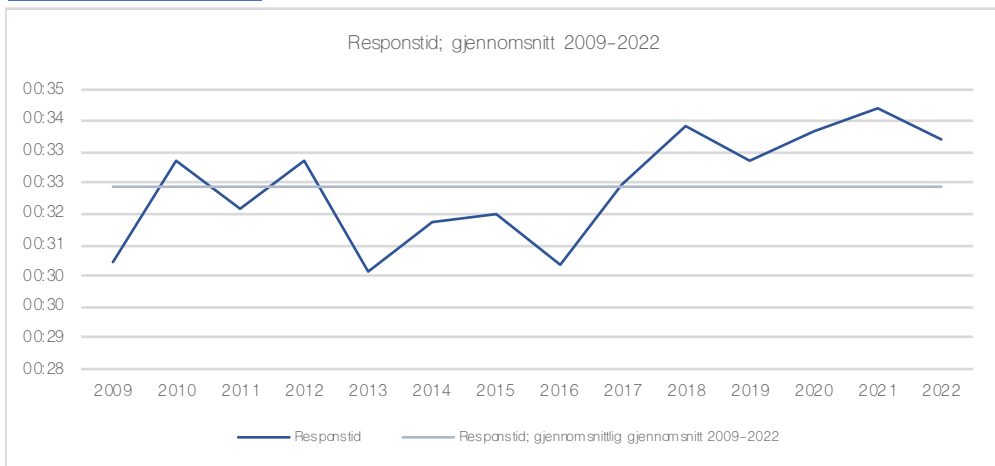
Endring

3,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



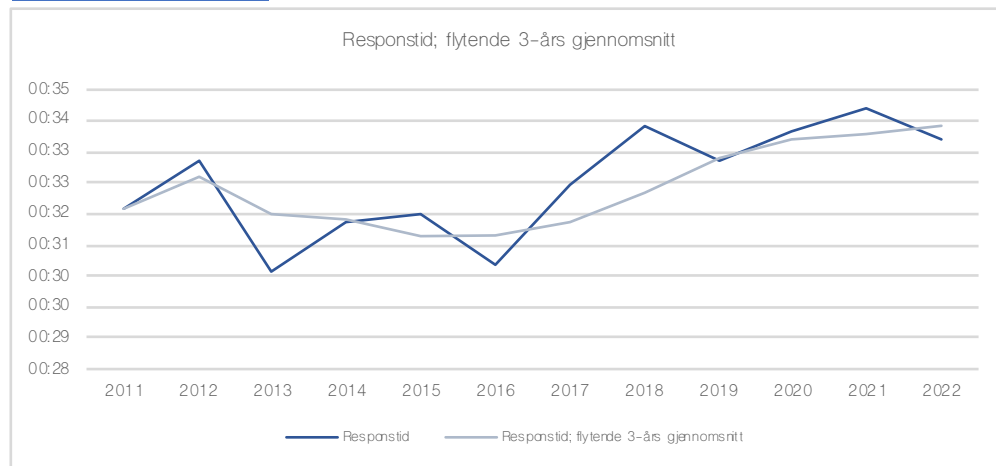
Gjennomsnitt

00:33

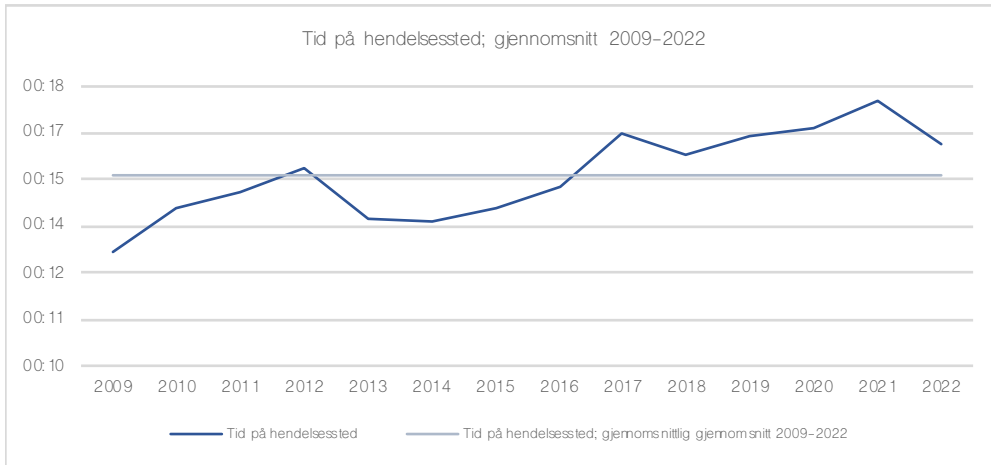
Endring

3,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



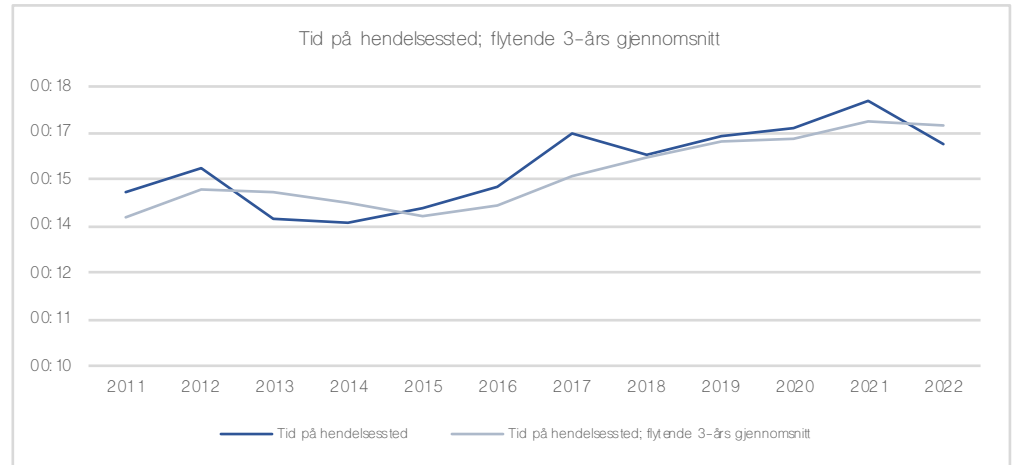
Gjennomsnitt

00:15

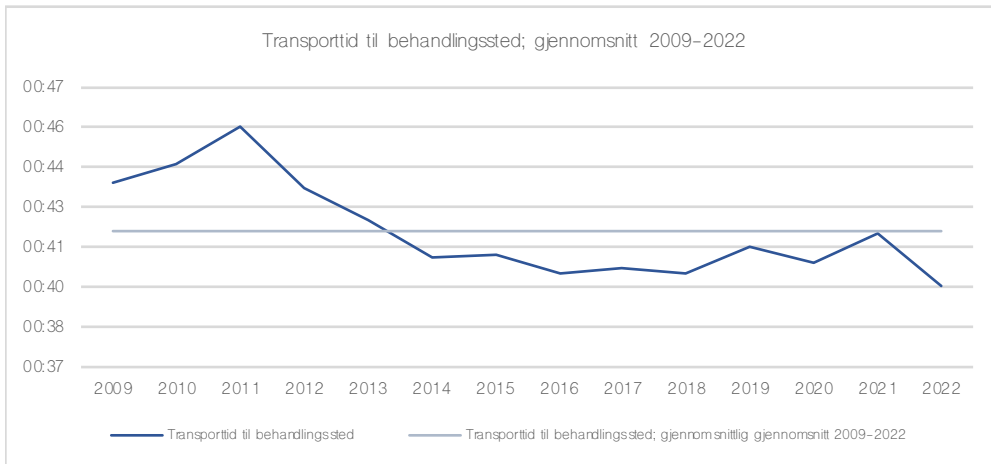
Endring

14,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



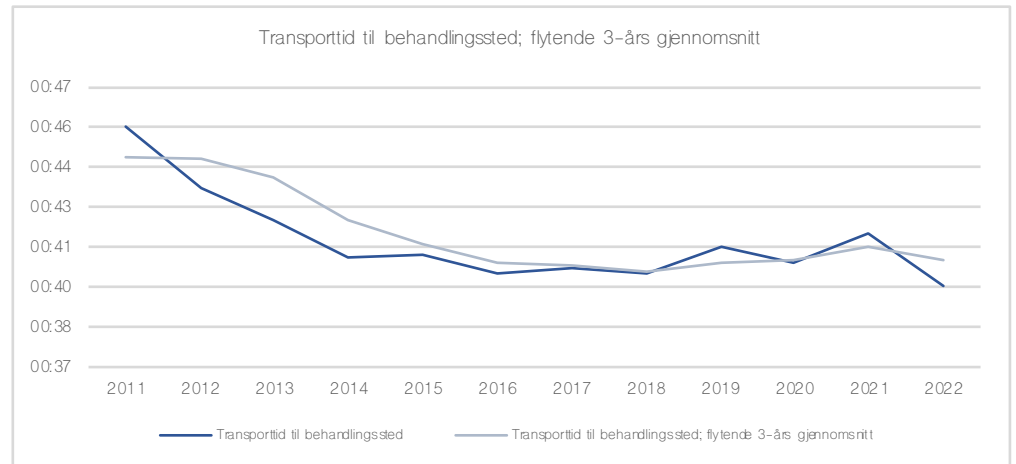
Gjennomsnitt

00:42

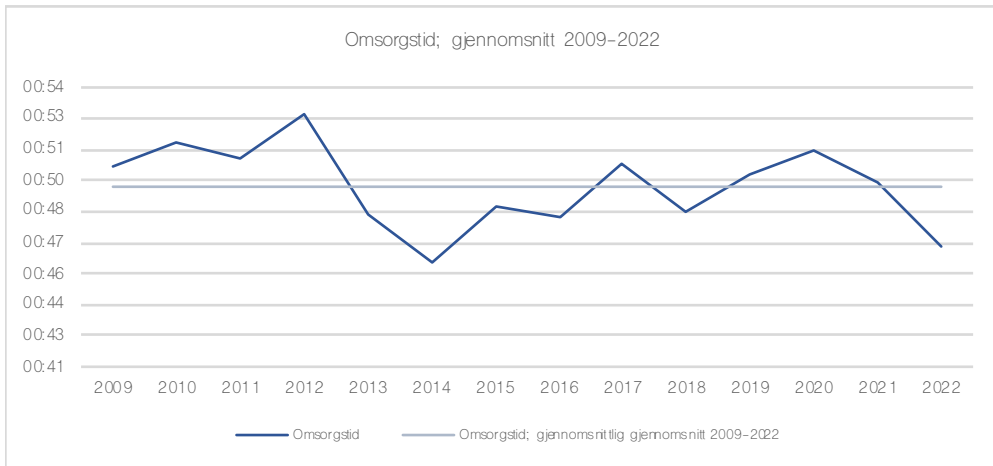
Endring

-5,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



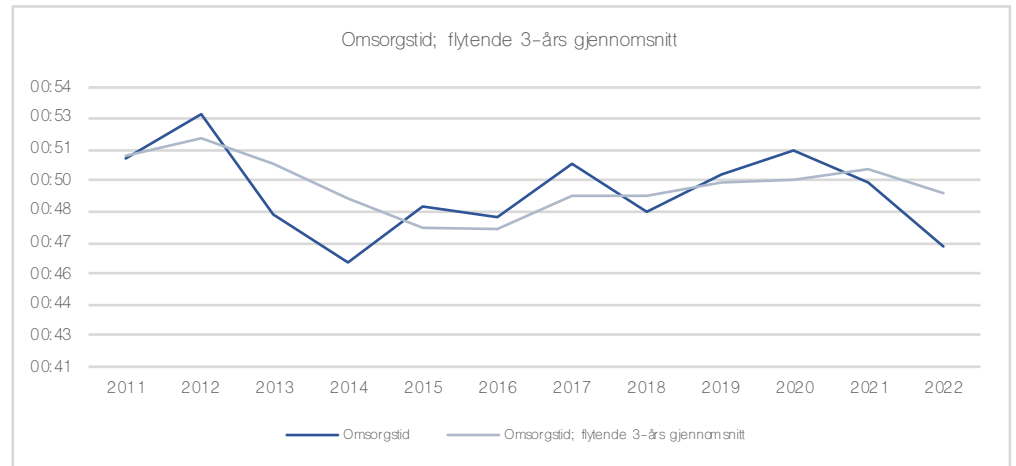
Gjennomsnitt

00:50

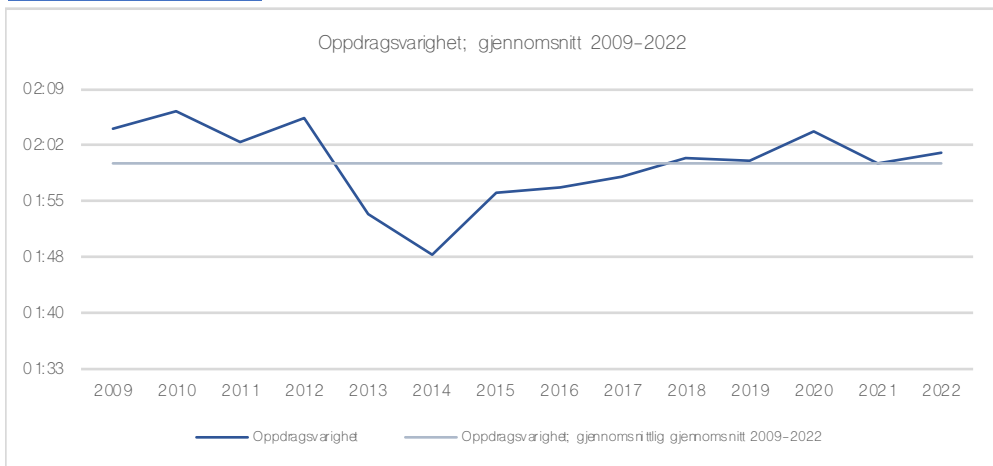
Endring

-1,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



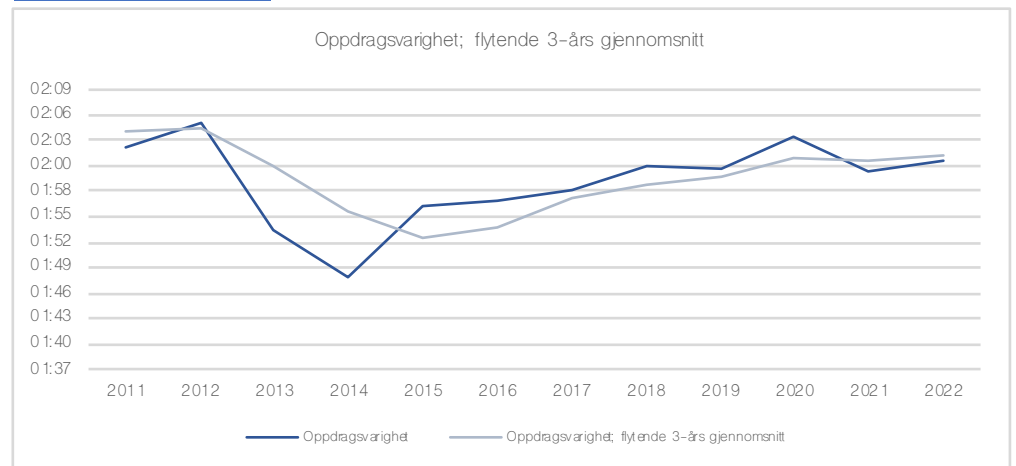
Gjennomsnitt

02:00

Endring

0,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



## N Lørenskog

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	6
Oppdragsstatistikk	7
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	23
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	41
Oppdragstype	58
Tidsbruk	59

# Lørenskog



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Lørenskog er det sentrale Østlandsområdet. Basen er lokalisert ved AHUS i Lørenskog og er som eneste luftambulansbase oppsatt med to helikoptre. Ved Rygge flystasjon er et redningshelikopter lokalisert som i tillegg til oppdrag over havet gjennomfører luftambulans- og redningsoppdrag i dette primære operasjonsområdet.

Operasjonsområdet har en enhetlig topografi som i hovedsak består av lavtliggende terreng og skogkleddede åser. Det er Norges tettest befolkede område med hovedvekt av befolkningen konsentrert til byene og tettstedene rundt Oslofjorden sørover mot henholdsvis Østfold og Vestfold, i tillegg til nordlig del av Mjøsa rundt byene Gjøvik og Hamar. Foruten tettbebyggelse og annen infrastruktur er det jordbruksområder og skog som dominerer den sentrale delen av området. Nordover mot Innlandet og vestover mot vestlige deler av Viken (Buskerud og Telemark) er det en endring i topografien til mer fjellformasjoner med kanalisierende lende via daler. Disse delene av operasjonsområdet har en mer spredt bebyggelse. Klimaet er i skiller mellom et hovedsakelig innlandsklima med varme somre og kalde vintre, til et mer maritimt klima langs kysten med mildere vintere.

Generelt er det flyoperativt en god tilgang til hele operasjonsområdet ved dårlig vær. Men den relativt flate topografien gjør at været i større grad er mer ensartet enn i andre operasjonsområder, slik at ved blant annet dårlig vær med lavt skydekke/tåke kan det dominere store deler av området samtidig. I dårlig vær med lavt skydekke kan det være utfordrende flyoperativt å nå befolkningen som er bosatt lengst unna basen. Det nye redningshelikopteret AW101 SAR Queen har full avisingskapasitet hvilket gjør det mulig å fly direkte også under værforhold hvor det er risiko for ising.

## Flyoperativ infrastruktur

Fire flyplasser i området med lave minima og lang rullebane for operasjon med jèt-fly, og Notodden er også lang nok for at jèt-flyet i luftambulansen kan lande.

Meget godt utbygd infrastruktur for instrumentflyging med helikopter til hele operasjonsområdet.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
Oslo	137 fot	Oslo	80 fot
Sandefjord	144 fot	Trysil	249 fot
Rygge	201 fot	Lørenskog	250 fot

Hønefoss	221 fot	Ringerike	250 fot
Notodden	1269 fot	Mysen	268 fot
		Gjøvik	274 fot
		Hov	308 fot
		Tønsberg	347 fot
		Kongsvinger	356 fot
		Hamar	370 fot
		Kongsberg	370 fot
		Elverum	406 fot
		Kalnes	469 fot
		Fredrikstad	542 fot
		Drammen	615 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknytning til Oslo universitetssykehus, Akershus universitetssykehus (AHUS), Sykehuset Innlandet, Sykehuset Østfold, Sykehuset i Vestfold, Sykehuset Telemark og Vestre Viken.

Sykehusene i området er Ullevål sykehus, Rikshospitalet, Radiumhospitalet, Aker sykehus, AHUS Lørenskog, AHUS Kongsvinger sykehus, AHUS Ski sykehus, Sykehuset i Gjøvik, Sykehuset i Hamar, Sykehuset i Elverum, Sykehuset Østfold Kalnes, Sykehuset Østfold Moss, Tønsberg sykehus, Skien sykehus, Notodden sykehus, Kongsberg sykehus, Drammen sykehus, Ringerike sykehus og Bærum sykehus.

## Luftambulanseresurser

Redningshelikopteret på Rygge gjennomfører oppdrag i hele området, men med en hovedvekt på den sørlige delen. De nærmeste ambulanshelikoptrene gjennomfører oppdrag i grenseområdene til sine respektive primære operasjonsområder.

Ambulansefly lokalisert til Gardermoen (Oslo).

Legehelikopter	Avstand
Rygge (SAR)	62 km
Ål (LA)	154 km
Arendal (LA)	207 km
Dombås (LA)	258 km

## Befolkning

2243470

## Endring

9,1 %

## Andel av befolkning i RHF

78,0 %

## Endring

1,2 %

## Andel av befolkning i Norge

43,5 %

## Endring

2,1 %

## Areal

33438 km<sup>2</sup>

## Andel landareal Norge

10,3 %

## Utstrekning i luftlinje

### Nord - Sør

256 km

### Øst - Vest

149 km



## Regioner

### Innlandet øst



#### Kommuner

Trysil  
 Åmot

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
11014	-0,8 %	0,5 %	-9,2 %

### Finnskogen



#### Kommuner

Elverum  
 Grue  
 Løten  
 Våler (Innlandet)  
 Åsnes

#### Spesialisthelsetjeneste

Elverum sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
44248	1,0 %	2,0 %	-7,5 %

### Mjøsa



#### Kommuner

Gjøvik  
 Hamar  
 Ringsaker  
 Stange  
 Vestre Toten  
 Østre Toten

#### Spesialisthelsetjeneste

Gjøvik sykehus  
 Hamar sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
141602	4,8 %	6,3 %	-4,0 %

### Romerike



#### Kommuner

Eidsvoll  
 Gjerdrum  
 Hurdal  
 Nannestad  
 Nes  
 Ullensaker

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
100375	18,1 %	4,5 %	8,2 %

Øyeren



Kommuner

- Lillestrøm
- Lørenskog
- Nittedal
- Rælingen

Spesialisthelsetjeneste

Akershus universitetssykehus

Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Lørenskog

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
157555	13,3 %	7,1 %	3,8 %

Hadeland



Kommuner

- Gran
- Jevnaker
- Lunner

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
29103	3,0 %	1,3 %	-5,6 %

Ringerike



Kommuner

- Hole
- Modum
- Ringerike

Spesialisthelsetjeneste

Ringerike sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
49971	5,2 %	2,2 %	-3,6 %

Kongsvinger



Kommuner

- Eidskog
- Kongsvinger
- Nord-Odal
- Sør-Odal

Spesialisthelsetjeneste

Kongsvinger sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
36878	-0,4 %	1,7 %	-8,1 %

Indre Østfold nord



Kommuner

- Aurskog-Høland
- Enebakk
- Indre Østfold

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
70228	7,3 %	3,1 %	-1,7 %

Indre Østfold sør



Kommuner

- Aremark
- Halden
- Marker
- Rakkestad
- Skiptvet
- Våler (Viken)

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
52080	6,2 %	2,3 %	-2,7 %

Østfold kyst



Kommuner

- Fredrikstad
- Hvaler
- Moss
- Råde
- Sarpsborg

Spesialisthelsetjeneste

- Sykehuset Østfold Kalnes
- Sykehuset Østfold Moss

Luftambulanse

- Luftambulanse (SAR), Rygge

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
199552	6,8 %	8,9 %	-2,1 %

Oslofjorden



Kommuner

- Asker
- Bærum
- Frogn
- Nesodden
- Nordre Follo
- Oslo
- Vestby
- Ås

Spesialisthelsetjeneste

- Oslo universitetssykehus
- Bærum sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
982283	10,9 %	44,0 %	1,6 %

Vestfold



Kommuner

- Færder
- Holmestrand
- Horten
- Sandefjord
- Siljan
- Tønsberg

Spesialisthelsetjeneste

Tønsberg sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
193203	7,0 %	8,7 %	-2,0 %

Ekeren



Kommuner

- Drammen
- Lier
- Øvre Eiker

Spesialisthelsetjeneste

Drammen sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
141007	7,9 %	6,3 %	-1,2 %

Blefjell



Kommuner

- Flesberg
- Kongsberg
- Notodden

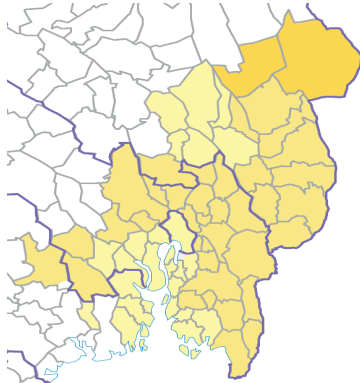
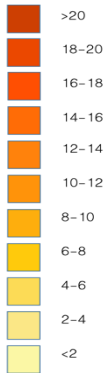
Spesialisthelsetjeneste

Kongsberg sykehus  
 Notodden sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
41822	5,9 %	1,9 %	-2,9 %

## Pr 1000 innbygger

## Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Lørenskog	1,6	-11,6 %	53,0 %	-1,9 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Innlandet øst	4,5	38,7 %	1,4 %	43,7 %
Kongsvinger	3,7	51,5 %	3,9 %	58,1 %
Romerike	3,6	-35,7 %	10,1 %	-21,5 %
Indre Østfold nord	3,1	-8,3 %	6,3 %	2,1 %
Øyeren	2,9	-27,6 %	12,8 %	-15,3 %
Blefjell	2,8	13,4 %	3,4 %	24,2 %
Ringerike	2,5	4,5 %	3,6 %	13,7 %
Finnskogen	2,2	8,3 %	2,9 %	13,4 %

Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

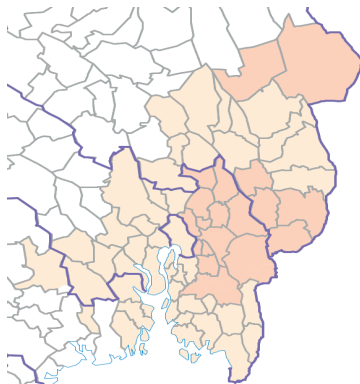
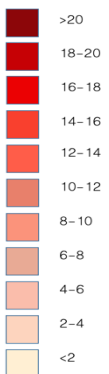
**-51 %**

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-86 %**

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Hadeland	2,2	5,9 %	1,9 %	13,2 %
Indre Østfold sør	2,0	59,8 %	3,0 %	76,7 %
Østfold kyst	1,7	79,0 %	10,2 %	99,1 %
Mjøsa	1,6	22,0 %	6,5 %	32,3 %
Vestfold	1,2	0,8 %	6,6 %	12,3 %
Oslofjorden	0,9	-44,6 %	24,8 %	-36,4 %
Eikeren	0,6	3,3 %	2,6 %	15,2 %

## Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Lørenskog	1,0	-22,5 %	55,3 %	-6,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Kongsvinger	2,3	37,3 %	3,9 %	65,0 %
Romerike	2,2	-44,6 %	9,6 %	-23,3 %
Øyeren	2,2	-36,1 %	15,0 %	-14,9 %
Innlandet øst	2,1	41,7 %	1,1 %	67,5 %
Indre Østfold nord	2,0	-24,6 %	6,3 %	-3,7 %
Blefjell	1,5	4,6 %	2,9 %	30,8 %
Ringerike	1,5	-4,7 %	3,4 %	18,0 %
Finnskogen	1,5	5,6 %	2,9 %	26,7 %

Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

**-41 %**

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

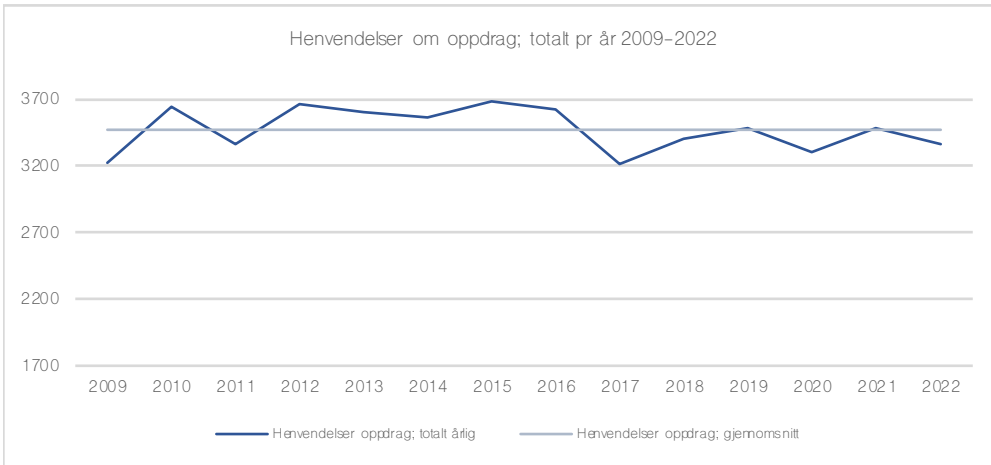
**-85 %**

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Hadeland	1,3	-5,8 %	1,8 %	15,4 %
Østfold kyst	1,1	66,4 %	10,3 %	112,8 %
Indre Østfold sør	1,1	40,1 %	2,6 %	77,4 %
Mjøsa	1,0	15,2 %	6,4 %	42,8 %
Vestfold	0,6	-0,5 %	5,5 %	27,1 %
Oslofjorden	0,6	-52,3 %	26,0 %	-38,3 %
Eikeren	0,3	-11,2 %	2,2 %	12,6 %

Oppdragsstatistikk

Lørenskog

Henvendelser



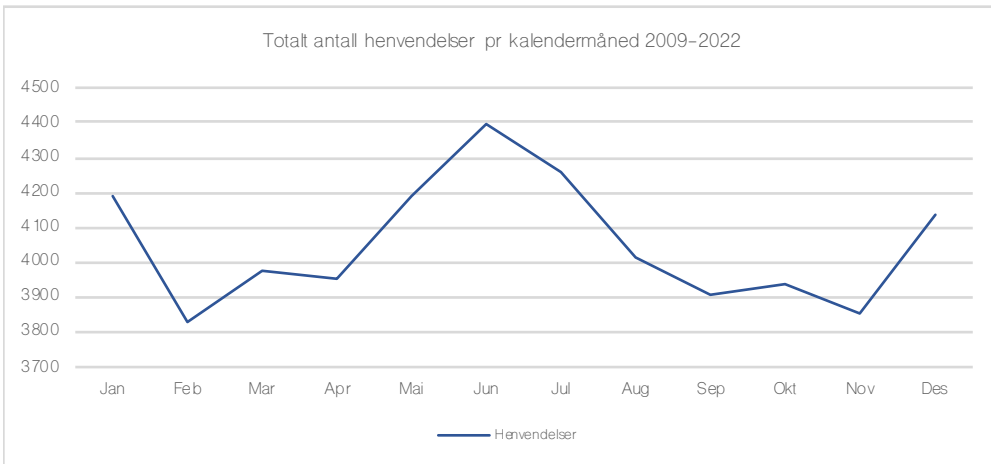
Gjennomsnitt

3474

Endring

-3,5 %

Årshjul av henvendelser



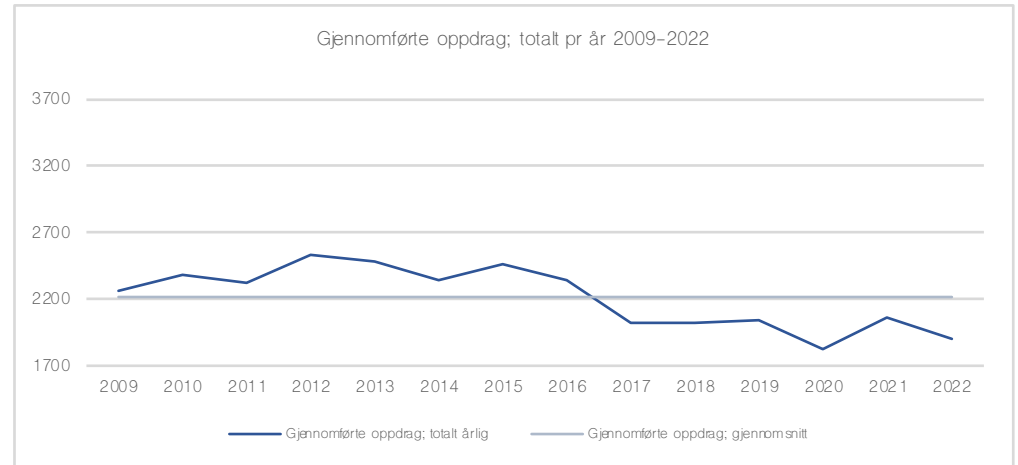
Andel vinterhalvår

49,2 %

Andel sommerhalvår

50,8 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

2217

Endring

-15,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

- Lørenskog (LA)
- Rygge (SAR)
- Ål (LA)
- Dombås (LA)
- Arendal (LA)
- Stavanger (LA)
- Bergen (LA)
- Florø (SAR)
- Førde (LA)
- Sola (SAR)

Andel henvendelser

- 84,5 %
- 12,0 %
- 1,9 %
- 0,6 %
- 0,5 %
- 0,1 %
- 0,1 %
- 0,1 %
- 0,0 %
- 0,0 %

Endring

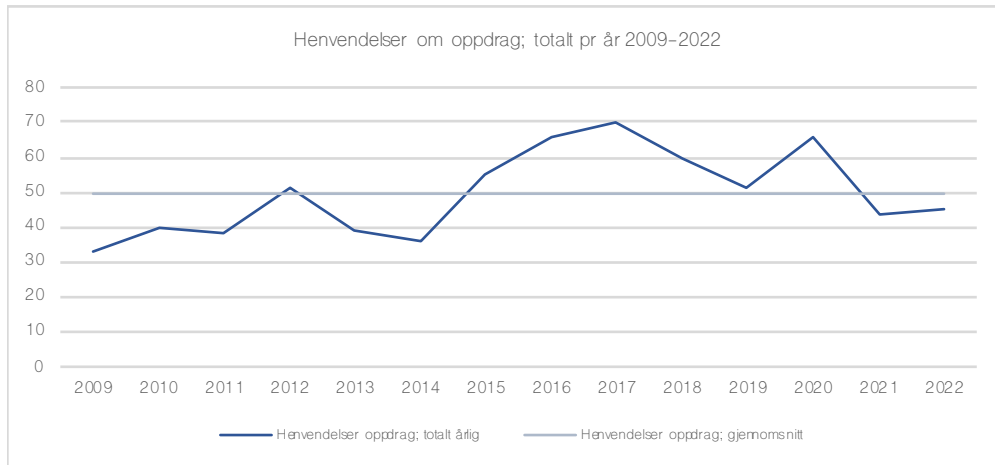
- 14,2 %
- 84,0 %
- 12,0 %
- 36,4 %
- 21,9 %
- 780,0 %
- 625,0 %
- 
- 
-

Oppdragsstatistikk

Innlandet øst

Trysil og Åmot

Henvendelser



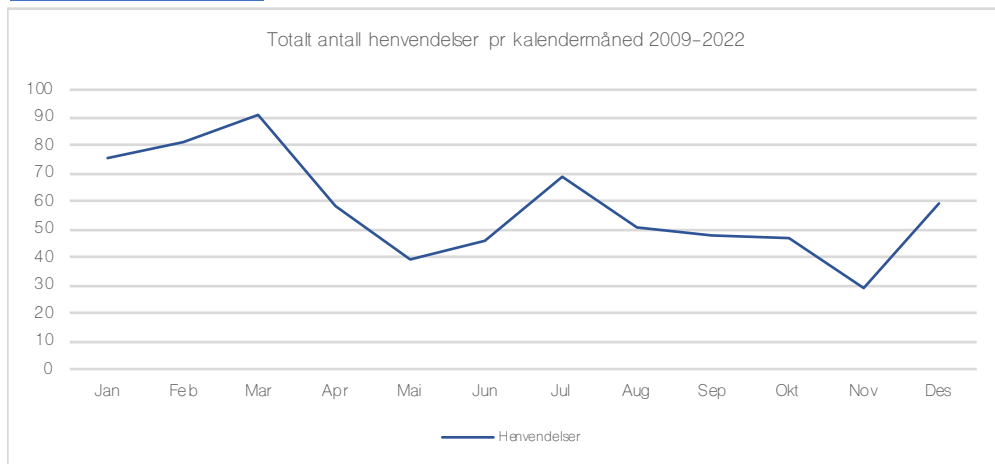
Gjennomsnitt

50

Endring

37,7 %

Årshjul av henvendelser



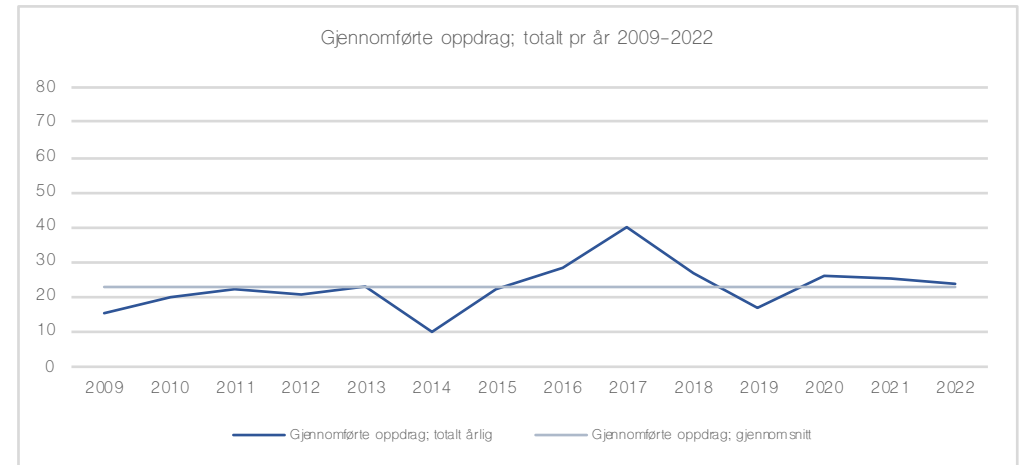
Andel vinterhalvår

55,2 %

Andel sommerhalvår

44,8 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

23

Endring

40,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)

69,8 %      86,8 %

Rygge (SAR)

3,8 %      36,4 %

Ål (LA)

2,0 %      66,7 %

Dombås (LA)

23,5 %      -30,8 %

Arendal (LA)

0,5 %      300,0 %

Stavanger (LA)

0,0 %

Bergen (LA)

0,2 %      -100,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

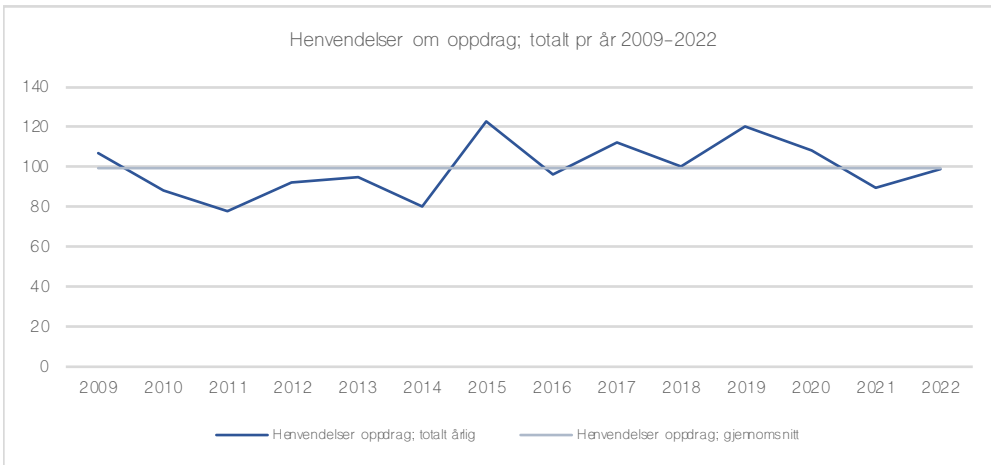
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Finnskogen

Elverum, Grue, Løten, Våler (Innlandet) og Åsnes

Henvendelser



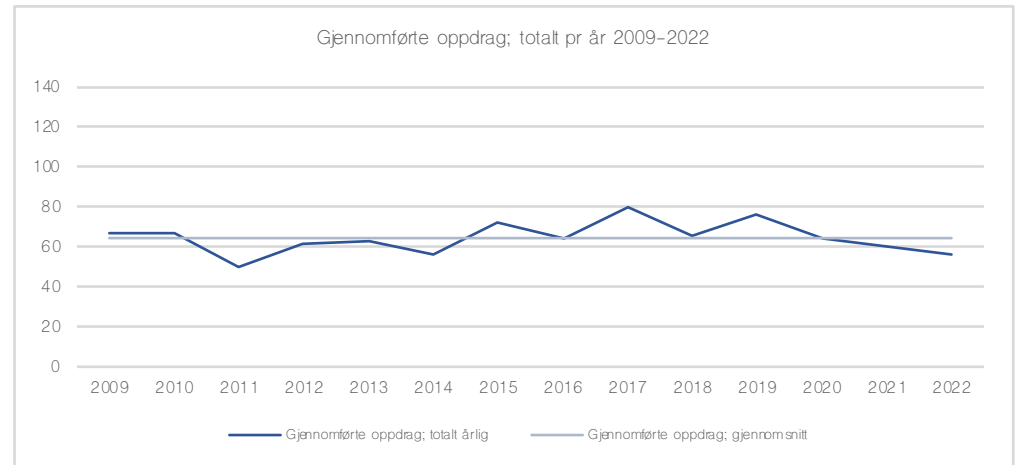
Gjennomsnitt

100

Endring

9,3 %

Gjennomførte



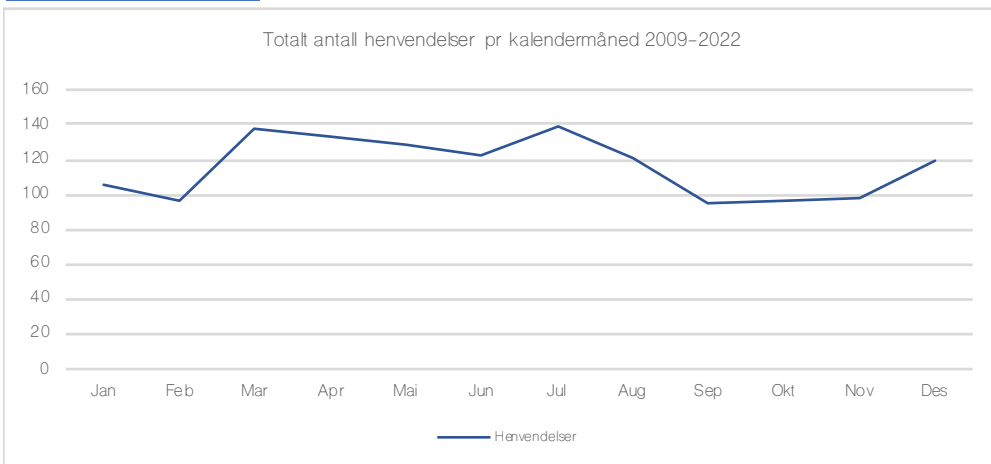
Gjennomsnitt

65

Endring

6,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,0 %

Andel sommerhalvår

53,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)

93,3 %

17,0 %

Rygge (SAR)

3,3 %

-4,0 %

Ål (LA)

1,4 %

-54,5 %

Dombås (LA)

2,0 %

-76,2 %

Arendal (LA)

0,0 %

Stavanger (LA)

0,0 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

0,0 %

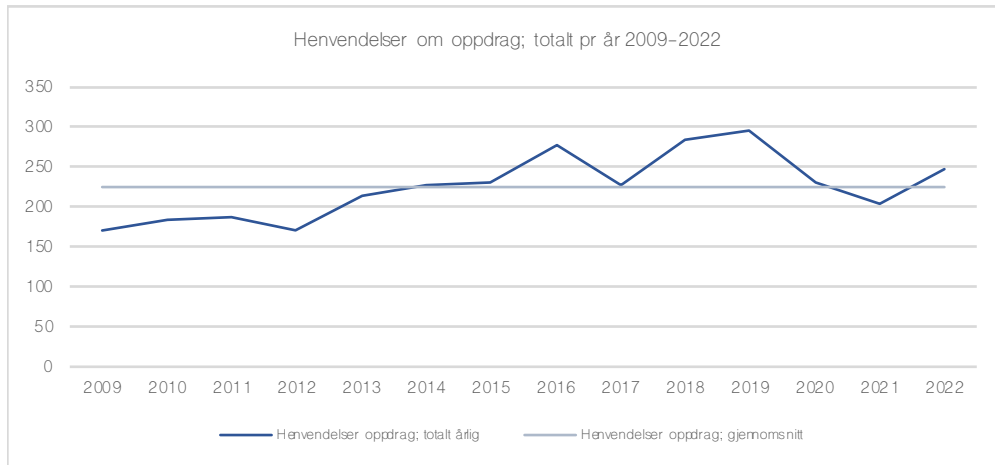


Oppdragsstatistikk

Mjøsa

Gjøvik, Hamar, Ringsaker, Stange, Vestre Toten og Østre Toten

Henvendelser



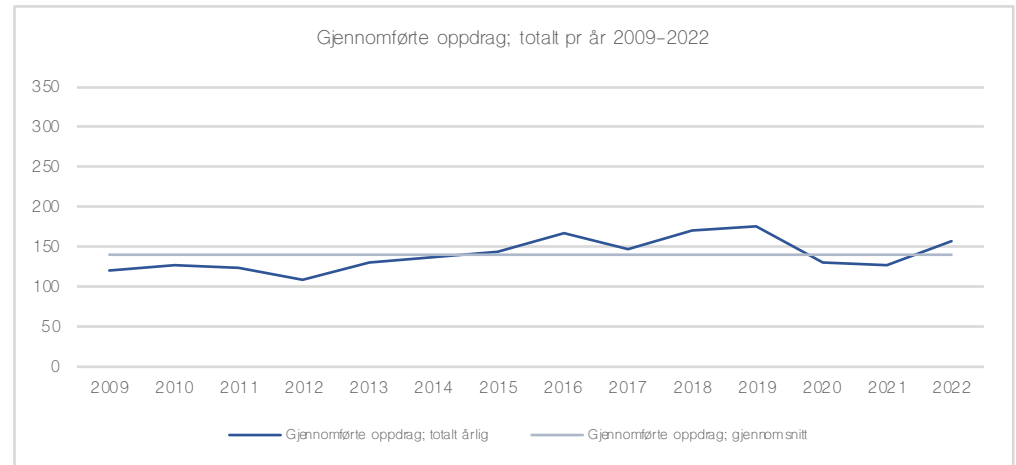
Gjennomsnitt

225

Endring

27,7 %

Gjennomførte



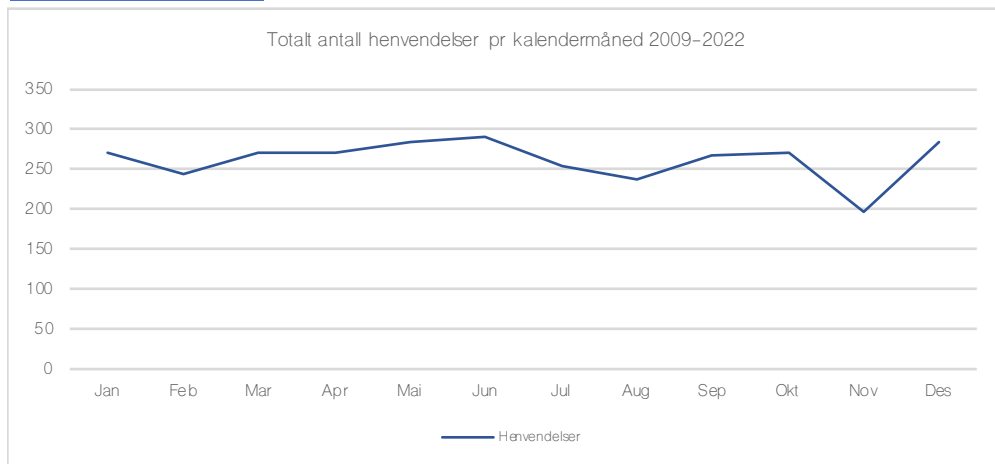
Gjennomsnitt

140

Endring

20,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,0 %

Andel sommerhalvår

51,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

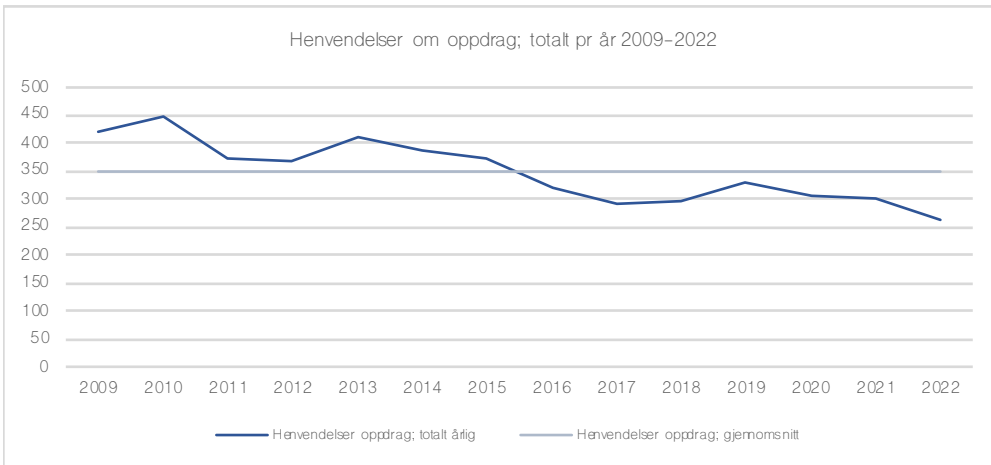
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Lørenskog (LA)	88,1 %	27,8 %
Rygge (SAR)	1,8 %	-33,3 %
Ål (LA)	6,8 %	42,2 %
Dombås (LA)	3,2 %	-34,5 %
Arendal (LA)	0,0 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	
Bergen (LA)	0,1 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Førde (LA)	0,0 %	
Sola (SAR)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Romerike

Eidsvoll, Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, Nes og Ullensaker

Henvendelser



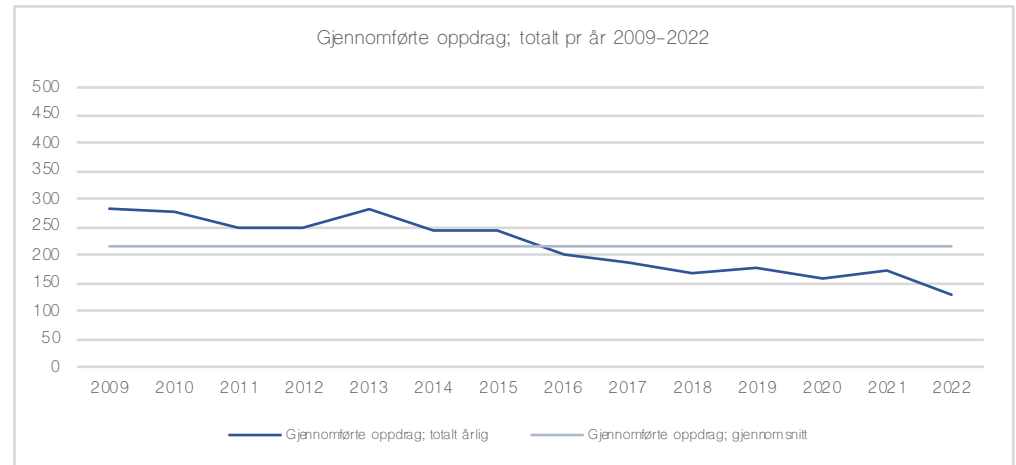
Gjennomsnitt

350

Endring

-24,1 %

Gjennomførte



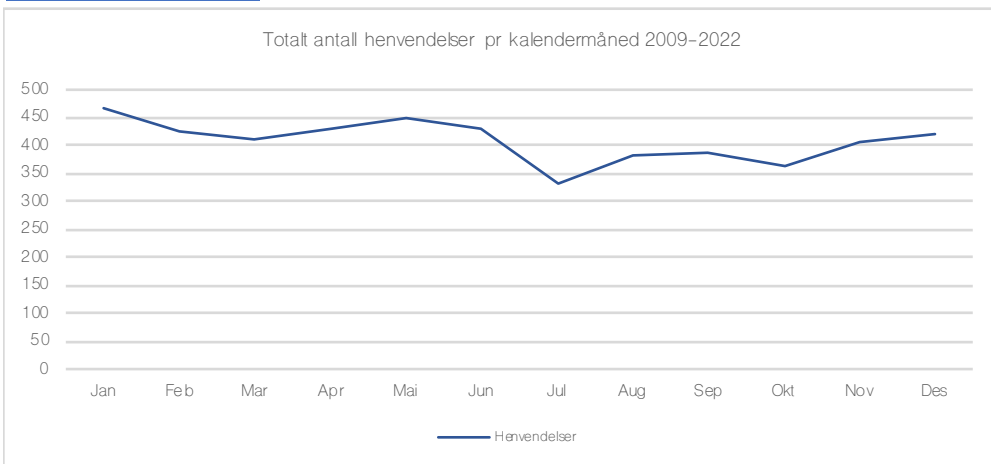
Gjennomsnitt

216

Endring

-35,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

50,8 %

Andel sommerhalvår

49,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Lørenskog (LA)

96,7 %

-27,7 %

Rygge (SAR)

1,5 %

7,9 %

Ål (LA)

1,6 %

-14,6 %

Dombås (LA)

0,1 %

Arendal (LA)

0,0 %

Stavanger (LA)

0,0 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

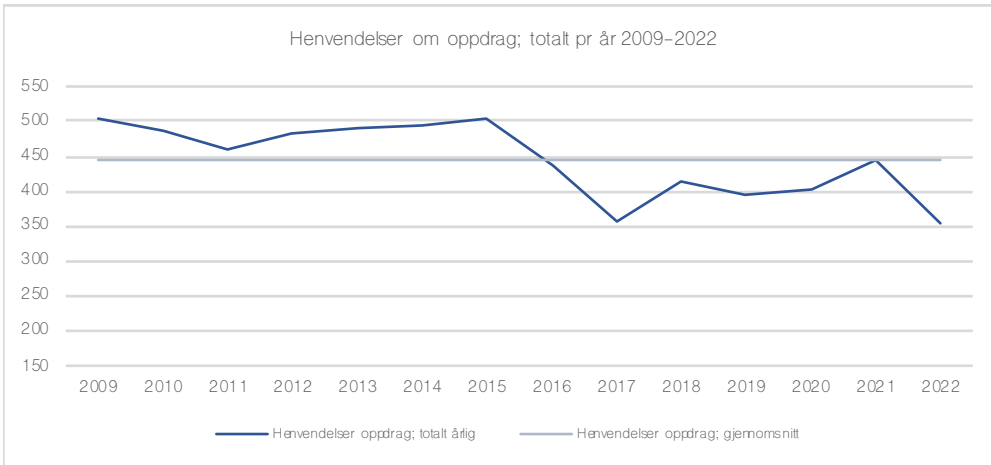
0,1 %

Oppdragsstatistikk

Øyeren

Lillestrøm, Lørenskog, Nittedal og Rælingen

Henvendelser



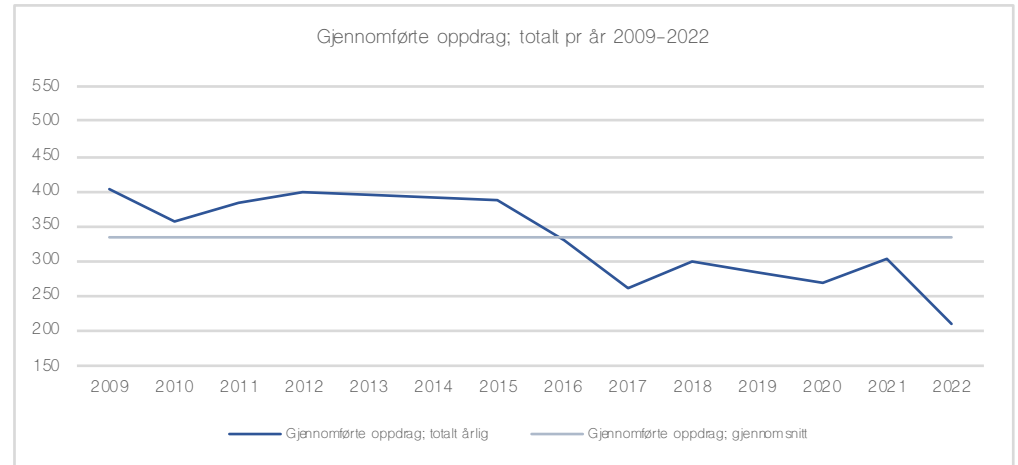
Gjennomsnitt

445

Endring

-18,1 %

Gjennomførte



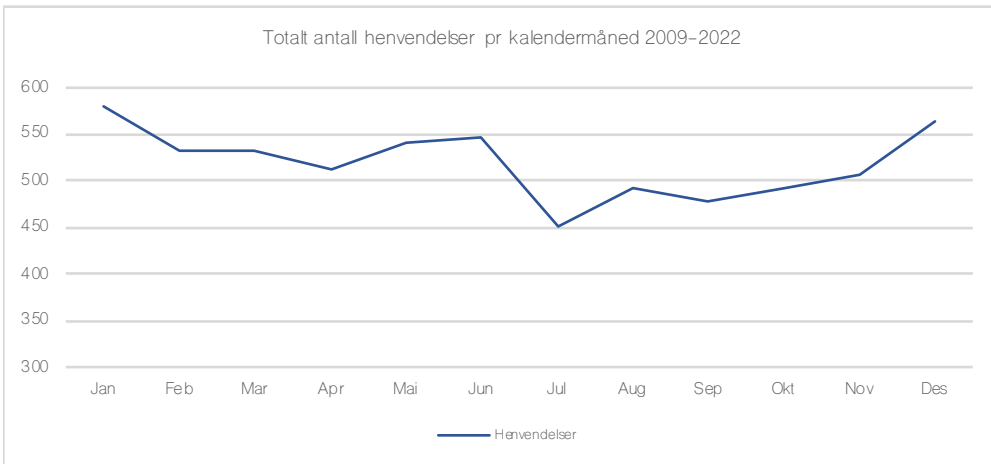
Gjennomsnitt

334

Endring

-27,8 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

51,5 %

Andel sommerhalvår

48,5 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)  
Rygge (SAR)  
Ål (LA)  
Dombås (LA)  
Arendal (LA)  
Stavanger (LA)  
Bergen (LA)  
Florø (SAR)  
Førde (LA)  
Sola (SAR)

Andel henvendelser

96,3 %  
0,8 %  
0,1 %  
0,0 %  
0,4 %  
0,7 %  
0,3 %  
0,4 %  
0,4 %  
0,1 %

Endring

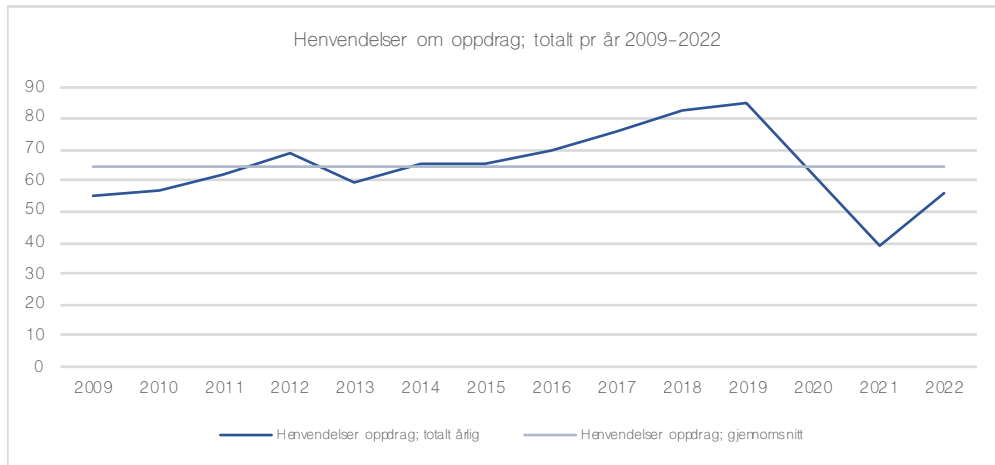
-23,9 %  
-12,0 %  
100,0 %  
214,3 %

Oppdragsstatistikk

Hadeland

Gran, Jevnaker og Lunner

Henvendelser



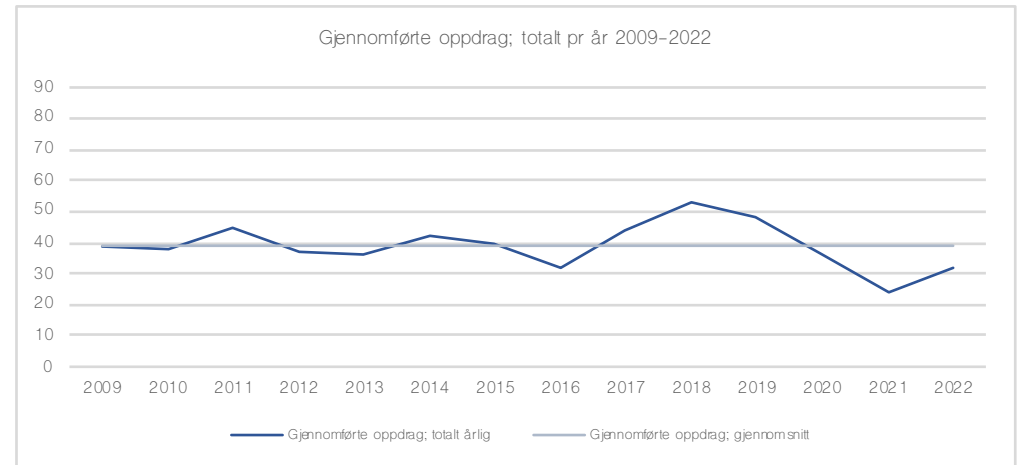
Gjennomsnitt

65

Endring

9,0 %

Gjennomførte



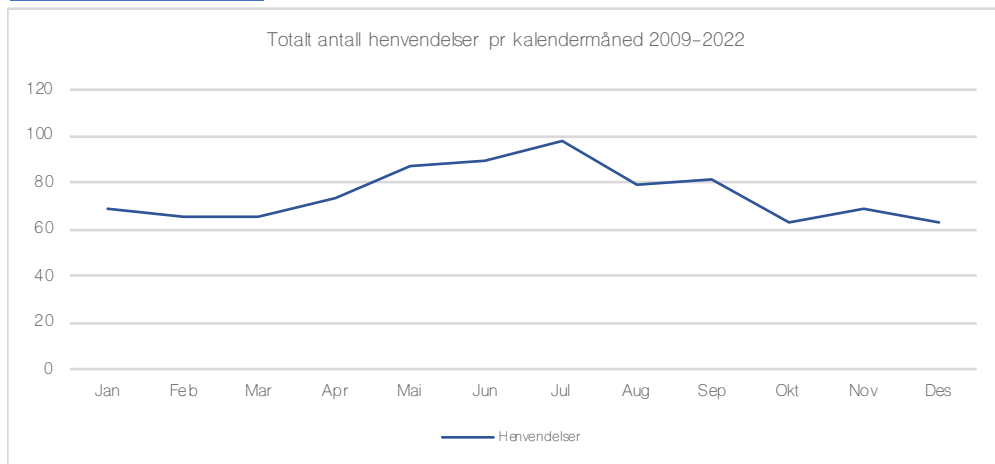
Gjennomsnitt

39

Endring

-2,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,9 %

Andel sommerhalvår

56,1 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Lørenskog (LA)

90,5 %

2,9 %

Rygge (SAR)

2,4 %

33,3 %

Ål (LA)

6,1 %

-25,0 %

Dombås (LA)

0,6 %

33,3 %

Arendal (LA)

0,3 %

200,0 %

Stavanger (LA)

0,1 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

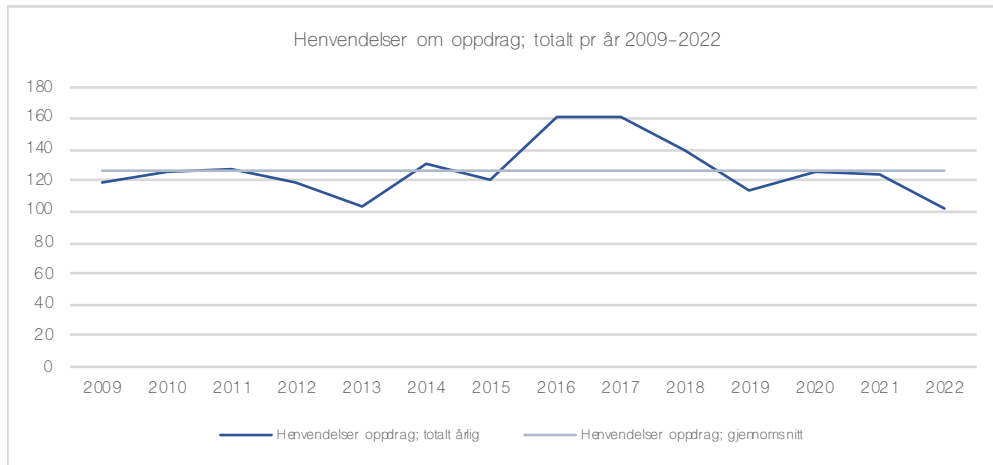
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Ringerike

Hole, Modum og Ringerike

Henvendelser



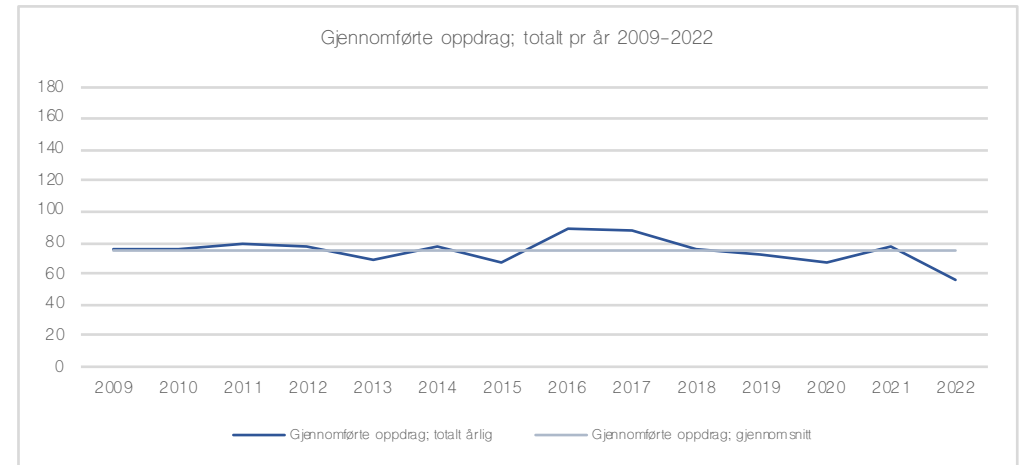
Gjennomsnitt

126

Endring

9,8 %

Gjennomførte



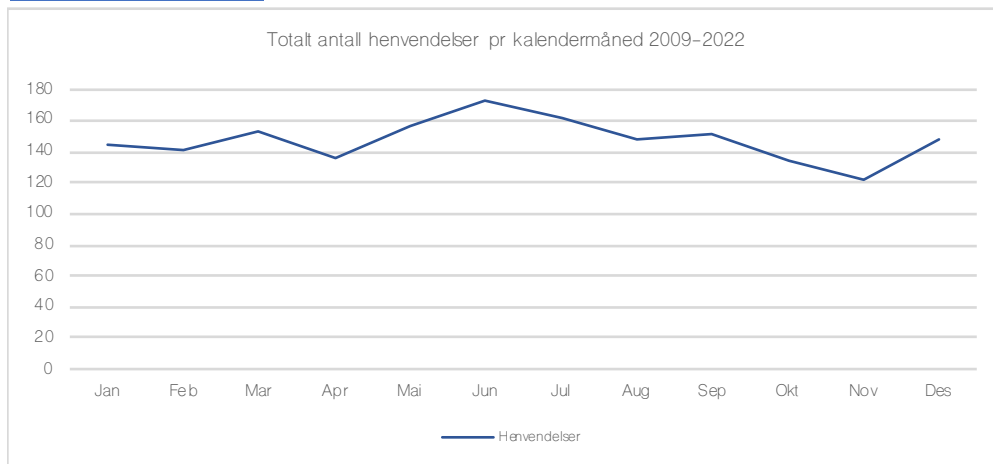
Gjennomsnitt

75

Endring

0,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,7 %

Andel sommerhalvår

52,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Lørenskog (LA)

81,6 %

14,3 %

Rygge (SAR)

4,9 %

16,7 %

Ål (LA)

13,1 %

-1,7 %

Dombås (LA)

0,3 %

-100,0 %

Arendal (LA)

0,1 %

-100,0 %

Stavanger (LA)

0,1 %

-100,0 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

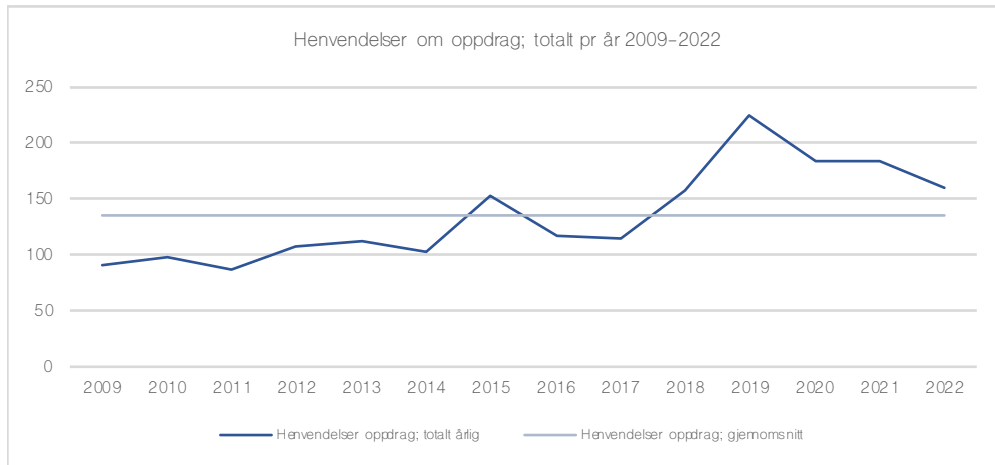
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Kongsvinger

Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal

Henvendelser



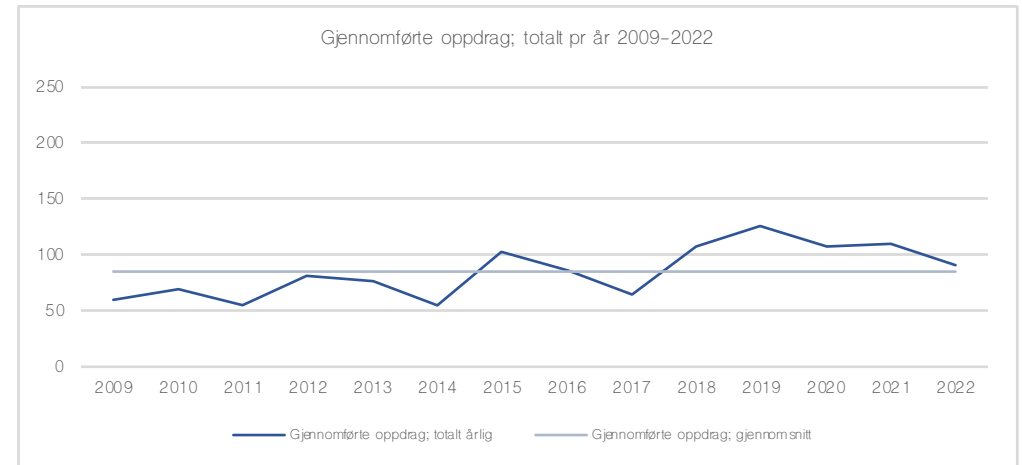
Gjennomsnitt

136

Endring

51,9 %

Gjennomførte



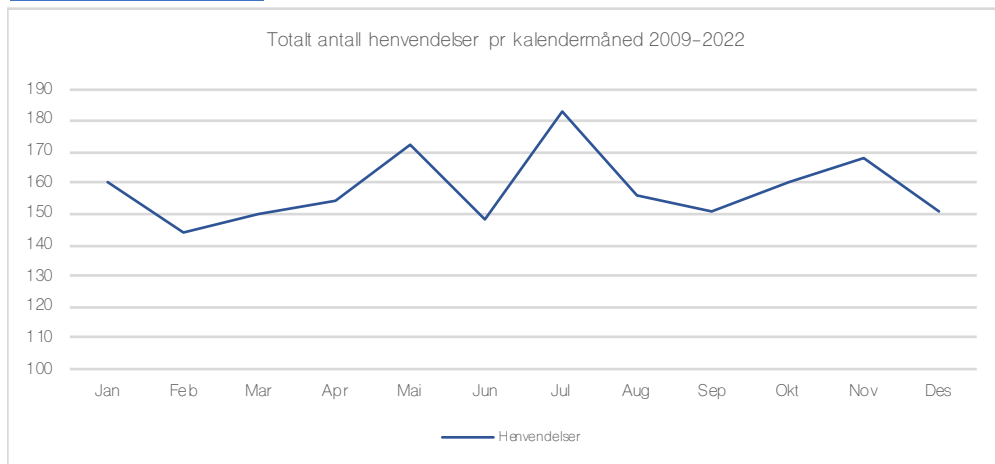
Gjennomsnitt

85

Endring

37,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

49,2 %

Andel sommerhalvår

50,8 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Lørenskog (LA)

95,9 %

48,3 %

Rygge (SAR)

3,0 %

25,0 %

Ål (LA)

0,6 %

-57,1 %

Dombås (LA)

0,4 %

-50,0 %

Arendal (LA)

0,0 %

Stavanger (LA)

0,0 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

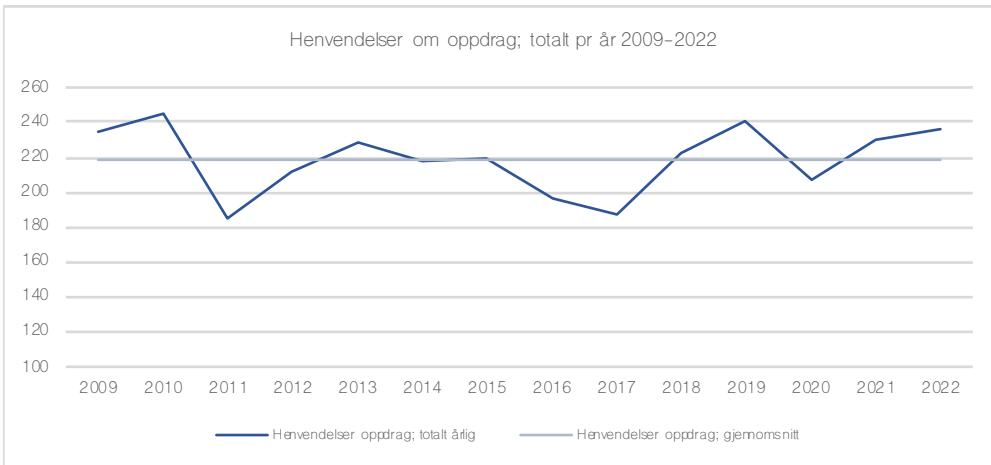
0,0 %

Oppdragsstatistikk

Indre Østfold nord

Aurskog–Høland, Enebakk og Indre Østfold

Henvendelser



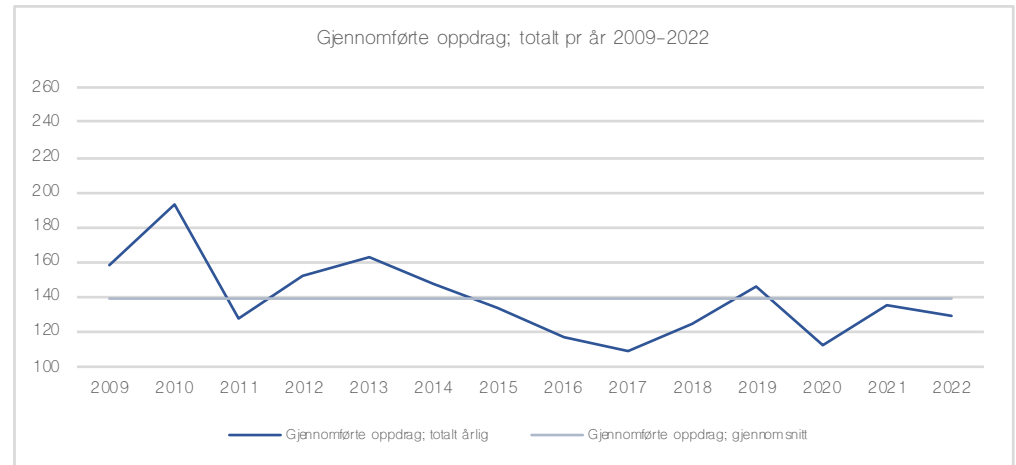
Gjennomsnitt

219

Endring

-1,4 %

Gjennomførte



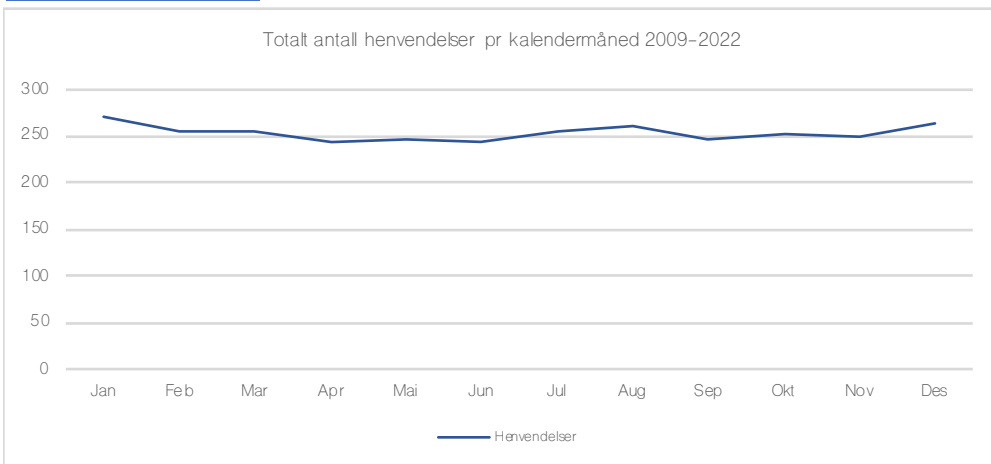
Gjennomsnitt

139

Endring

-18,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

50,8 %

Andel sommerhalvår

49,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)  
Rygge (SAR)  
Ål (LA)  
Dombås (LA)  
Arendal (LA)  
Stavanger (LA)  
Bergen (LA)  
Florø (SAR)  
Førde (LA)  
Sola (SAR)

Andel henvendelser

89,2 %  
10,5 %  
0,3 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %

Endring

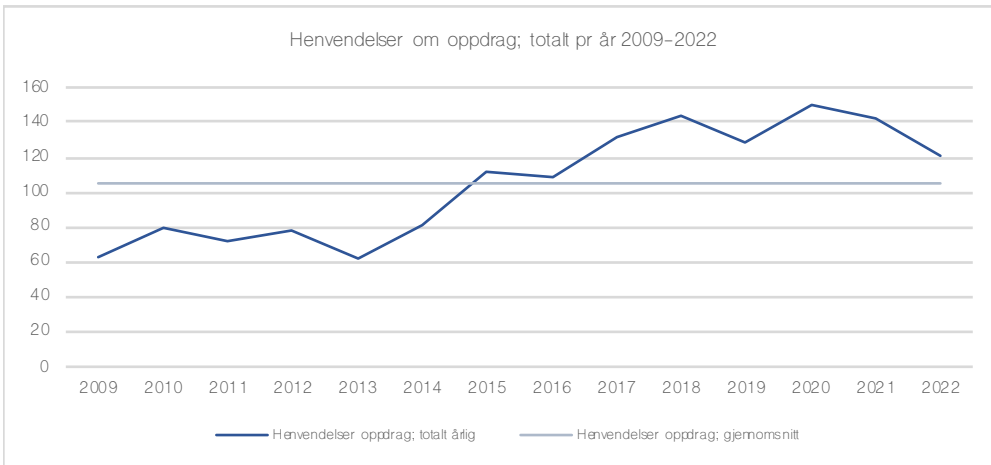
-8,0 %  
47,7 %  
-88,9 %

Oppdragsstatistikk

Indre Østfold sør

Aremark, Halden, Marker, Rakkestad, Skiptvet og Våler (Viken)

Henvendelser



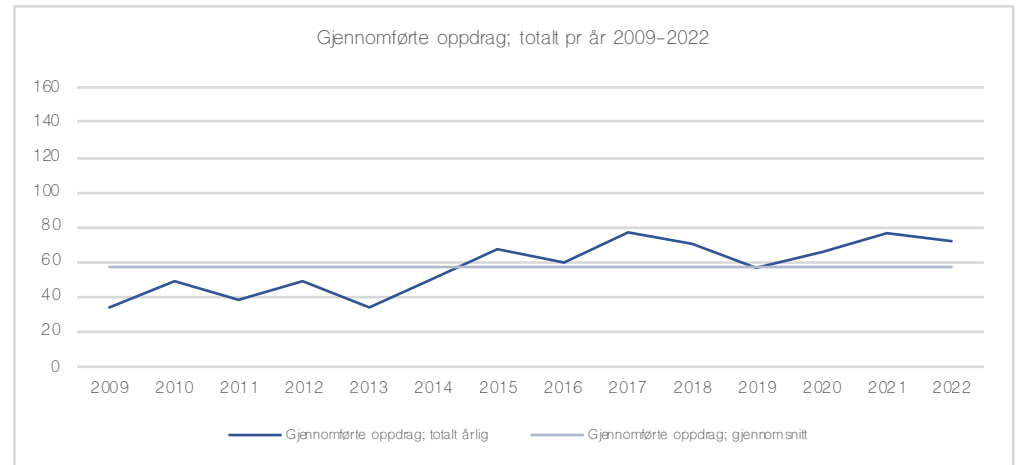
Gjennomsnitt

105

Endring

69,4 %

Gjennomførte



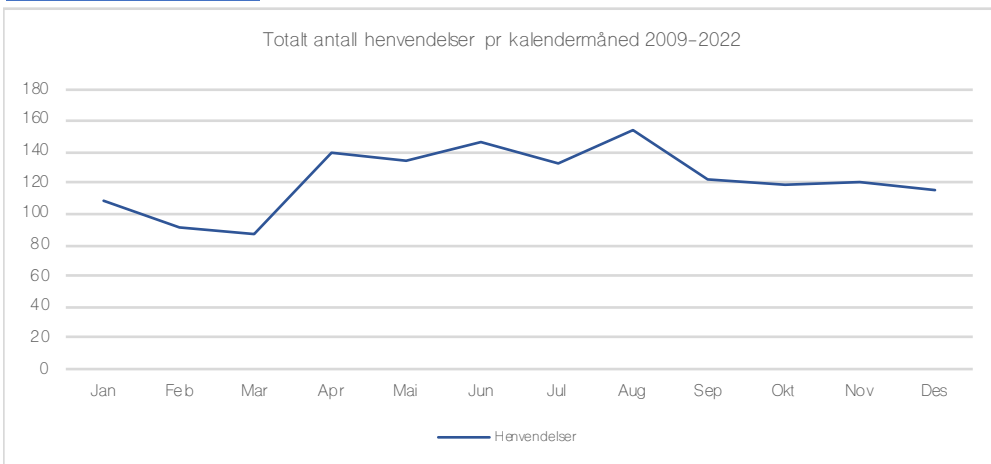
Gjennomsnitt

57

Endring

48,4 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,6 %

Andel sommerhalvår

56,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)

66,7 %

44,3 %

Rygge (SAR)

33,3 %

141,8 %

Ål (LA)

0,0 %

Dombås (LA)

0,0 %

Arendal (LA)

0,1 %

Stavanger (LA)

0,0 %

Bergen (LA)

0,0 %

Florø (SAR)

0,0 %

Førde (LA)

0,0 %

Sola (SAR)

0,0 %

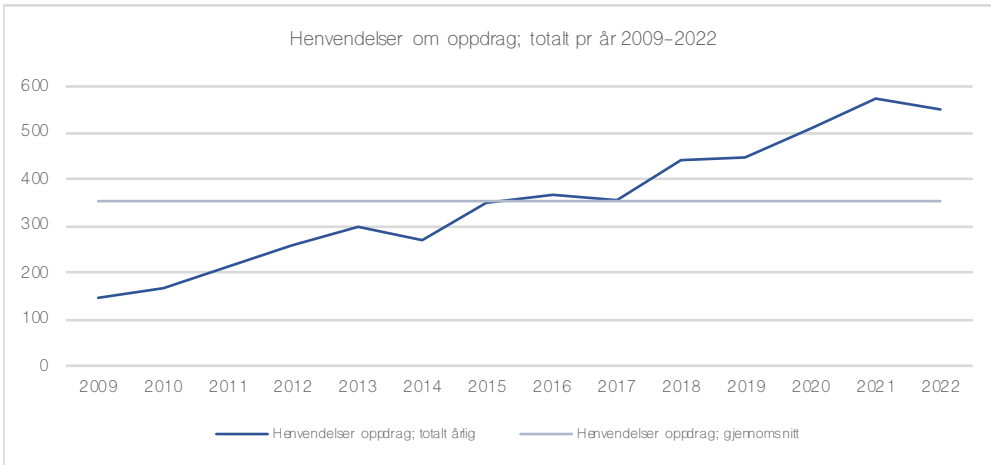


Oppdragsstatistikk

Østfold kyst

Fredrikstad, Hvaler, Moss, Råde og Sarpsborg

Henvendelser



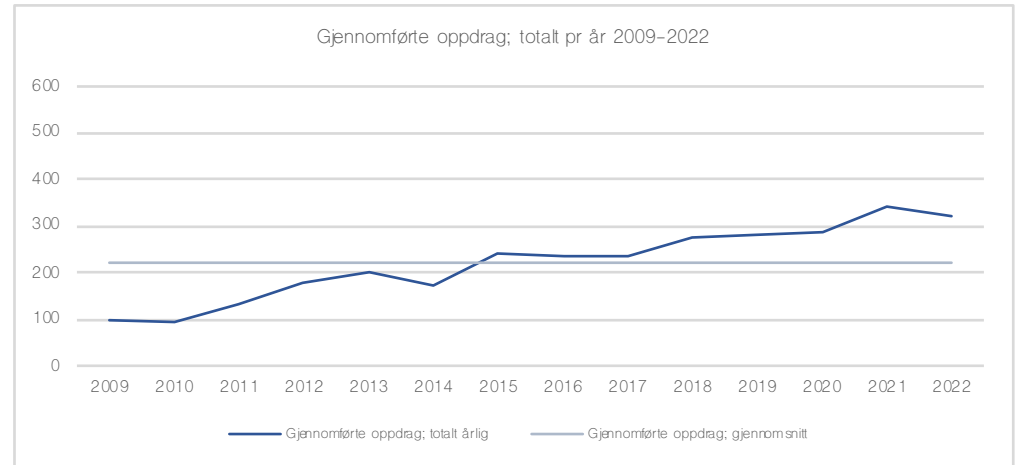
Gjennomsnitt

354

Endring

90,6 %

Gjennomførte



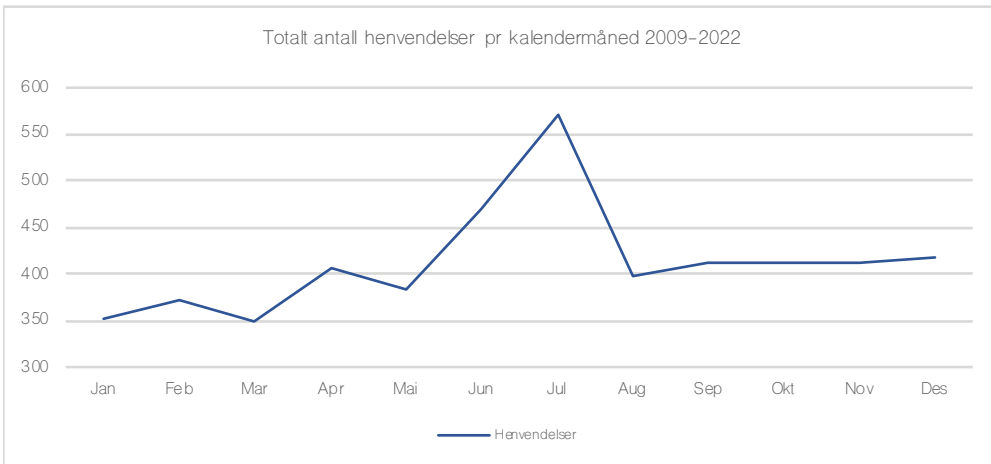
Gjennomsnitt

221

Endring

76,9 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,7 %

Andel sommerhalvår

53,3 %

Basefordeling, gjennomsnittlig 2009-2022

- Lørenskog (LA)
- Rygge (SAR)
- Ål (LA)
- Dombås (LA)
- Arendal (LA)
- Stavanger (LA)
- Bergen (LA)
- Florø (SAR)
- Førde (LA)
- Sola (SAR)

Andel henvendelser

- 43,5 %
- 56,4 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %
- 0,0 %

Endring

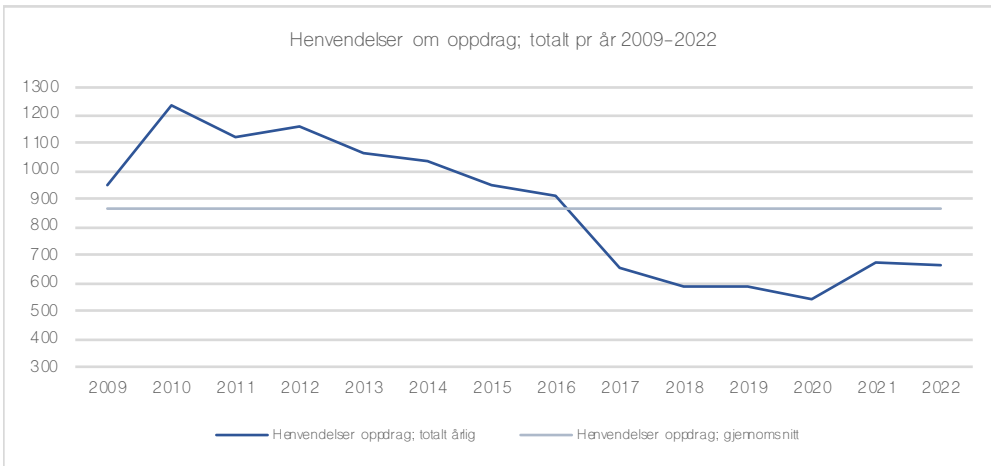
- 57,9 %
- 125,6 %
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

Oppdragsstatistikk

Oslofjorden

Asker, Bærum, Frogn, Nesodden, Nordre Follo, Oslo, Vestby og Ås

Henvendelser



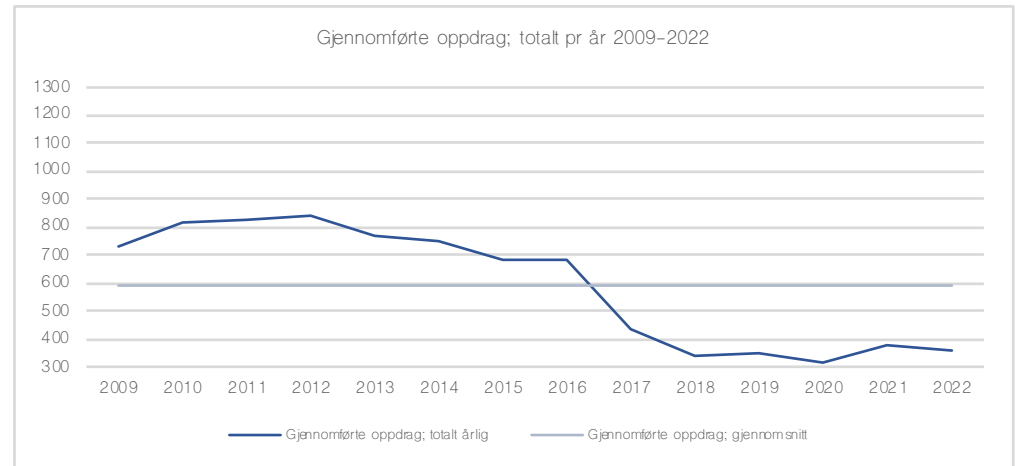
Gjennomsnitt

866

Endring

-38,5 %

Gjennomførte



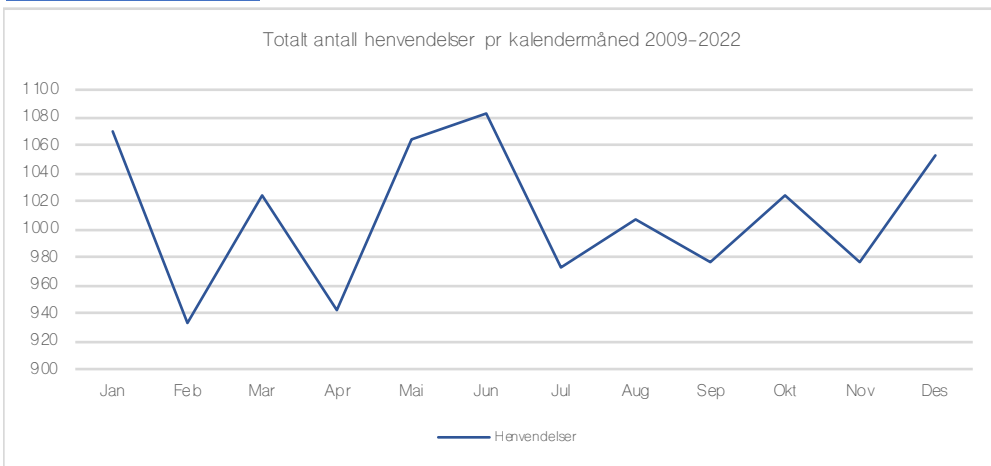
Gjennomsnitt

591

Endring

-47,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

50,1 %

Andel sommerhalvår

49,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

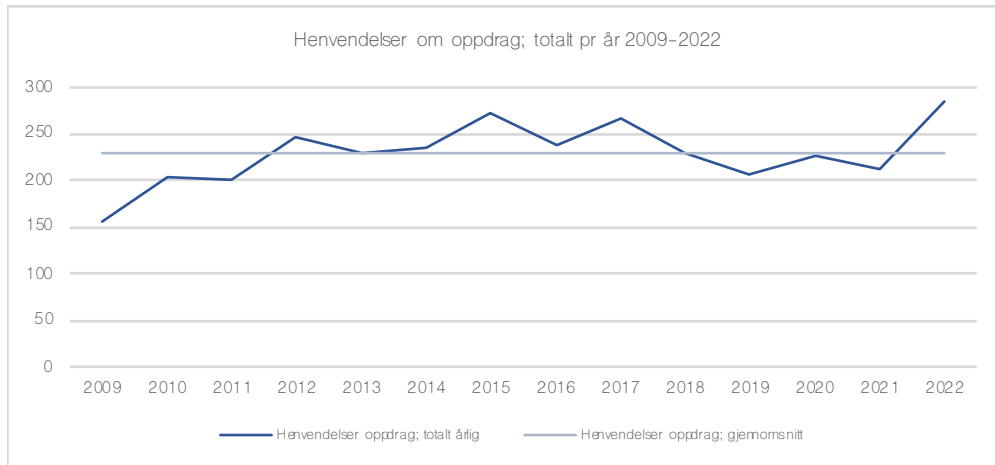
Base	Andel henvendelser	Endring
Lørenskog (LA)	93,5 %	
Rygge (SAR)	5,7 %	
Ål (LA)	0,2 %	
Dombås (LA)	0,1 %	
Arendal (LA)	0,2 %	
Stavanger (LA)	0,0 %	
Bergen (LA)	0,1 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Førde (LA)	0,0 %	
Sola (SAR)	0,0 %	

Oppdragsstatistikk

Vestfold

Færder, Holmestrand, Horten, Sandefjord, Siljan og Tønsberg

Henvendelser



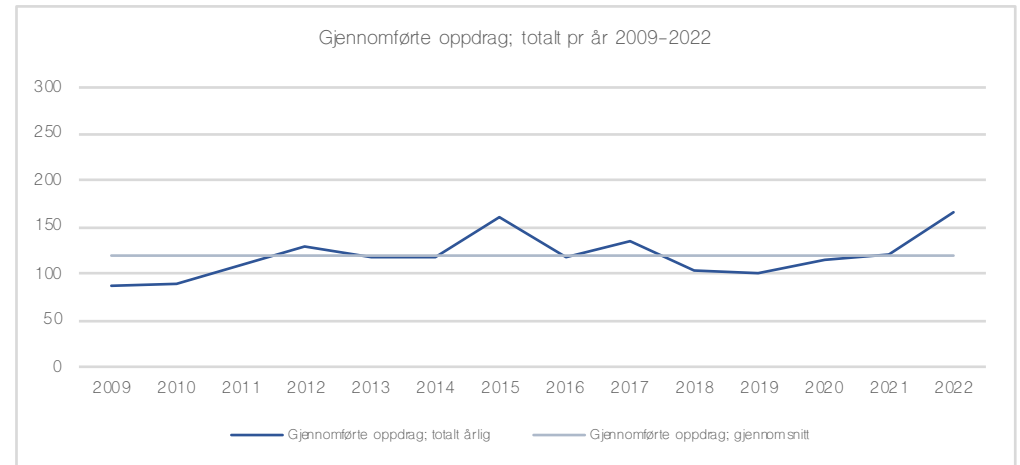
Gjennomsnitt

229

Endring

7,5 %

Gjennomførte



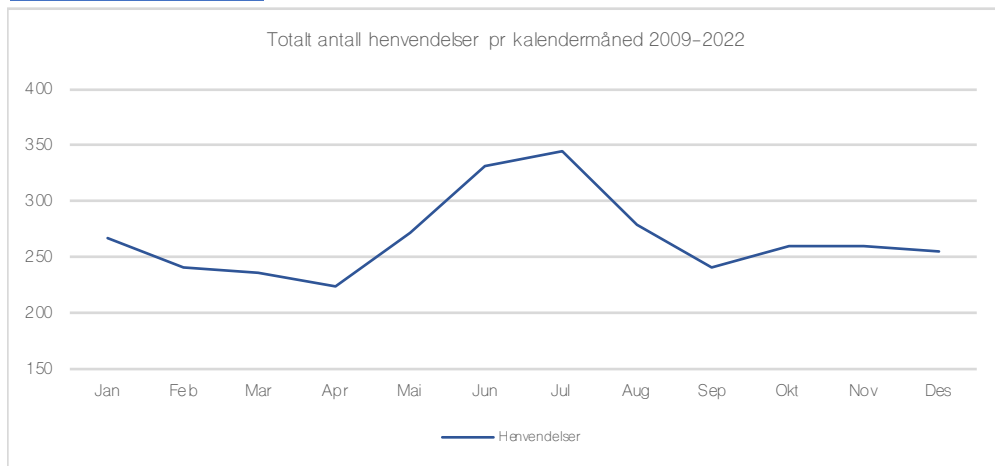
Gjennomsnitt

119

Endring

6,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,4 %

Andel sommerhalvår

52,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)  
Rygge (SAR)  
Ål (LA)  
Dombås (LA)  
Arendal (LA)  
Stavanger (LA)  
Bergen (LA)  
Florø (SAR)  
Førde (LA)  
Sola (SAR)

Andel henvendelser

73,6 %  
22,3 %  
0,6 %  
0,0 %  
3,4 %  
0,2 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,0 %

Endring

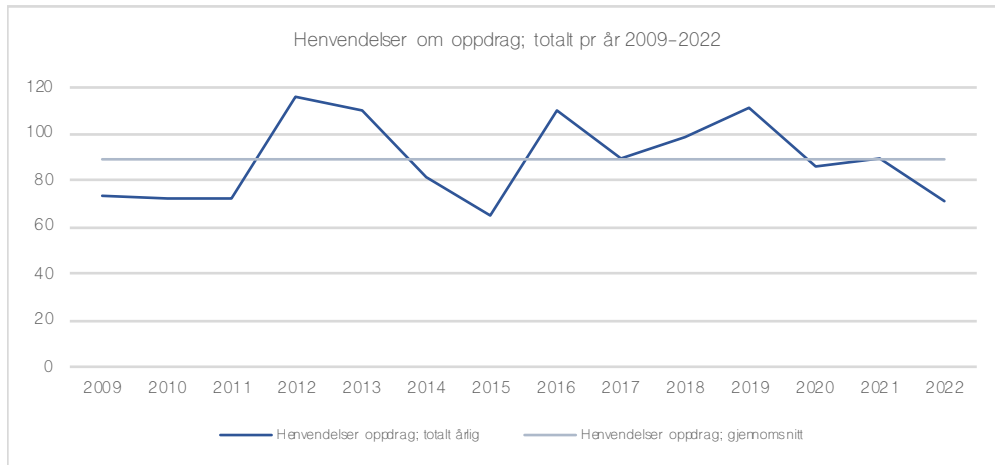
-4,1 %  
70,8 %  
-53,8 %  
  
1,9 %  
100,0 %

Oppdragsstatistikk

Eikeren

Drammen, Lier og Øvre Eiker

Henvendelser



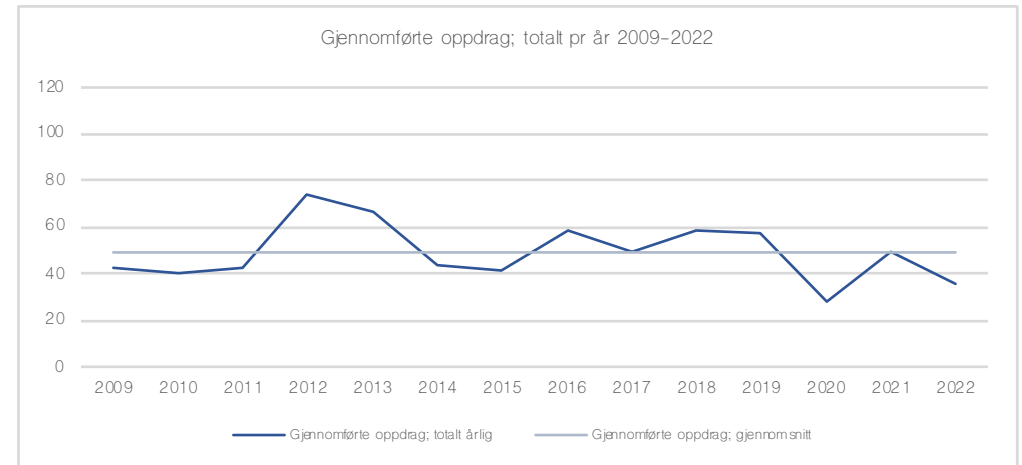
Gjennomsnitt

89

Endring

11,2 %

Gjennomførte



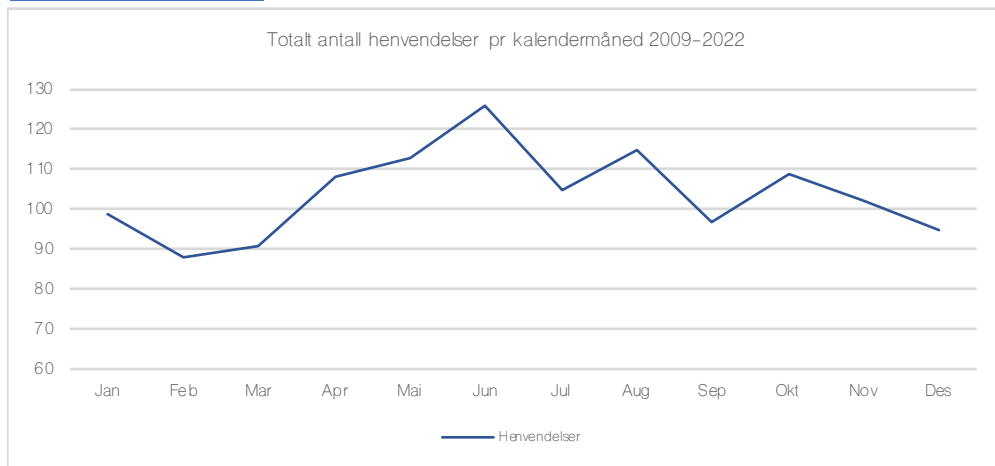
Gjennomsnitt

49

Endring

-4,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

46,8 %

Andel sommerhalvår

53,2 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Lørenskog (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Ål (LA)  
 Dombås (LA)  
 Arendal (LA)  
 Stavanger (LA)  
 Bergen (LA)  
 Florø (SAR)  
 Førde (LA)  
 Sola (SAR)

Andel henvendelser

82,2 %  
 13,9 %  
 3,1 %  
 0,0 %  
 70,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

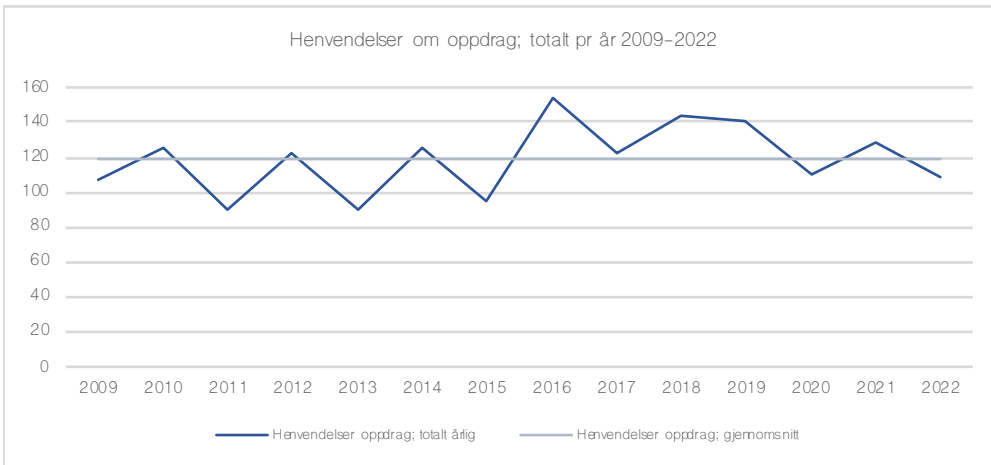
6,5 %  
 7,9 %  
 -54,2 %  
 300,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Oppdragsstatistikk

Blefjell

Flesberg, Kongsberg og Notodden

Henvendelser



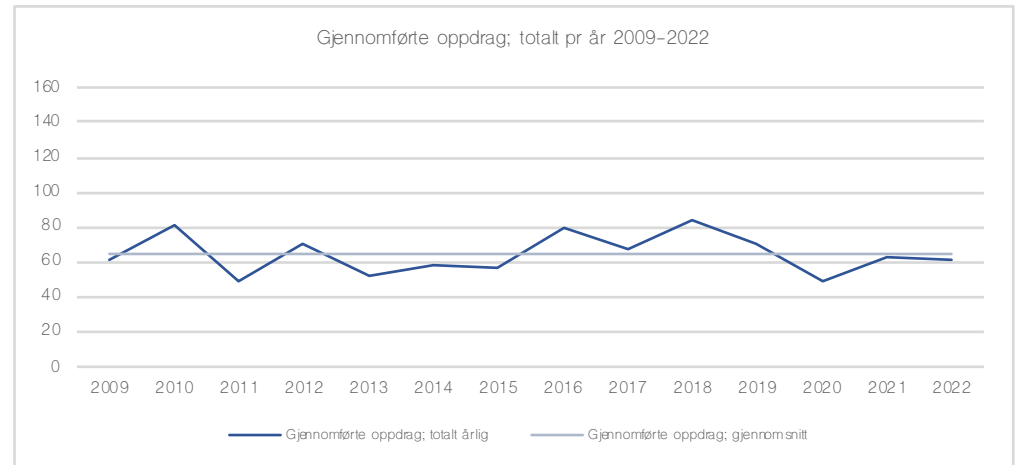
Gjennomsnitt

119

Endring

20,1 %

Gjennomførte



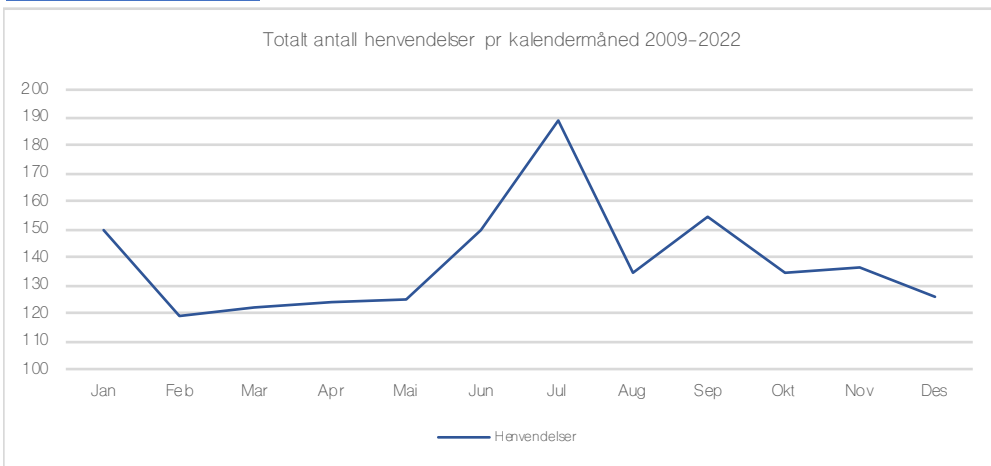
Gjennomsnitt

65

Endring

11,0 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

47,3 %

Andel sommerhalvår

52,7 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Lørenskog (LA)  
Rygge (SAR)  
Ål (LA)  
Dombås (LA)  
Arendal (LA)  
Stavanger (LA)  
Bergen (LA)  
Florø (SAR)  
Førde (LA)  
Sola (SAR)

Andel henvendelser

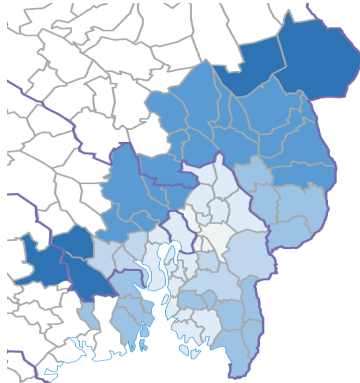
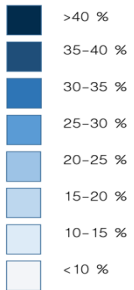
74,0 %  
9,0 %  
13,7 %  
0,0 %  
2,9 %  
0,1 %  
0,1 %  
0,0 %  
0,0 %  
0,1 %

Endring

28,7 %  
66,1 %  
-37,8 %  
  
0,0 %  
  
  
  
  
  
  
  
  
0,0 %

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

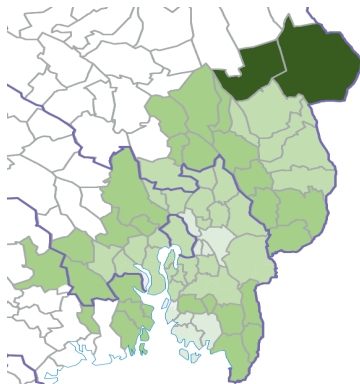
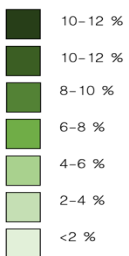
### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lørenskog	19,8 %	-3,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Øyeren	2,4 %	-30,6 %
Romerike	10,9 %	-8,0 %
Østfold kyst	11,5 %	-44,8 %
Oslofjorden	12,9 %	-6,7 %
Eikeren	16,3 %	-37,4 %
Indre Østfold nord	16,9 %	33,8 %
Indre Østfold sør	21,5 %	-2,3 %
Vestfold	24,4 %	-19,8 %

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lørenskog	3,6 %	-9,3 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Øyeren	0,6 %	-54,9 %
Østfold kyst	1,7 %	-21,5 %
Oslofjorden	2,5 %	-41,3 %
Indre Østfold nord	2,7 %	-31,1 %
Romerike	2,9 %	-0,7 %
Finnskogen	3,2 %	4,3 %
Hadeland	3,5 %	197,5 %
Eikeren	3,8 %	147,7 %

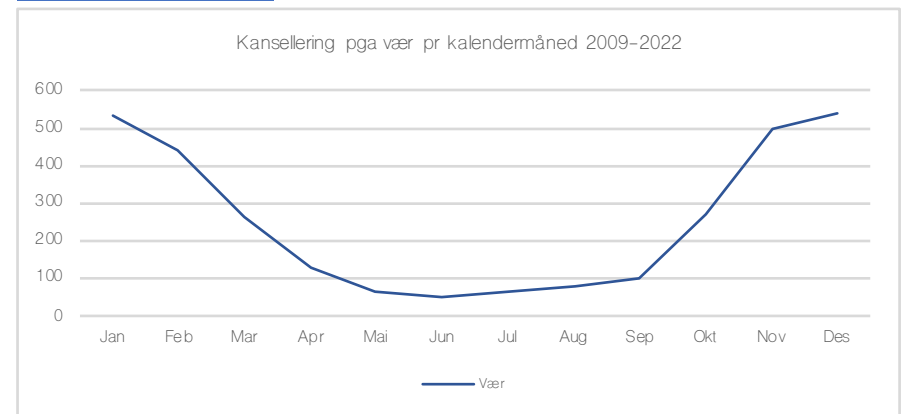
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**840 %**      **1268 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**80,8 %**    **4,0 %**      **19,0 %**    **-16,6 %**

### Årshjul kansellering pga vær



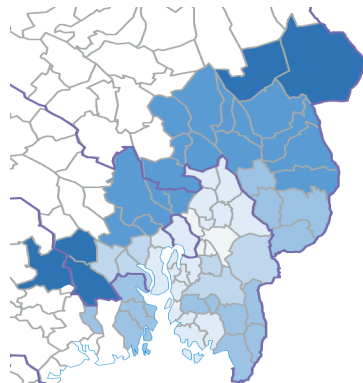
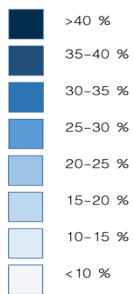
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**592 %**      **1658 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

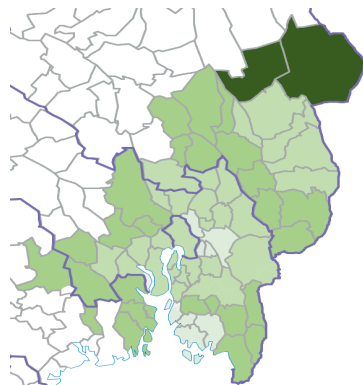
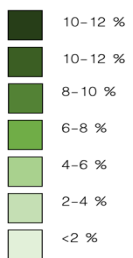
**65,4 %**    **15,5 %**      **34,2 %**    **-22,6 %**

Vinter



Region	Gjennomsnitt	Endring
Kongsvinger	24,8 %	-5,5 %
Finnskogen	25,2 %	-0,2 %
Hadeland	25,9 %	113,1 %
Mjøsa	28,7 %	-5,2 %
Ringerike	29,4 %	-2,2 %
Blefjell	31,0 %	29,3 %
Innlandet øst	32,4 %	-27,4 %

Sommer

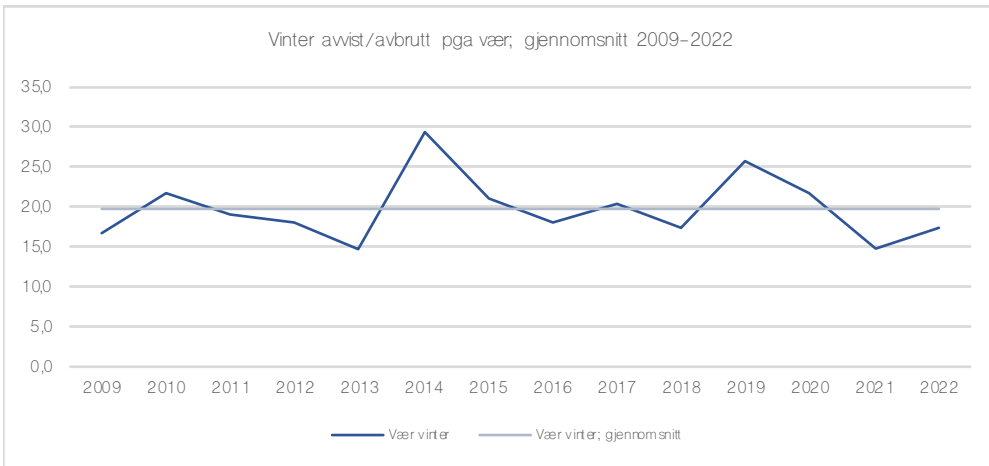


Region	Gjennomsnitt	Endring
Mjøsa	4,0 %	-12,5 %
Ringerike	4,1 %	-17,9 %
Indre Østfold sør	4,2 %	-46,3 %
Vestfold	4,7 %	28,0 %
Kongsvinger	5,0 %	12,6 %
Blefjell	5,0 %	-4,1 %
Innlandet øst	10,5 %	-61,0 %

Kansellering; vær

Lørenskog

Vinter



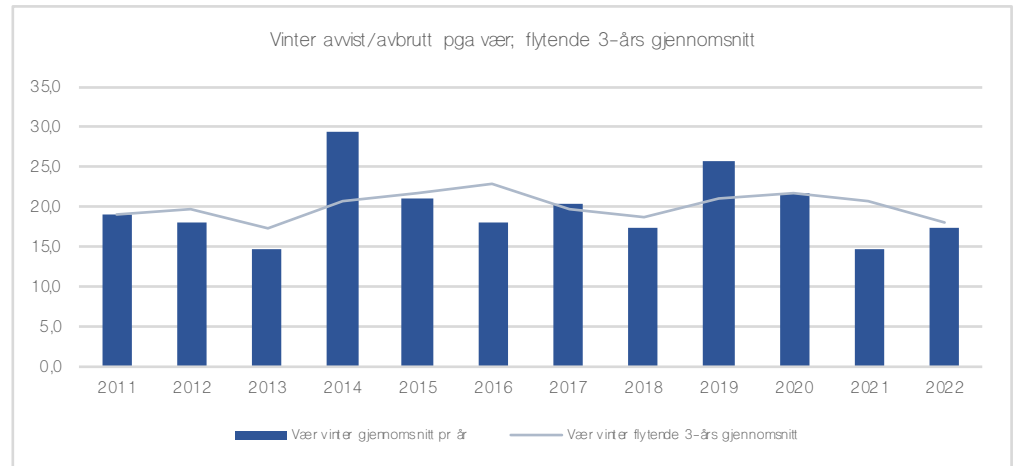
Gjennomsnitt

19,8 %

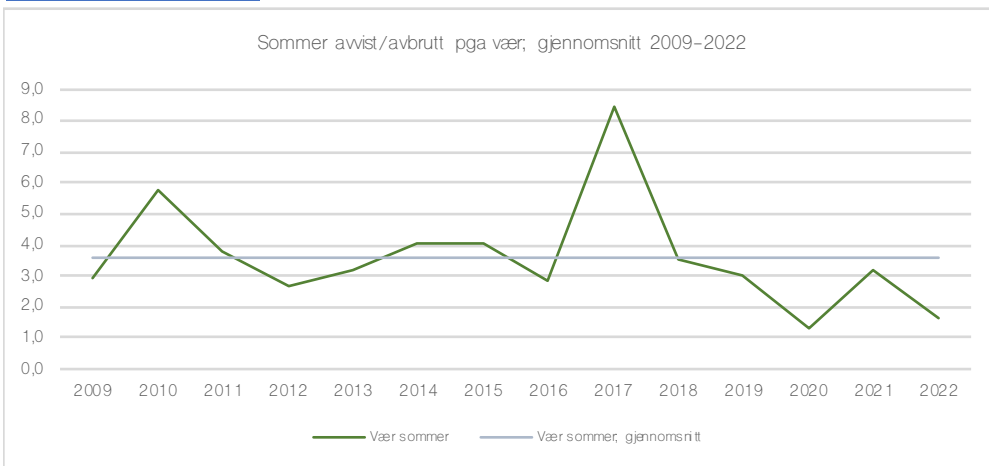
Endring

-3,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



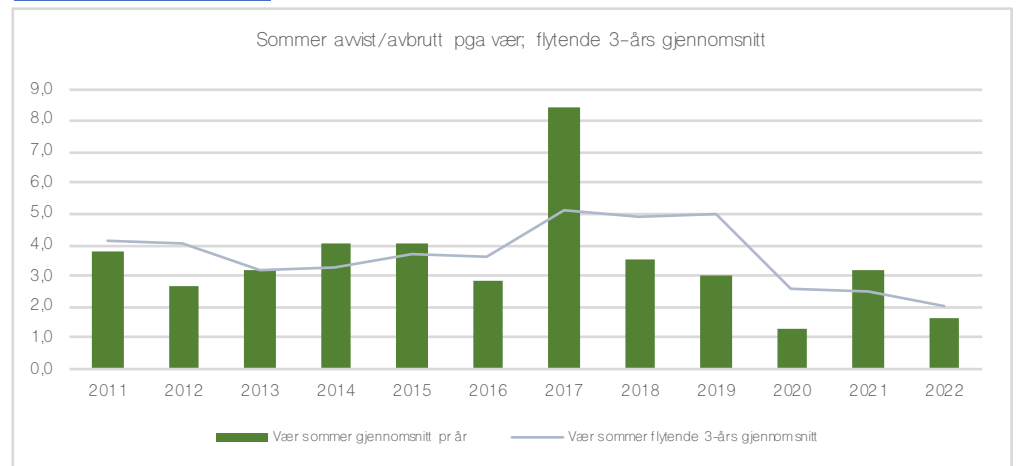
Gjennomsnitt

3,6 %

Endring

-9,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



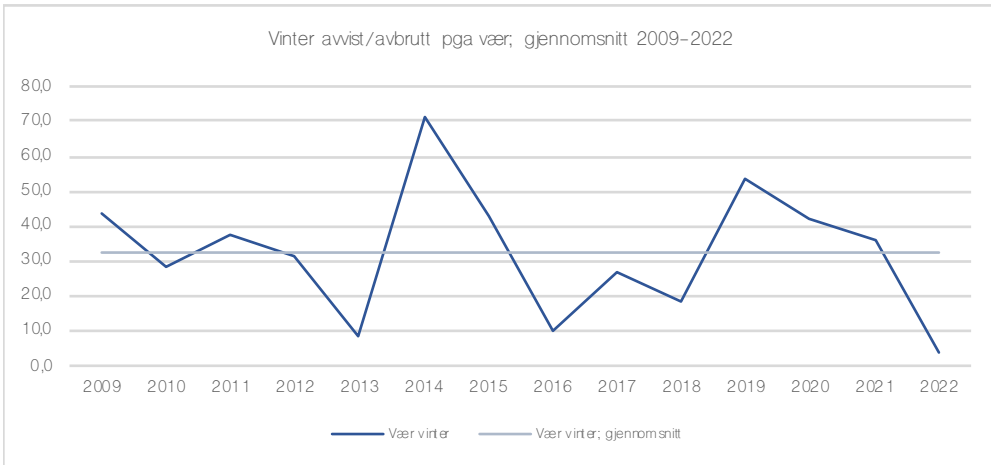


Kansellering; vær

Innlandet øst

Trysil og Åmot

Vinter



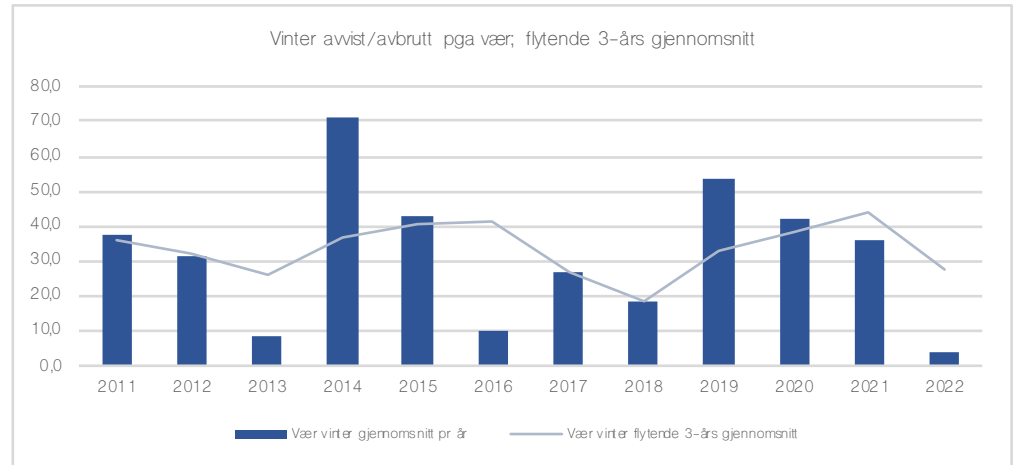
Gjennomsnitt

32,4 %

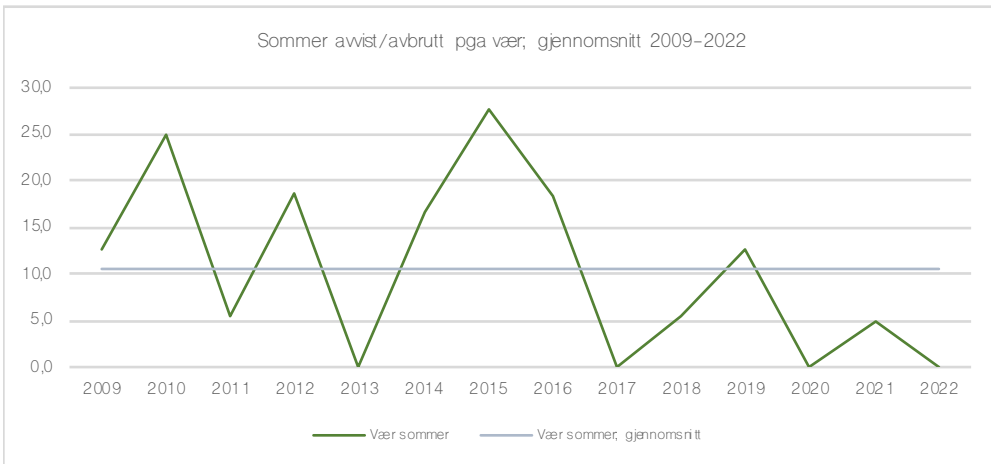
Endring

-27,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



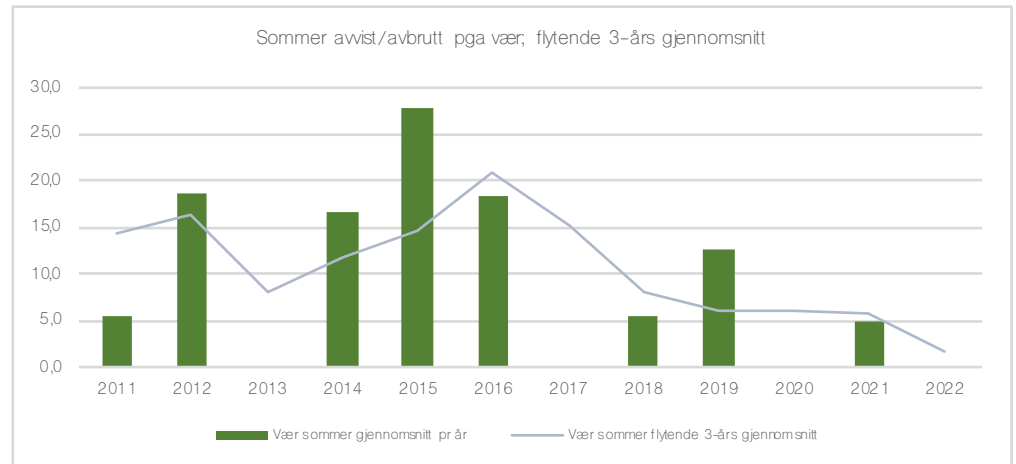
Gjennomsnitt

10,5 %

Endring

-61,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

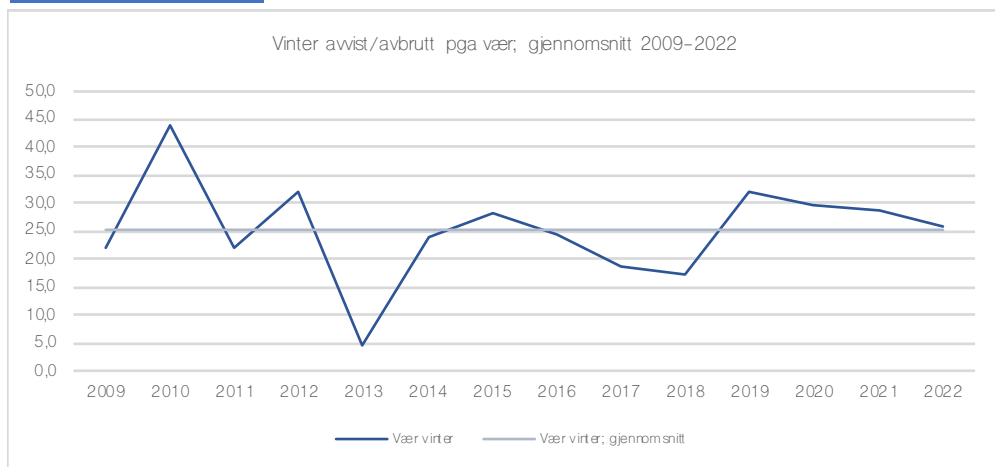


Kansellering; vær

Finnskogen

Elverum, Grue, Løten, Våler (Innlandet) og Åsnes

Vinter



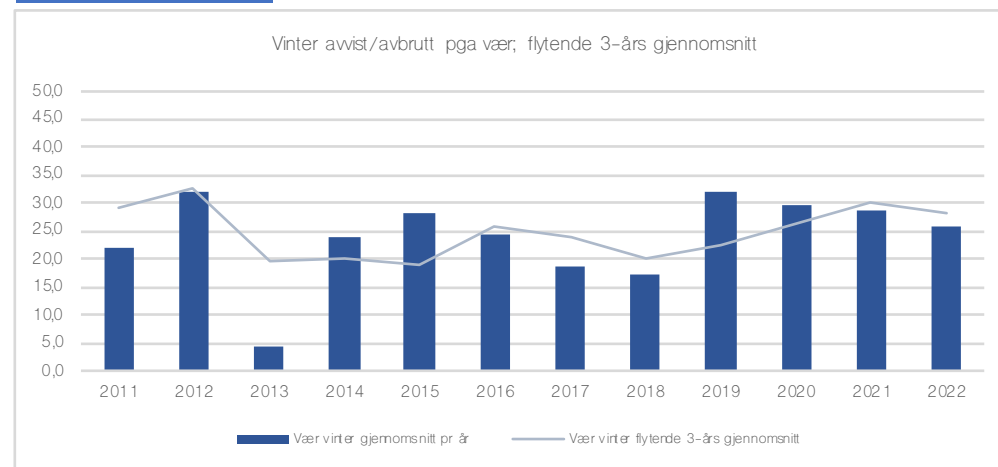
Gjennomsnitt

25,2 %

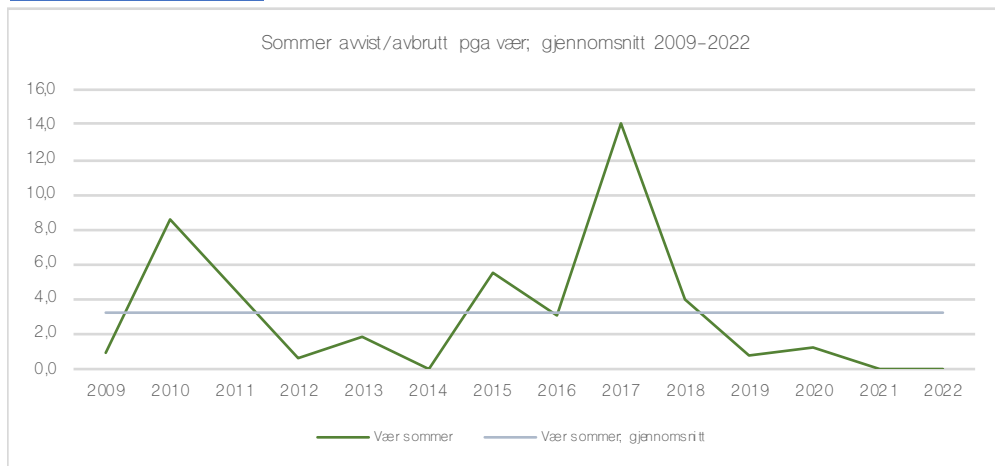
Endring

-0,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



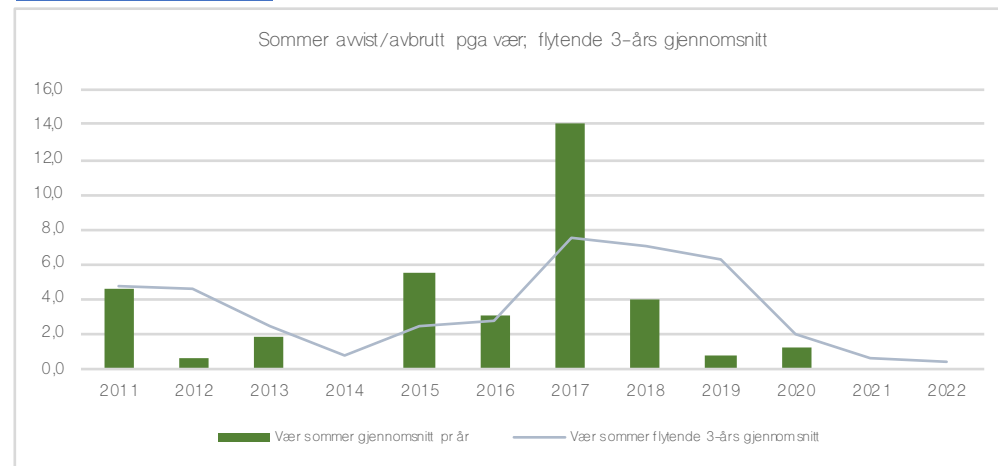
Gjennomsnitt

3,2 %

Endring

4,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

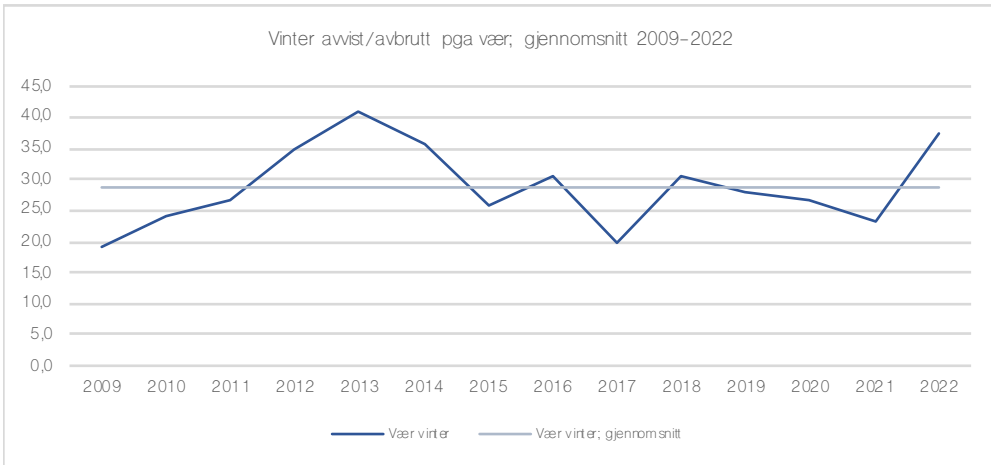


Kansellering; vær

Mjøsa

Gjøvik, Hamar, Ringsaker, Stange, Vestre Toten og Østre Toten

Vinter



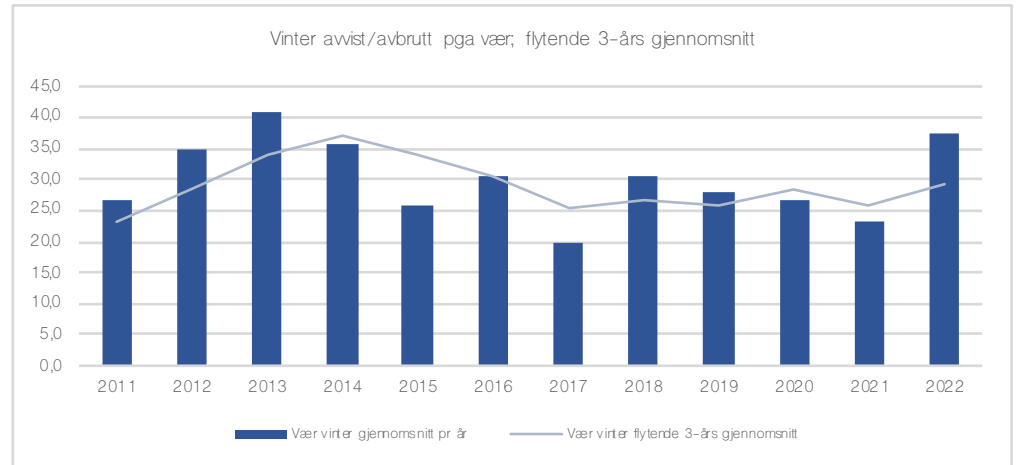
Gjennomsnitt

28,7 %

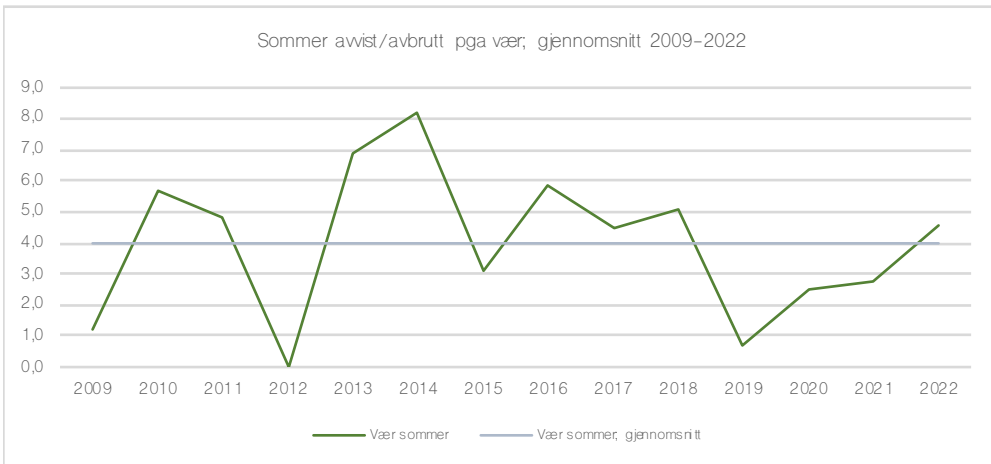
Endring

-5,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



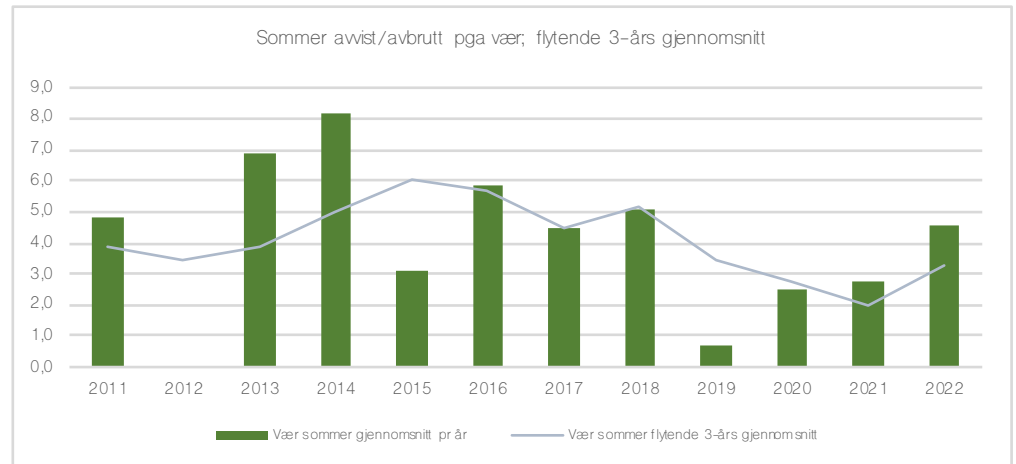
Gjennomsnitt

4,0 %

Endring

-12,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

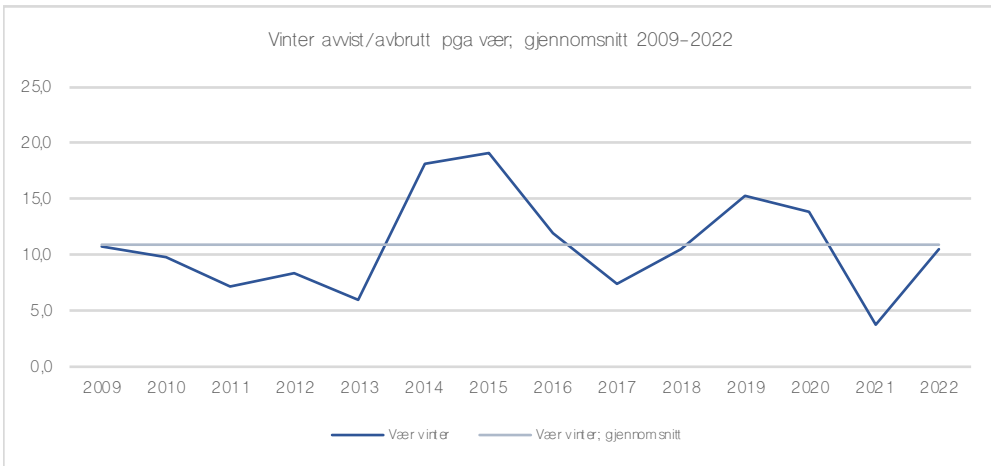


Kansellering; vær

Romerike

Eidsvoll, Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, Nes og Ullensaker

Vinter



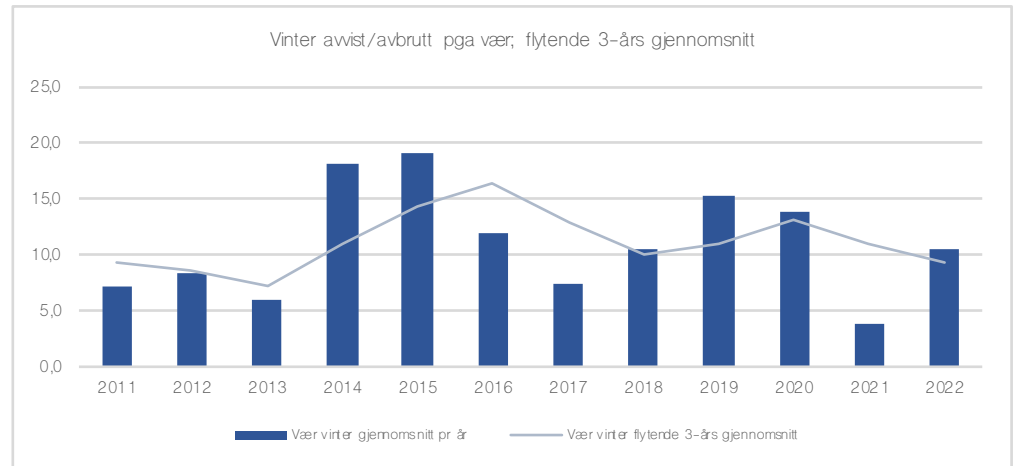
Gjennomsnitt

10,9 %

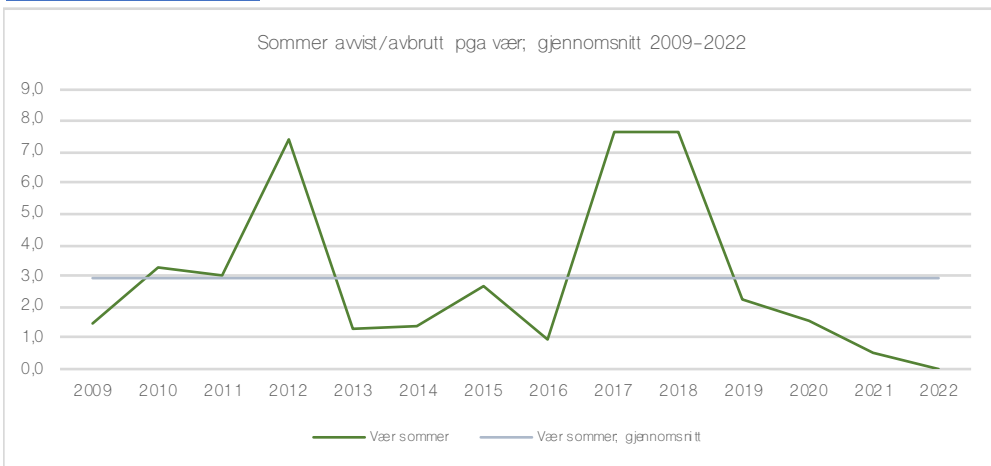
Endring

-8,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



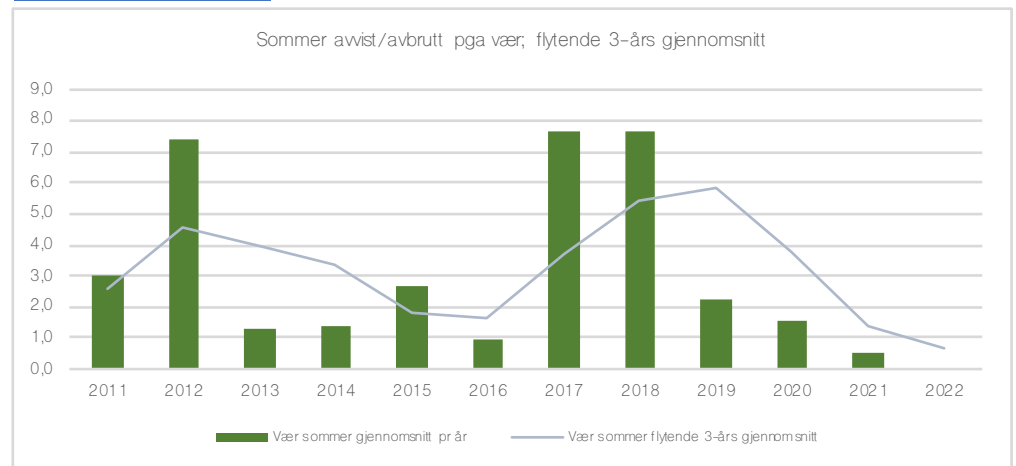
Gjennomsnitt

2,9 %

Endring

-0,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

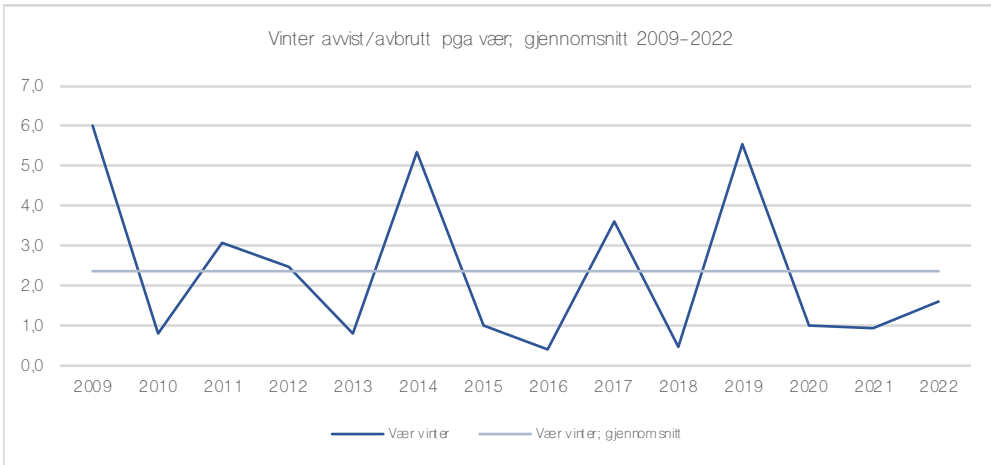


Kansellering; vær

Øyeren

Lillestrøm, Lørenskog, Nittedal og Rælingen

Vinter



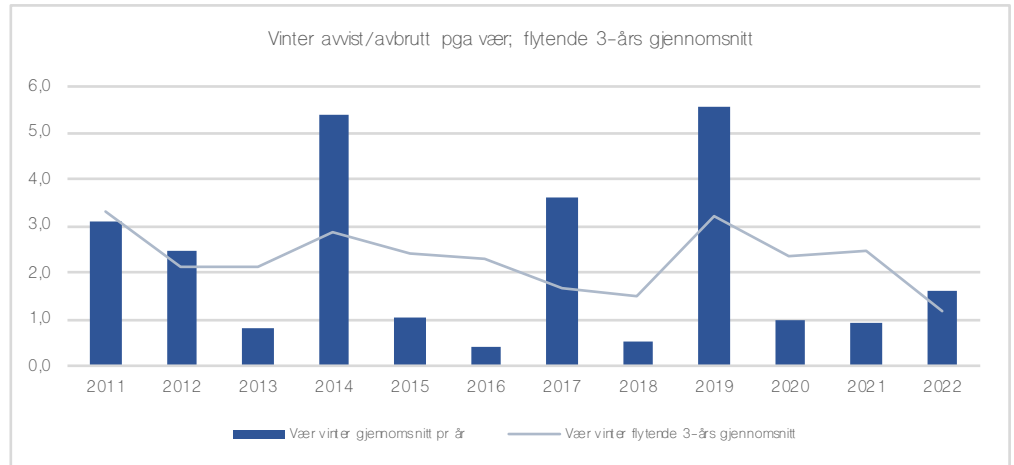
Gjennomsnitt

2,4 %

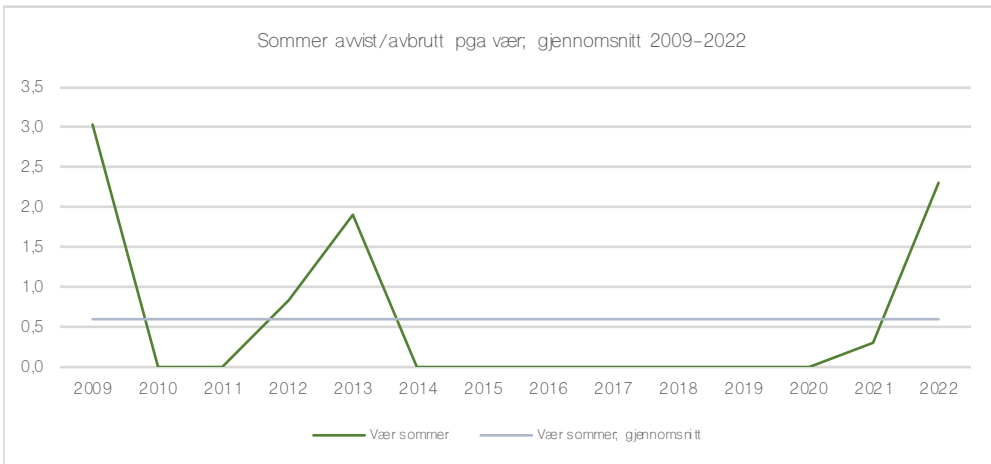
Endring

-30,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



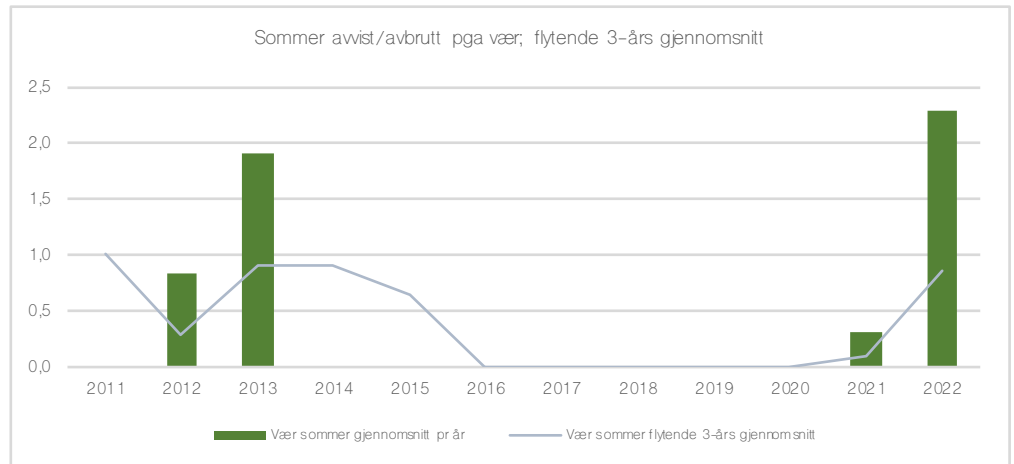
Gjennomsnitt

0,6 %

Endring

-54,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

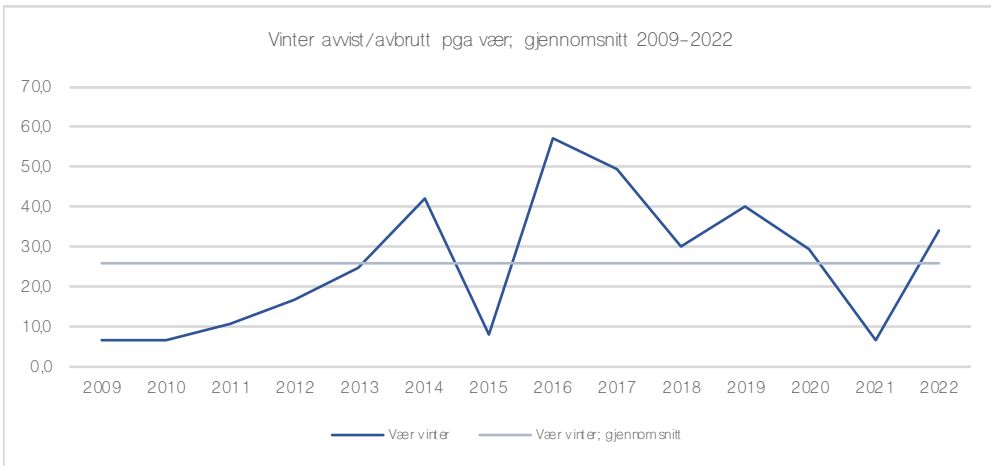


Kansellering; vær

Hadeland

Gran, Jevnaker og Lunner

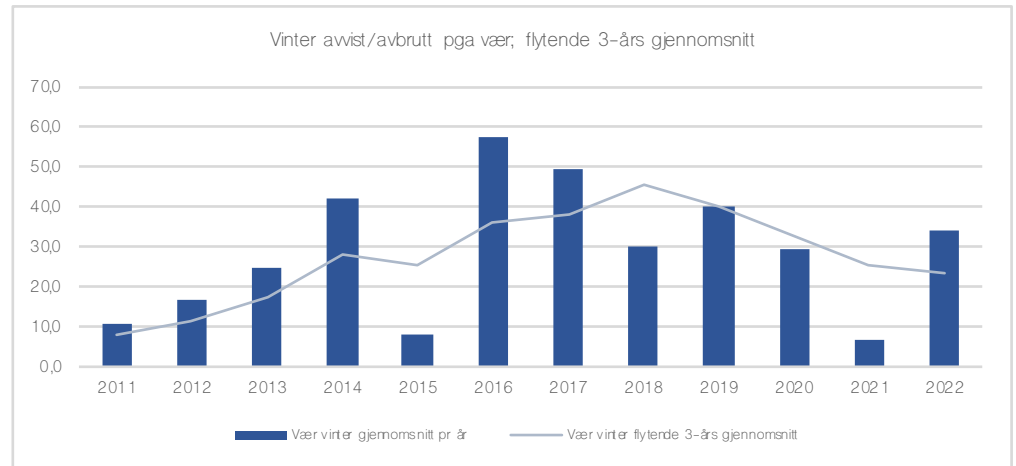
Vinter



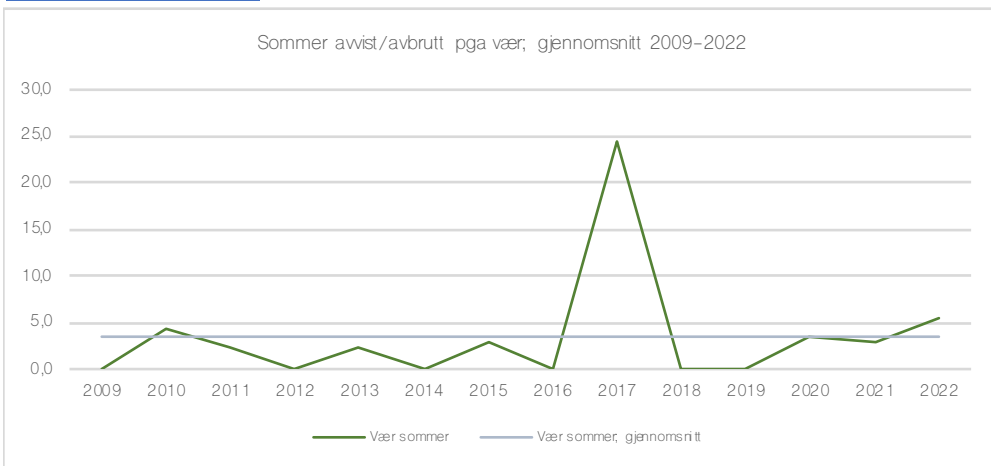
Gjennomsnitt  
25,9 %

Endring  
113,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



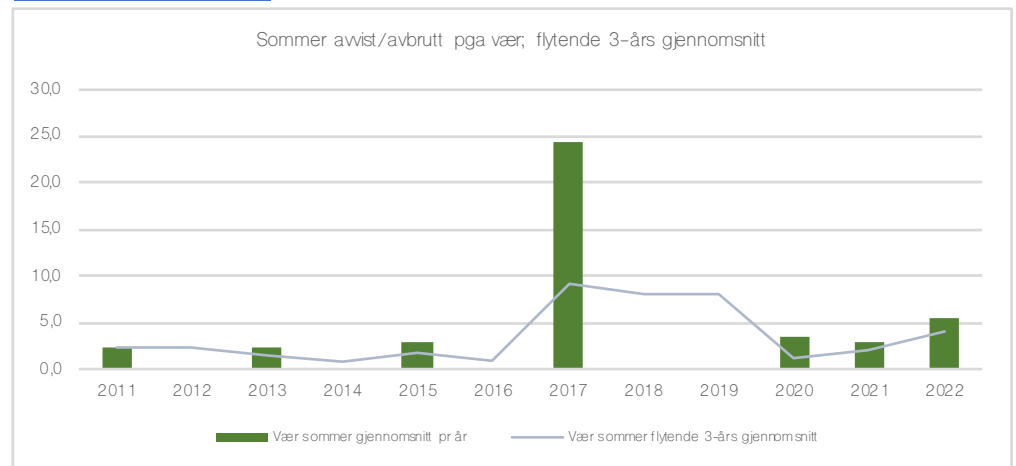
Sommer



Gjennomsnitt  
3,5 %

Endring  
197,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

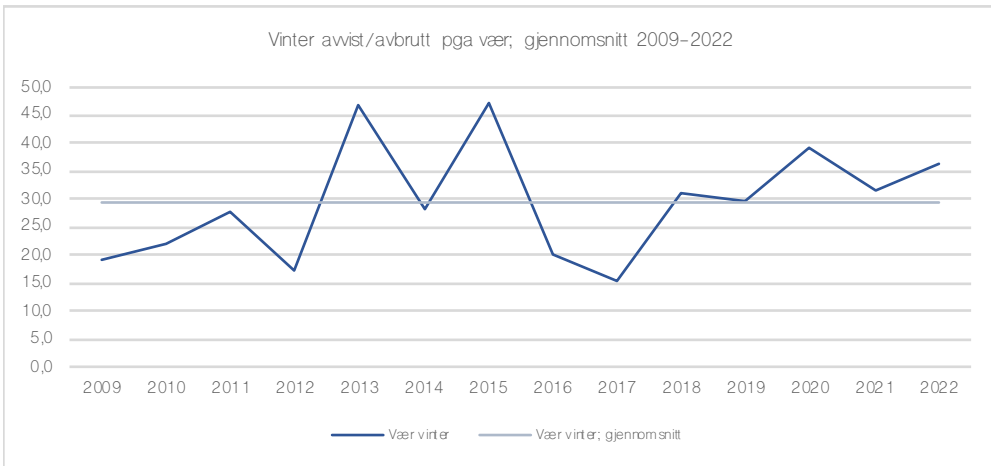


Kansellering; vær

Ringerike

Hole, Modum og Ringerike

Vinter



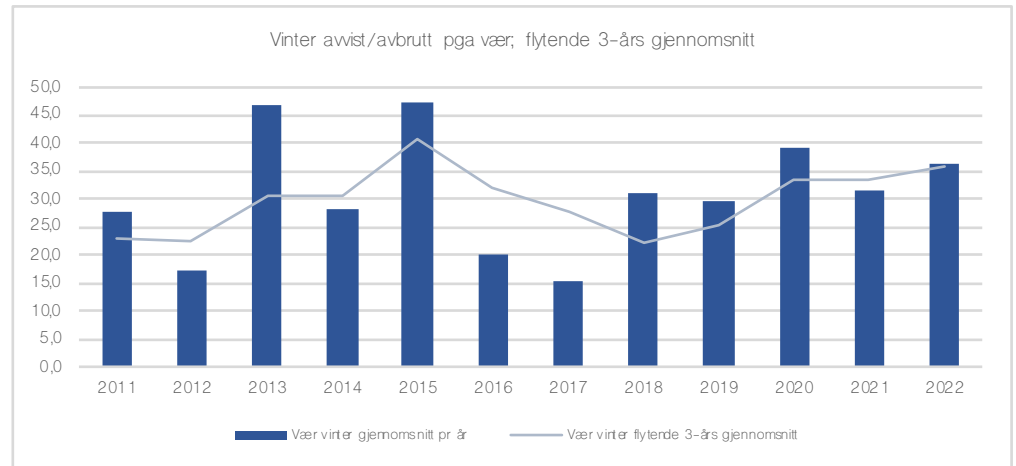
Gjennomsnitt

29,4 %

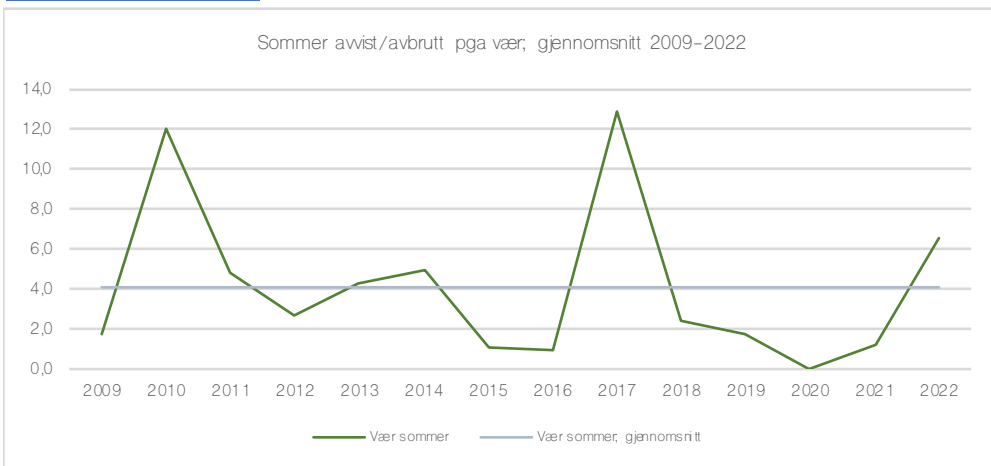
Endring

-2,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



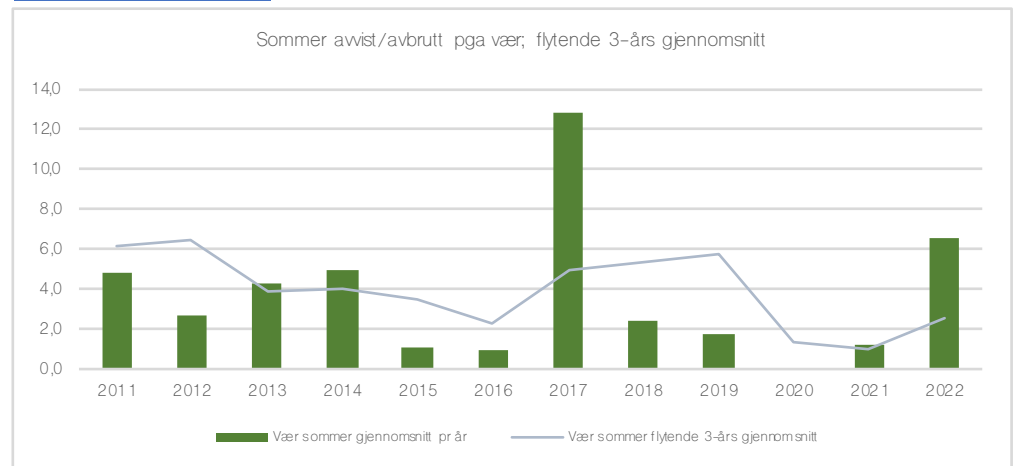
Gjennomsnitt

4,1 %

Endring

-17,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

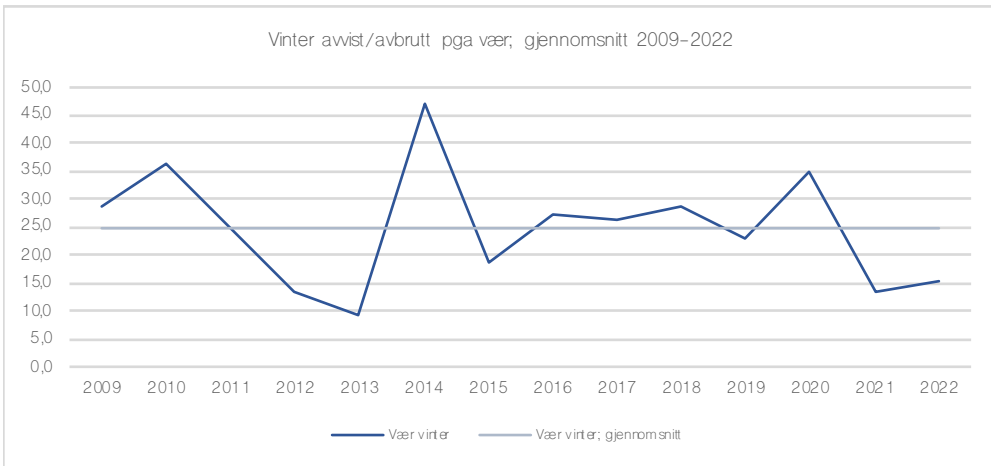


Kansellering; vær

Kongsvinger

Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal

Vinter



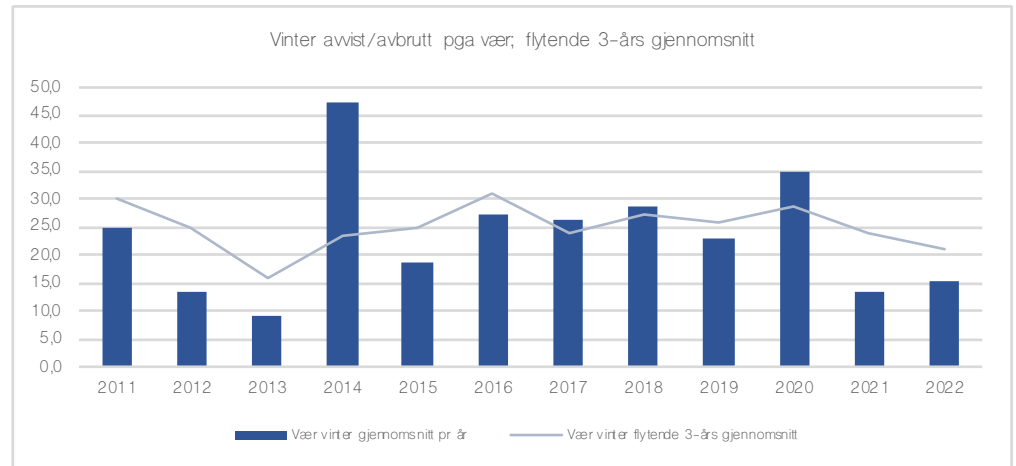
Gjennomsnitt

24,8 %

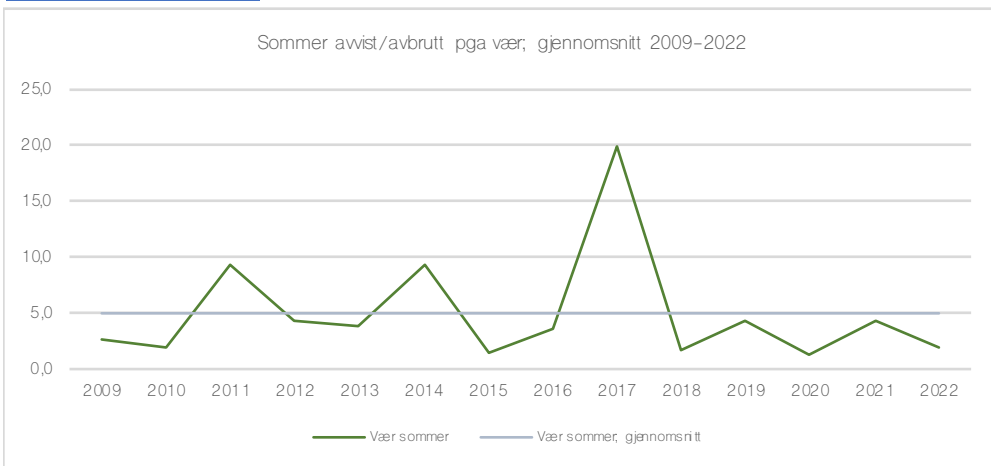
Endring

-5,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



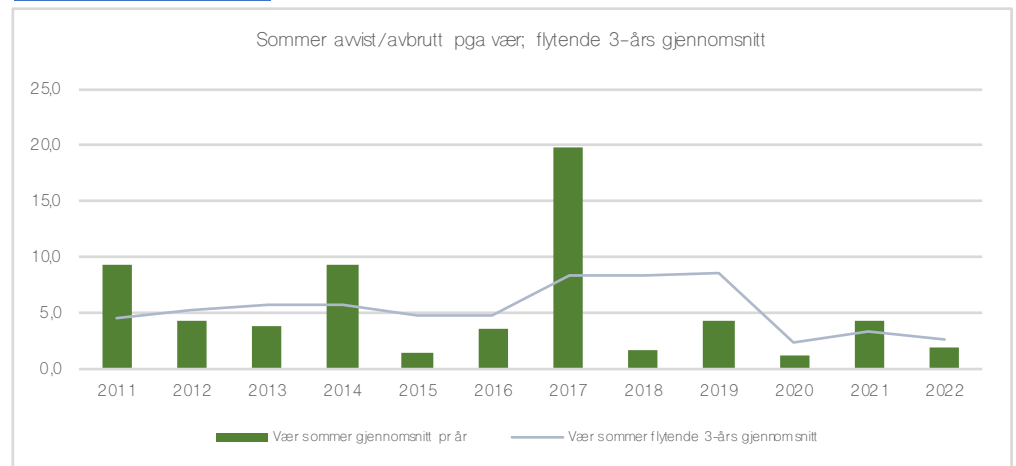
Gjennomsnitt

5,0 %

Endring

12,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



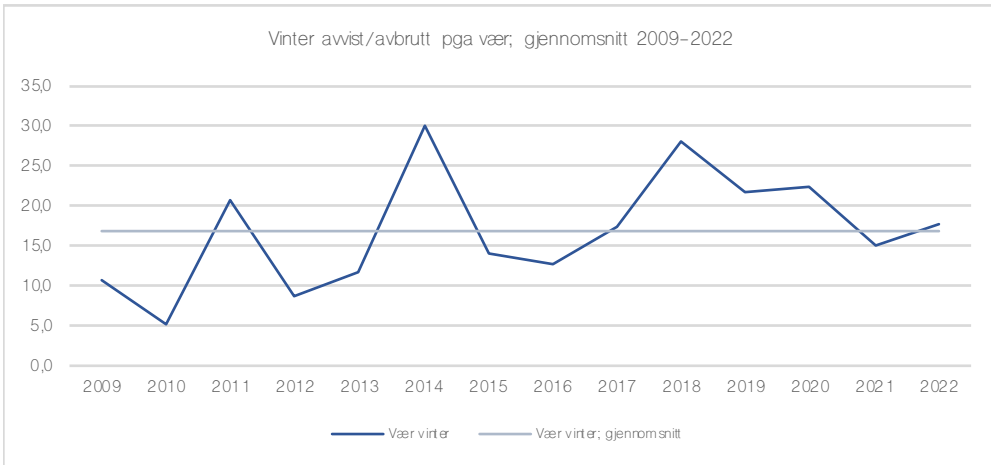


Kansellering; vær

Indre Østfold nord

Aurskog-Høland, Enebakk og Indre Østfold

Vinter



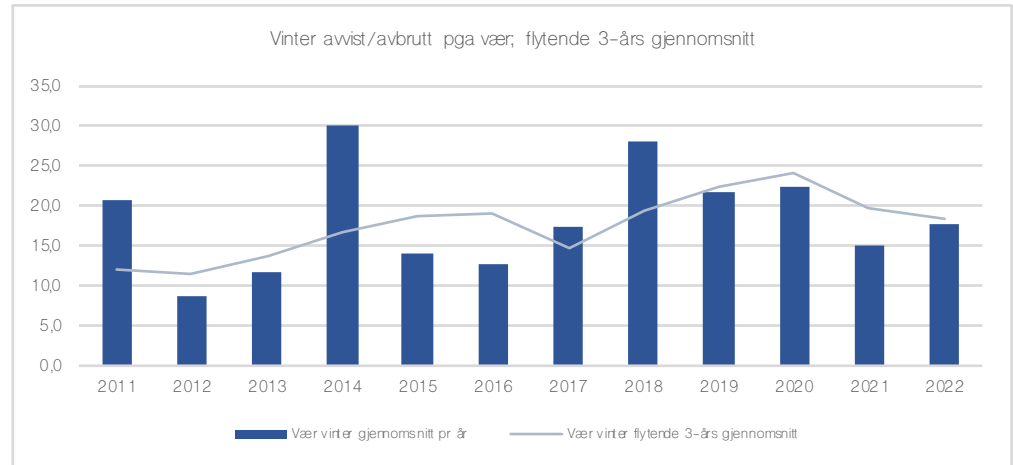
Gjennomsnitt

16,9 %

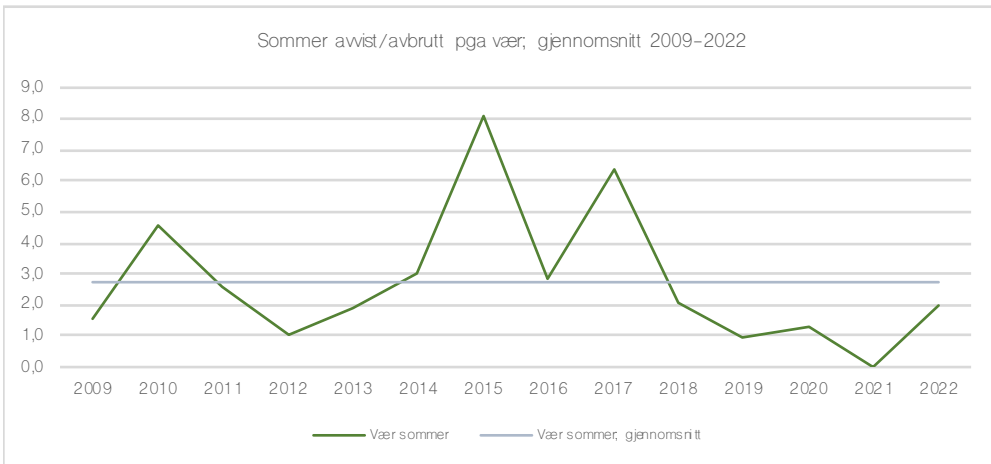
Endring

33,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



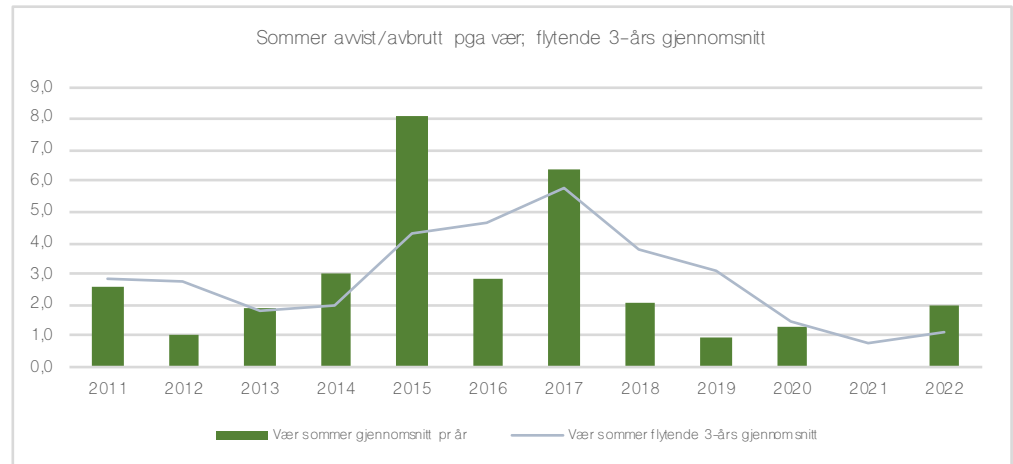
Gjennomsnitt

2,7 %

Endring

-31,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

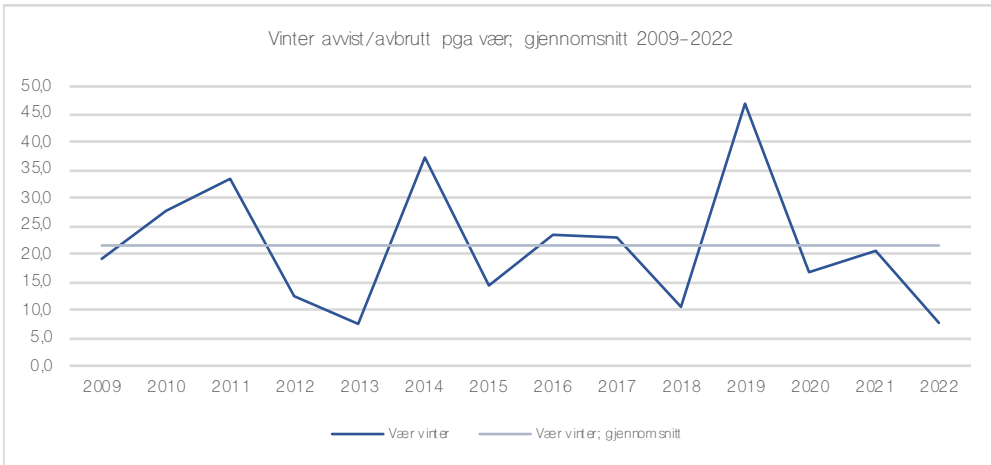


Kansellering; vær

Indre Østfold sør

Aremark, Halden, Marker, Rakkestad, Skiptvet og Våler (Viken)

Vinter



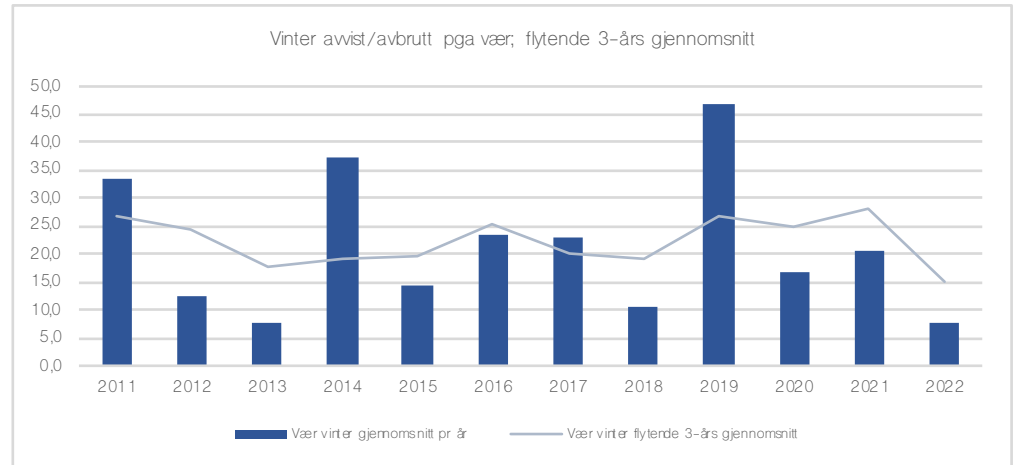
Gjennomsnitt

21,5 %

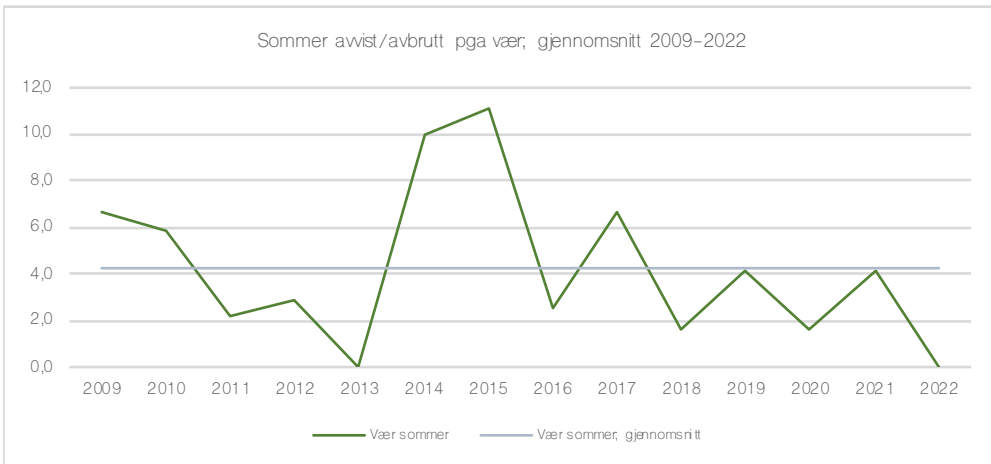
Endring

-2,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



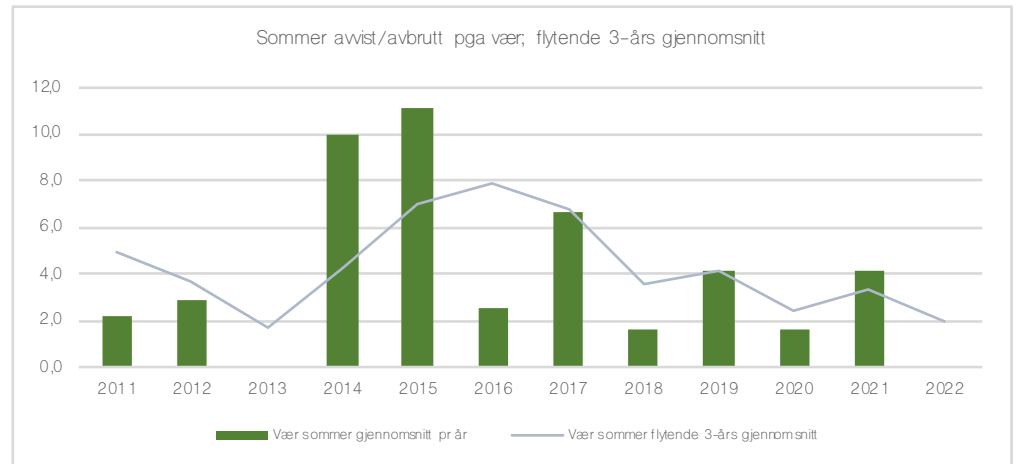
Gjennomsnitt

4,2 %

Endring

-46,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

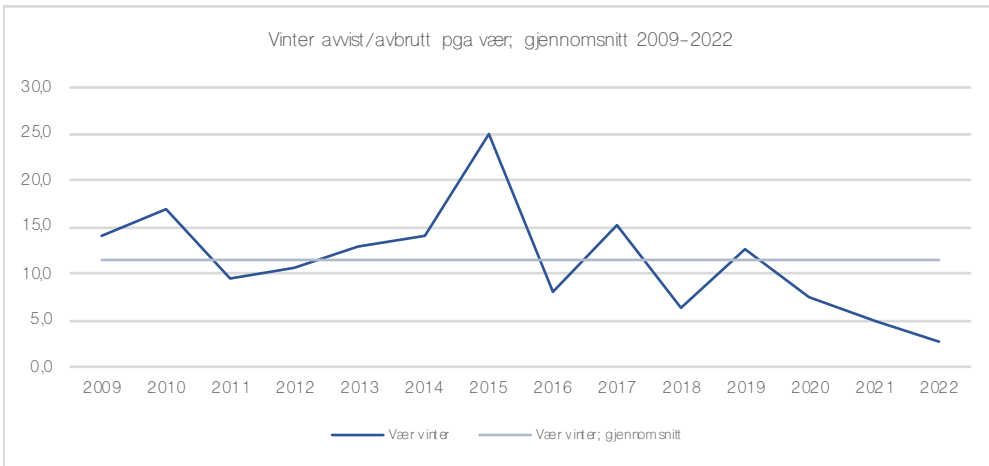


Kansellering; vær

Østfold kyst

Fredrikstad, Hvaler, Moss, Råde og Sarpsborg

Vinter



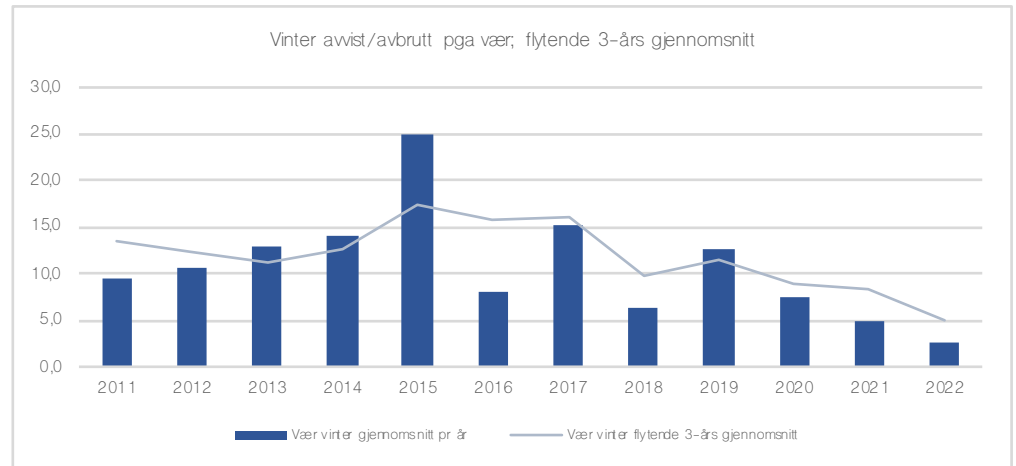
Gjennomsnitt

11,5 %

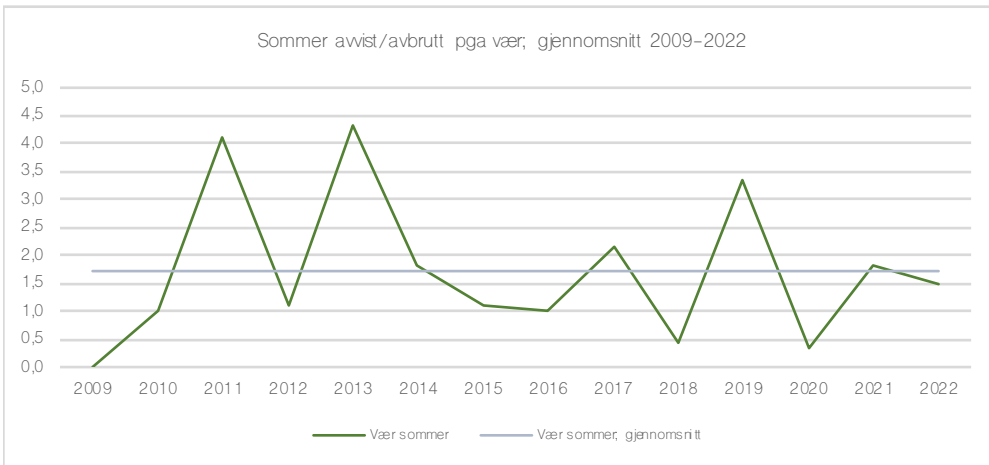
Endring

-44,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



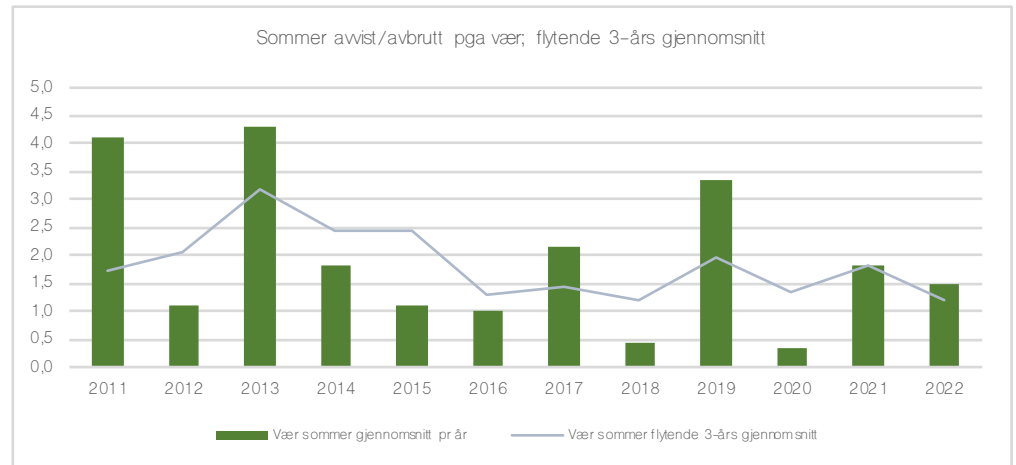
Gjennomsnitt

1,7 %

Endring

-21,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

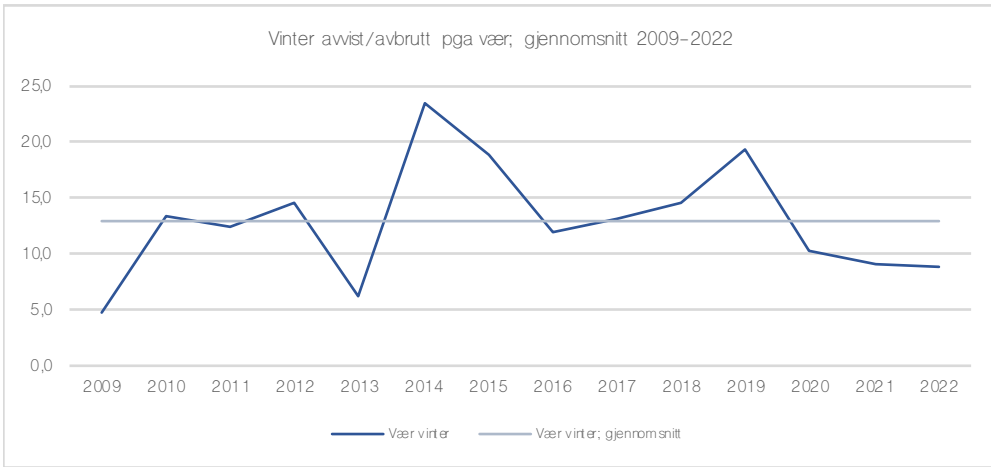


Kansellering; vær

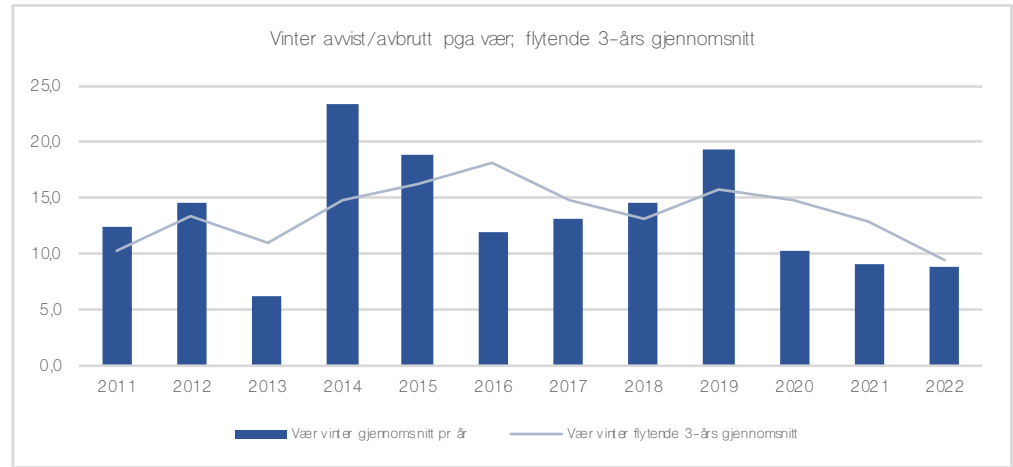
Oslofjorden

Asker, Bærum, Frogn, Nesodden, Nordre Follo, Oslo, Vestby og Ås

Vinter



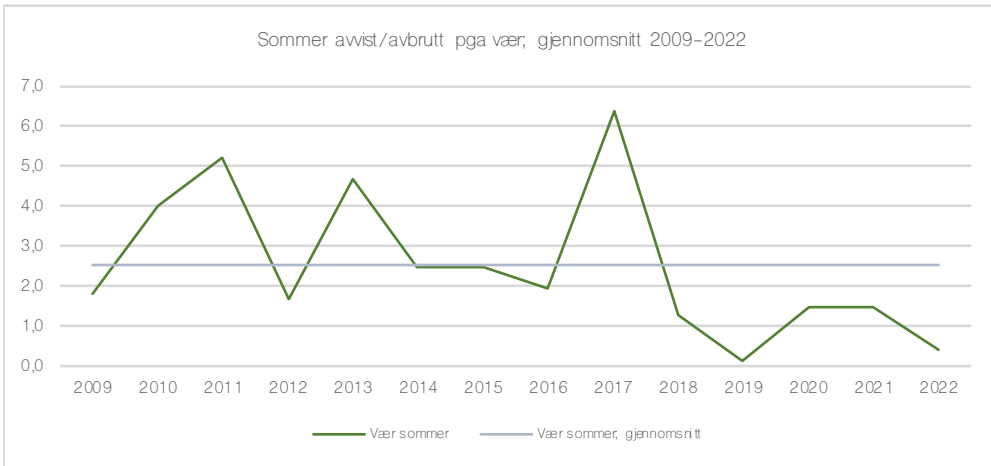
3-års flytende gjennomsnitt



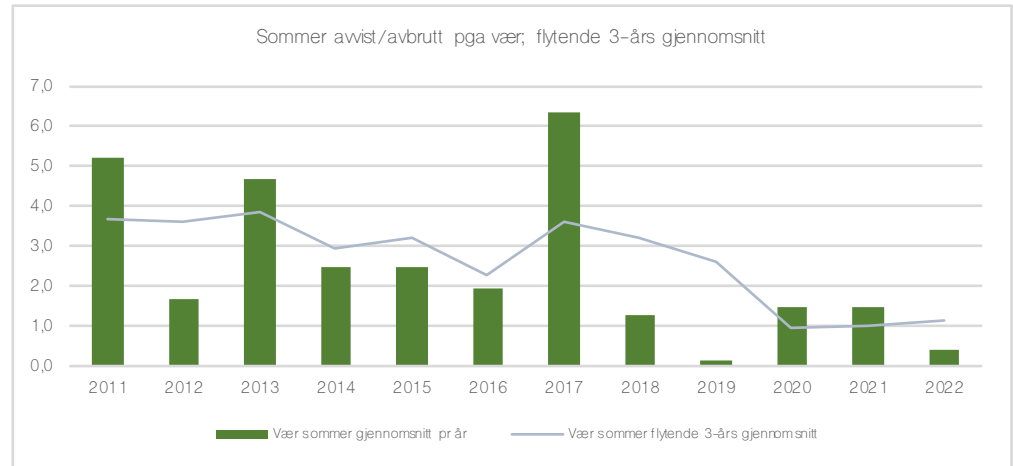
Gjennomsnitt  
12,9 %

Endring  
-6,7 %

Sommer



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt  
2,5 %

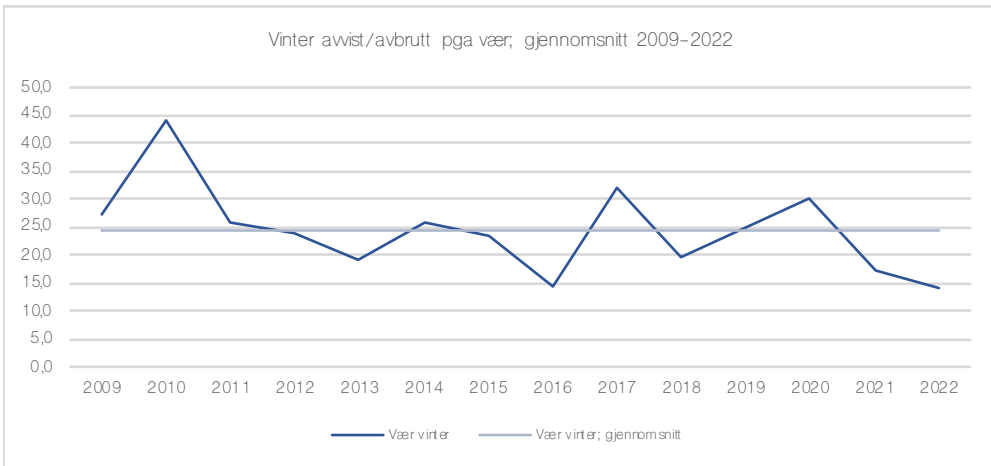
Endring  
-41,3 %

Kansellering; vær

Vestfold

Færder, Holmestrand, Horten, Sandefjord, Siljan og Tønsberg

Vinter



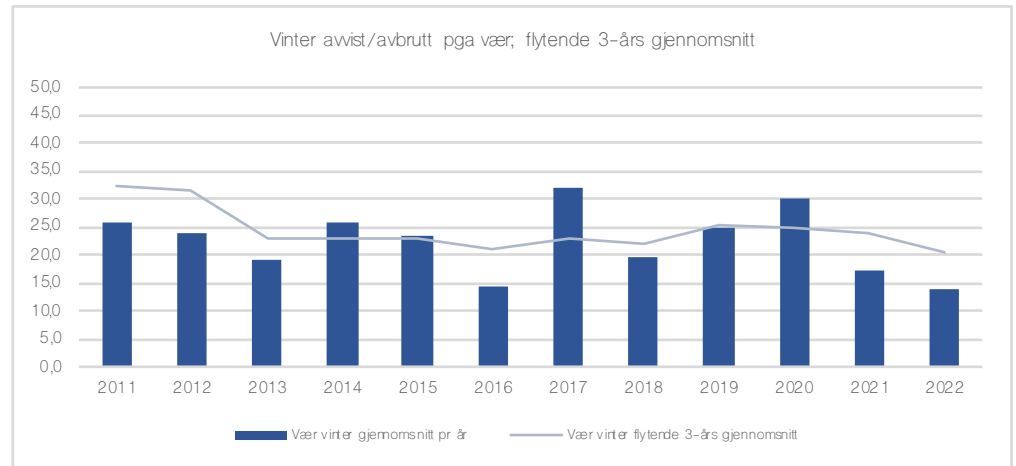
Gjennomsnitt

24,4 %

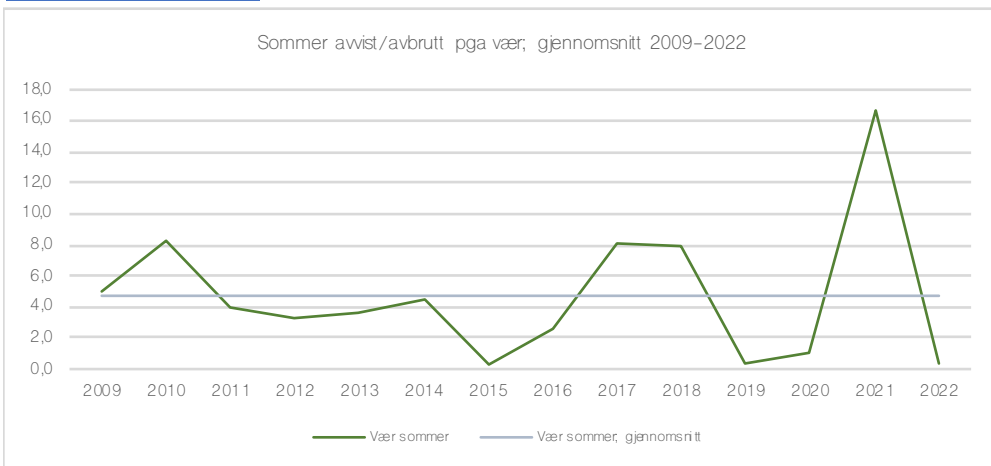
Endring

-19,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



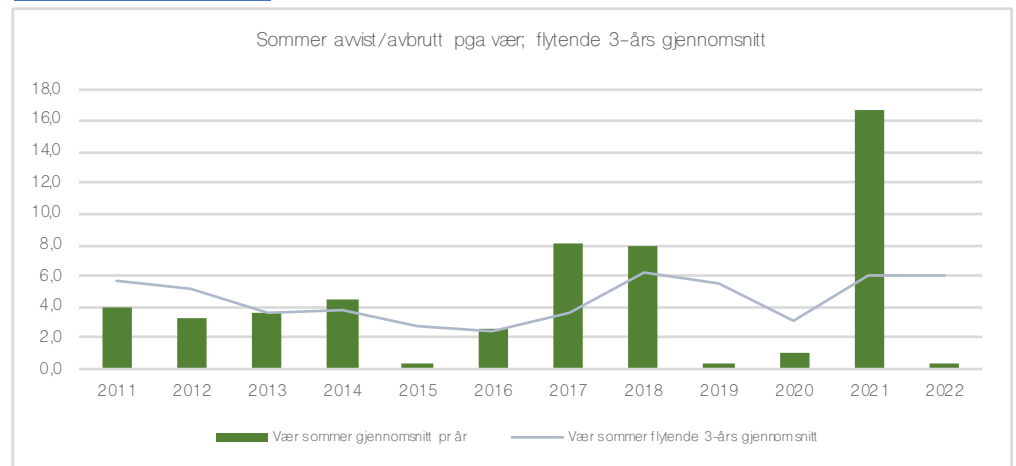
Gjennomsnitt

4,7 %

Endring

28,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

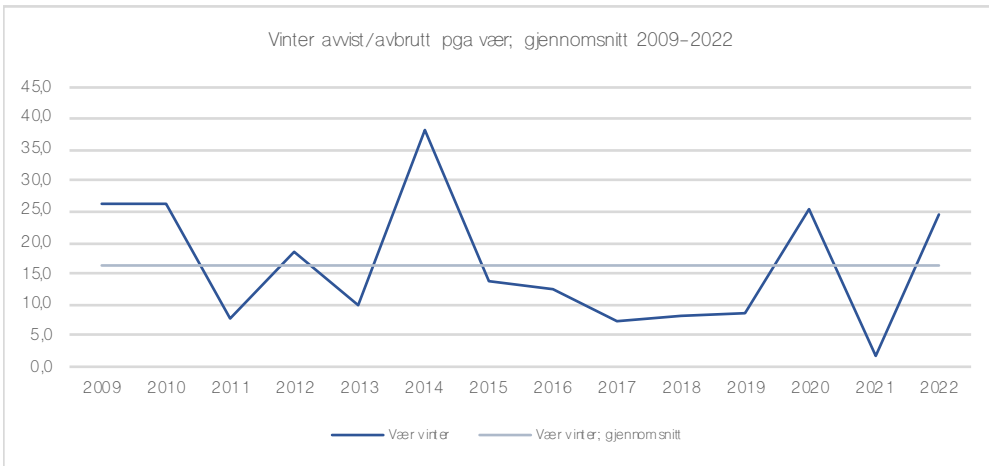


Kansellering; vær

Eikeren

Drammen, Lier og Øvre Eiker

Vinter



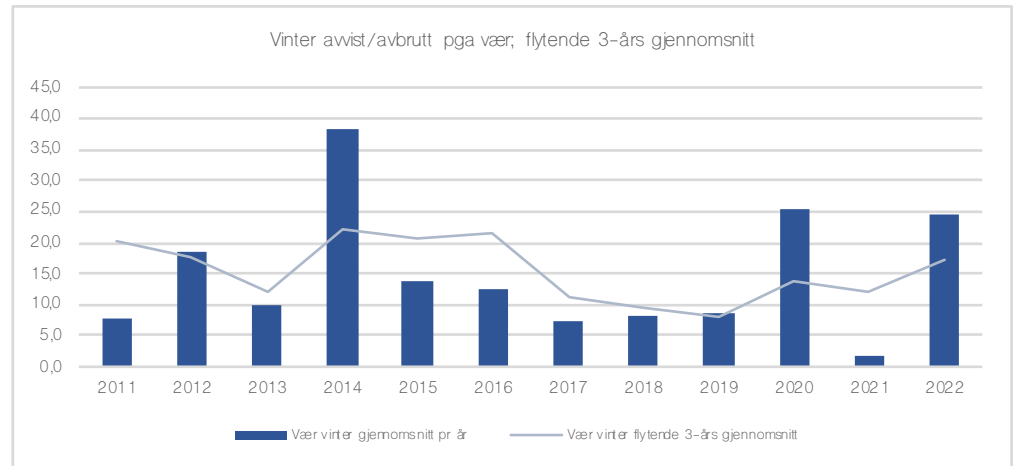
Gjennomsnitt

16,3 %

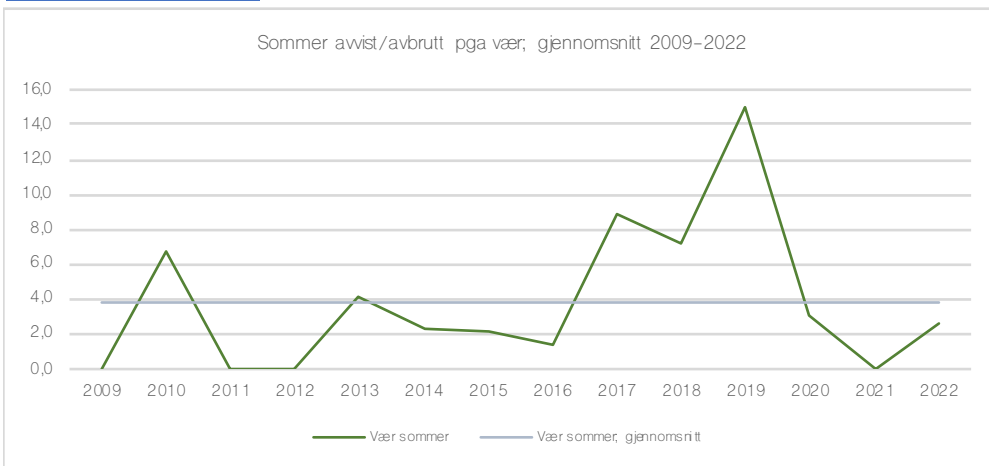
Endring

-37,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



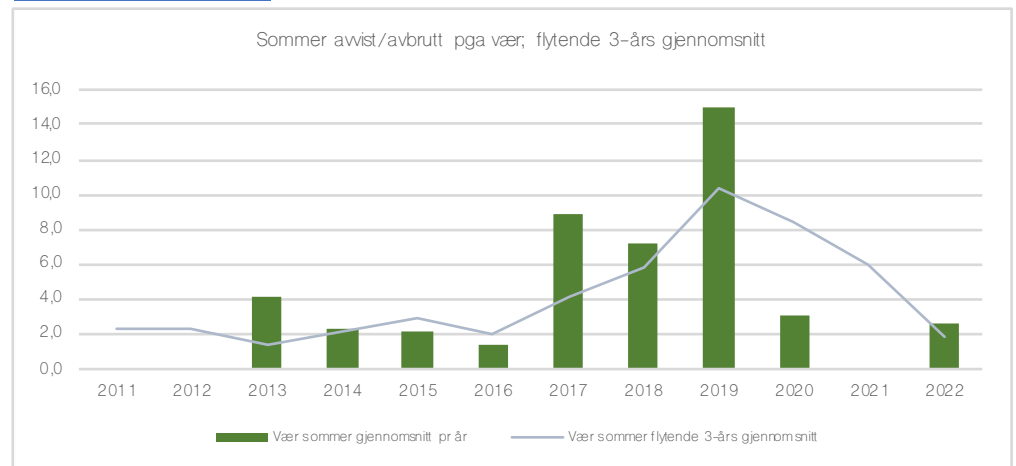
Gjennomsnitt

3,8 %

Endring

147,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

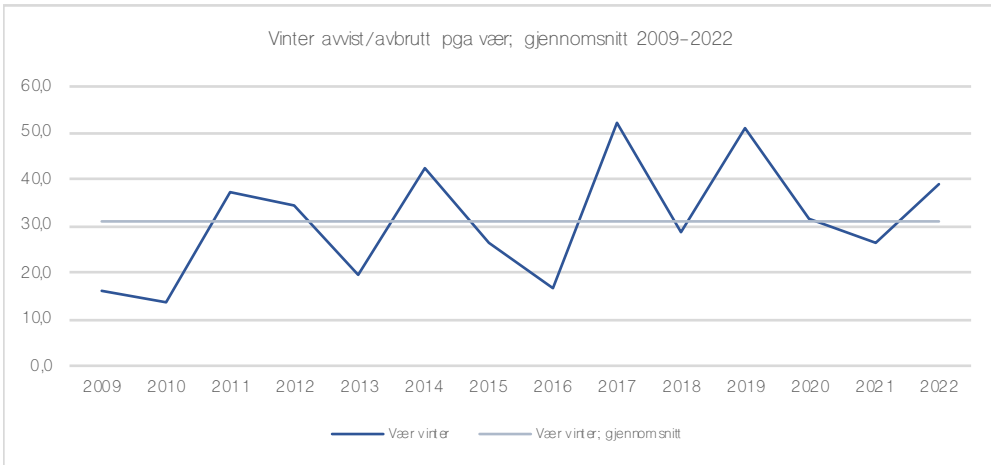


Kansellering; vær

Blefjell

Flesberg, Kongsberg og Notodden

Vinter



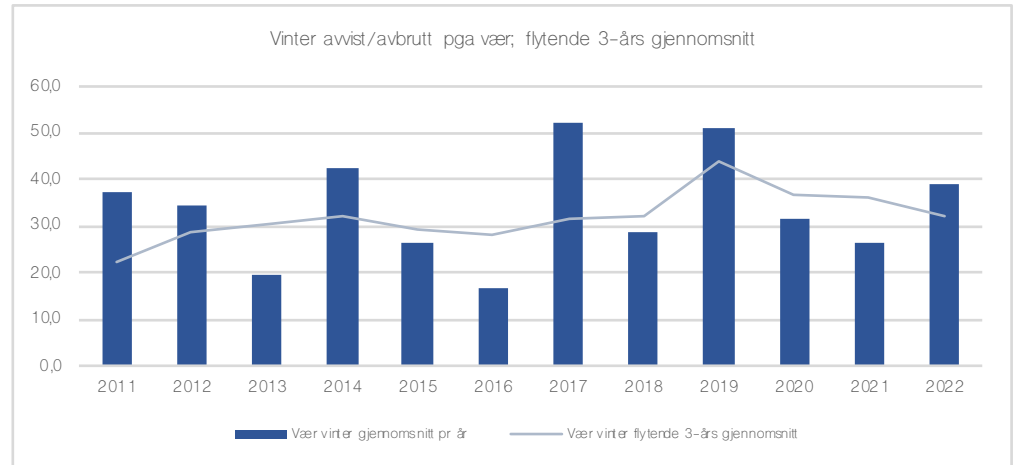
Gjennomsnitt

31,0 %

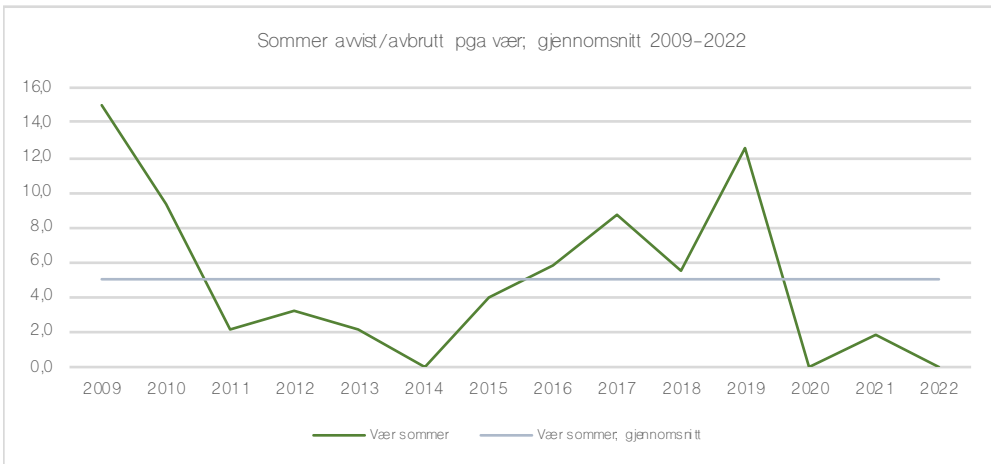
Endring

29,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



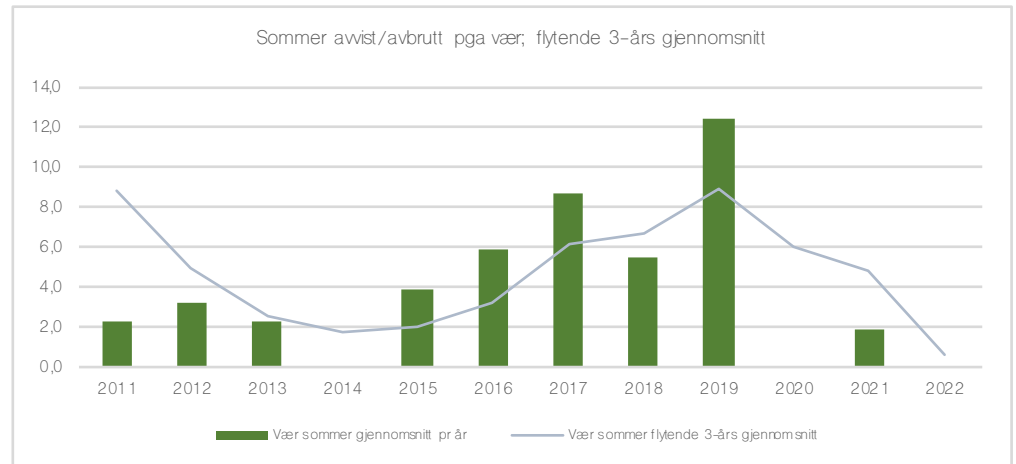
Gjennomsnitt

5,0 %

Endring

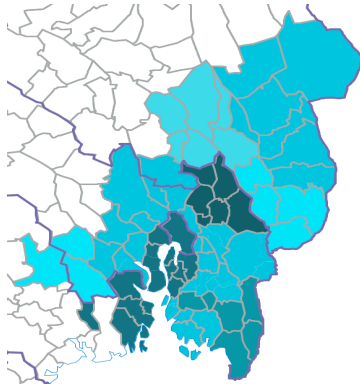
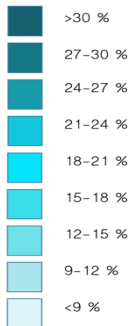
-4,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lørenskog	23,8 %	31,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Mjøsa	16,5 %	7,5 %
Blefjell	19,7 %	33,5 %
Kongsvinger	20,5 %	25,5 %
Hadeland	21,0 %	18,0 %
Eikeren	21,1 %	54,7 %
Innlandet øst	22,3 %	60,2 %
Ringerike	22,5 %	5,6 %
Finnskogen	22,8	5,3 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Indre Østfold nord	23,3 %	42,8 %
Østfold kyst	23,3 %	1,4 %
Øyeren	23,8 %	60,2 %
Indre Østfold sør	25,4 %	167,6 %
Vestfold	27,5 %	8,1 %
Oslofjorden	27,6 %	16,8 %
Romerike	30,6 %	42,8 %

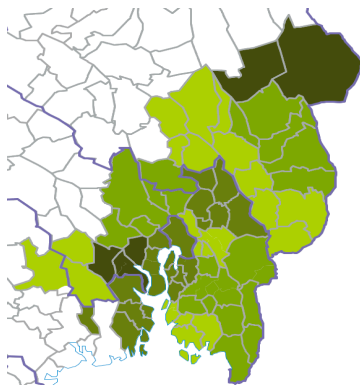
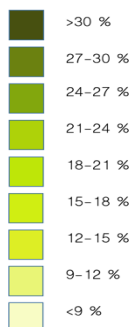
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**44 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

**86 %**

### Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Lørenskog	25,8 %	25,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Østfold kyst	22,2 %	14,5 %
Mjøsa	22,4 %	7,3 %
Kongsvinger	22,6 %	54,1 %
Blefjell	23,2 %	51,8 %
Øyeren	23,4 %	31,2 %
Finnskogen	24,3 %	-31,8 %
Indre Østfold nord	24,4 %	31,3 %
Indre Østfold sør	25,6	14,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Hadeland	25,8 %	20,8 %
Ringerike	26,8 %	64,5 %
Oslofjorden	27,3 %	33,0 %
Romerike	29,1 %	55,5 %
Vestfold	29,3 %	11,2 %
Eikeren	30,4 %	32,6 %
Innlandet øst	31,2 %	69,5 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

**18 %**

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

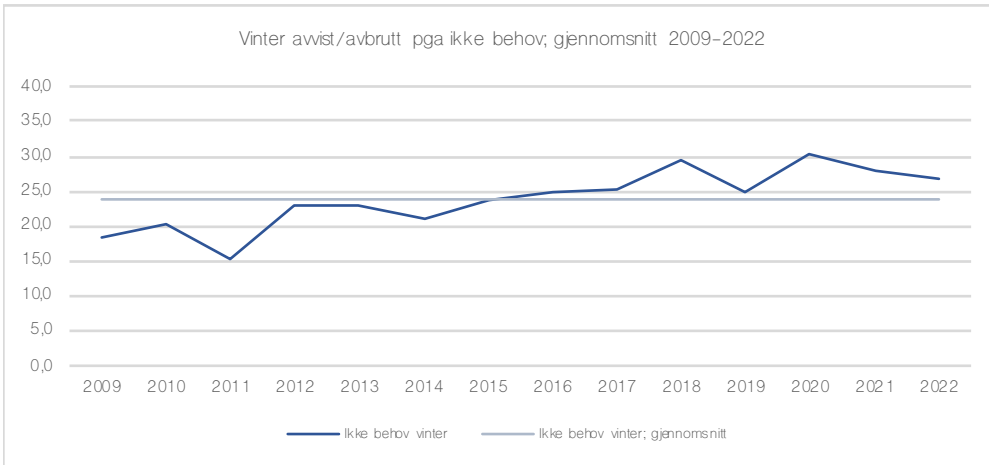
**41 %**



Kansellering; ikke behov

Lørenskog

Vinter



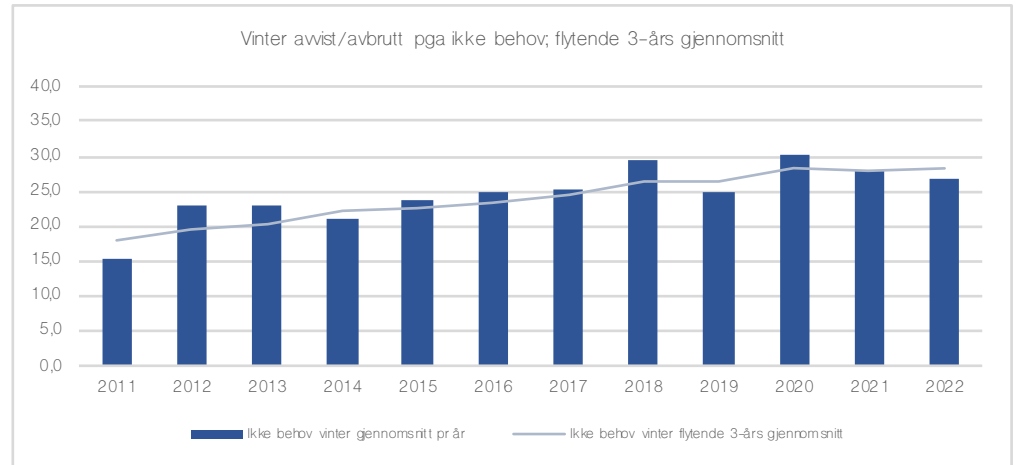
Gjennomsnitt

23,8 %

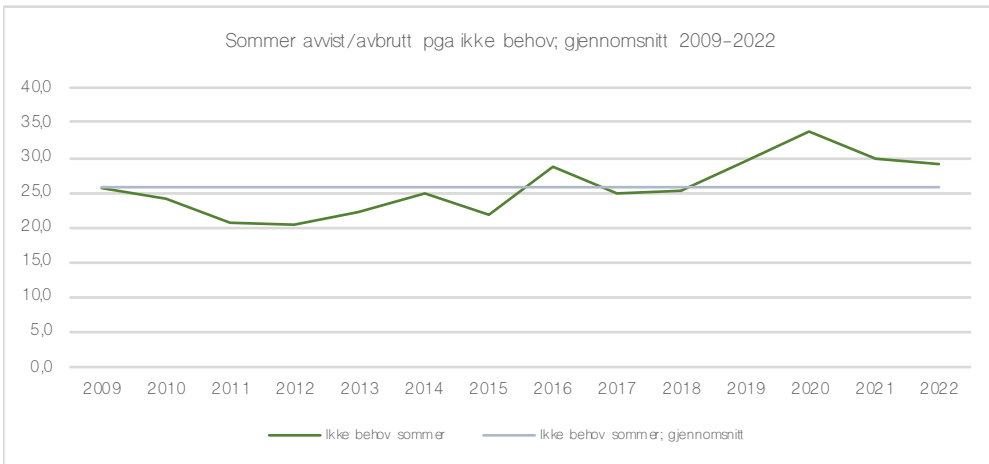
Endring

31,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



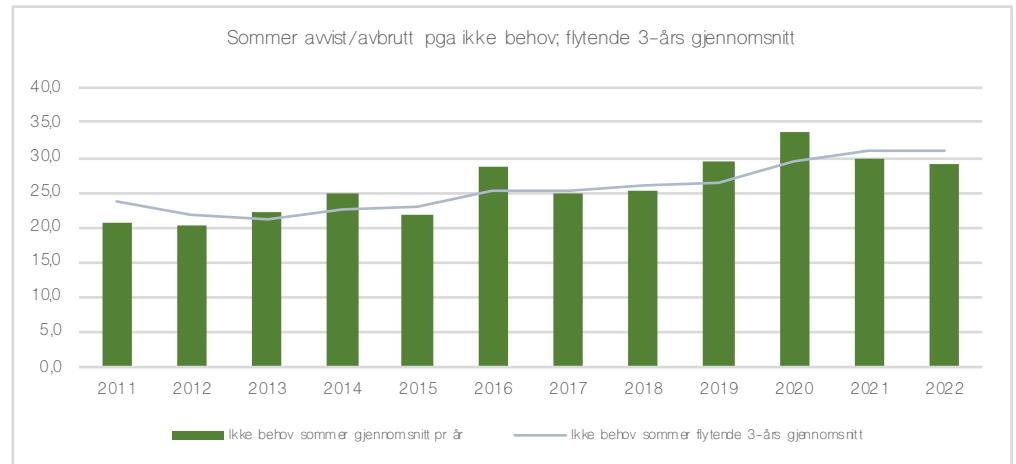
Gjennomsnitt

25,8 %

Endring

25,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

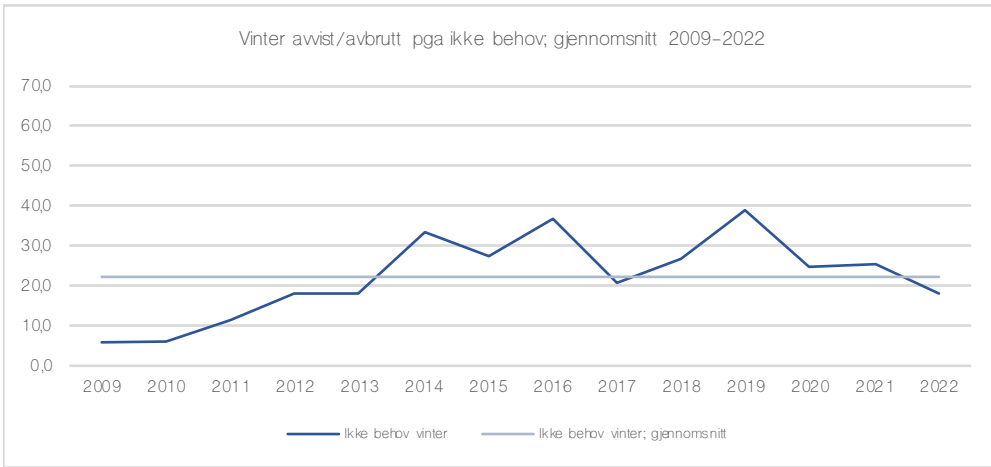


Kansellering; ikke behov

Innlandet øst

Trysil og Åmot

Vinter



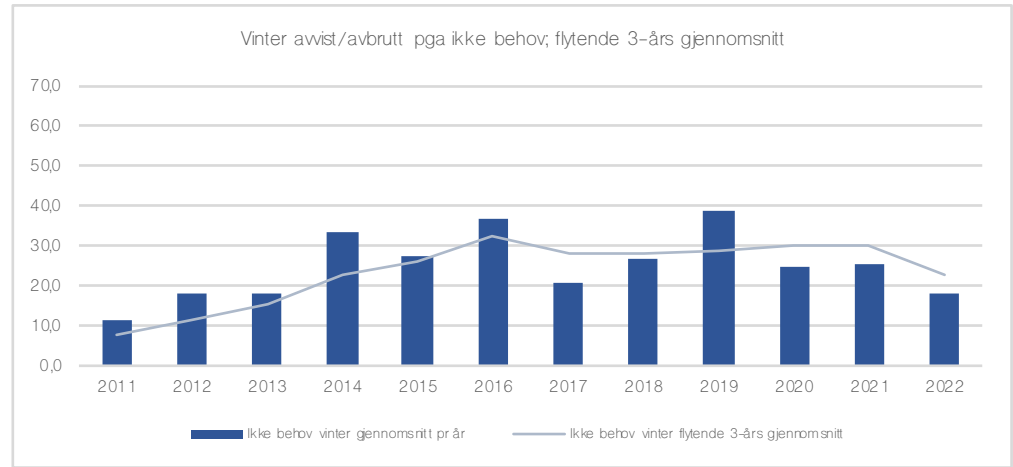
Gjennomsnitt

22,3 %

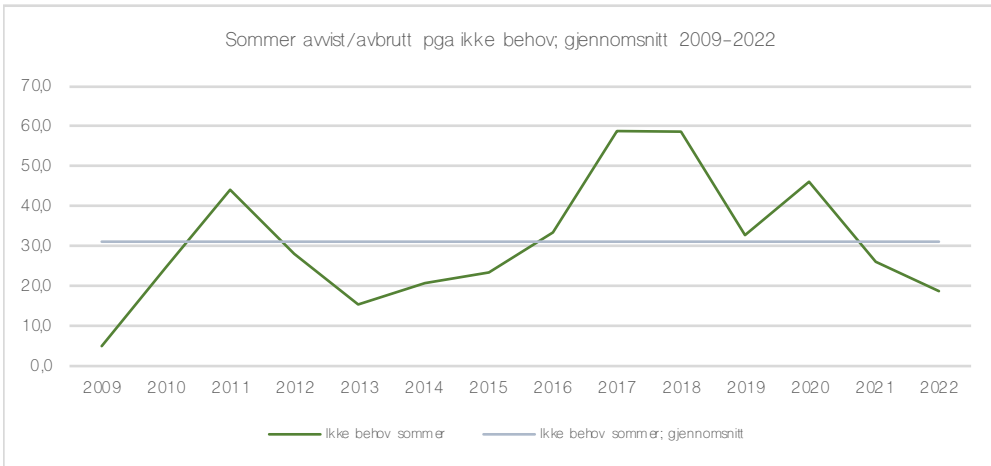
Endring

60,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



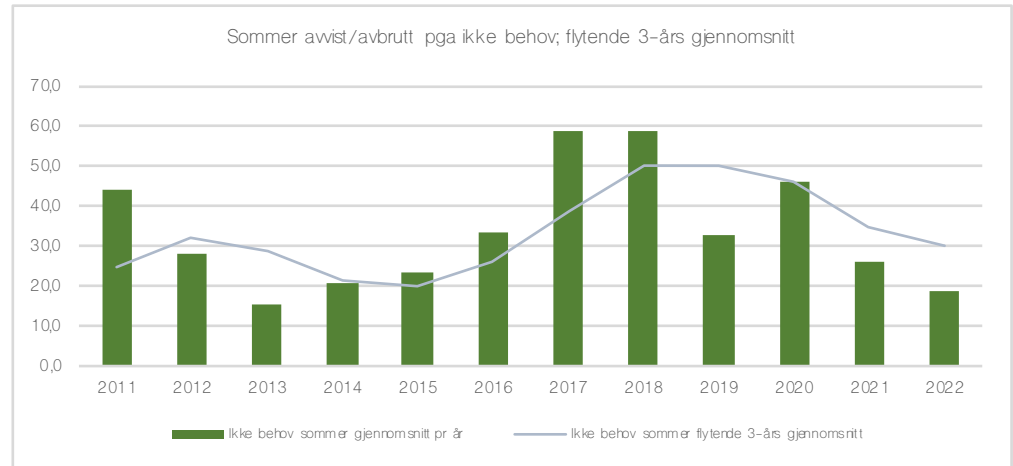
Gjennomsnitt

31,2 %

Endring

69,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

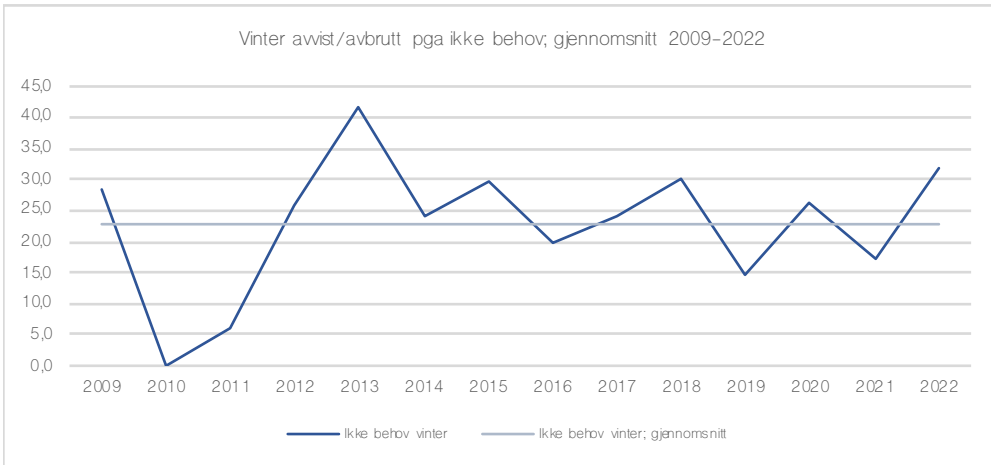


Kansellering; ikke behov

Finnskogen

Elverum, Grue, Løten, Våler (Innlandet) og Åsnes

Vinter



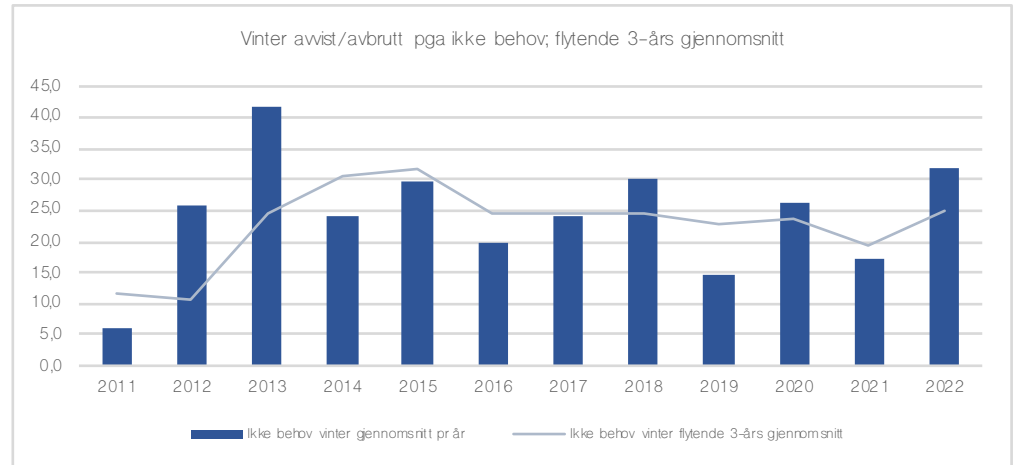
Gjennomsnitt

22,8 %

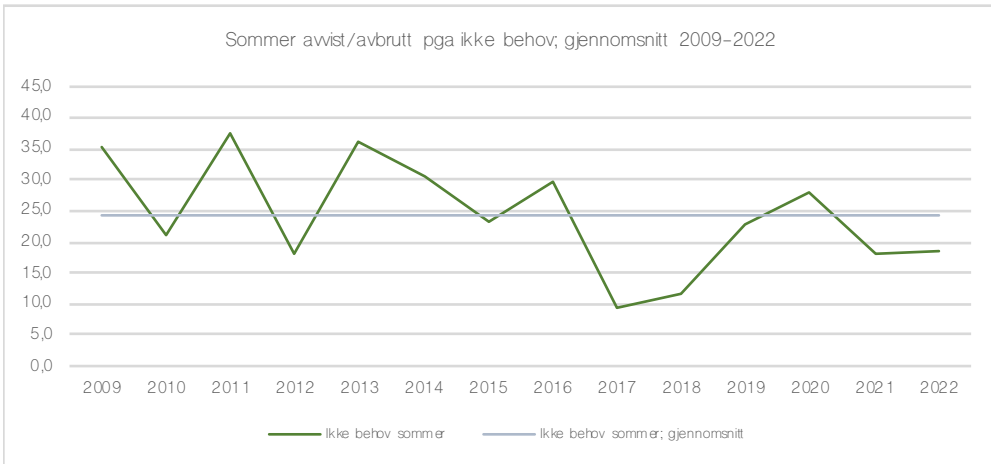
Endring

5,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



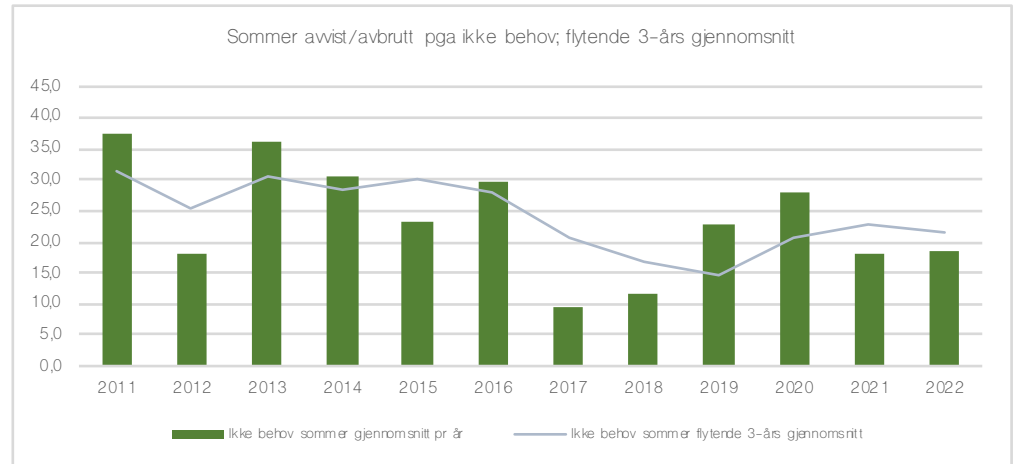
Gjennomsnitt

24,3 %

Endring

-31,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

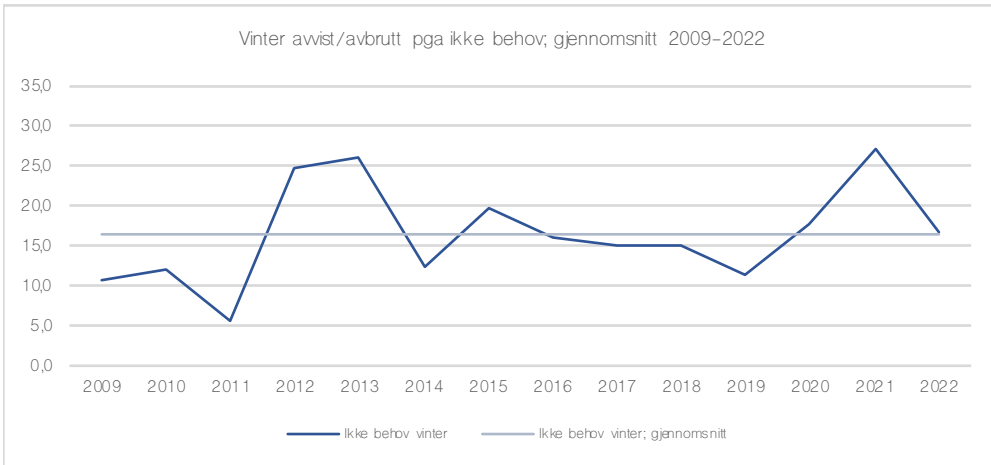


Kansellering; ikke behov

Mjøsa

Gjøvik, Hamar, Ringsaker, Stange, Vestre Toten og Østre Toten

Vinter



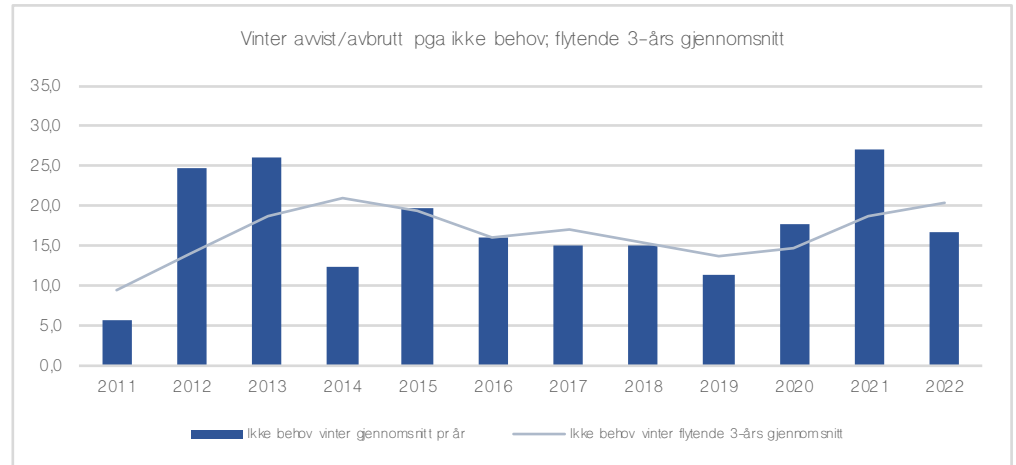
Gjennomsnitt

16,5 %

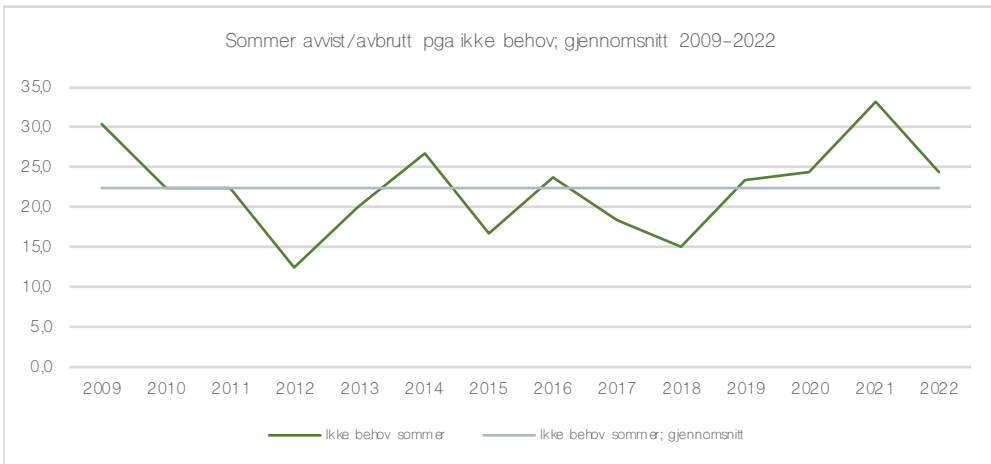
Endring

7,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



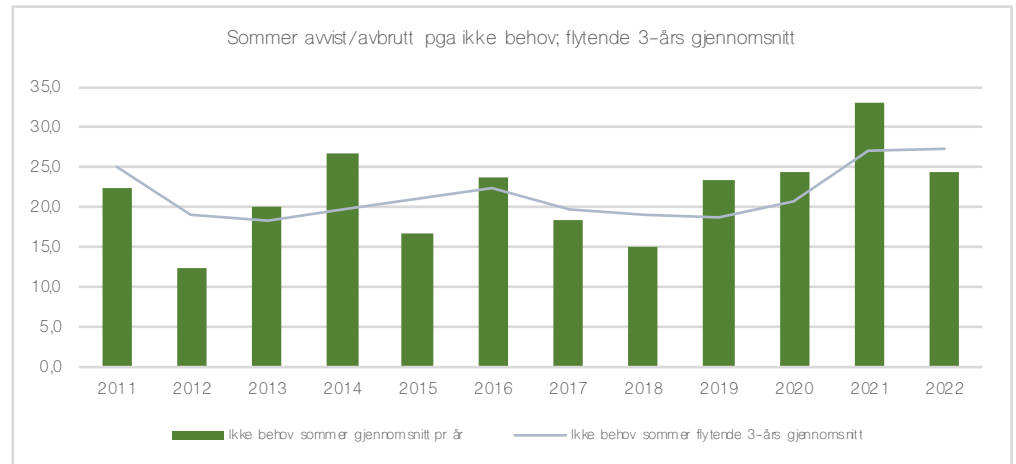
Gjennomsnitt

22,4 %

Endring

7,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

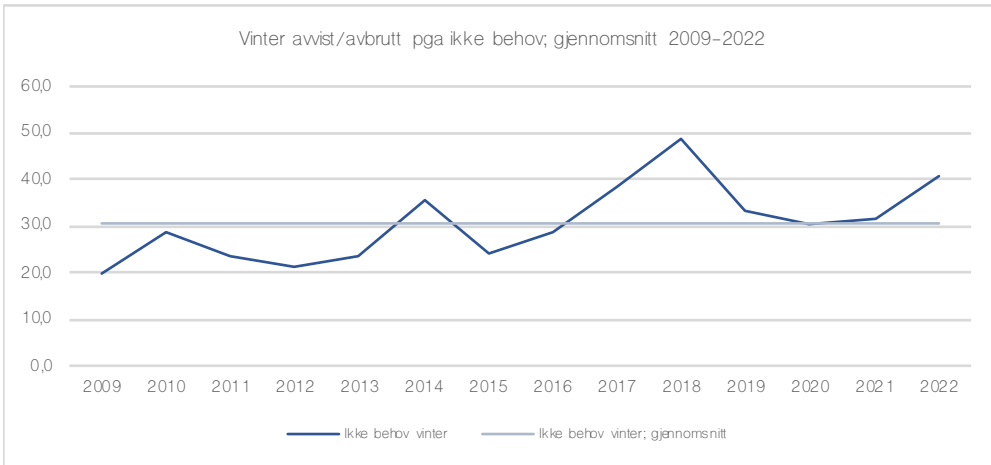


Kansellering; ikke behov

Romerike

Eidsvoll, Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, Nes og Ullensaker

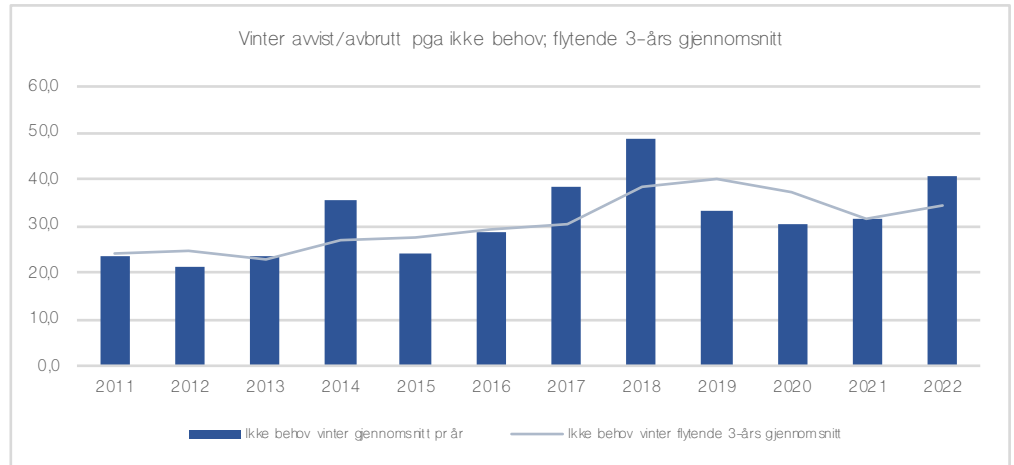
Vinter



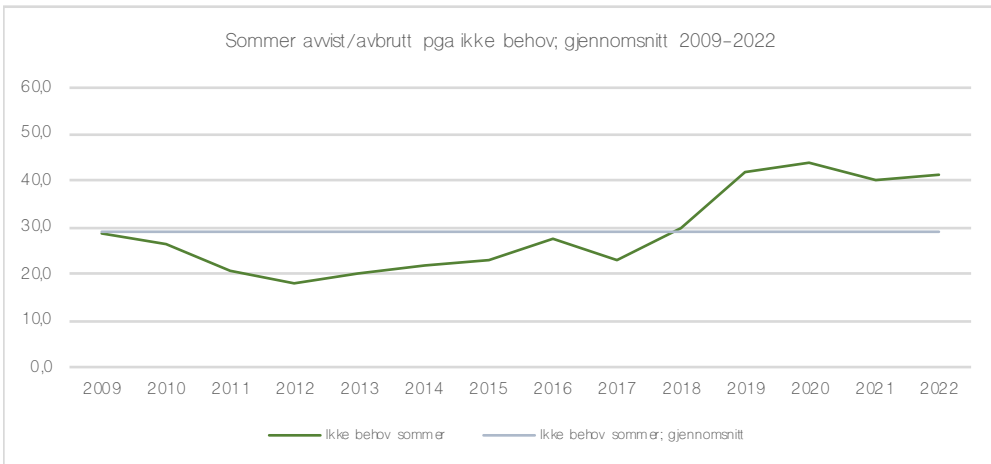
Gjennomsnitt  
30,6 %

Endring  
42,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



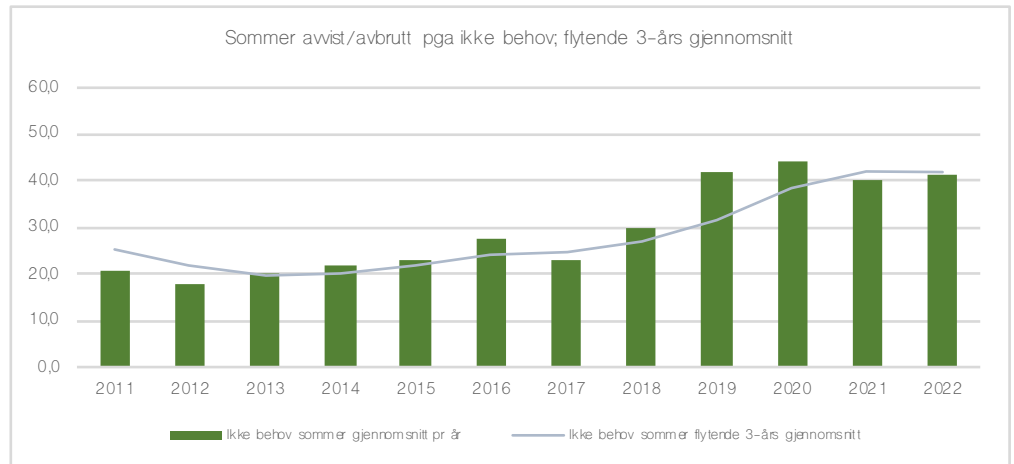
Sommer



Gjennomsnitt  
29,1 %

Endring  
55,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

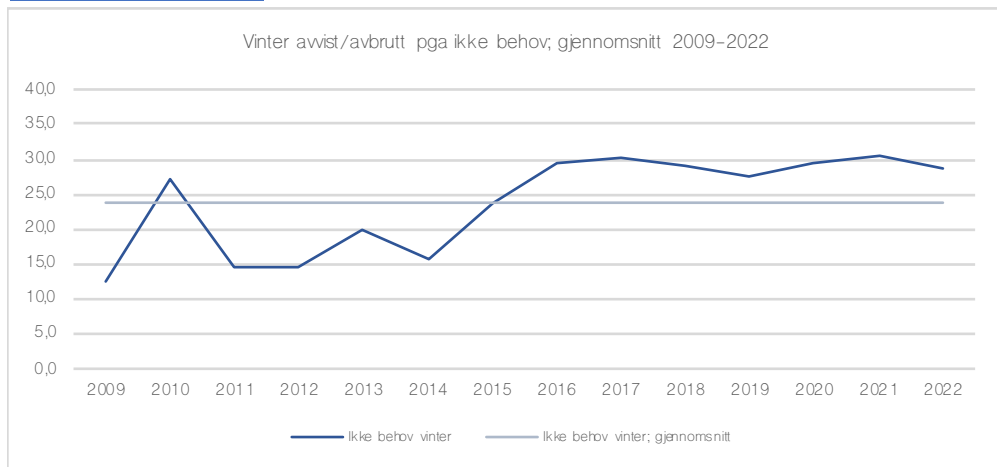


Kansellering; ikke behov

Øyeren

Lillestrøm, Lørenskog, Nittedal og Rælingen

Vinter



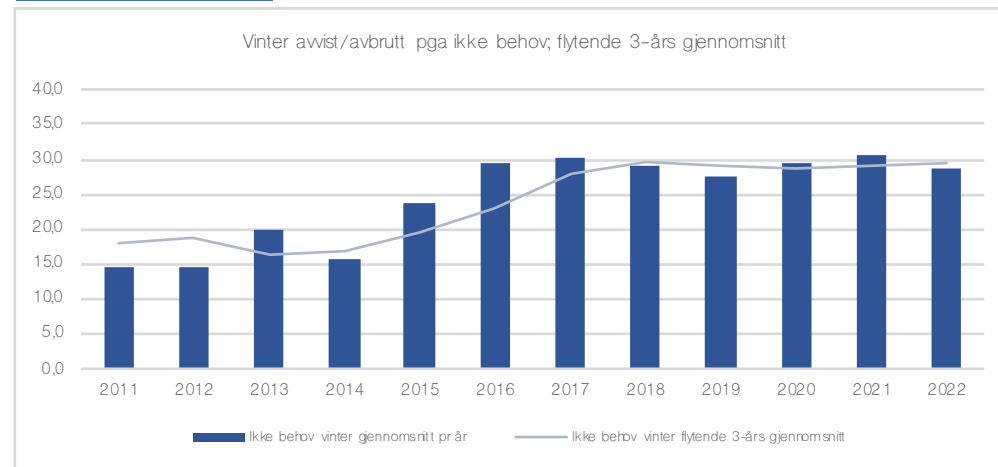
Gjennomsnitt

23,8 %

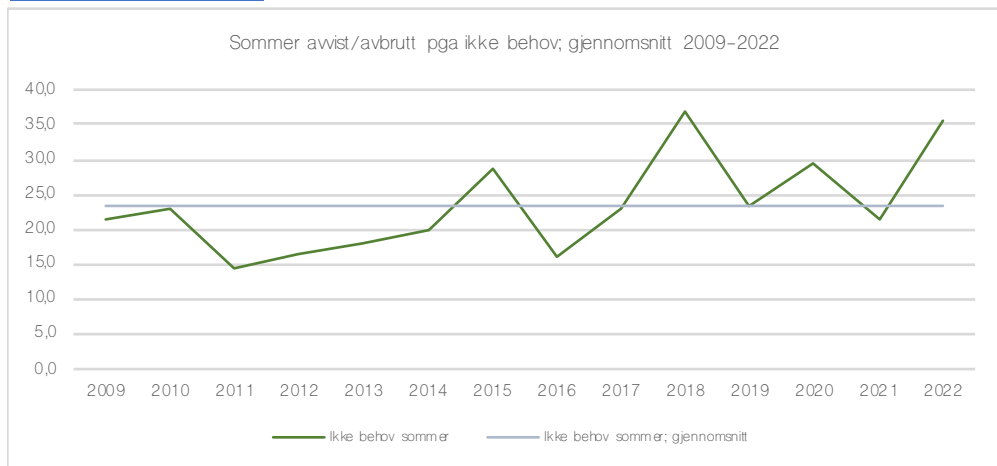
Endring

60,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



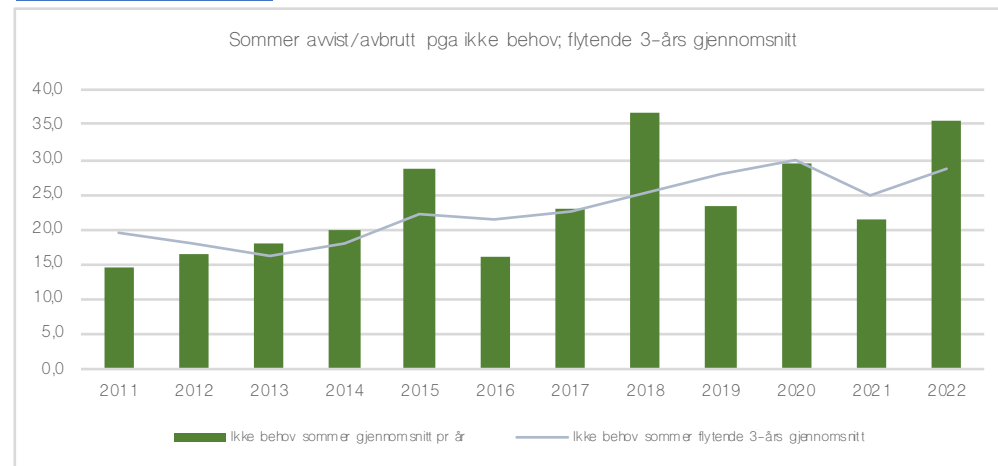
Gjennomsnitt

23,4 %

Endring

31,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

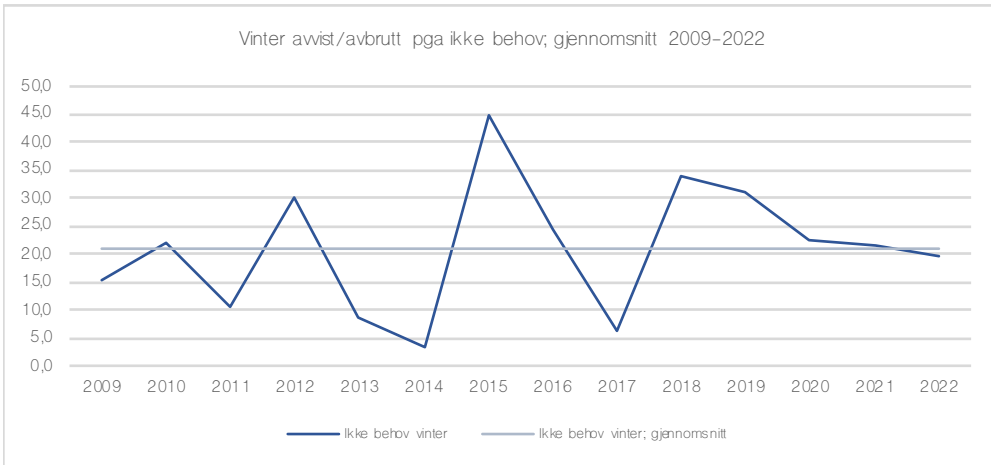


Kansellering; ikke behov

Hadeland

Gran, Jevnaker og Lunner

Vinter



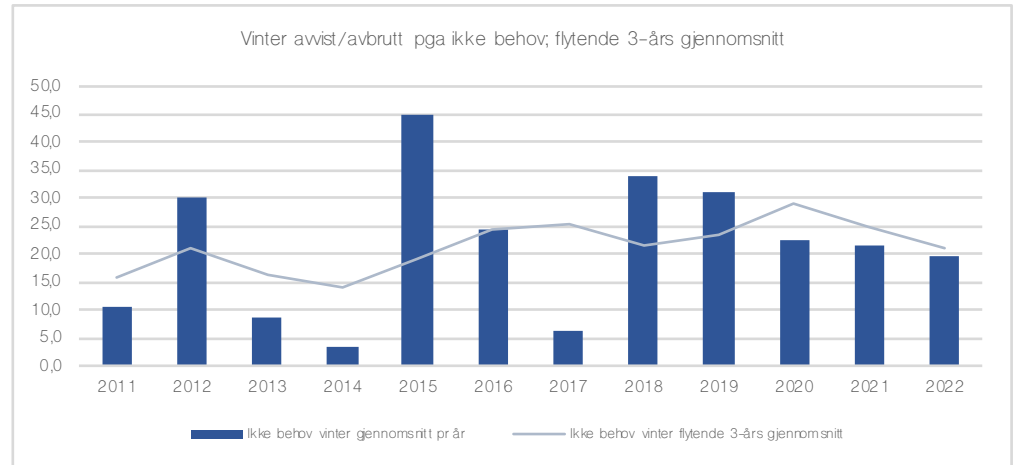
Gjennomsnitt

21,0 %

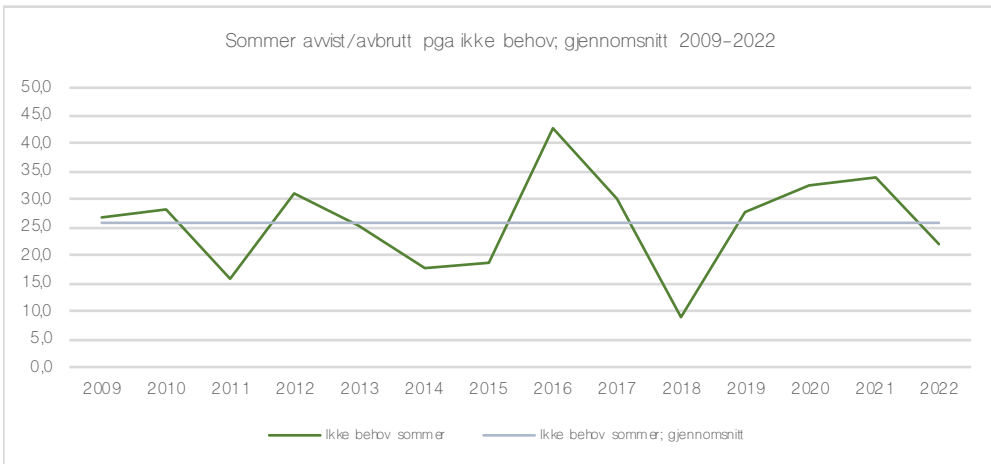
Endring

18,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



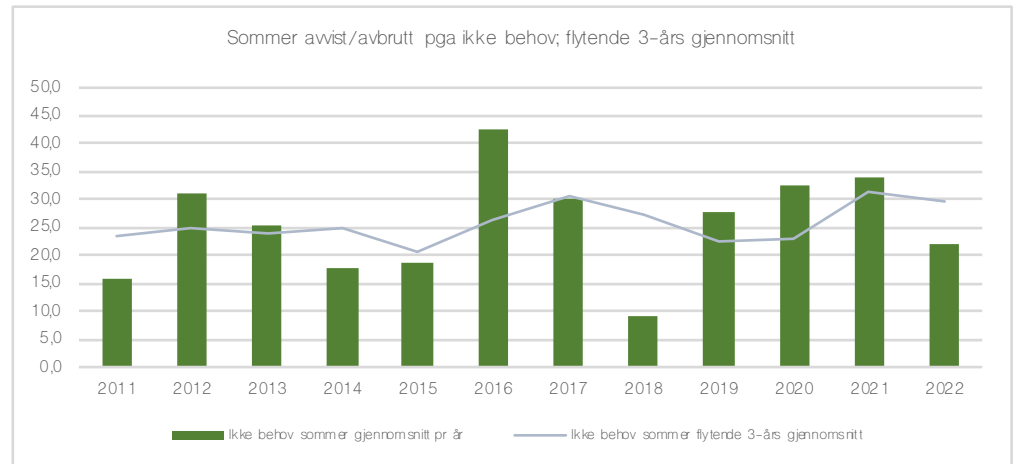
Gjennomsnitt

25,8 %

Endring

20,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

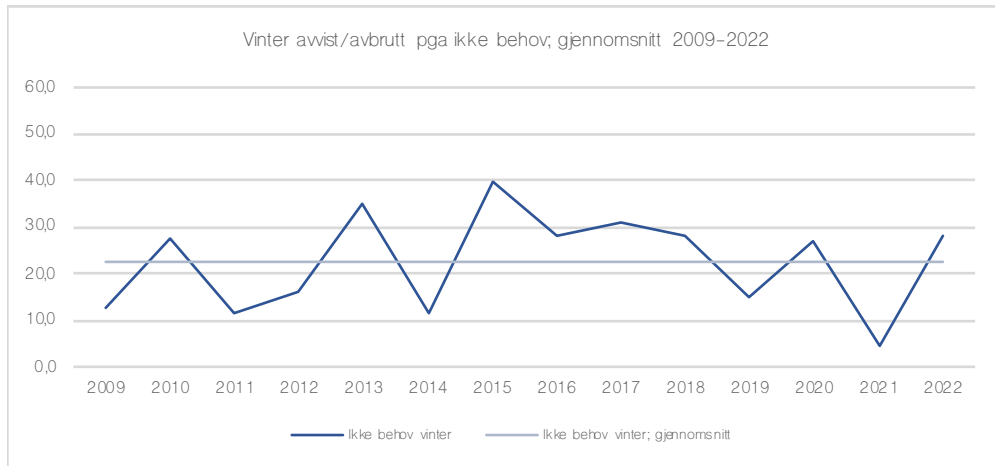


Kansellering; ikke behov

Ringerike

Hole, Modum og Ringerike

Vinter



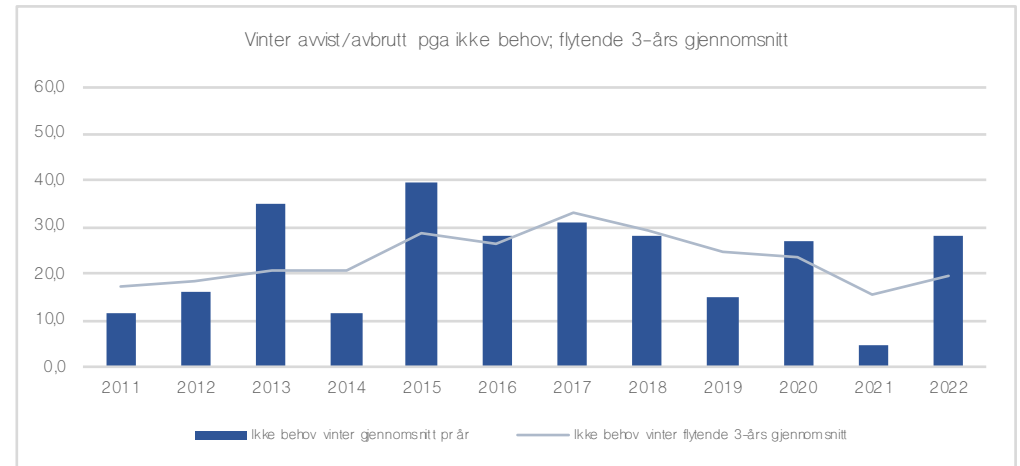
Gjennomsnitt

22,5 %

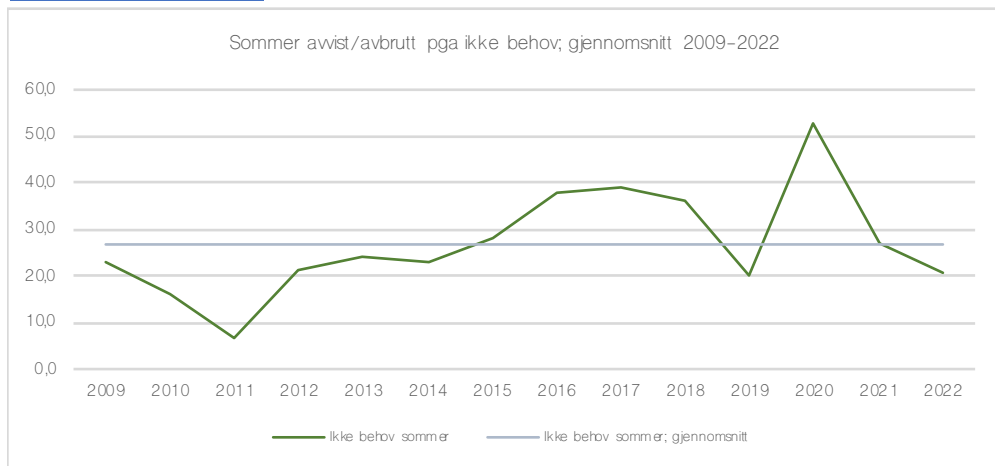
Endring

5,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



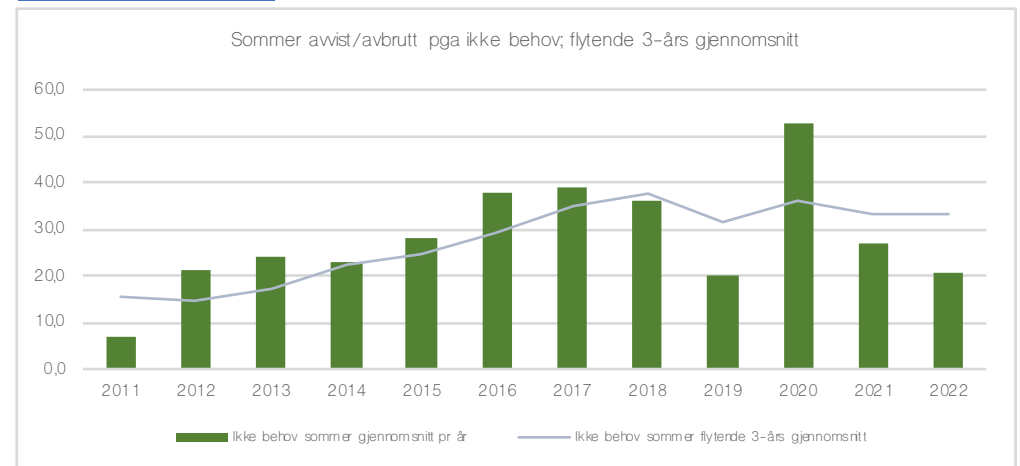
Gjennomsnitt

26,8 %

Endring

64,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



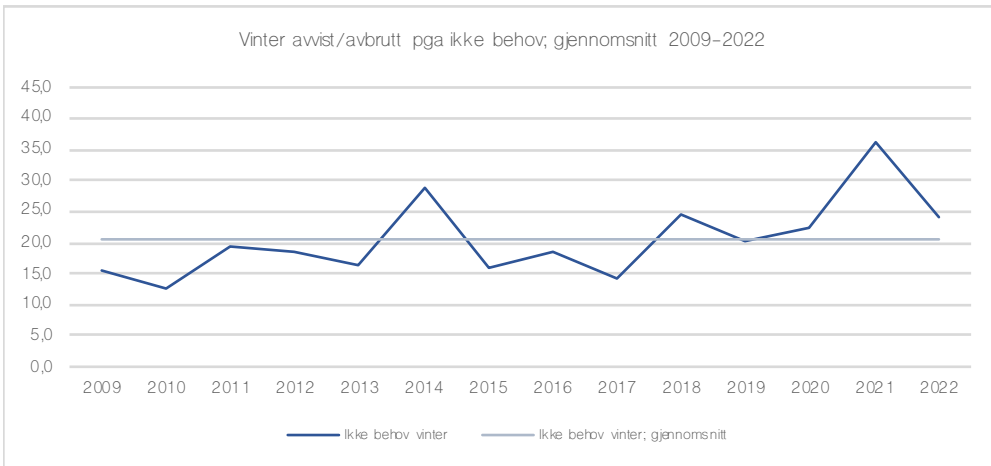


Kansellering; ikke behov

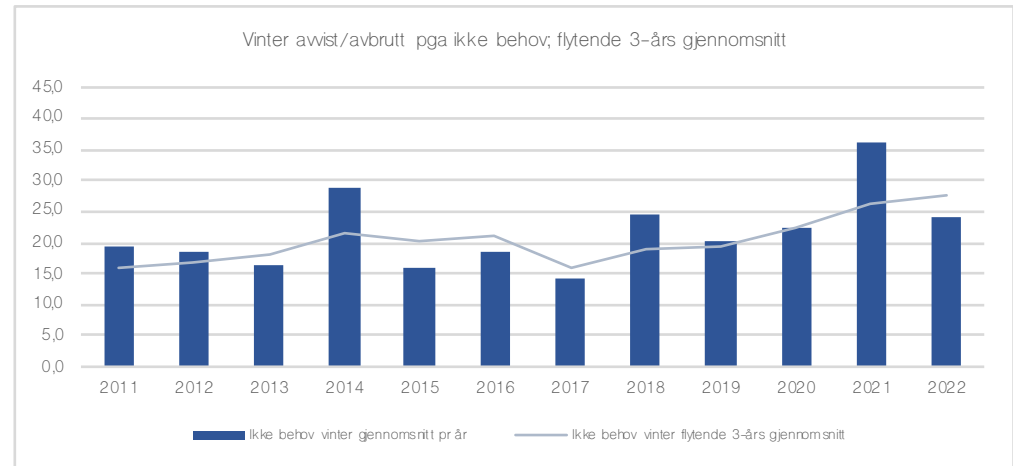
Kongsvinger

Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal

Vinter



3-års flytende gjennomsnitt



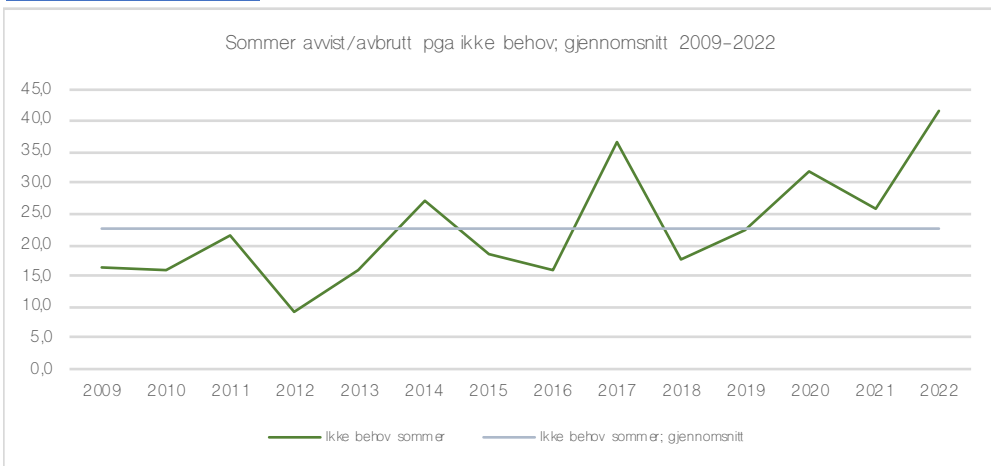
Gjennomsnitt

20,5 %

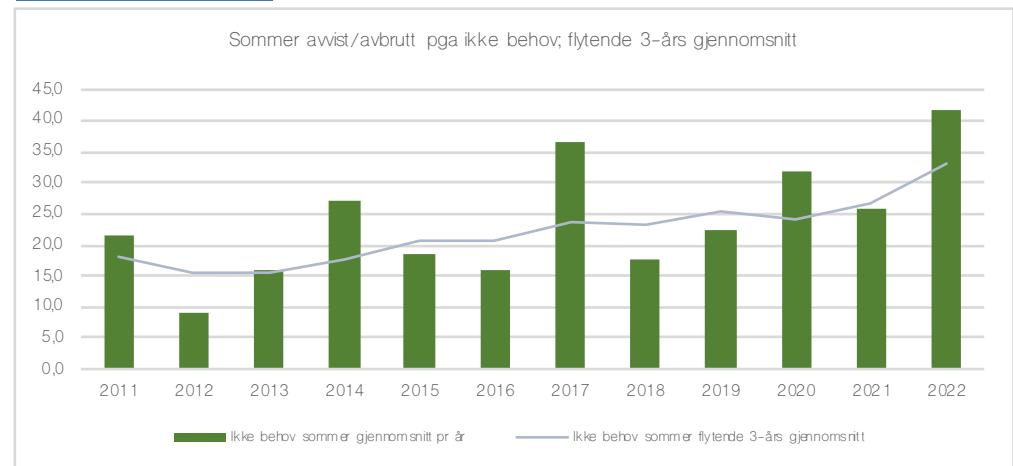
Endring

25,5 %

Sommer



3-års flytende gjennomsnitt



Gjennomsnitt

22,6 %

Endring

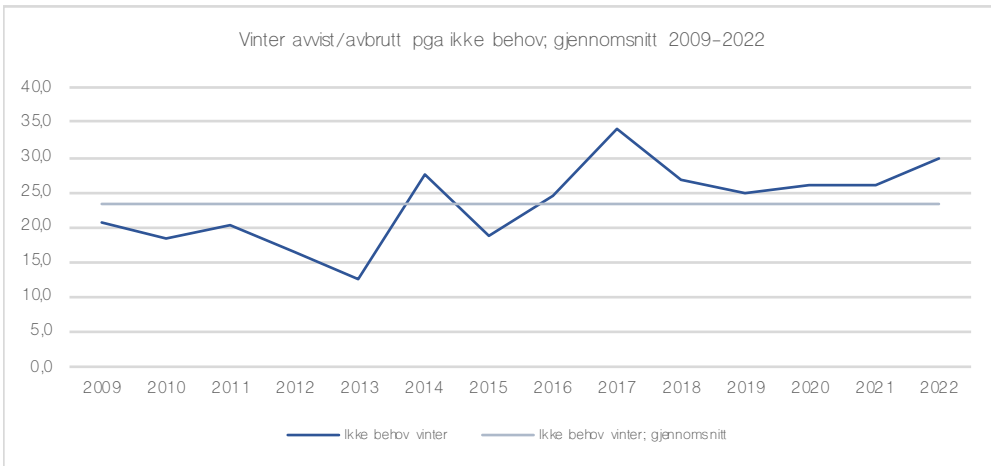
54,1 %

Kansellering; ikke behov

Indre Østfold nord

Aurskog-Høland, Enebakk og Indre Østfold

Vinter



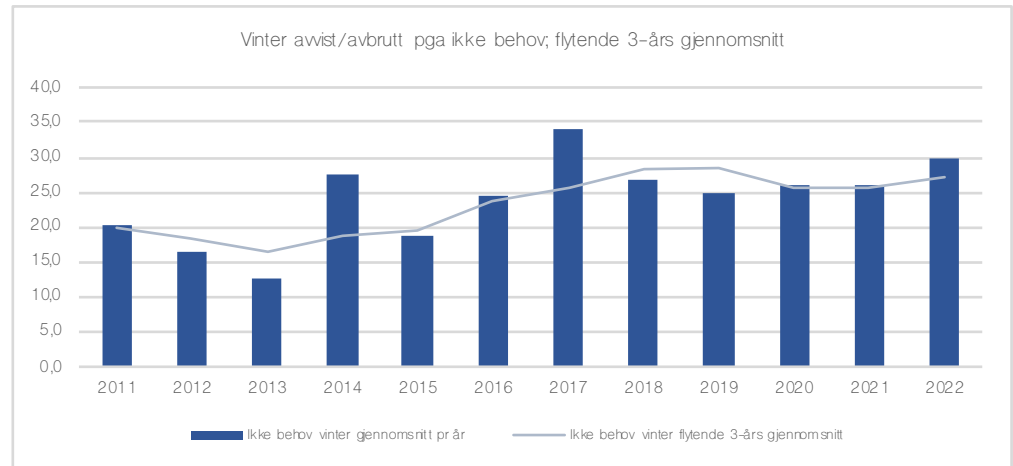
Gjennomsnitt

23,3 %

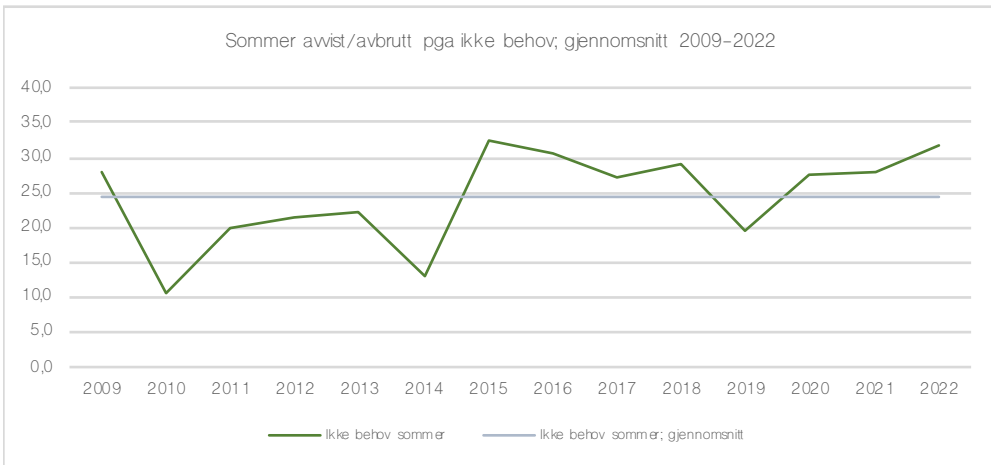
Endring

42,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



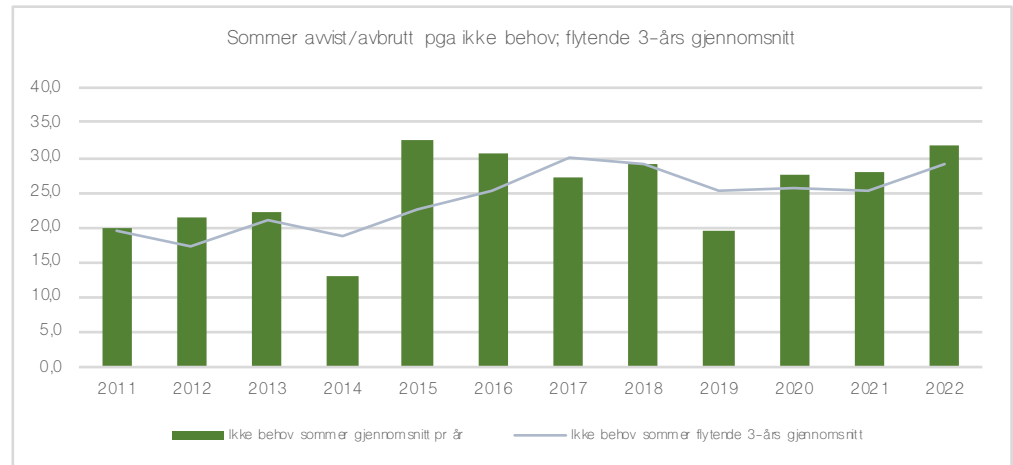
Gjennomsnitt

24,4 %

Endring

31,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

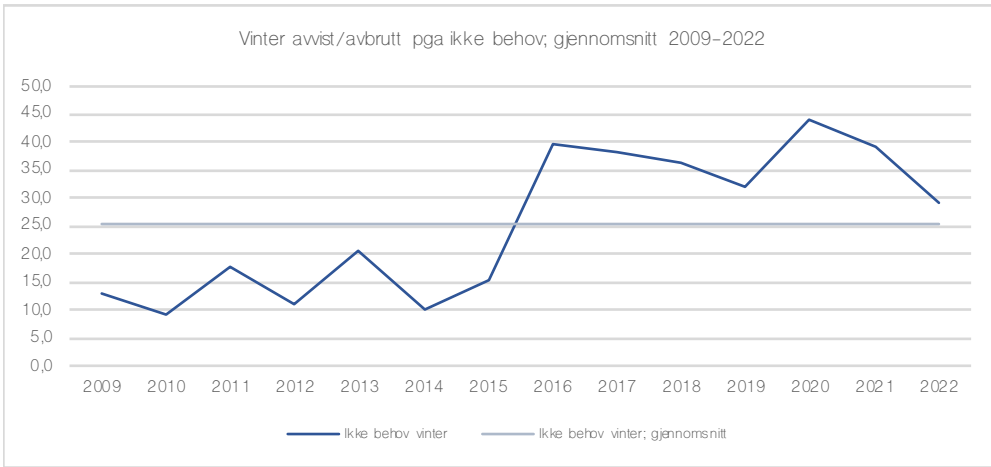


Kansellering; ikke behov

Indre Østfold sør

Aremark, Halden, Marker, Rakkestad, Skiptvet og Våler (Viken)

Vinter



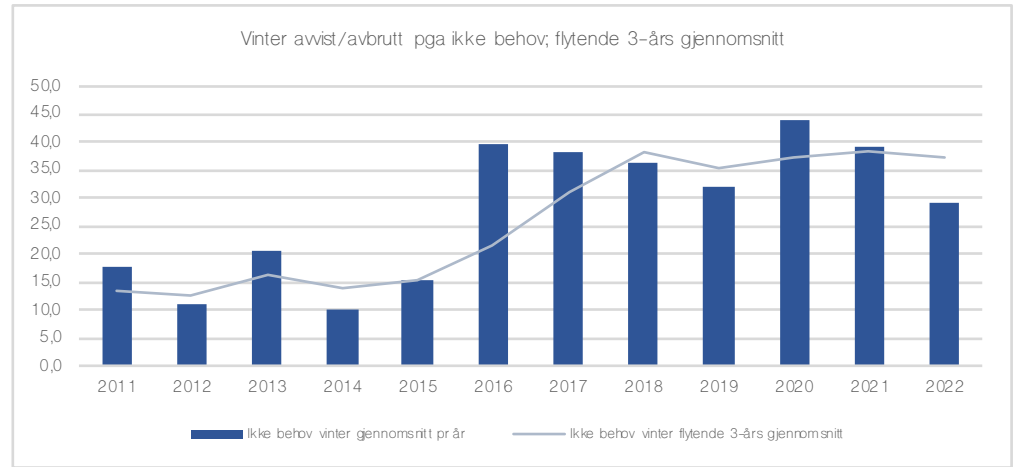
Gjennomsnitt

25,4 %

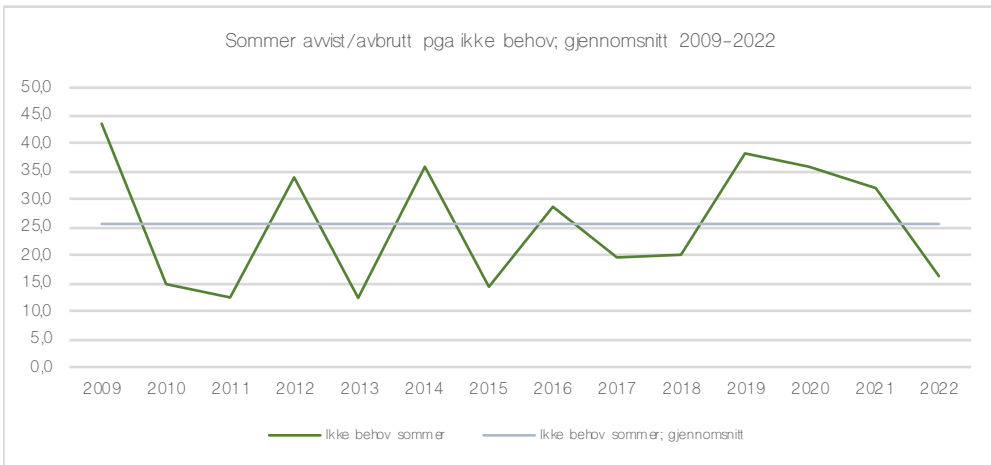
Endring

167,6 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



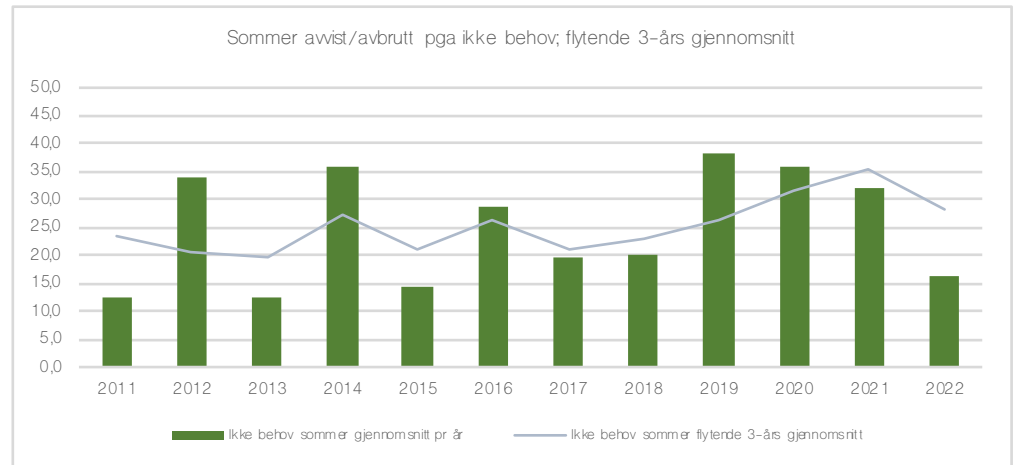
Gjennomsnitt

25,6 %

Endring

14,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

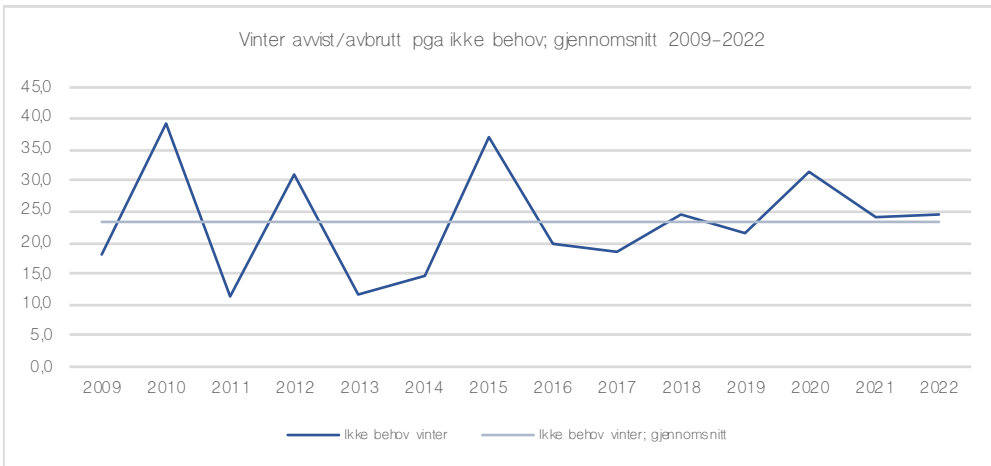


Kansellering; ikke behov

Østfold kyst

Fredrikstad, Hvaler, Moss, Råde og Sarpsborg

Vinter



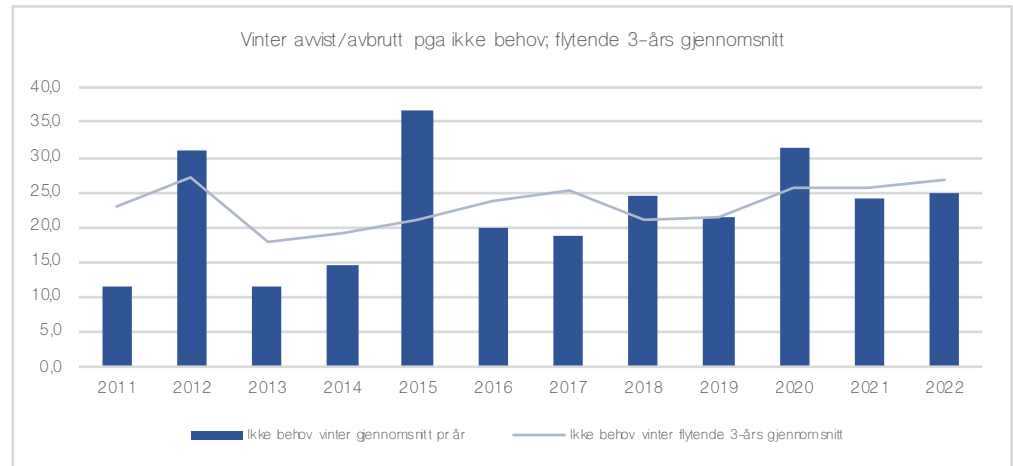
Gjennomsnitt

23,3 %

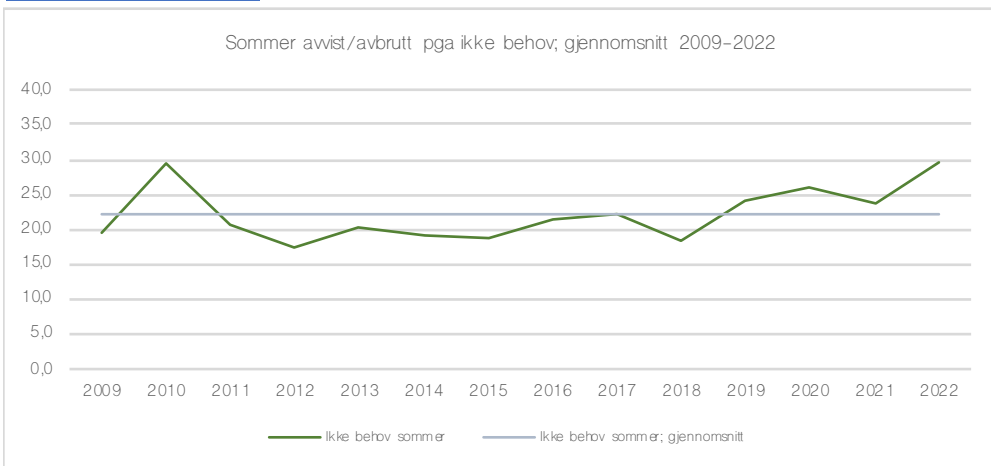
Endring

1,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



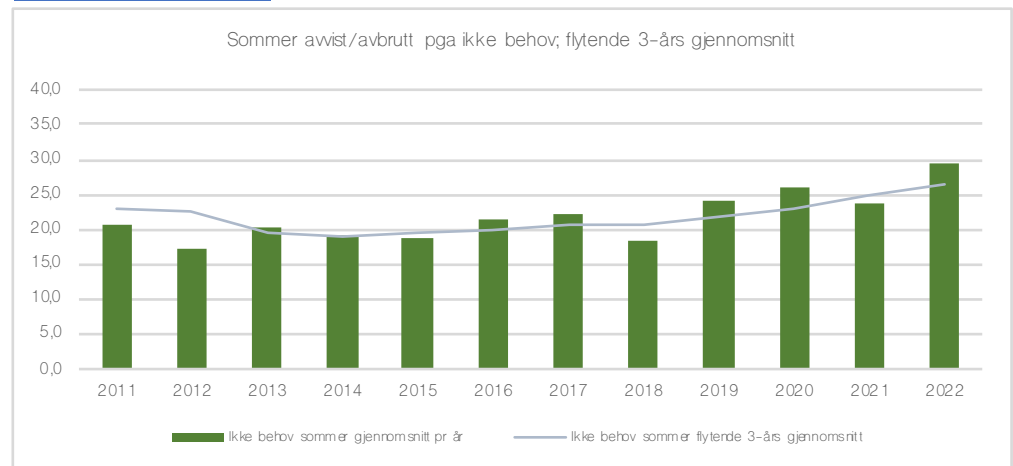
Gjennomsnitt

22,2 %

Endring

14,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

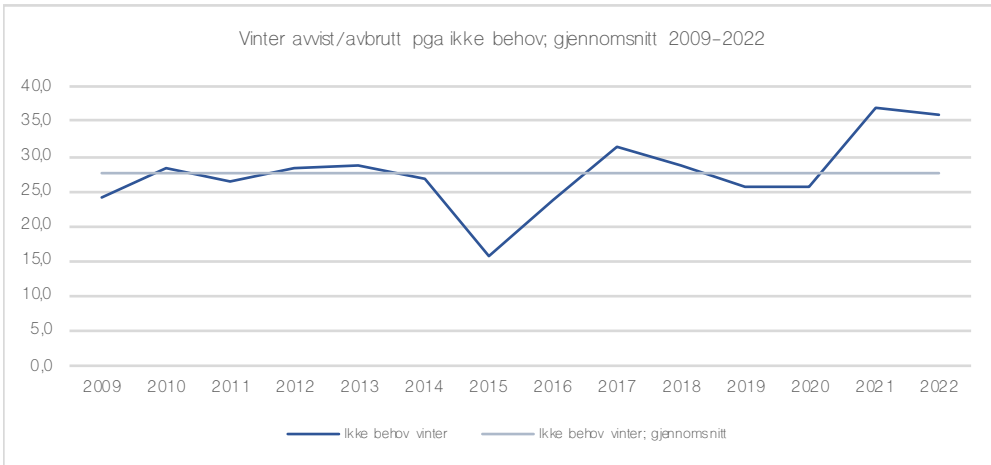


Kansellering; ikke behov

Oslofjorden

Asker, Bærum, Frogn, Nesodden, Nordre Follo, Oslo, Vestby og Ås

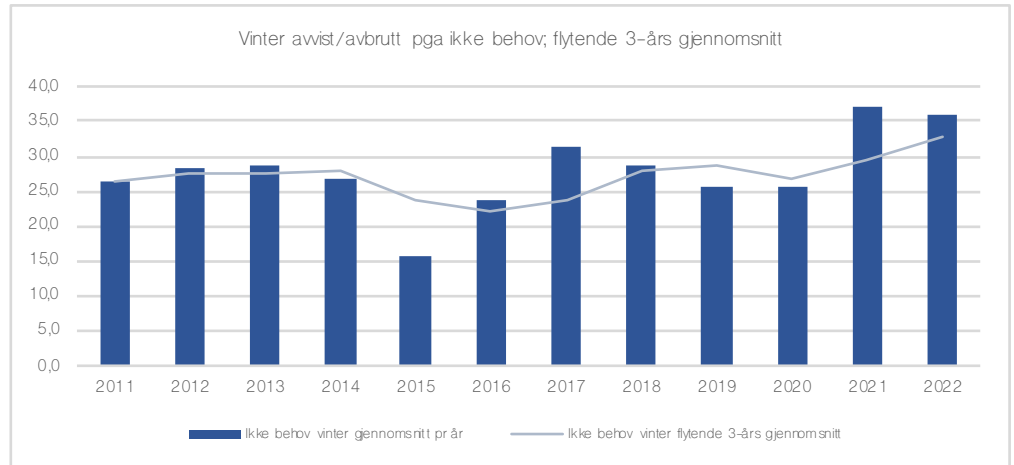
Vinter



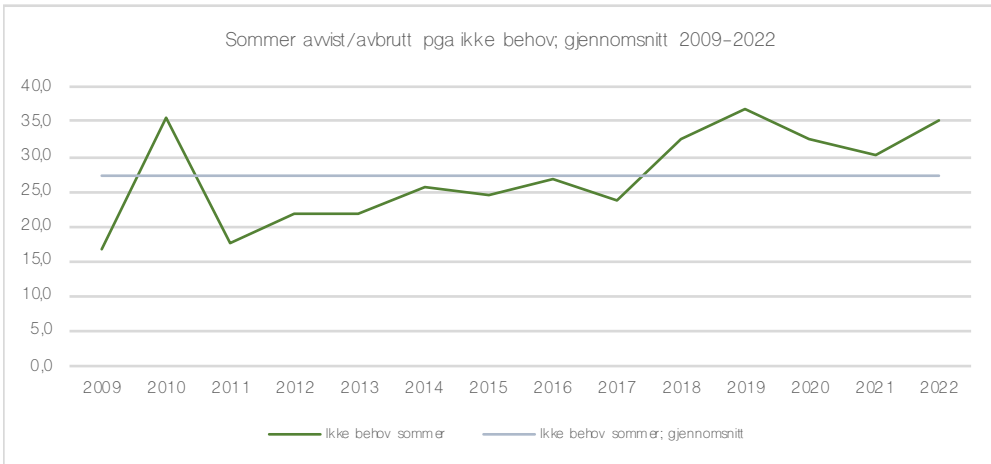
Gjennomsnitt  
27,6 %

Endring  
16,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



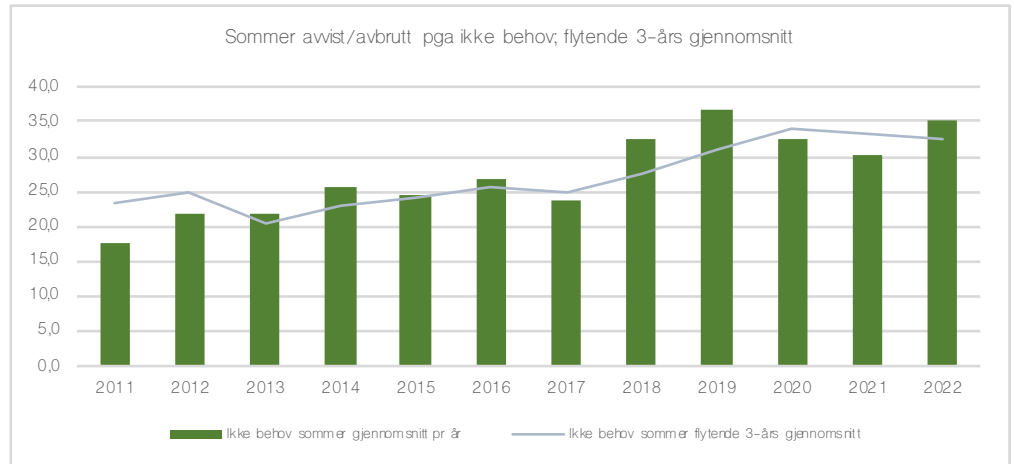
Sommer



Gjennomsnitt  
27,3 %

Endring  
33,0 %

3-års flytende gjennomsnitt

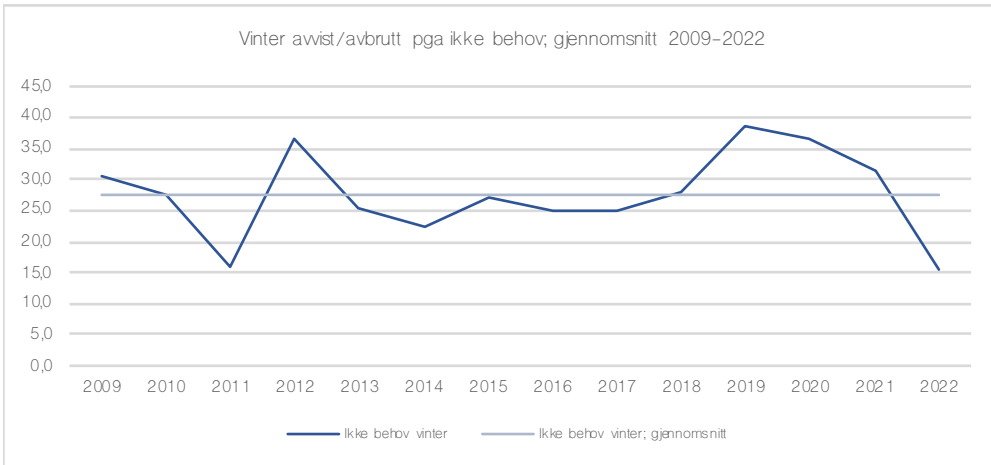


Kansellering; ikke behov

Vestfold

Færder, Holmestrand, Horten, Sandefjord, Siljan og Tønsberg

Vinter



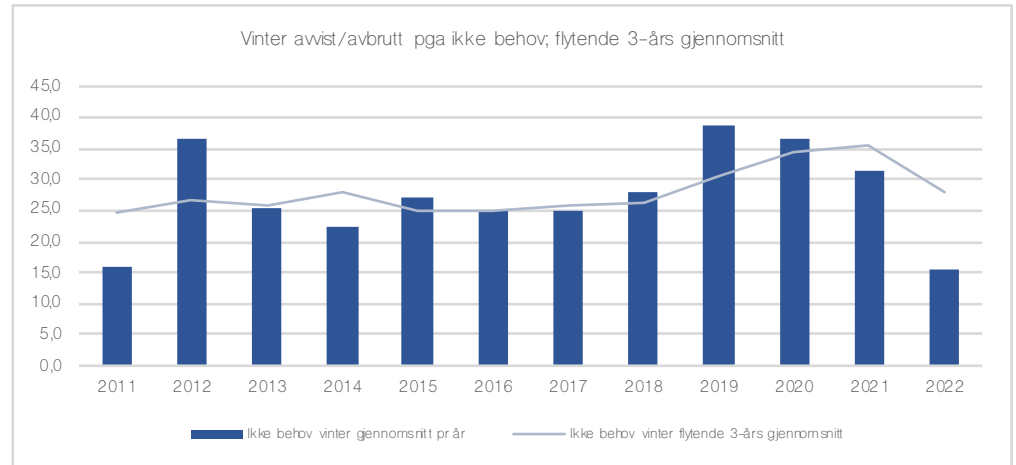
Gjennomsnitt

27,5 %

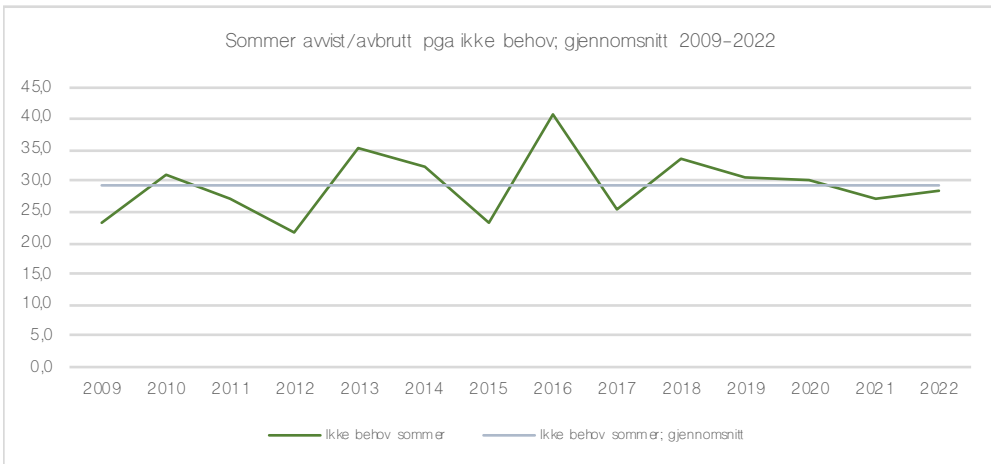
Endring

8,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



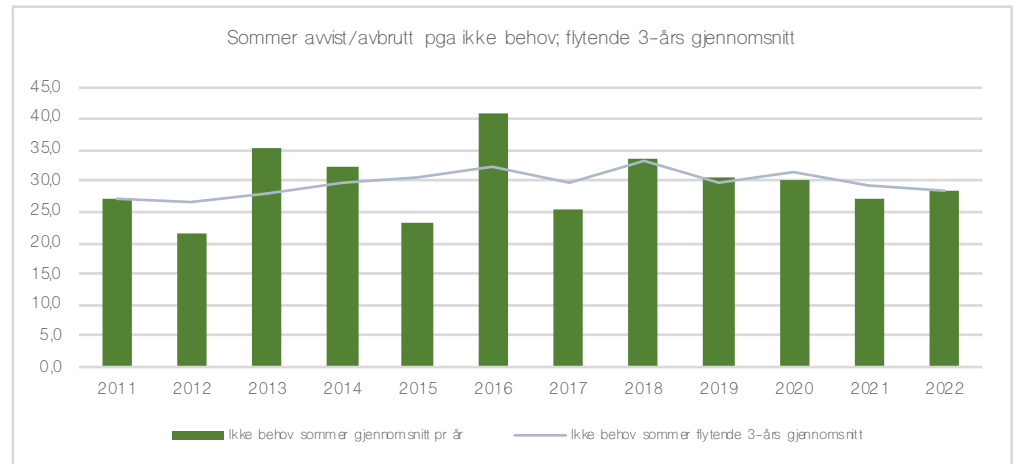
Gjennomsnitt

29,3 %

Endring

11,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

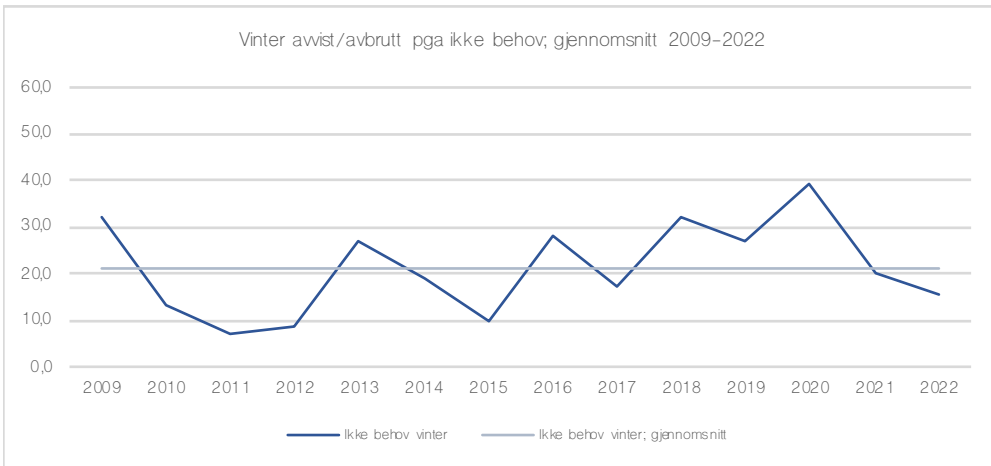


Kansellering; ikke behov

Eikeren

Drammen, Lier og Øvre Eiker

Vinter



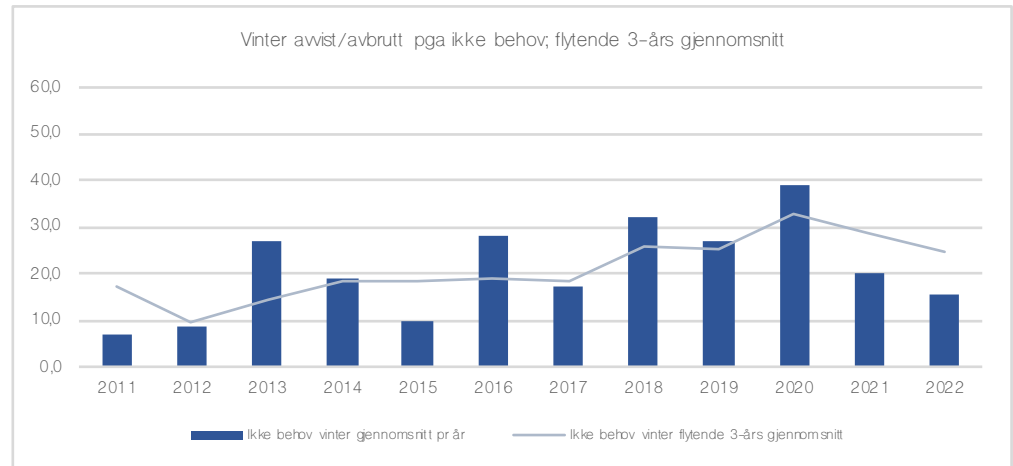
Gjennomsnitt

21,1 %

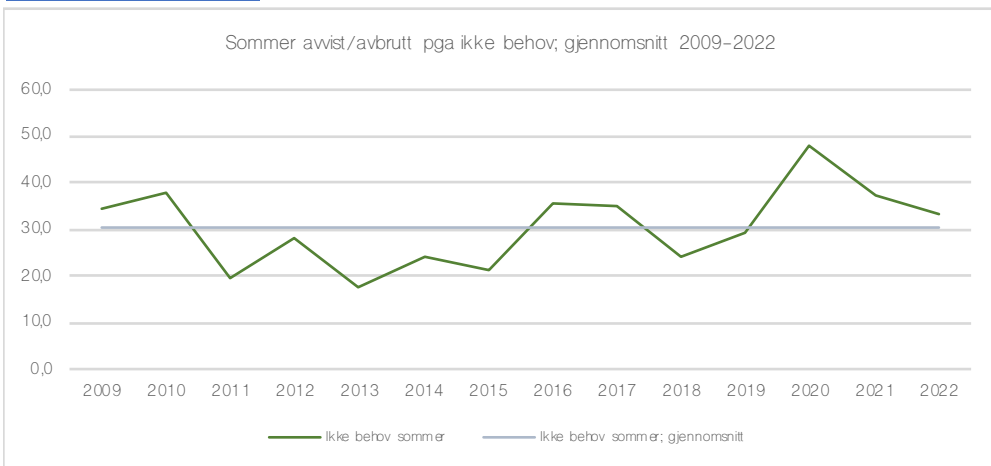
Endring

54,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



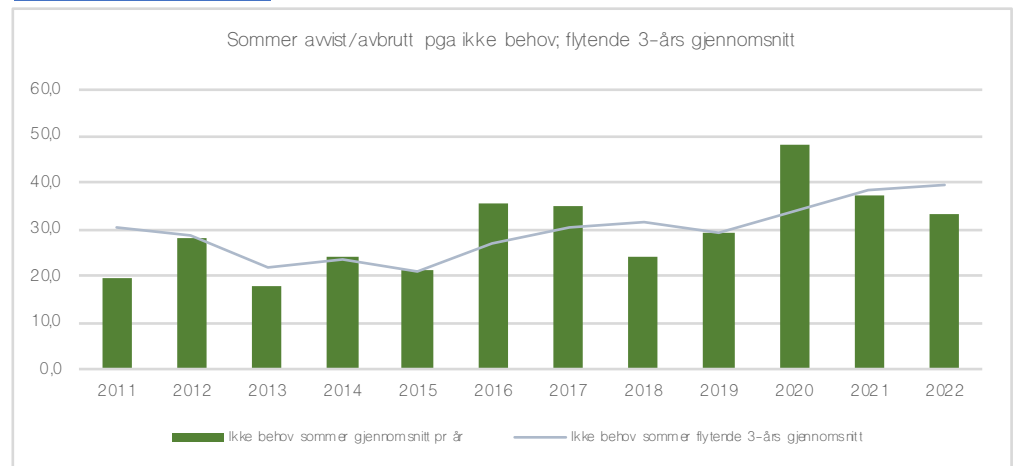
Gjennomsnitt

30,4 %

Endring

32,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

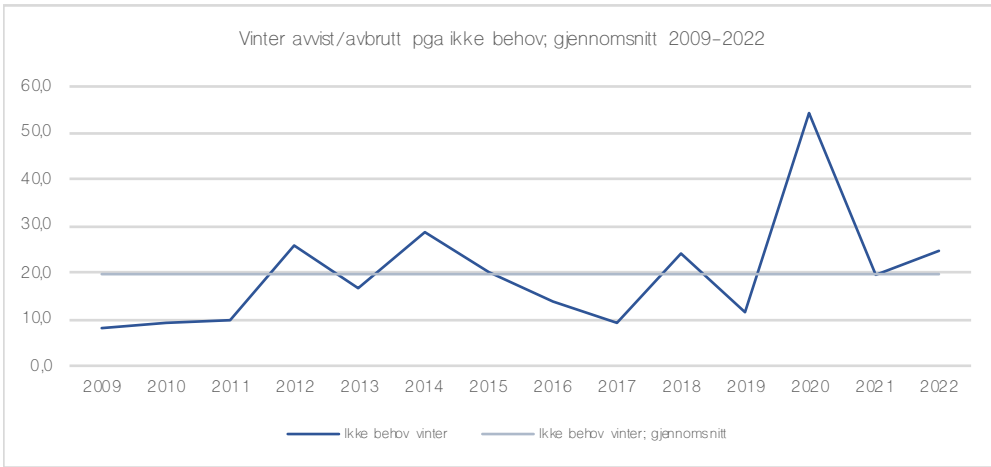


Kansellering; ikke behov

Blefjell

Flesberg, Kongsberg og Notodden

Vinter



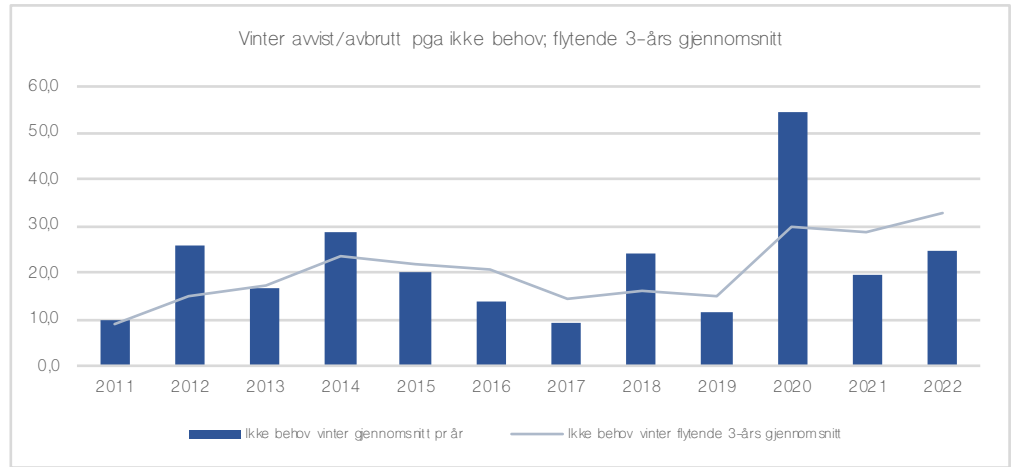
Gjennomsnitt

19,7 %

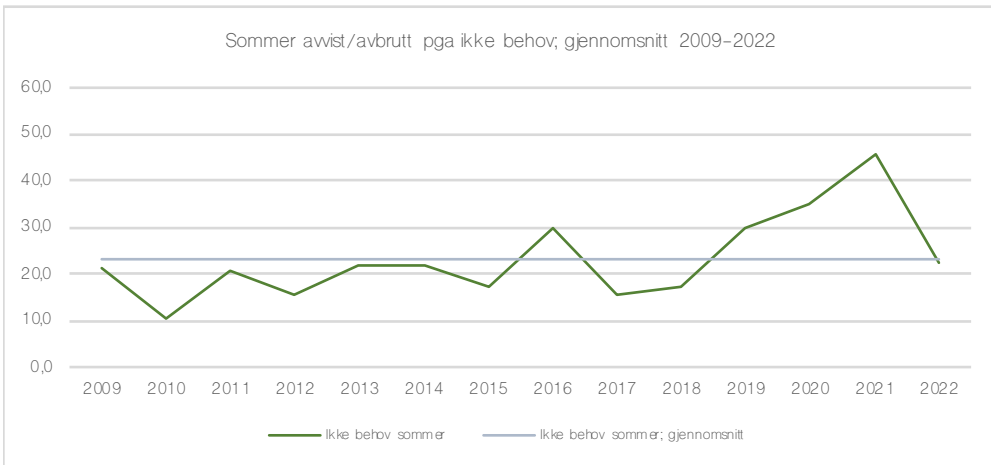
Endring

33,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



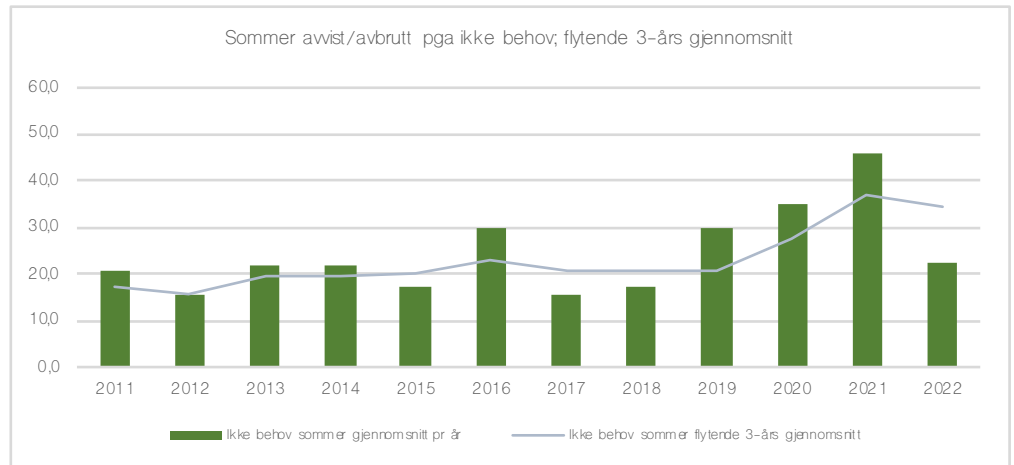
Gjennomsnitt

23,2 %

Endring

51,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

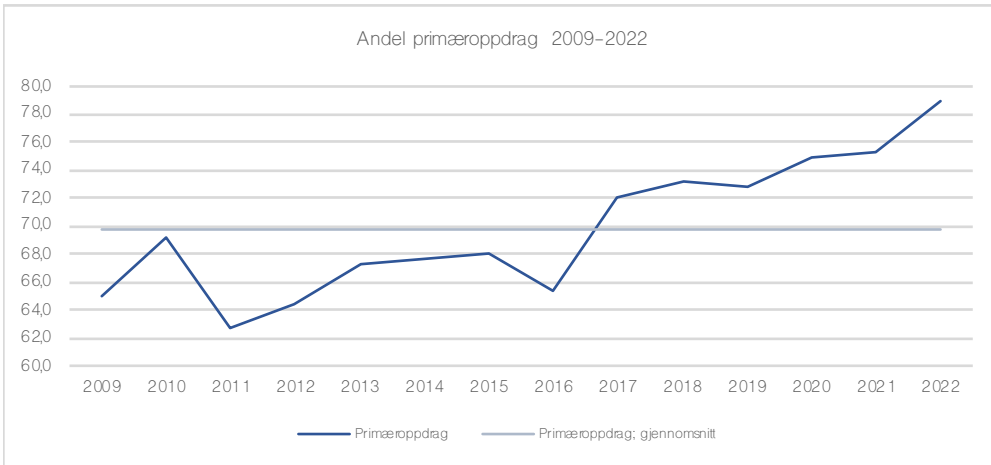




Oppdragstype

Lørenskog

Primæroppdrag



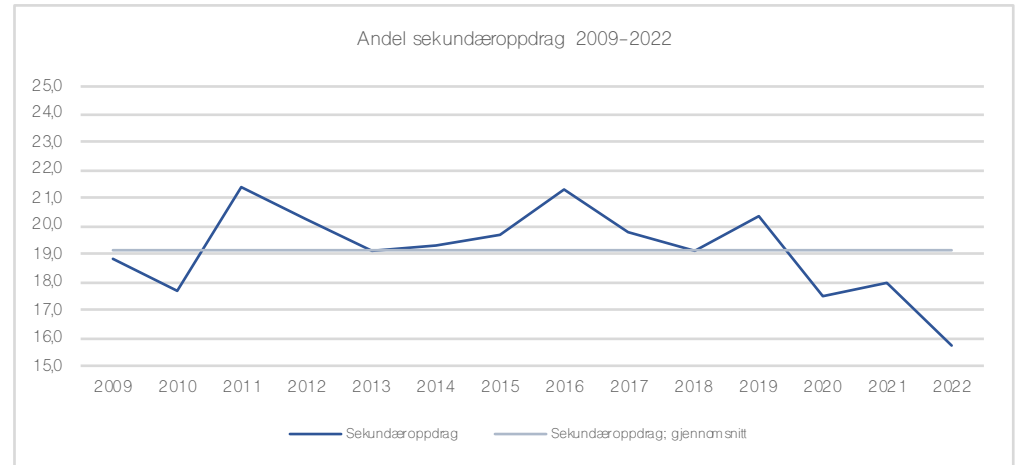
Gjennomsnitt

69,8 %

Endring

10,5 %

Sekundæroppdrag



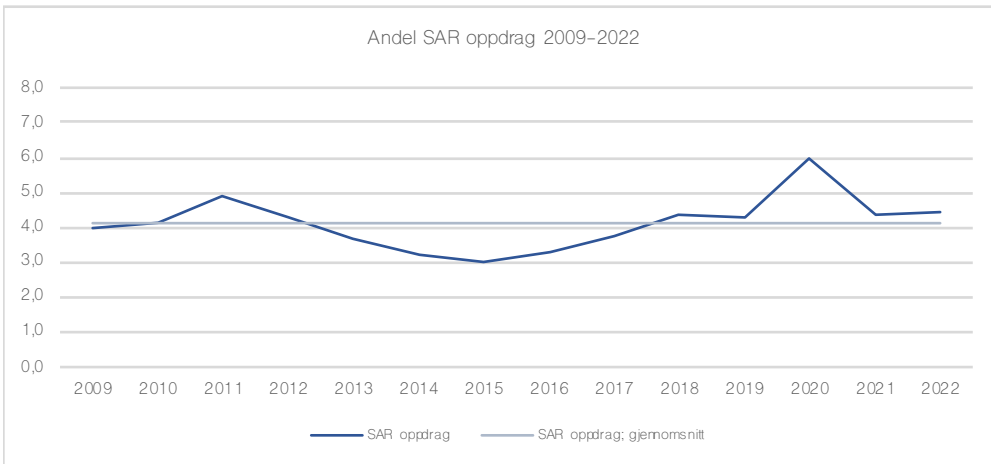
Gjennomsnitt

19,1 %

Endring

-3,3 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

4,1 %

Endring

11,9 %

Tidsbruk **Lørenskog**

Gjennomsnitt

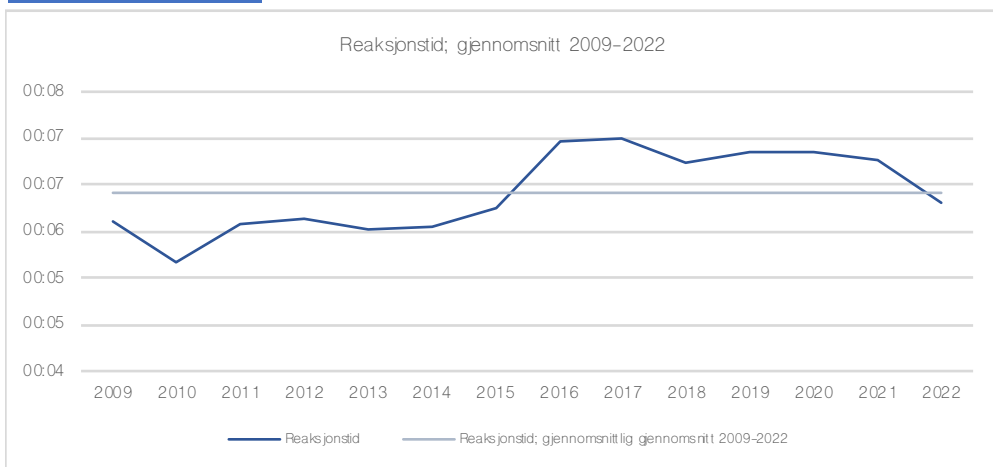
	Reaksjonstid				Utrykningstid				Responstid				Tid på hendelsessted							Transporttid til behandlingssted				Omsorgstid				Oppdragsvarighet					
	00:07				00:22				00:28				00:19							00:35				00:48				01:24					
min	0-5 m	5-10 m	10-15 m	>16 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-30 m	30-45 m	45-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-20 m	20-40 m	40-60 m	>60 m	0-1t	1-2t	2-3t	3-4t	4-5t	>5t
%	51,3	29,7	9,6	9,4	55,4	35,2	7,0	2,4	40,5	40,4	14,2	5,0	12,9	17,9	18,0	33,9	10,7	3,7	2,7	21,9	47,1	23,2	7,8	17,8	28,2	26,6	27,3	39,5	37,5	17,4	4,1	0,8	0,7

Flytid til PCI

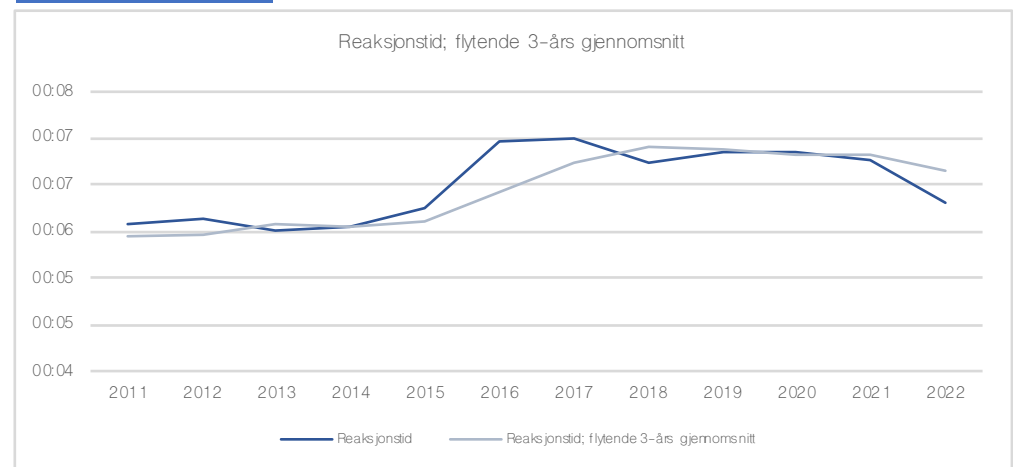
Fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Lørenskog	Ringerike sykehus	48 km	0 t 14 min
	Drammen sykehus	48 km	0 t 14 min
	Sykehuset Østfold Kalnes	69 km	0 t 20 min
	Kongsberg sykehus	80 km	0 t 23 min
	Tønsberg sykehus	80 km	0 t 23 min
	Hamar sykehus	96 km	0 t 28 min
	Gjøvik sykehus	98 km	0 t 28 min
	Notodden sykehus	106 km	0 t 31 min
	Skien sykehus	113 km	0 t 33 min
	Elverum sykehus	109 km	0 t 32 min
	Rjukan sykehus	133 km	0 t 39 min
	Lillehammer sykehus	135 km	0 t 39 min

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
Oslo universitetssykehus	Ringerike sykehus	83 km	0 t 24 min
	Drammen sykehus	85 km	0 t 25 min
	Sykehuset Østfold Kalnes	139 km	0 t 40 min
	Kongsberg sykehus	146 km	0 t 42 min
	Tønsberg sykehus	156 km	0 t 45 min
	Hamar sykehus	194 km	0 t 56 min
	Gjøvik sykehus	194 km	0 t 56 min
	Notodden sykehus	198 km	0 t 57 min
	Skien sykehus	219 km	1 t 03 min
	Elverum sykehus	224 km	1 t 05 min
	Rjukan sykehus	252 km	1 t 13 min
	Lillehammer sykehus	267 km	1 t 17 min

Reaksjonstid



3-års flytende gjennomsnitt



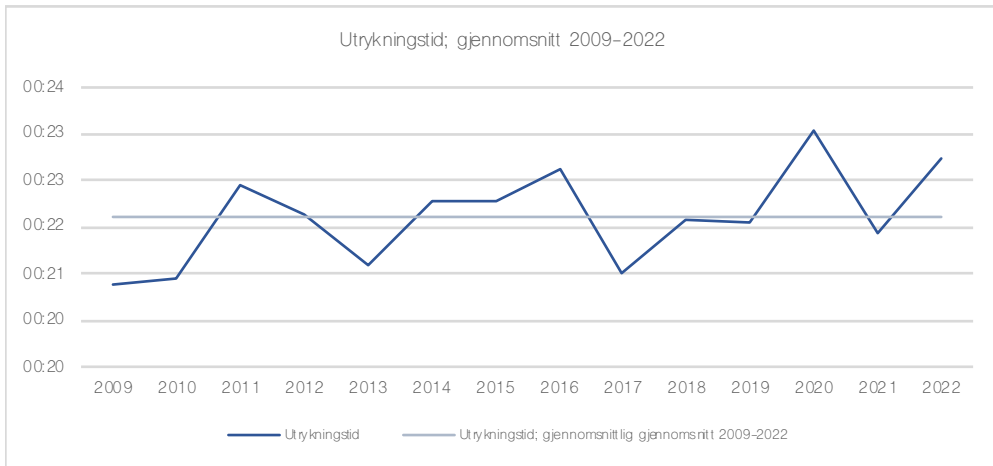
Gjennomsnitt

00:07

Endring

16,5 %

Utrykningstid



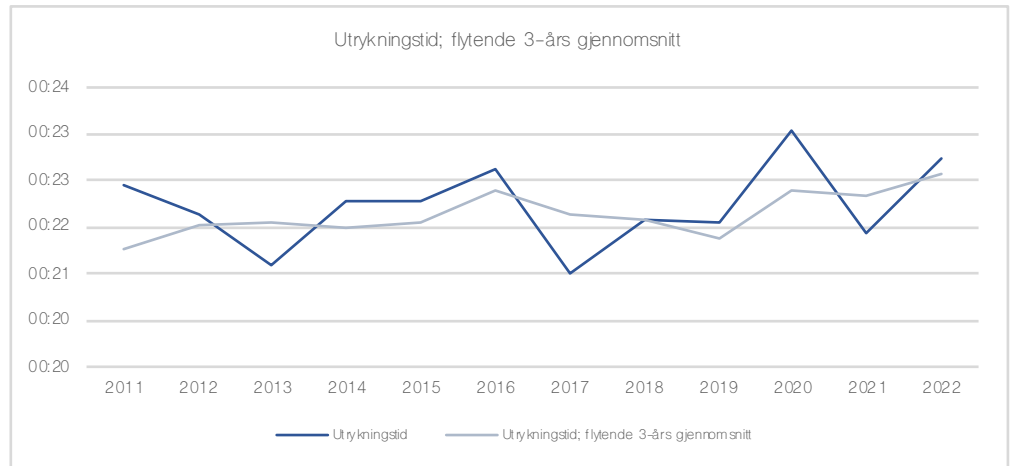
Gjennomsnitt

00:22

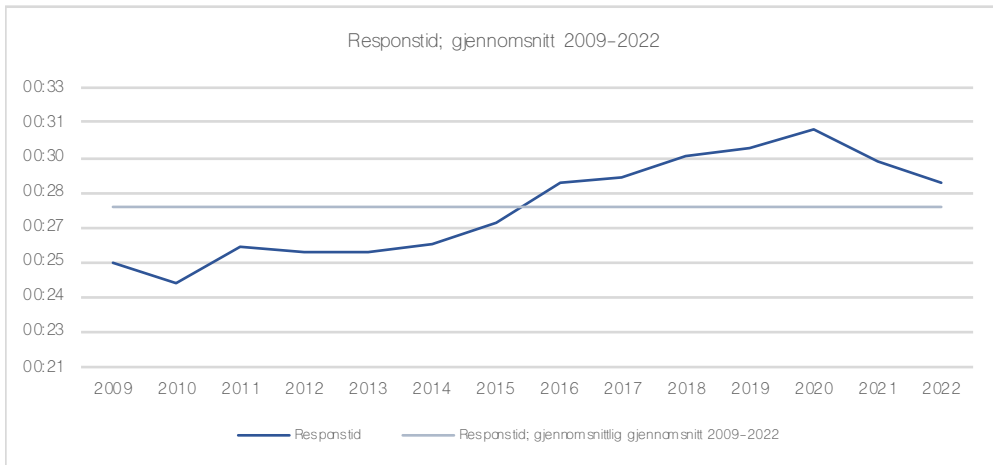
Endring

2,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



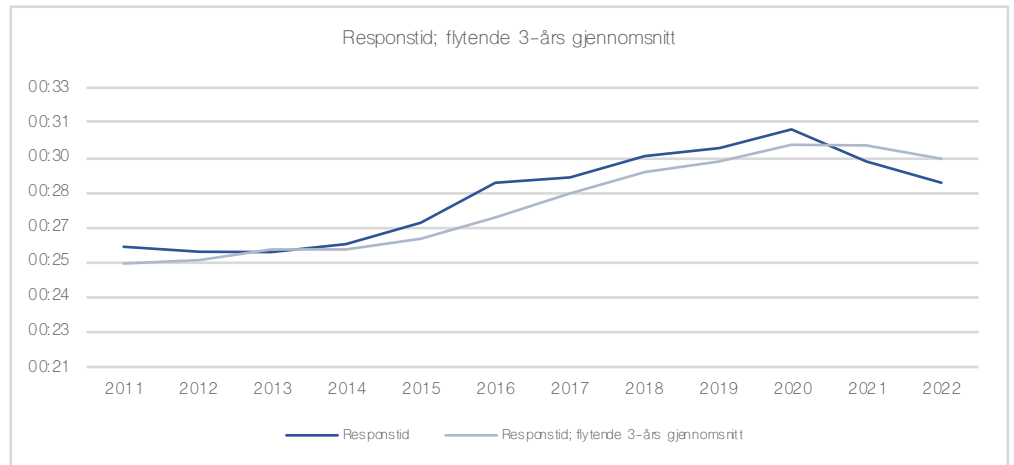
Gjennomsnitt

00:28

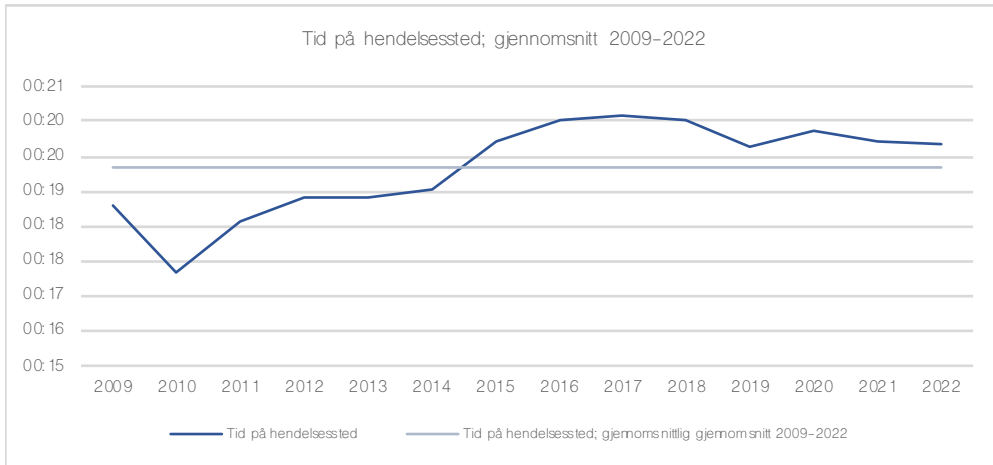
Endring

13,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



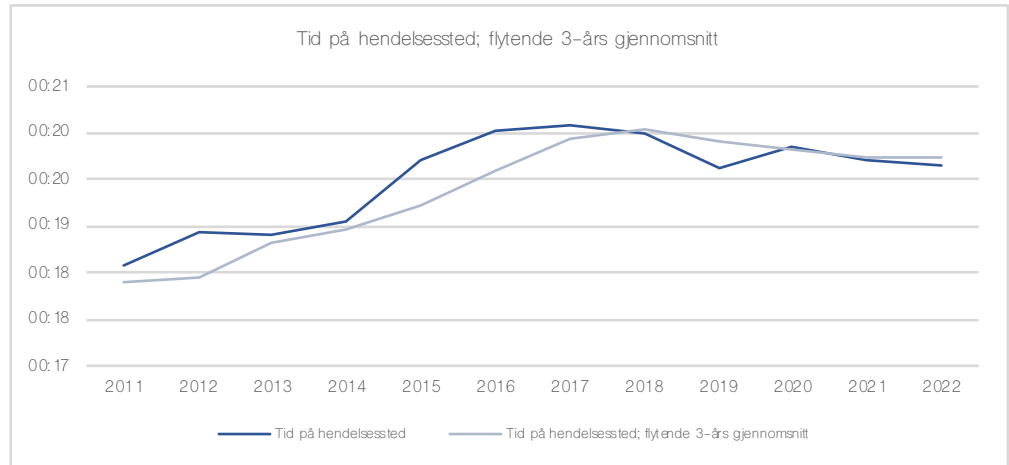
Gjennomsnitt

00:19

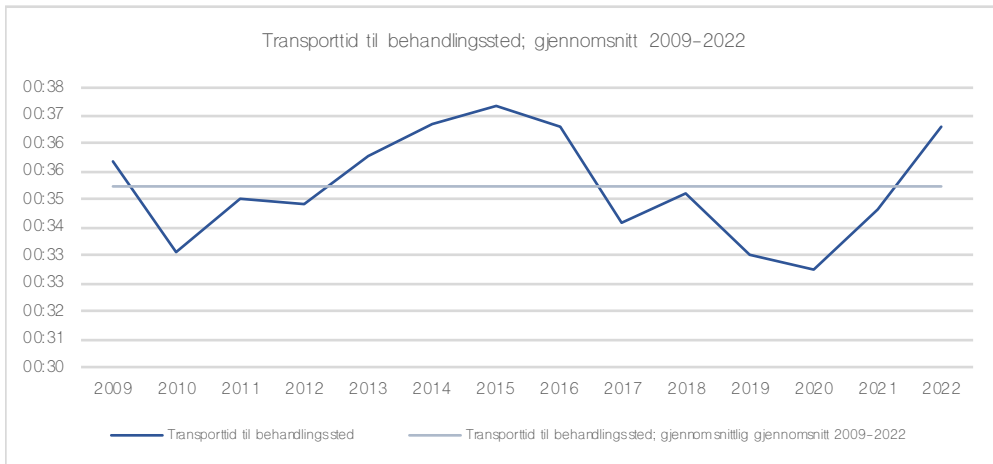
Endring

7,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



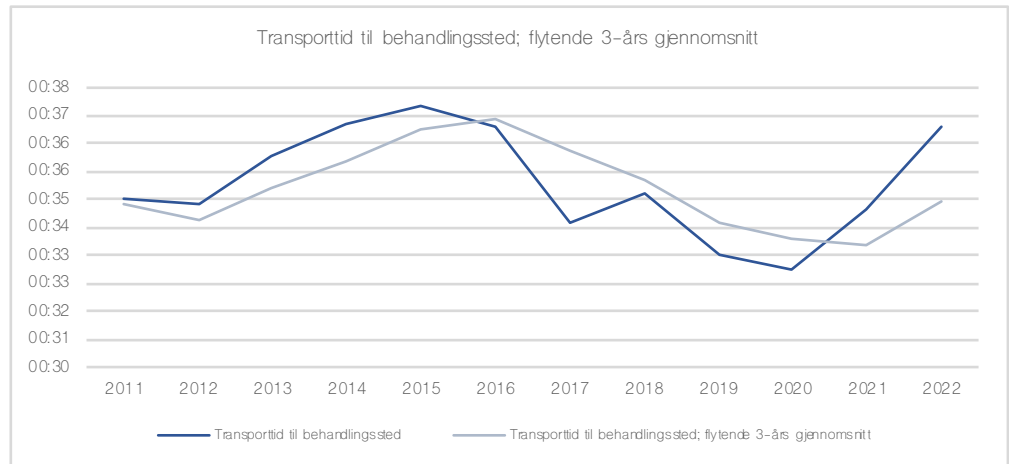
Gjennomsnitt

00:35

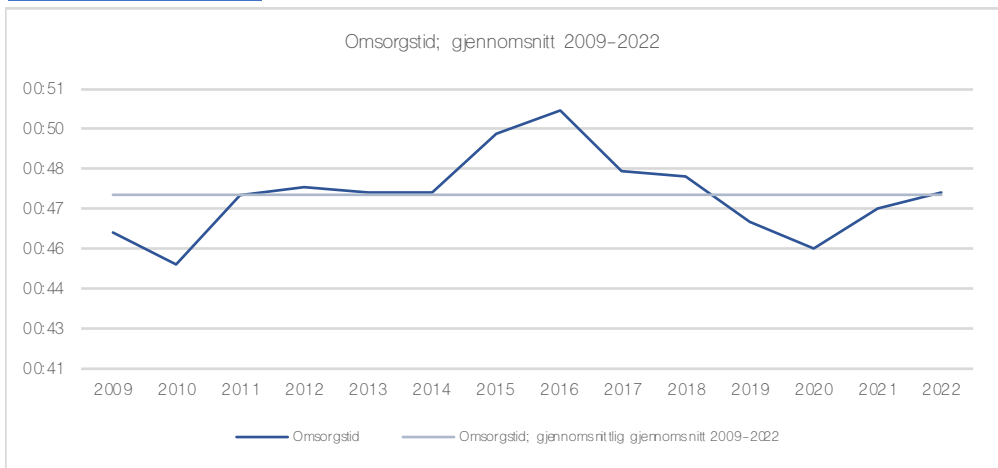
Endring

-2,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



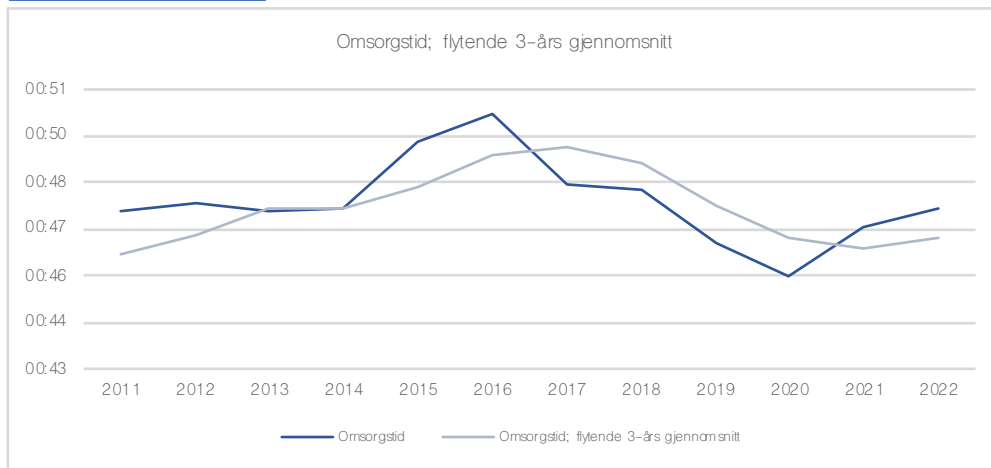
Gjennomsnitt

00:48

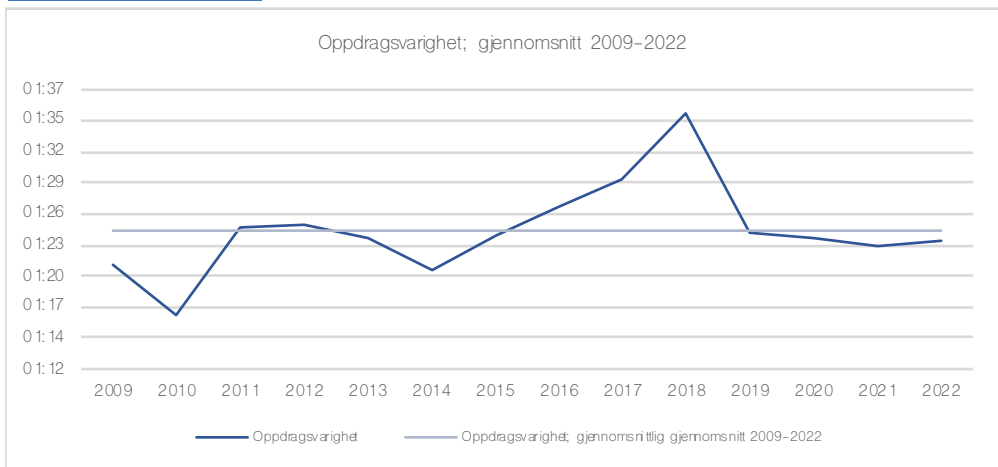
Endring

0,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



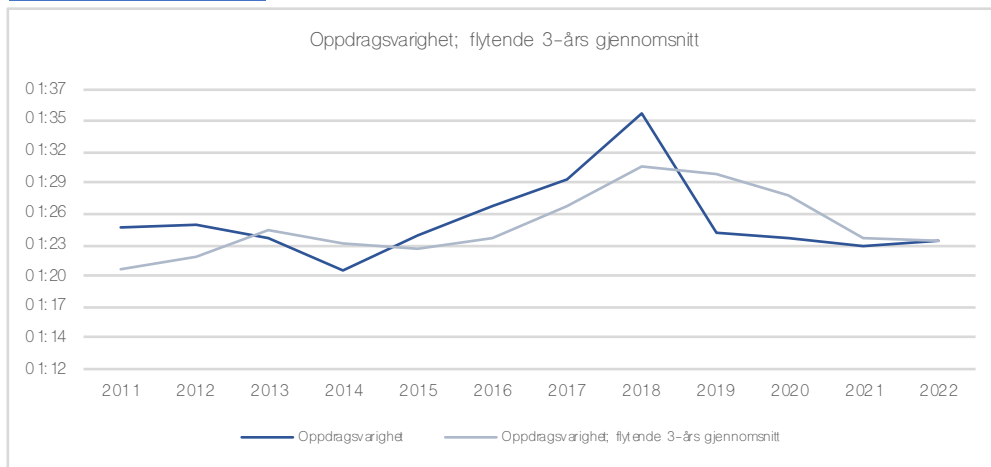
Gjennomsnitt

01:24

Endring

5,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



## O Dombås

### *Innholdsfortegnelse*

Beskrivelse av operasjonsområdet	1
Regioner	2
Pr 1000 innbygger	4
Oppdragsstatistikk	5
Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)	12
Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)	20
Oppdragstype	28
Tidsbruk	29

# Dombås



## Topografi og befolkning

Det primære operasjonsområdet til base Dombås dekker de nordøstlige delene av Sør-Norge. Innlandet ned mot Mjøsa og vestover mot Vestland og Romsdalen. Nordover dekkes Dovrefjell og til dels sørlig del av Trøndelag. Basen er lokalisert på Dombås i den nordlige delen av området.

Operasjonsområdet kjennetegnes av sine majestetiske fjellområder. Jotunheimen med de høyeste fjellene i Norge, sørlige deler av Trollheimen, Dovrefjell og Rondane. Fjellene i Jotunheimen er preget av isbreer, alpine topper og spektakulære daler. Området har flere dype daler, inkludert Romsdalen, Ottadalen, Gudbrandsdalen og Østerdalen. Disse dalene er i vest omgitt av høye fjell, mens Østerdalen er omgitt av skogkledd åser. Det er relativt mye skogstereng i området, spesielt i de østlige og sørlige deler. I tillegg til skogområdene er landskapet preget av mye landbruksland, spesielt i de lavere liggende dalområdene. Klimaet varierer, men er generelt et innlandsklima med kalde vintre og relativt varme somre hvilket gir stor variasjon mellom minimumstemperatur vinterstid og maksimumstemperatur sommerstid.

Befolkningen er i hovedsak lokalisert til de ulike dalene i operasjonsområdet. En god del spredt bosetning, men en overvekt av befolkningen er lokalisert i de ulike byene og tettstedene i området. Dalene er godt egnet som kanalisierende lende å følge flyoperativt i dårlig vær, spesielt fra Dombås vestover via Romsdalen eller Ottadalen og sørover i Gudbrandsdalen. Østover mot Østerdalen byr topografien på større utfordringer da det i dårlig vær er begrenset med kanalisierende lende som krysser fjellkjeden mellom de to dalførene. Sammen med operasjonsområdet til base Ål er dette området det som gir størst flyoperative utfordringer i dårlig vær for å kunne nå alle stedene hvor befolkningen er bosatt.

## Flyoperativ infrastruktur

Det er ingen operative (Avinor) flyplasser i området med innflygingsprosedyre.

Instrumentprosedyrer for helikopter er etablert med innflygingsprosedyre til Lillehammer, Tynset, Ringebu og Dombås. Fordi omliggende terreng er fjelltereng så er høyden på disse rutene slik at det er større risiko for isingsforhold spesielt i vinterhalvåret.

Flyplasser	Laveste minima	Helikopter	Laveste minima
		Lillehammer	303 fot
		Tynset	350 fot
		Dombås	451 fot
		Ringebu	957 fot

## Spesialisthelsetjeneste

Operasjonsområdet inkluderer kommuner med foretakstilknypning til Sykehuset Innlandet. Sykehusene i området er Sykehuset i Lillehammer og Sykehuset på Tynset. I tillegg til sykehusene er det distriktmedisinsk senter LMS Nord-Gudbrandsdal på Otta.

Operasjonsområdet er tilknyttet det regionale helseforetaket Helse Sør-Øst. De nærmeste universitetssykehusene er Oslo universitetssykehus og St. Olavs hospital, Trondheim. For områdene nord for Vinstra og Koppang er det kortere fly avstand til Trondheim enn til Oslo.

## Luftambulanseressurser

Basen er lokalisert midt i Sør-Norge slik at de fleste andre baser kan nå inn i dette operasjonsområdet på under en times flytid.

Legehelikopter	Avstand
Ålesund (LA)	152 km
Trondheim (LA)	158 km
Ål (LA)	163 km
Førde (LA)	183 km
Ørland (SAR)	183 km
Florø (SAR)	222 km
Lørenskog (LA)	258 km
Rygge (SAR)	313 km

Befolkning	Endring
87828	-0,3 %

Andel av befolkning i RHF	Endring
3,1 %	-7,6 %

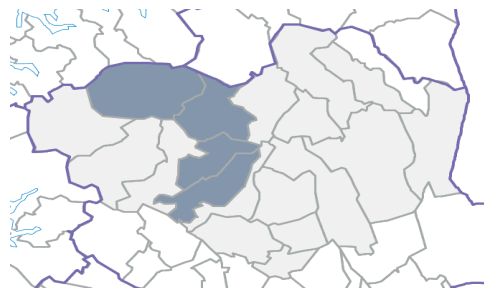
Andel av befolkning i Norge	Endring
1,7 %	-6,8 %

Areal	Andel landareal Norge
28109 km <sup>2</sup>	8,7 %

Utstrekning i luftlinje	
Nord - Sør	155 km
Øst - Vest	222 km

## Regioner

### Gudbrandsdalen nord



#### Kommuner

Dovre  
 Lesja  
 Nord-Fron  
 Sel

#### Spesialisthelsetjeneste

LMS Nord-Gudbrandsdal

#### Luftambulanse

Luftambulanse (LA), Dombås

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
16385	-3,5 %	18,6 %	-3,2 %

### Jotunheimen



#### Kommuner

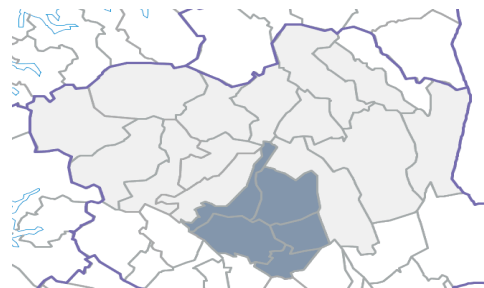
Lom  
 Skjåk  
 Vågå

#### Spesialisthelsetjeneste

Tynset sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
8226	-3,5 %	9,4 %	-3,2 %

### Gudbrandsdalen sør



#### Kommuner

Gausdal  
 Lillehammer  
 Ringebu  
 Sør-Fron  
 Øyer

#### Spesialisthelsetjeneste

Lillehammer sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
46244	2,6 %	52,6 %	3,0 %

### Østerdalen nord



#### Kommuner

Avdal  
 Folldal  
 Tolga  
 Tynset

#### Spesialisthelsetjeneste

Tynset sykehus

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
11204	-1,1 %	12,7 %	-0,8 %



Østerdalen sør



Kommuner

Stor-Eivdal

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
2562	-7,9 %	2,9 %	-7,6 %

Innlandet



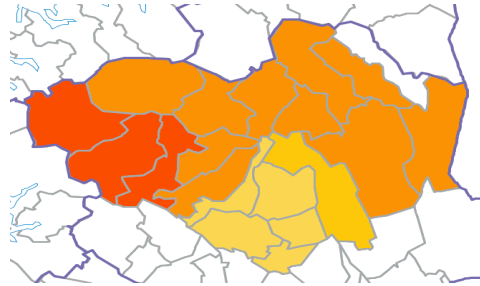
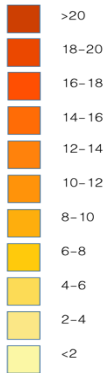
Kommuner

Engerdal  
Rendalen

Befolkning	Endring	Andel av befolkning i ops	Endring
3207	-7,9 %	3,6 %	-7,6 %

Pr 1000 innbygger

Henvendelser



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Dombås	7,9	-1,9 %	10,5 %	-0,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Jotunheimen	16,8	17,3 %	20,1 %	15,4 %
Gudbrandalen nord	11,6	-9,2 %	27,6 %	-10,3 %
Østerdalen nord	10,3	8,4 %	16,8 %	9,7 %
Innlandet øst	10,0	-1,5 %	4,6 %	-6,2 %
Østerdalen sør	7,0	23,1 %	2,6 %	17,2 %
Gudbrandsdalen sør	4,2	-9,7 %	28,4 %	-5,3 %

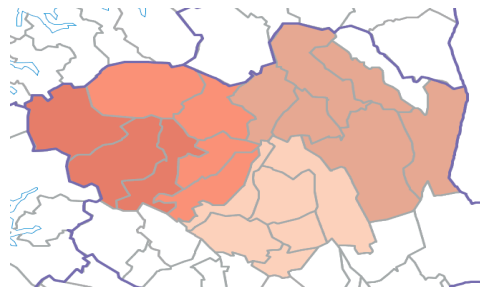
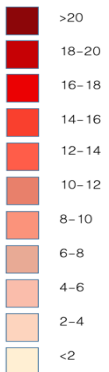
Gjennomsnittlig færre henvendelser pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i henvendelser fra høyeste til laveste region

**-49 %**

**-75 %**

Gjennomførte



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring	Andel RHF	Endring
Dombås	5,2	-1,8 %	11,5 %	8,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring	Andel P Ops	Endring
Jotunheimen	11,8	19,9 %	21,1 %	18,0 %
Gudbrandalen nord	8,2	-8,6 %	29,1 %	-10,0 %
Østerdalen nord	6,5	1,8 %	15,8 %	3,0 %
Innlandet øst	6,1	2,2 %	4,2 %	-2,2 %
Østerdalen sør	3,9	17,6 %	2,2 %	10,9 %
Gudbrandsdalen sør	2,8	-8,0 %	27,6 %	-3,6 %

Gjennomsnittlig færre gjennomførte pr 1000 i forhold til høyeste region

Endring i gjennomførte fra høyeste til laveste region

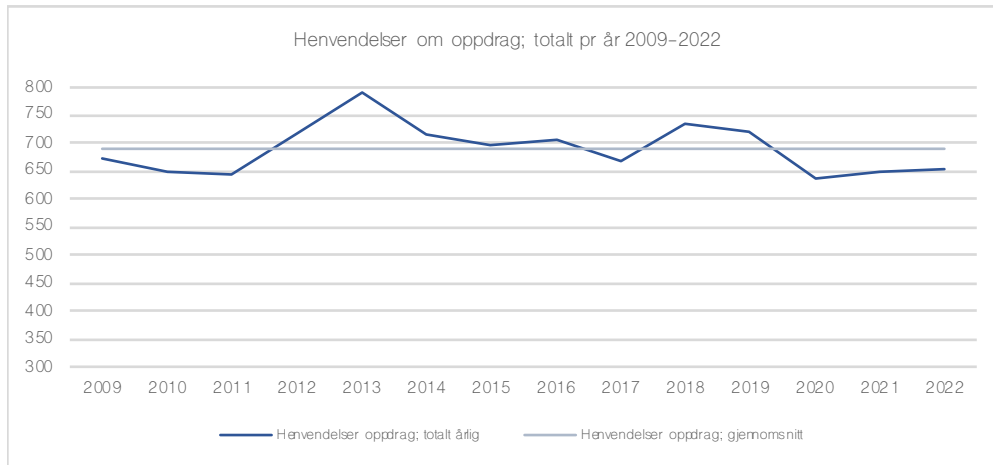
**-54 %**

**-77 %**

Oppdragsstatistikk

Dombås

Henvendelser



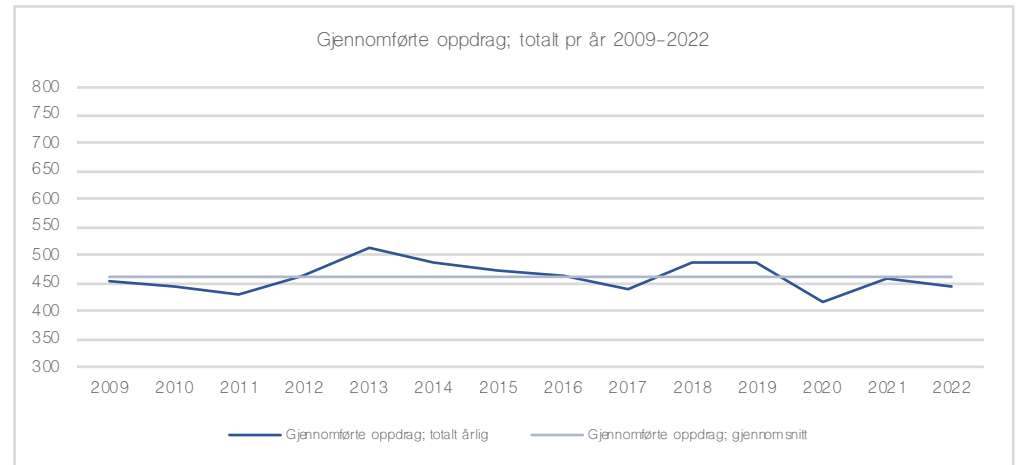
Gjennomsnitt

690

Endring

-2,2 %

Gjennomførte



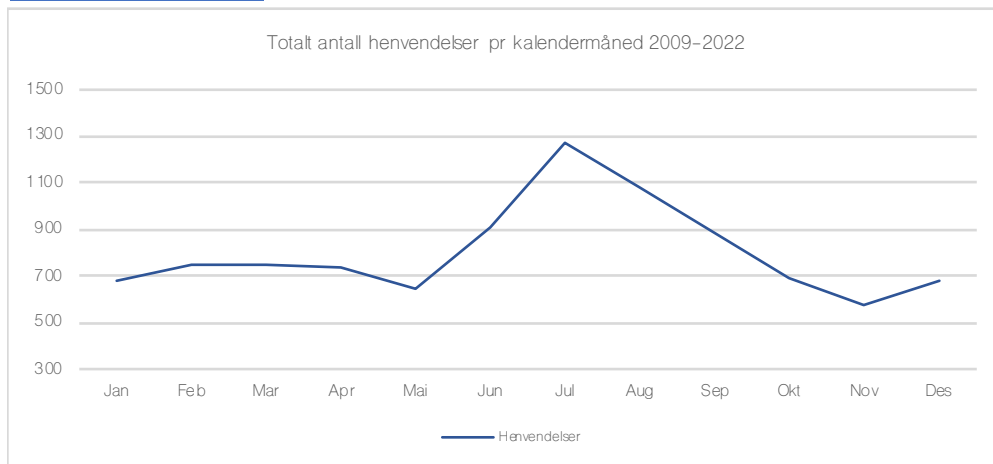
Gjennomsnitt

461

Endring

-2,1 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

42,7 %

Andel sommerhalvår

57,3 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

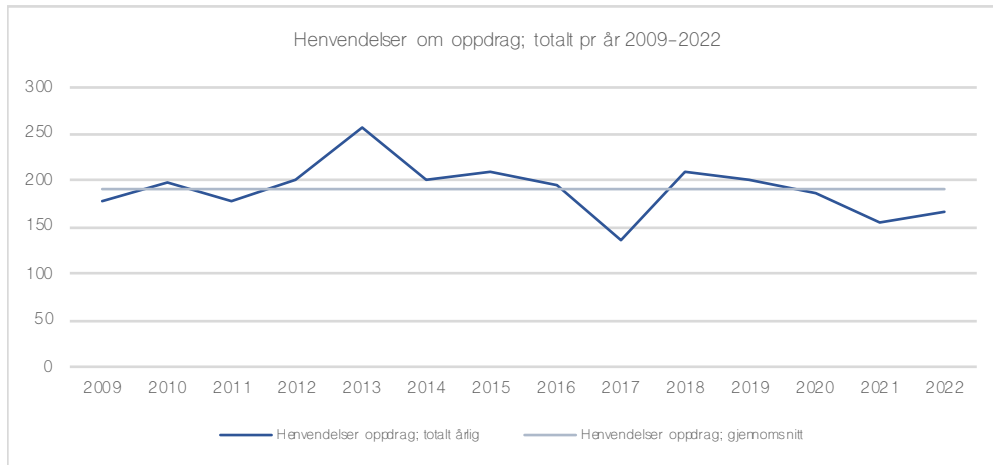
Base	Andel henvendelser	Endring
Dombås (LA)	67,1 %	-10,1 %
Lørenskog (LA)	18,7 %	8,6 %
Ål (LA)	6,0 %	33,6 %
Trondheim (LA)	4,1 %	36,5 %
Ørland (SAR)	1,1 %	-14,0 %
Ålesund (LA)	0,9 %	28,9 %
Rygge (SAR)	0,8 %	-35,6 %
Florø (SAR)	0,7 %	104,5 %
Førde (LA)	0,5 %	13,0 %

Oppdragsstatistikk

Gudbrandsdalen nord

Dovre, Lesja, Nord-Fron og Sel

Henvendelser



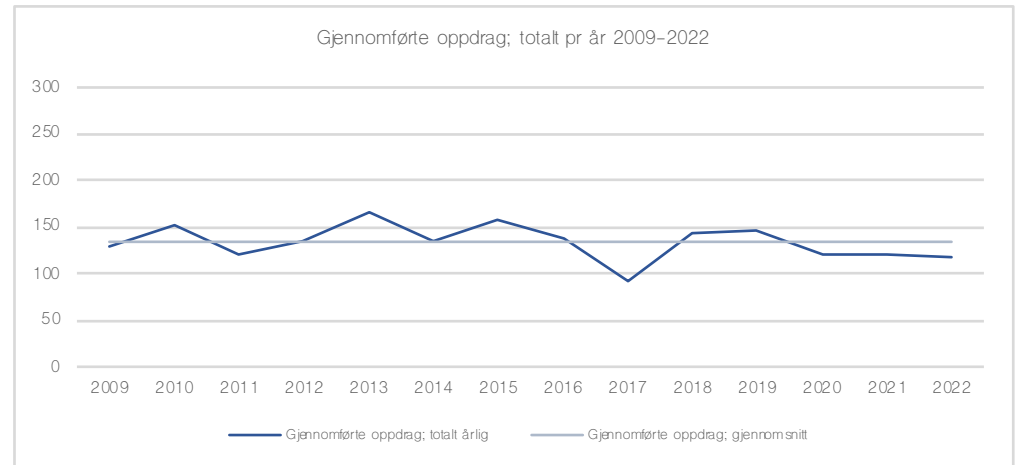
Gjennomsnitt

191

Endring

-12,4 %

Gjennomførte



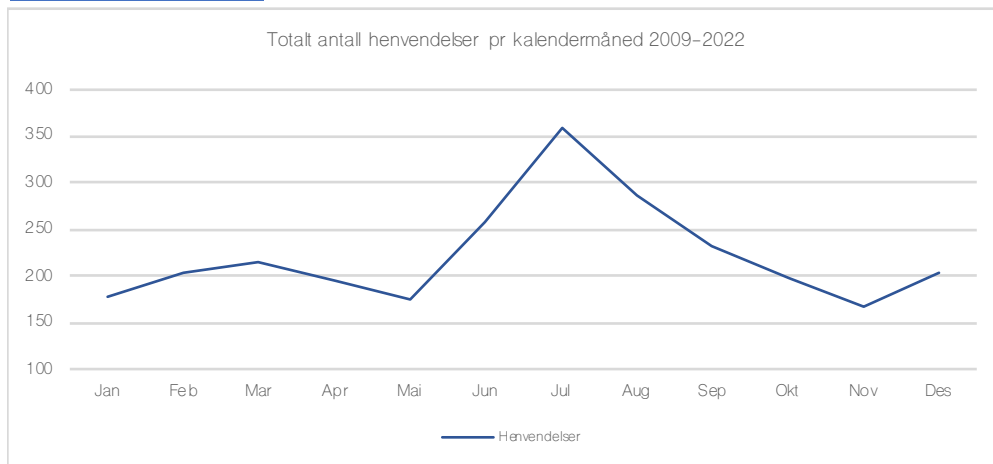
Gjennomsnitt

134

Endring

-11,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

43,6 %

Andel sommerhalvår

56,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

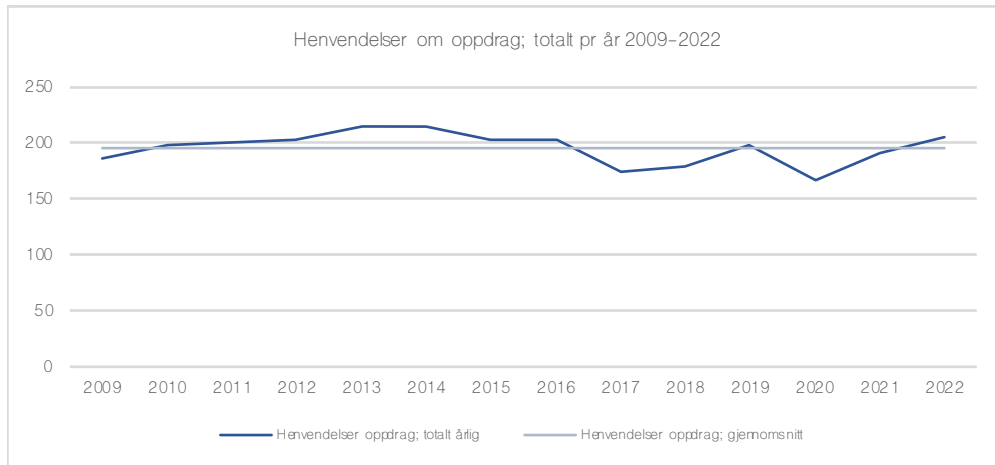
Base	Andel henvendelser	Endring
Dombås (LA)	88,2 %	-15,7 %
Lørenskog (LA)	1,6 %	-3,1 %
Ål (LA)	4,0 %	35,6 %
Trondheim (LA)	2,3 %	25,0 %
Ørland (SAR)	1,1 %	-33,3 %
Ålesund (LA)	1,7 %	-16,7 %
Rygge (SAR)	0,3 %	-66,7 %
Florø (SAR)	0,4 %	-16,7 %
Førde (LA)	0,3 %	-20,0 %

Oppdragsstatistikk

Gudbrandsdalen sør

Gausdal, Lillehammer, Ringebu, Sør-Fron og Øyer

Henvendelser



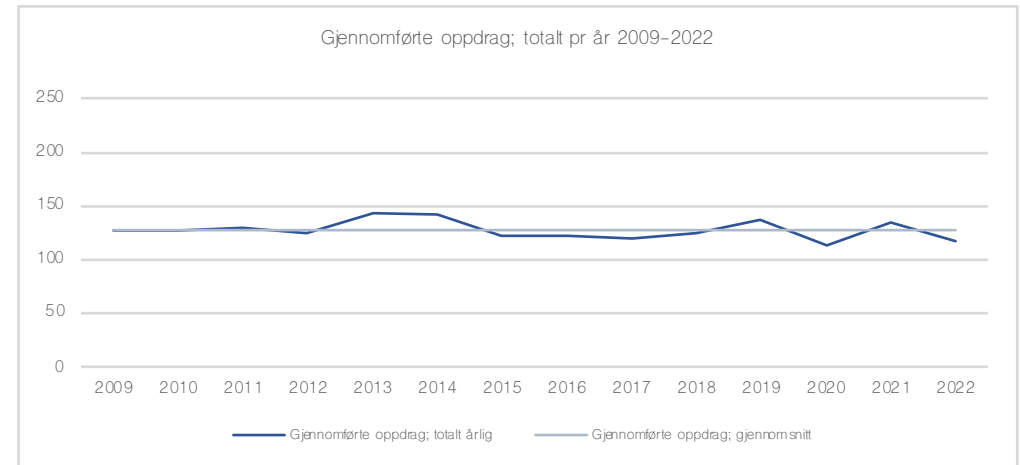
Gjennomsnitt

196

Endring

-7,3 %

Gjennomførte



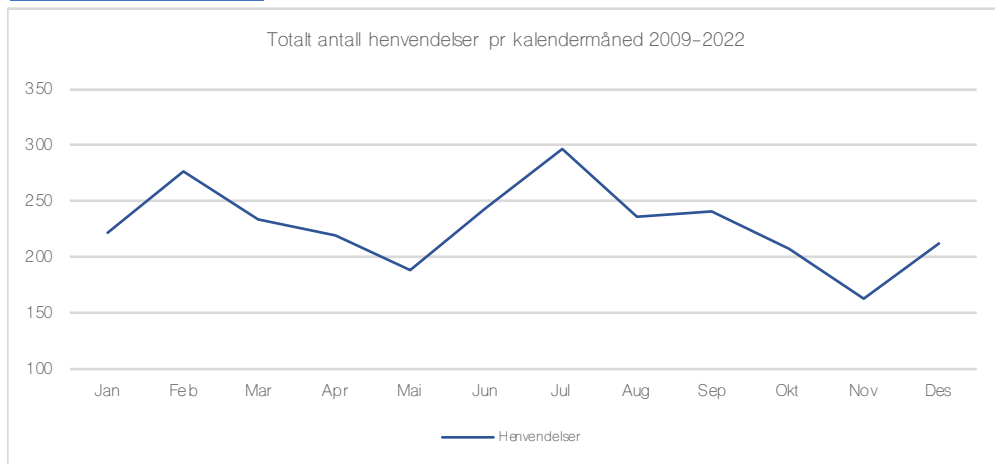
Gjennomsnitt

127

Endring

-5,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

48,0 %

Andel sommerhalvår

52,0 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

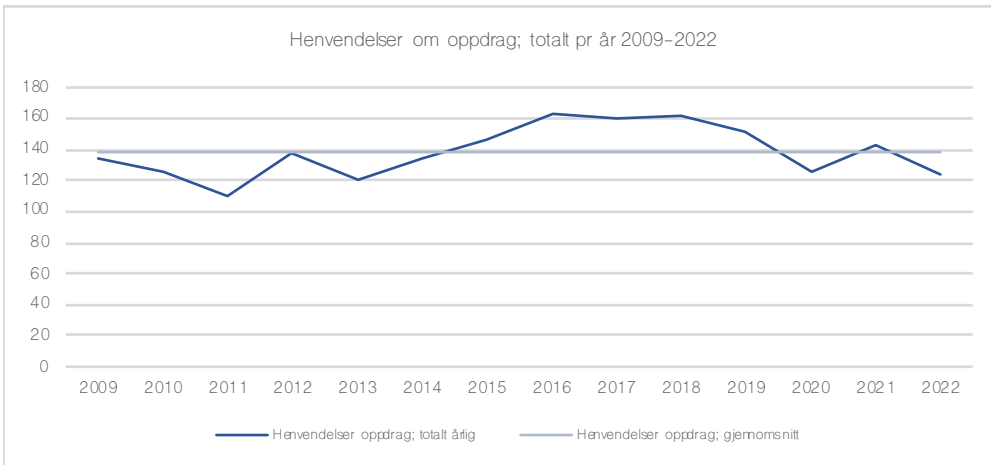
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022	Andel henvendelser	Endring
Dombås (LA)	30,5 %	-27,6 %
Lørenskog (LA)	58,6 %	9,4 %
Ål (LA)	9,2 %	33,3 %
Trondheim (LA)	0,2 %	0,0 %
Ørland (SAR)	0,2 %	100,0 %
Ålesund (LA)	0,1 %	0,0 %
Rygge (SAR)	1,0 %	-44,4 %
Florø (SAR)	0,0 %	
Førde (LA)	0,1 %	

Oppdragsstatistikk

Jotunheimen

Lom, Skjåk og Vågå

Henvendelser



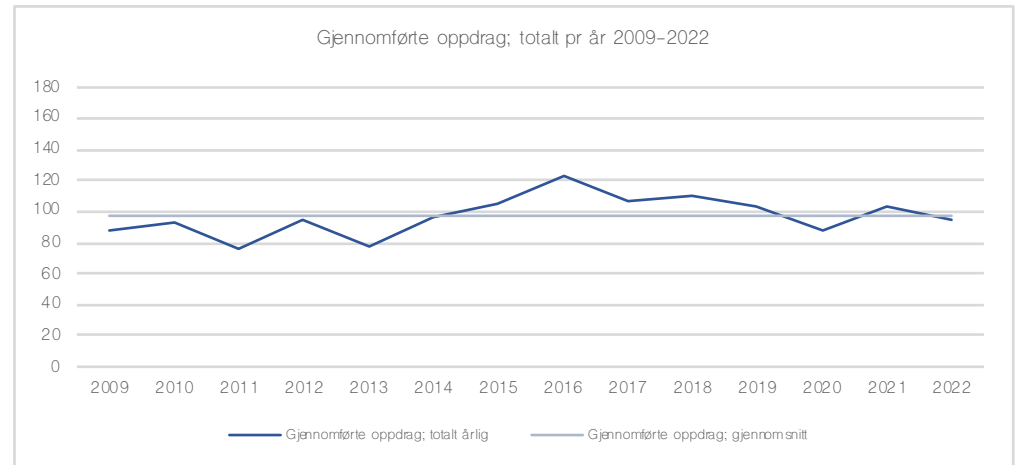
Gjennomsnitt

138

Endring

13,3 %

Gjennomførte



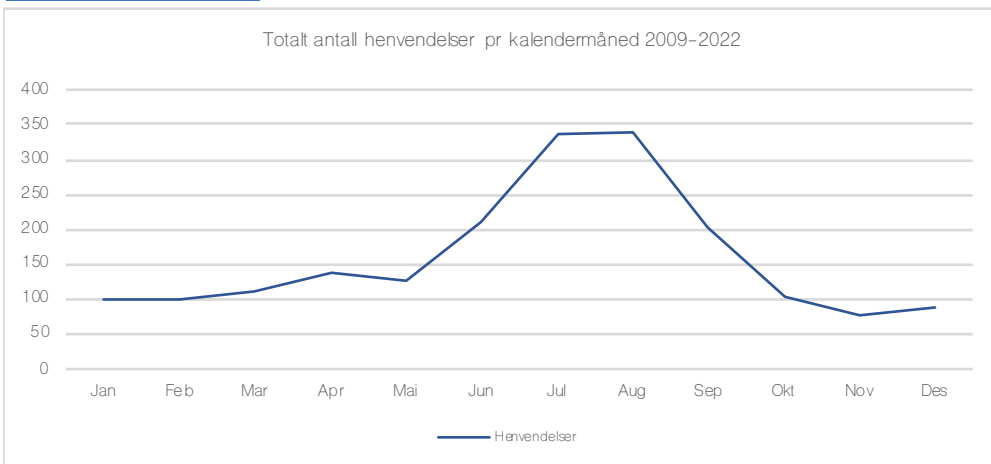
Gjennomsnitt

97

Endring

19,2 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

30,1 %

Andel sommerhalvår

69,9 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

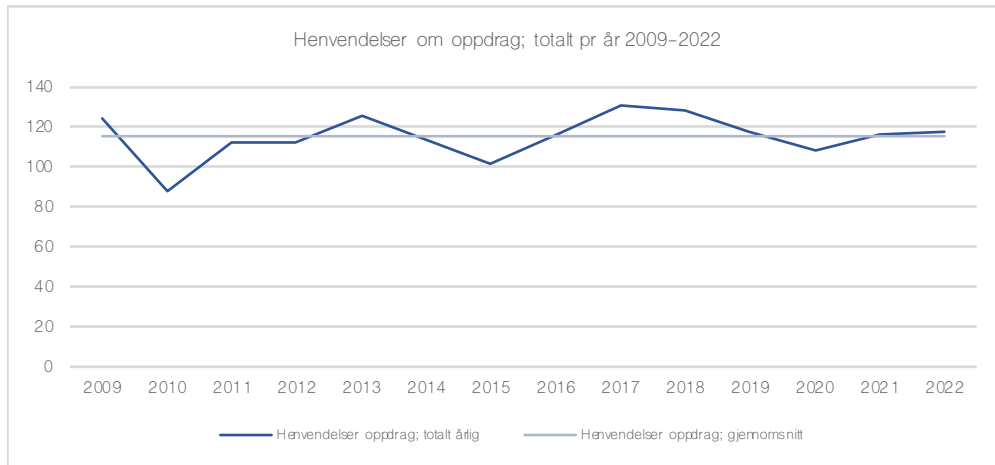
Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022	Andel henvendelser	Endring
Dombås (LA)	80,4 %	6,6 %
Lørenskog (LA)	0,8 %	10,0 %
Ål (LA)	9,9 %	12,5 %
Trondheim (LA)	0,8 %	-12,5 %
Ørland (SAR)	0,6 %	-57,1 %
Ålesund (LA)	1,9 %	116,7 %
Rygge (SAR)	0,9 %	-10,0 %
Florø (SAR)	2,8 %	143,8 %
Førde (LA)	1,9 %	11,1 %

Oppdragsstatistikk

Østerdalen nord

Alvdal, Follidal, Tolga og Tynset

Henvendelser



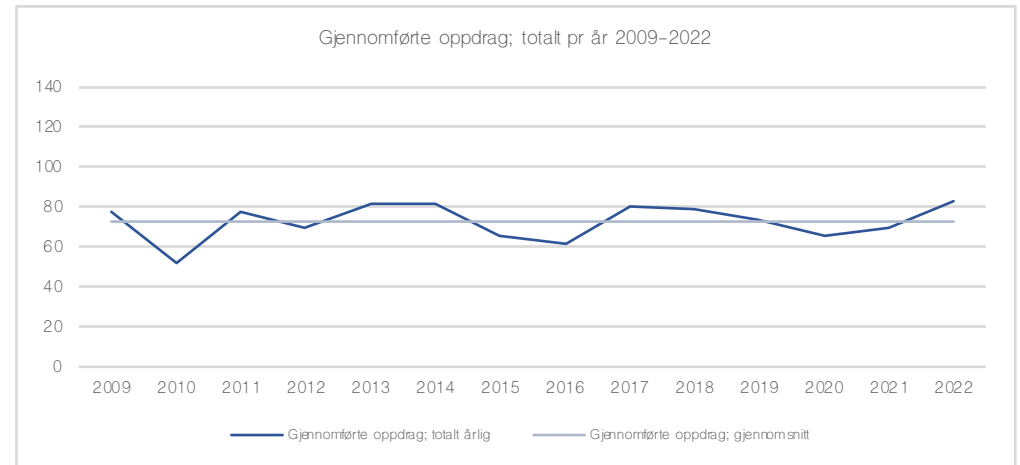
Gjennomsnitt

116

Endring

7,2 %

Gjennomførte



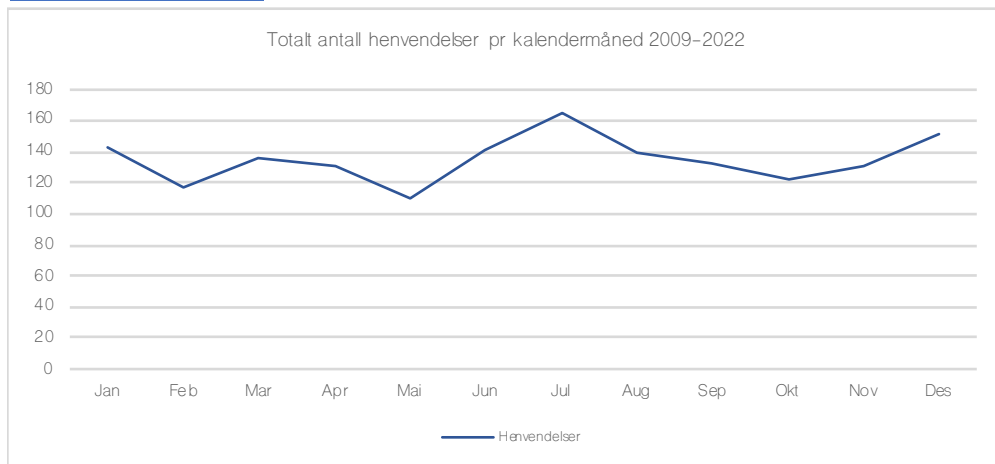
Gjennomsnitt

73

Endring

0,6 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

Andel sommerhalvår

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Andel henvendelser

Endring

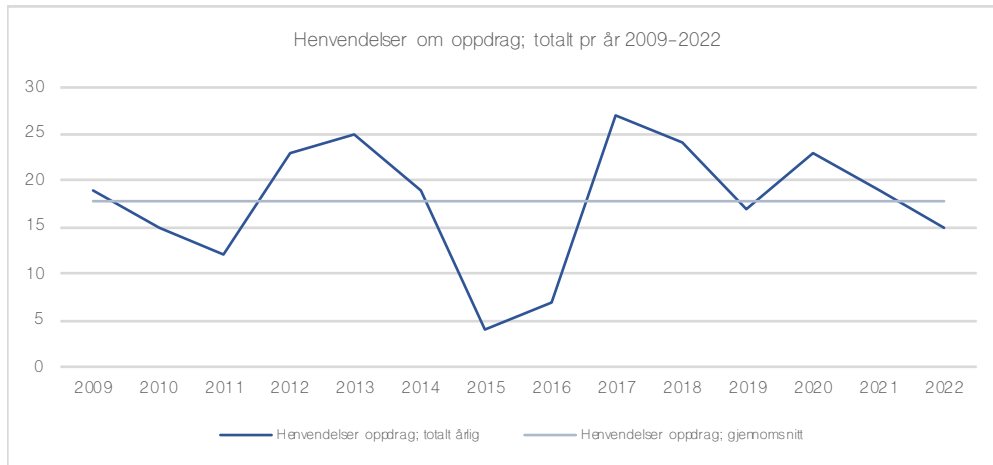
Dombås (LA)	75,8 %	-6,2 %
Lørenskog (LA)	3,4 %	140,0 %
Ål (LA)	0,3 %	0,0 %
Trondheim (LA)	17,4 %	51,8 %
Ørland (SAR)	2,7 %	31,6 %
Ålesund (LA)	0,2 %	100,0 %
Rygge (SAR)	0,2 %	0,0 %
Florø (SAR)	0,1 %	
Førde (LA)		

Oppdragsstatistikk

Østerdalen sør

Stor-Elvdal

Henvendelser



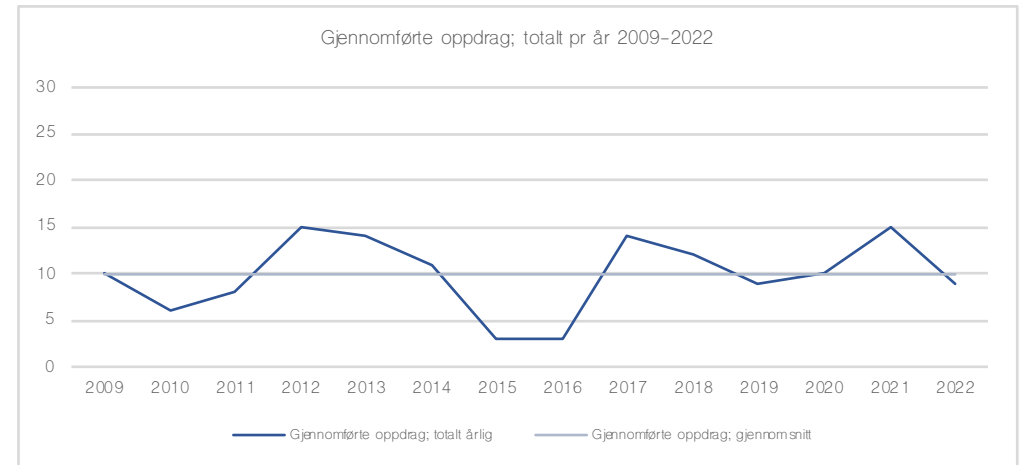
Gjennomsnitt

18

Endring

12,8 %

Gjennomførte



Gjennomsnitt

10

Endring

7,5 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

39,4 %

Andel sommerhalvår

60,6 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009-2022

Dombås (LA)  
 Lørenskog (LA)  
 Ål (LA)  
 Trondheim (LA)  
 Ørland (SAR)  
 Ålesund (LA)  
 Rygge (SAR)  
 Florø (SAR)  
 Førde (LA)

Andel henvendelser

73,4 %  
 14,3 %  
 7,2 %  
 1,8 %  
 0,7 %  
 0,0 %  
 2,5 %  
 0,0 %  
 0,0 %

Endring

-7,4 %  
 88,9 %  
 700,0 %  
 50,0 %  
 0,0 %  
 -33,3 %  
 0,0 %

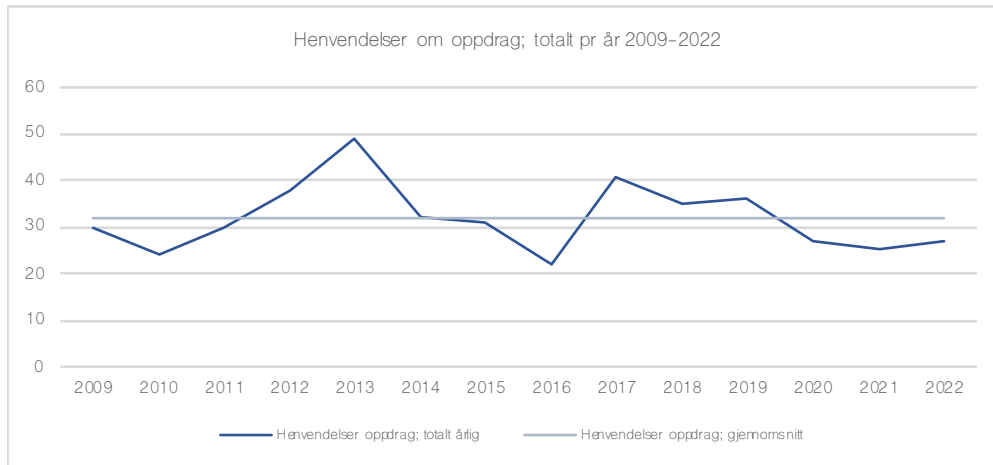


Oppdragsstatistikk

Innlandet øst

Engerdal og Rendalen

Henvendelser



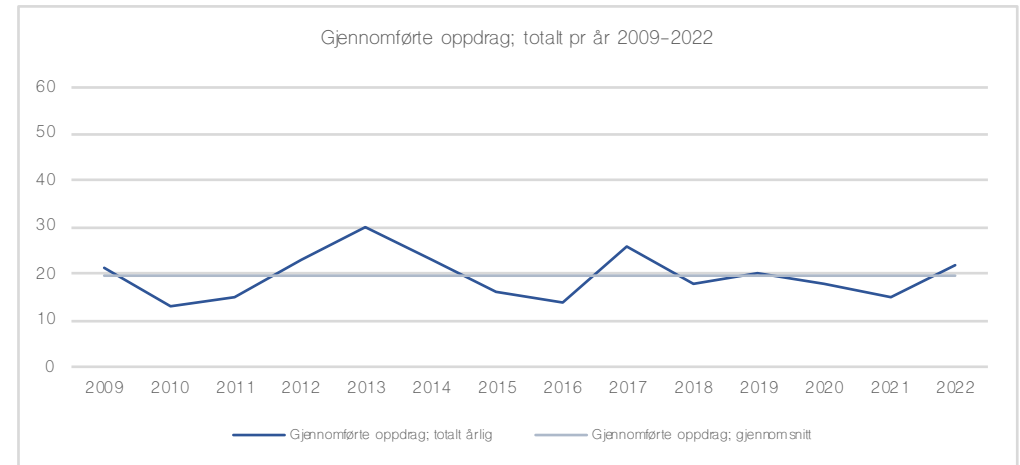
Gjennomsnitt

32

Endring

-9,0 %

Gjennomførte



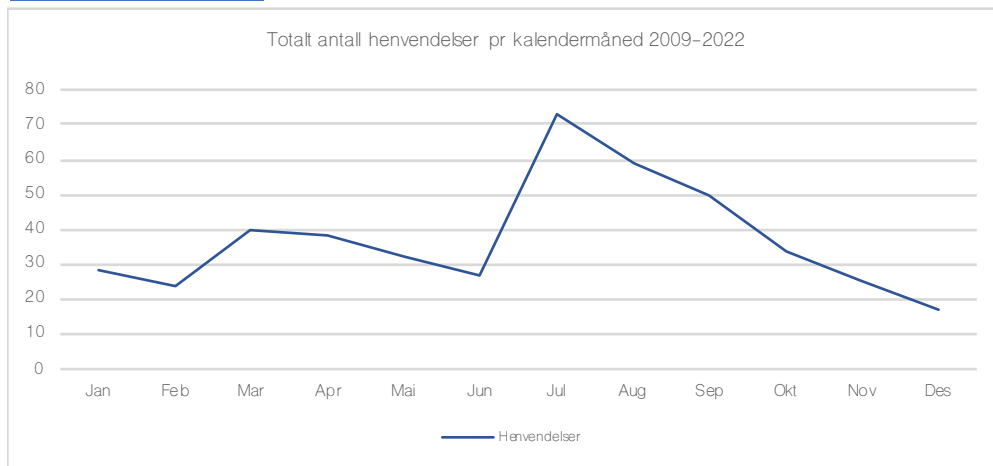
Gjennomsnitt

20

Endring

-5,7 %

Årshjul av henvendelser



Andel vinterhalvår

37,6 %

Andel sommerhalvår

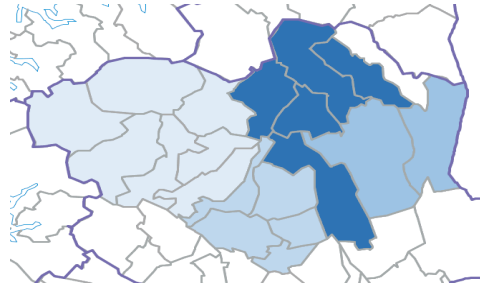
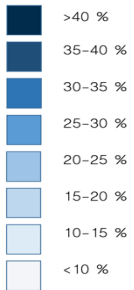
62,4 %

Basefordeling; gjennomsnittlig 2009–2022

Base	Andel henvendelser	Endring
Dombås (LA)	74,7 %	-7,1 %
Lørenskog (LA)	11,8 %	-46,2 %
Ål (LA)	2,4 %	300,0 %
Trondheim (LA)	5,1 %	-28,6 %
Ørland (SAR)	3,6 %	-60,0 %
Ålesund (LA)	0,0 %	
Rygge (SAR)	2,1 %	
Florø (SAR)	0,0 %	
Førde (LA)	0,0 %	

## Kansellering pga vær (avvist og avbrutt)

### Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Dombås	21,5 %	28,2 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Gudbrandalen nord	14,1 %	13,8 %
Jotunheimen	14,5 %	-9,7 %
Gudbrandsdalen sør	19,9 %	51,1 %
Innlandet øst	24,5 %	11,9 %
Østerdalen nord	31,3 %	75,1 %
Østerdalen sør	32,7 %	-18,7 %

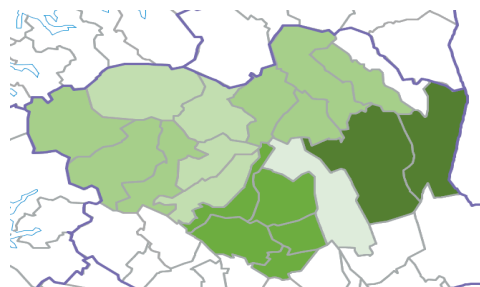
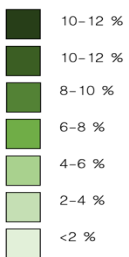
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**74 %**      **132 %**

Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**78,4 %**    **2,5 %**      **21,6 %**    **-8,5 %**

### Sommer

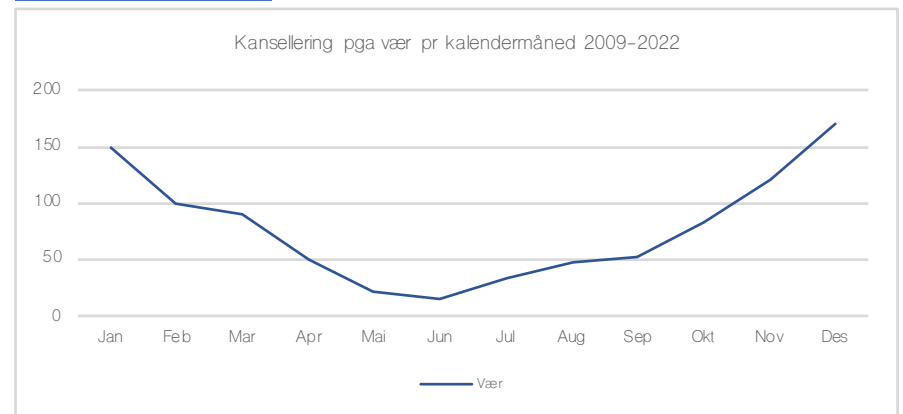


Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Dombås	5,0 %	-18,5 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Østerdalen sør	0,9 %	#####
Gudbrandalen nord	2,8 %	-12,2 %
Jotunheimen	4,6 %	34,2 %
Østerdalen nord	5,2 %	-51,2 %
Gudbrandsdalen sør	6,2 %	6,9 %
Innlandet øst	9,1 %	-39,2 %

### Årshjul kansellering pga vær



Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region	Endring i kansellering fra laveste til høyeste region
---	---

**524 %**      **919 %**

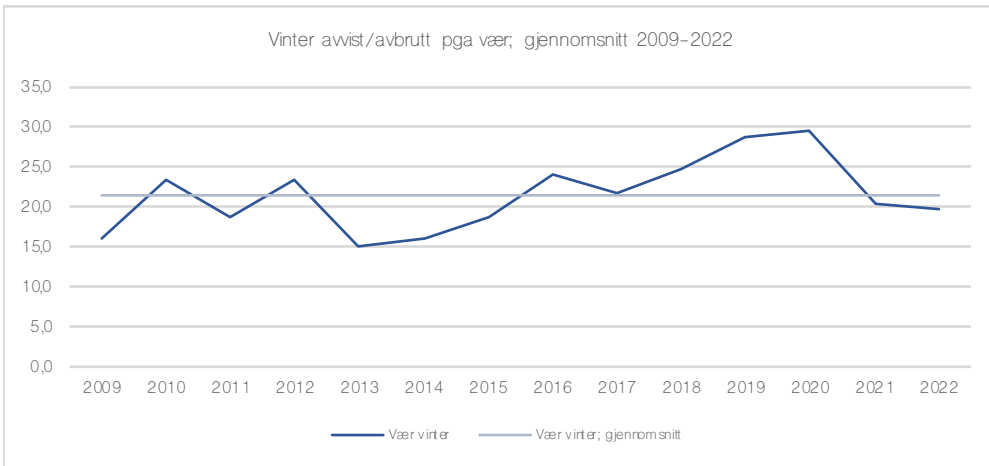
Andel; avvist	Andel; avbrutt
Gjennomsnitt    Endring	Gjennomsnitt    Endring

**59,5 %**    **8,2 %**      **39,9 %**    **-8,8 %**

Kansellering; vær

Dombås

Vinter



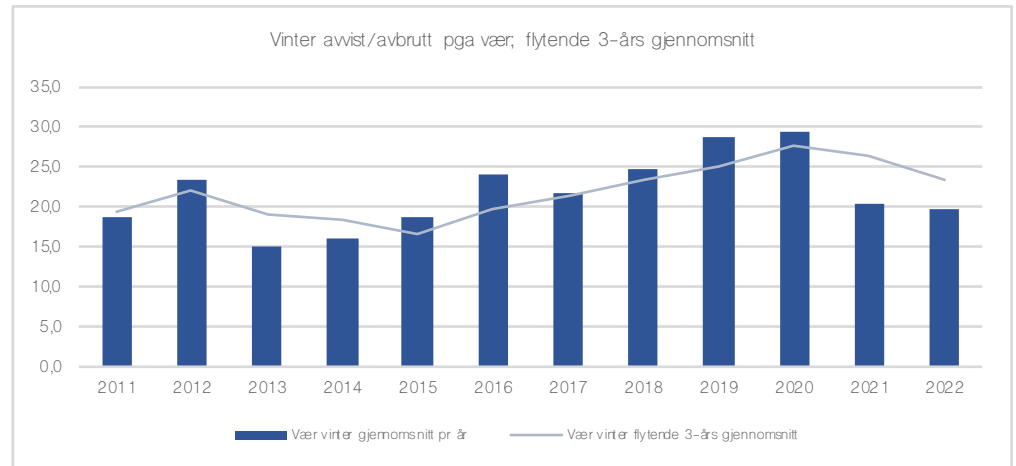
Gjennomsnitt

21,5 %

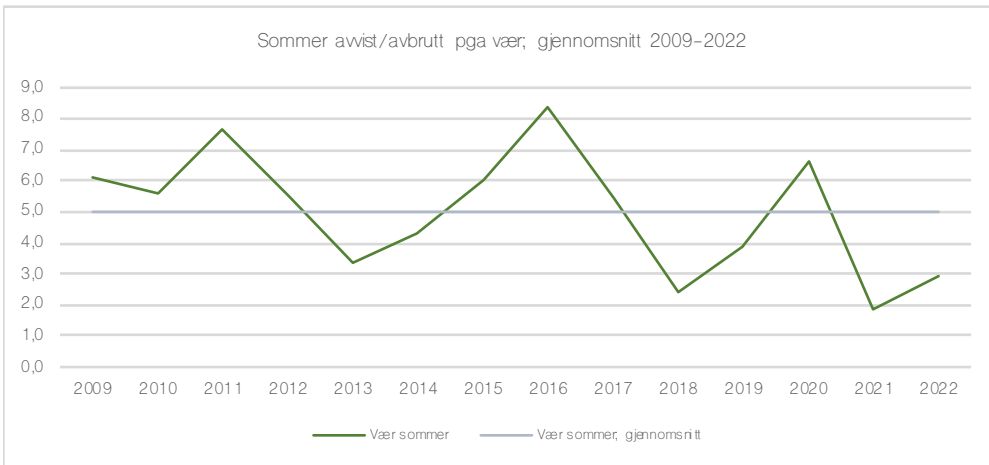
Endring

28,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



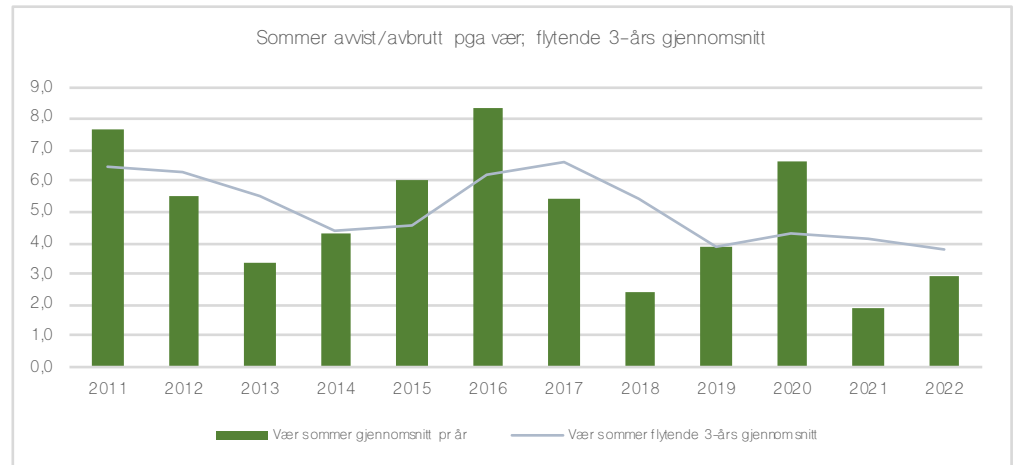
Gjennomsnitt

5,0 %

Endring

-18,5 %

3-års flytende gjennomsnitt

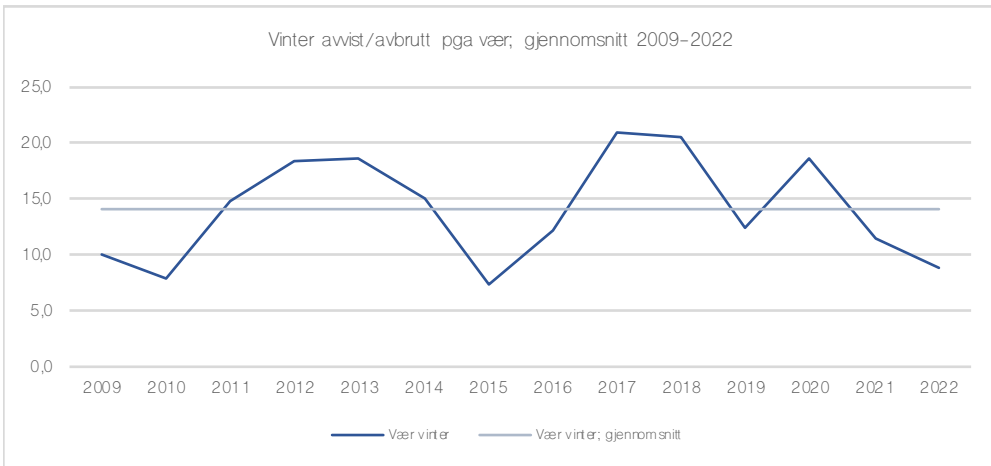


Kansellering; vær

Gudbrandsdalen nord

Dovre, Lesja, Nord-Fron og Sel

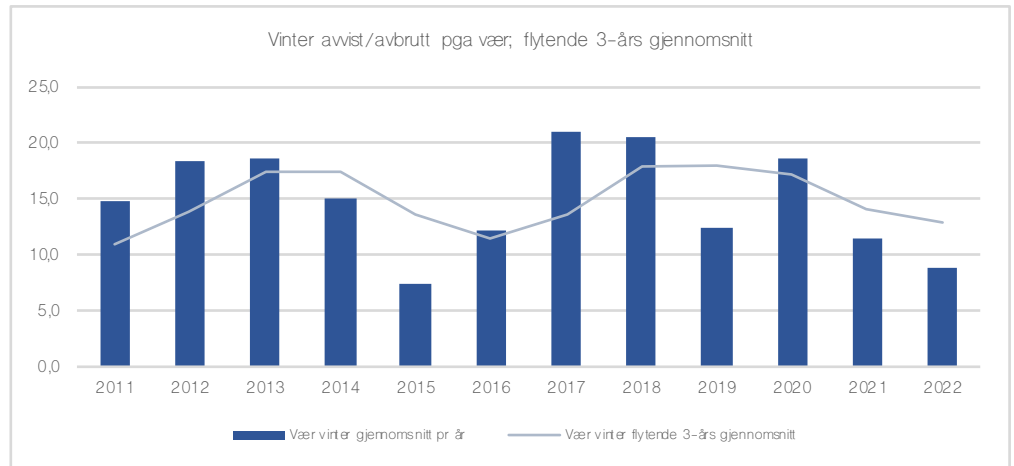
Vinter



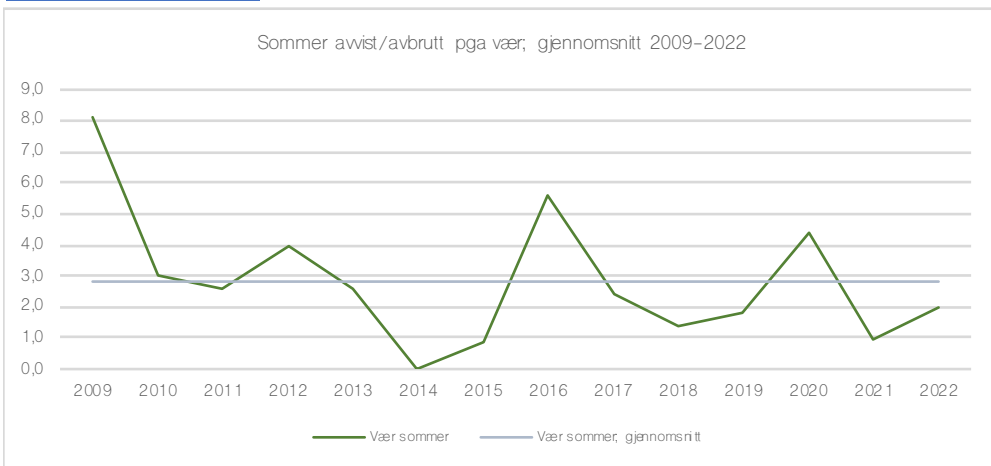
Gjennomsnitt  
 14,1 %

Endring  
 13,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



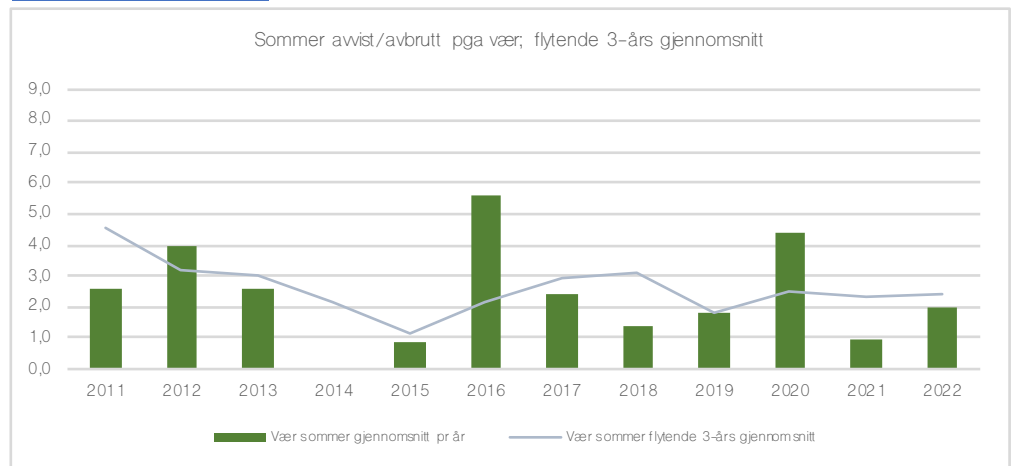
Sommer



Gjennomsnitt  
 2,8 %

Endring  
 -12,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

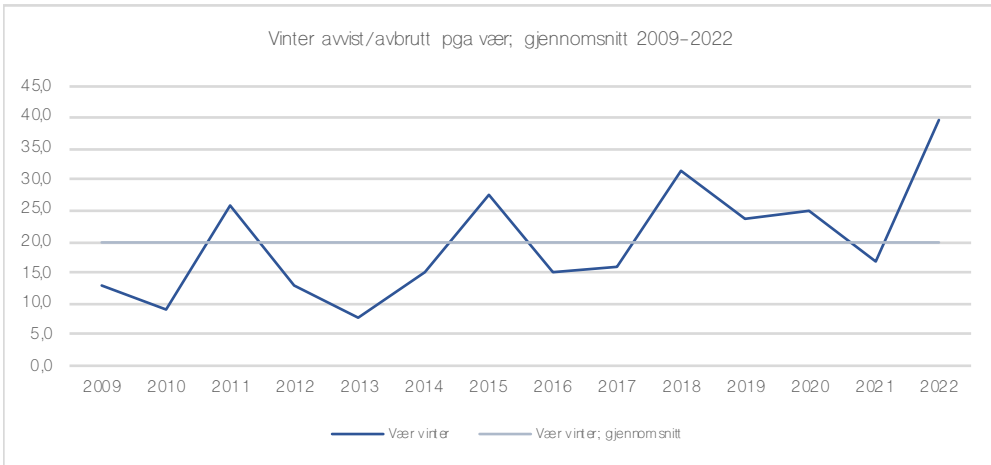


Kansellering; vær

Gudbrandsdalen sør

Gausdal, Lillehammer, Ringebu, Sør-Fron og Øyer

Vinter



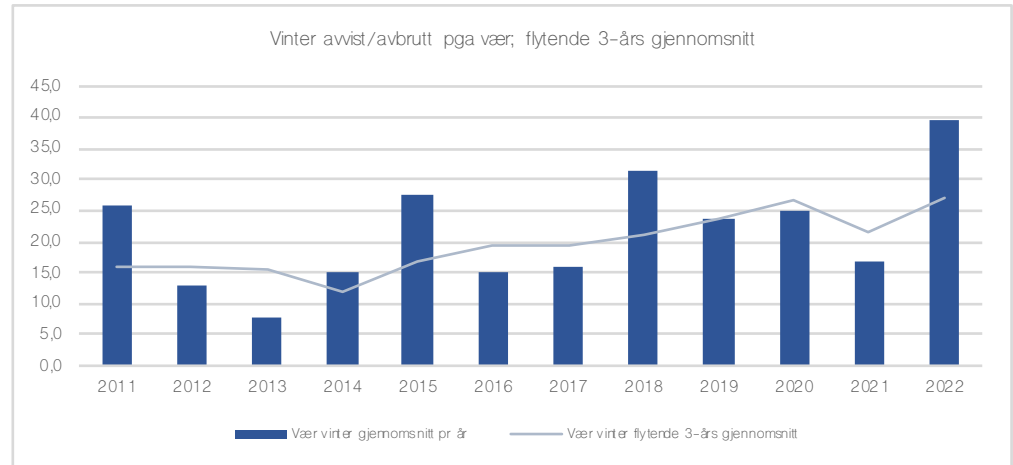
Gjennomsnitt

19,9 %

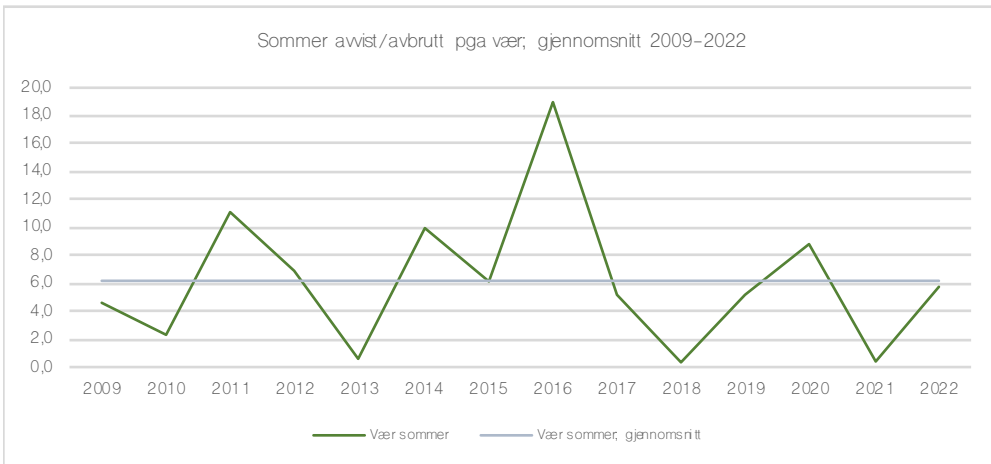
Endring

51,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



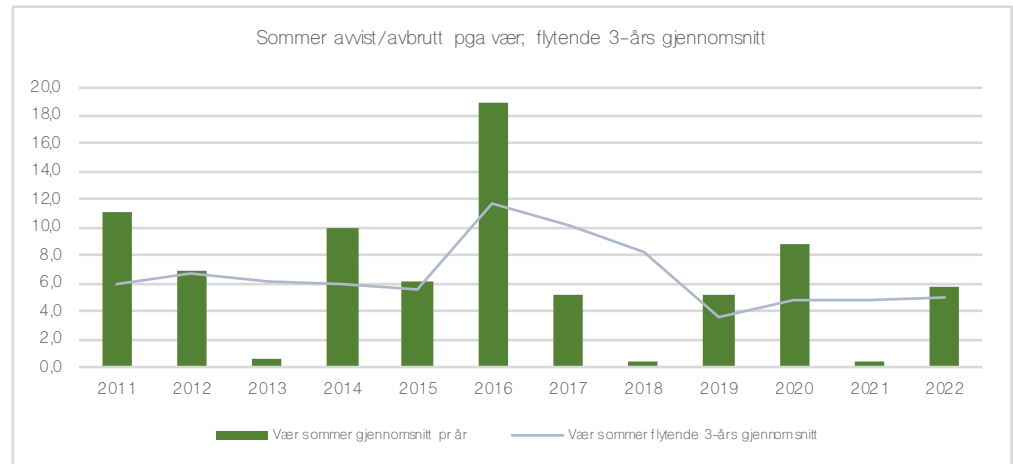
Gjennomsnitt

6,2 %

Endring

6,9 %

3-års flytende gjennomsnitt

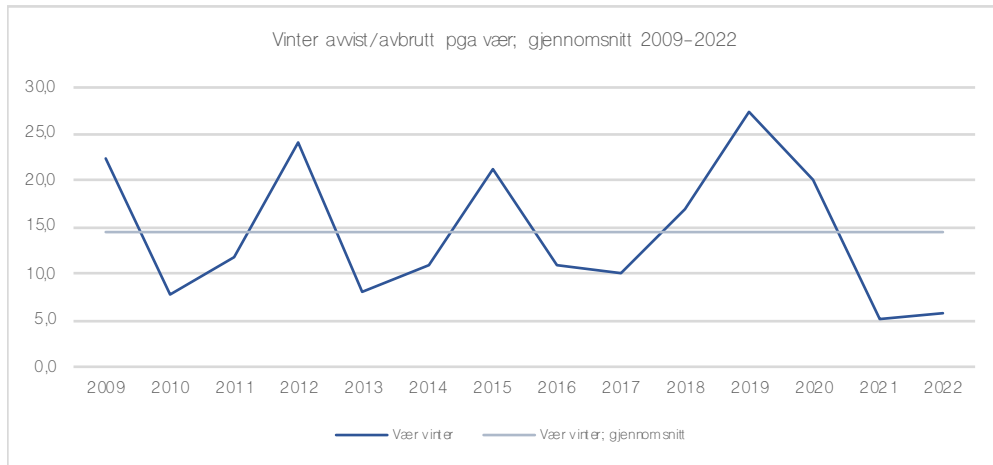


Kansellering; vær

Jotunheimen

Lom, Skjåk og Vågå

Vinter



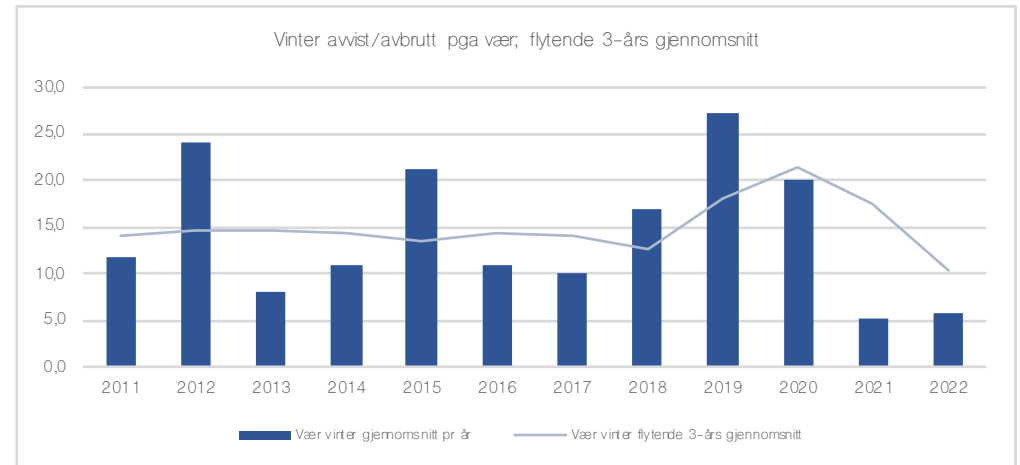
Gjennomsnitt

14,5 %

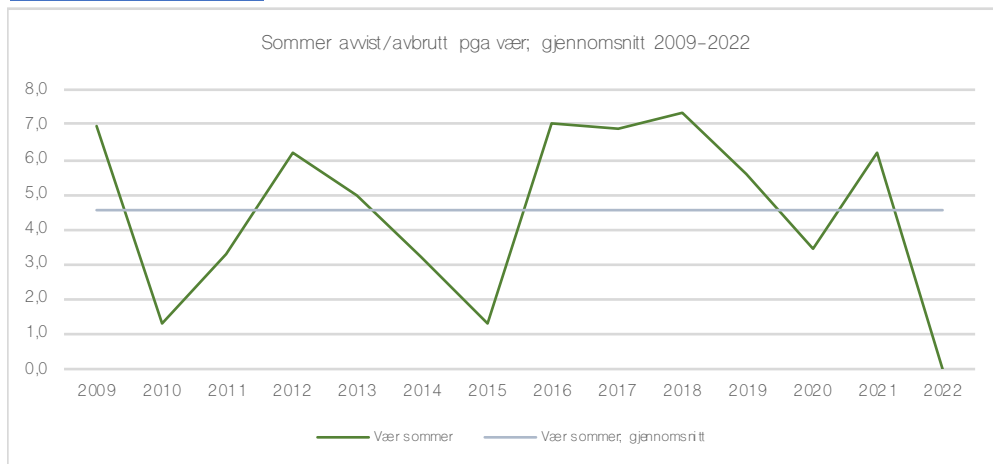
Endring

-9,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



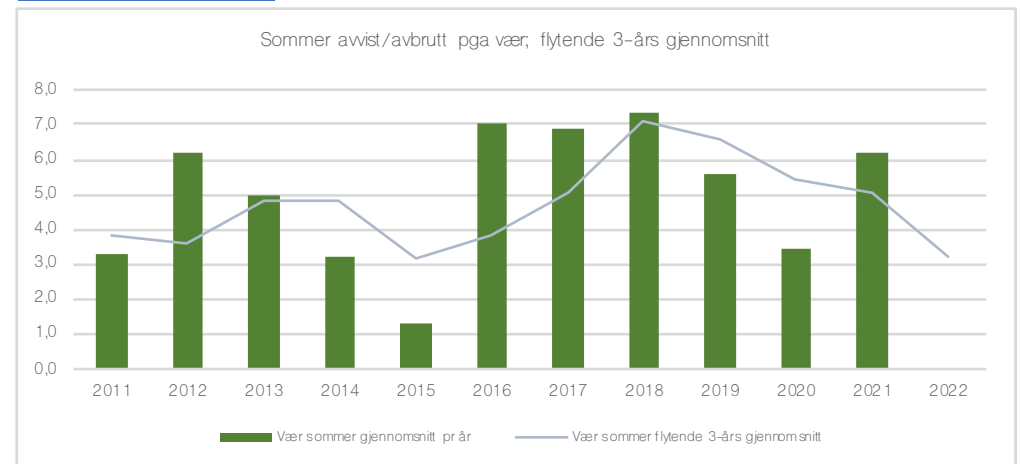
Gjennomsnitt

4,6 %

Endring

34,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

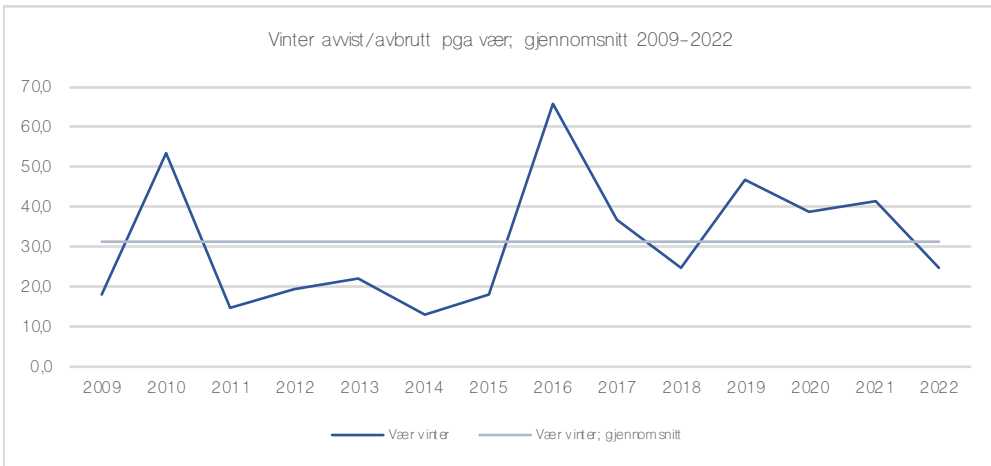


Kansellering; vær

Østerdalen nord

Alvdal, Follidal, Tolga og Tynset

Vinter



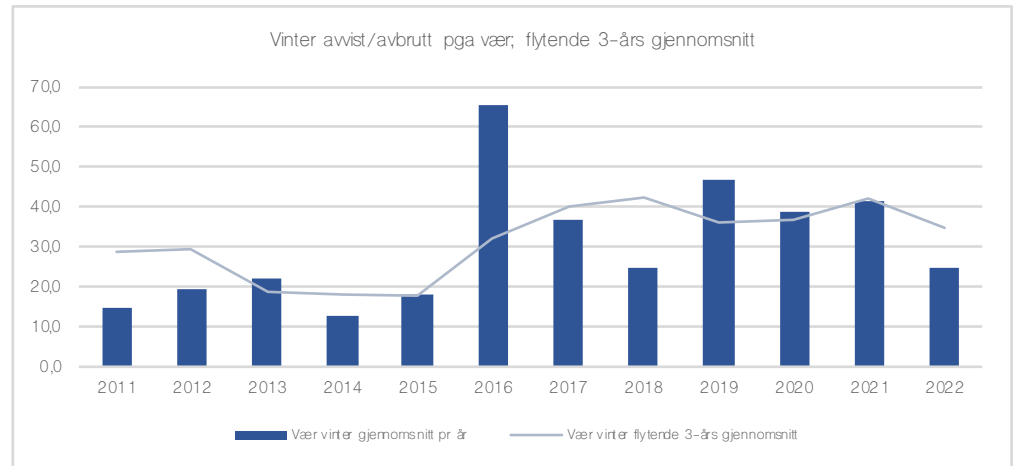
Gjennomsnitt

31,3 %

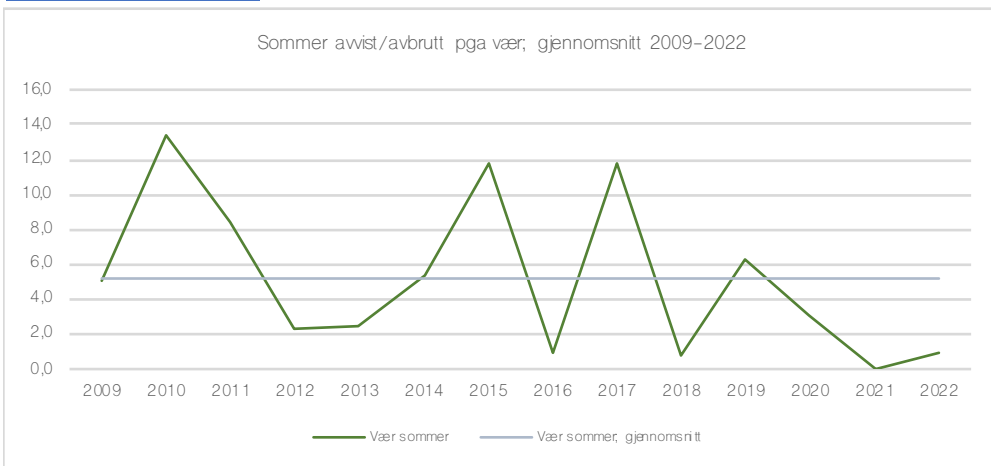
Endring

75,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



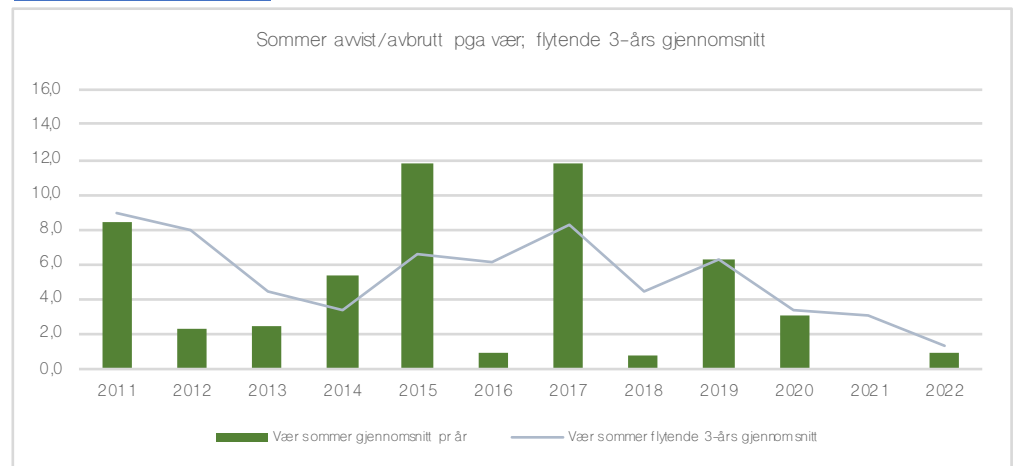
Gjennomsnitt

5,2 %

Endring

-51,2 %

3-års flytende gjennomsnitt

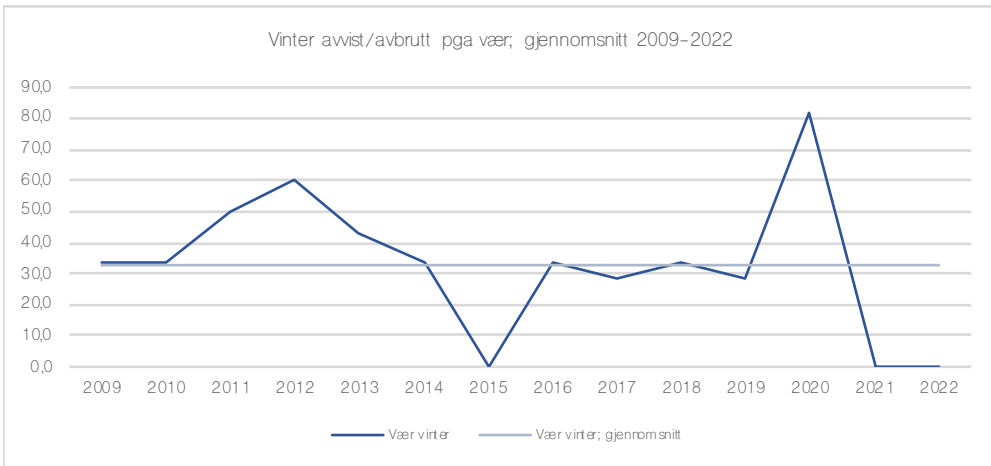


Kansellering; vær

Østerdalen sør

Stor-Elvdal

Vinter



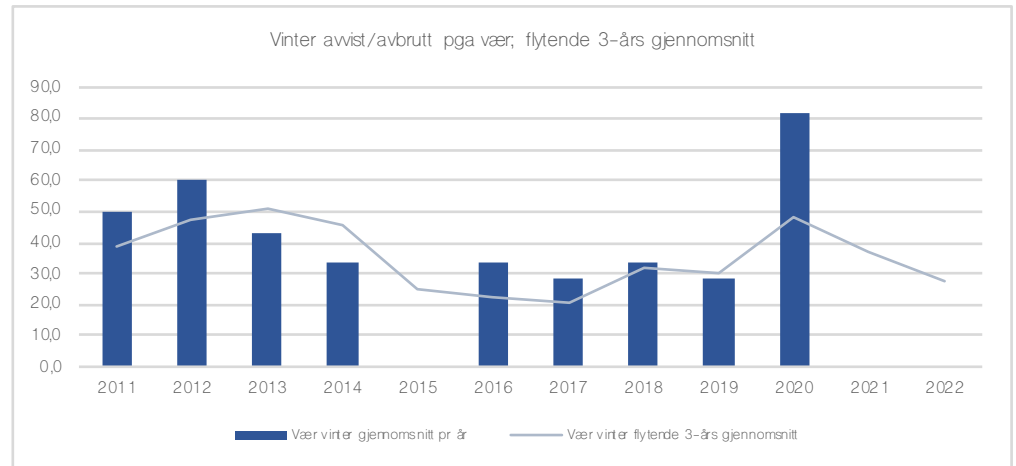
Gjennomsnitt

32,7 %

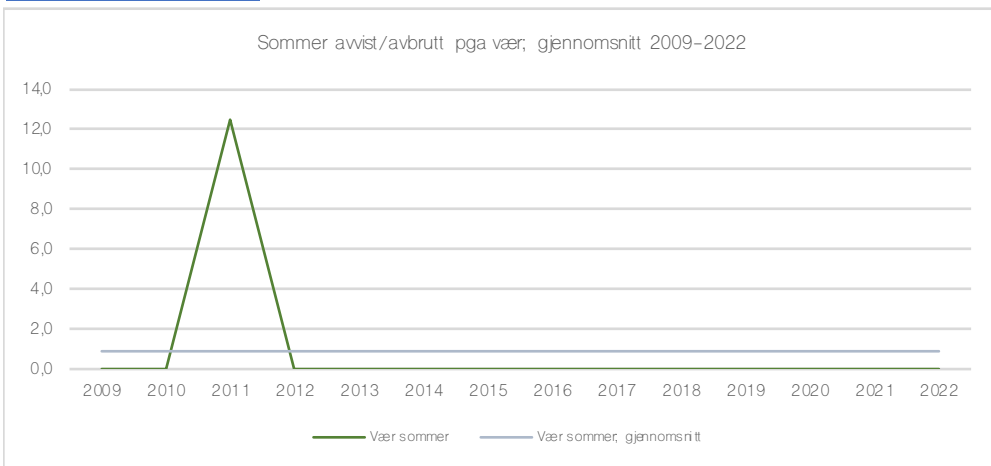
Endring

- 18,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



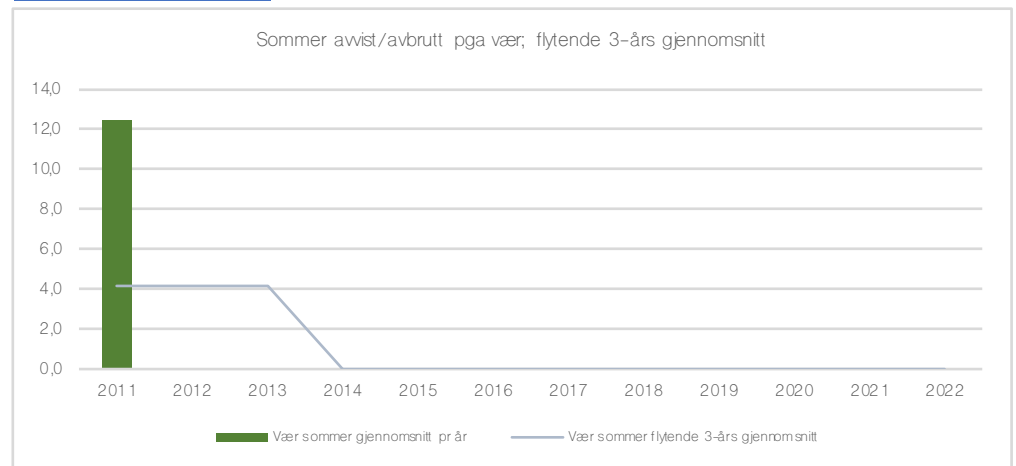
Gjennomsnitt

0,9 %

Endring

- 100,0 %

3-års flytende gjennomsnitt



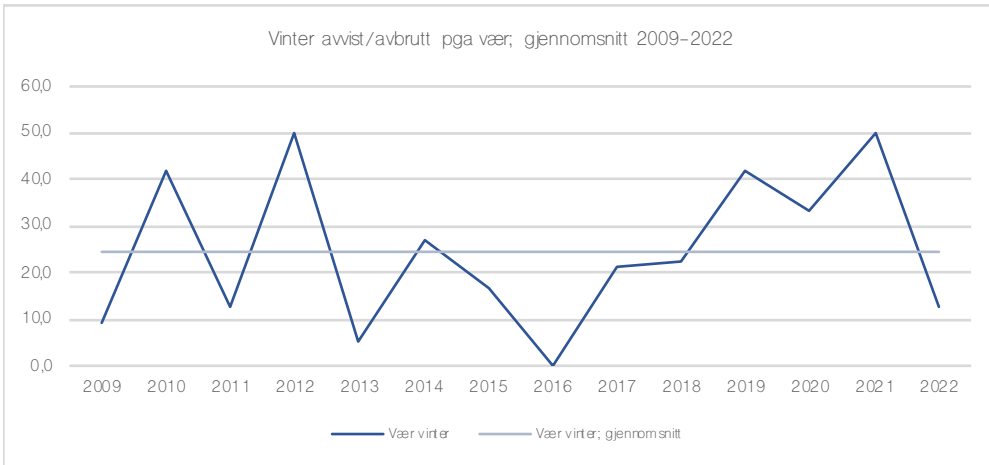


Kansellering; vær

Innlandet øst

Engerdal og Rendalen

Vinter



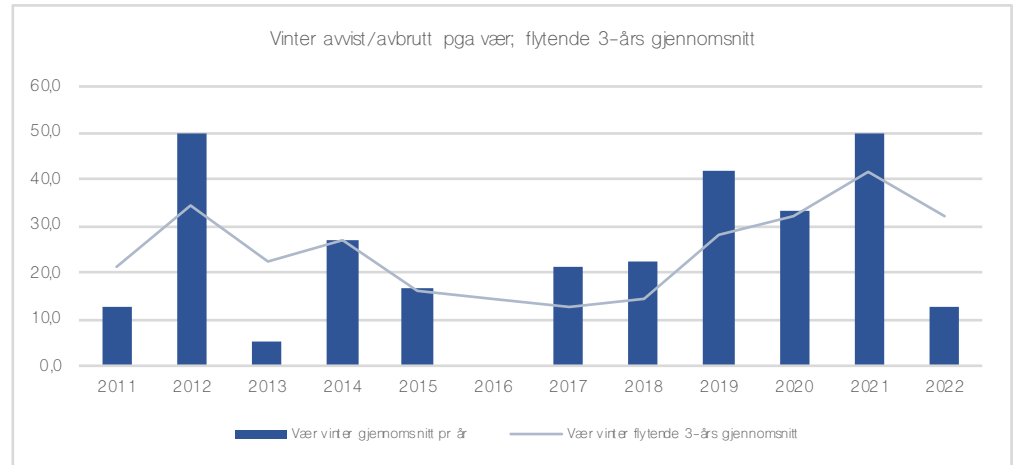
Gjennomsnitt

24,5 %

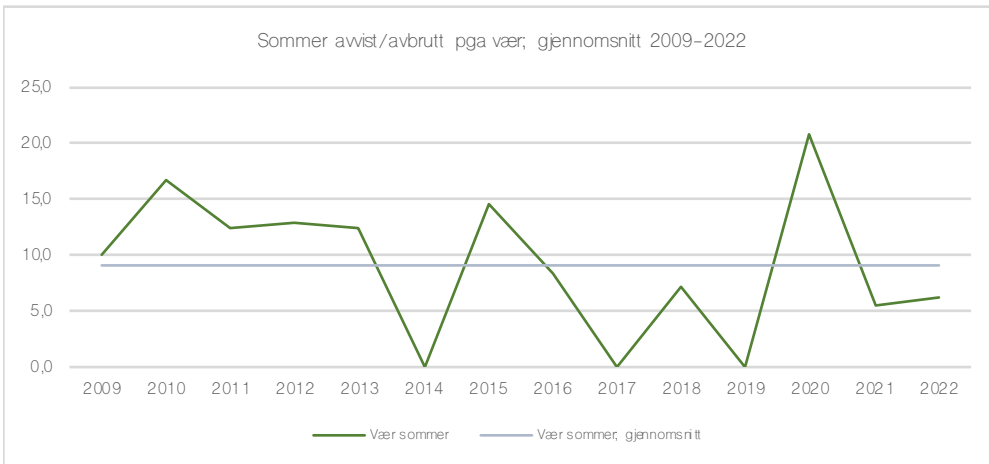
Endring

11,9 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



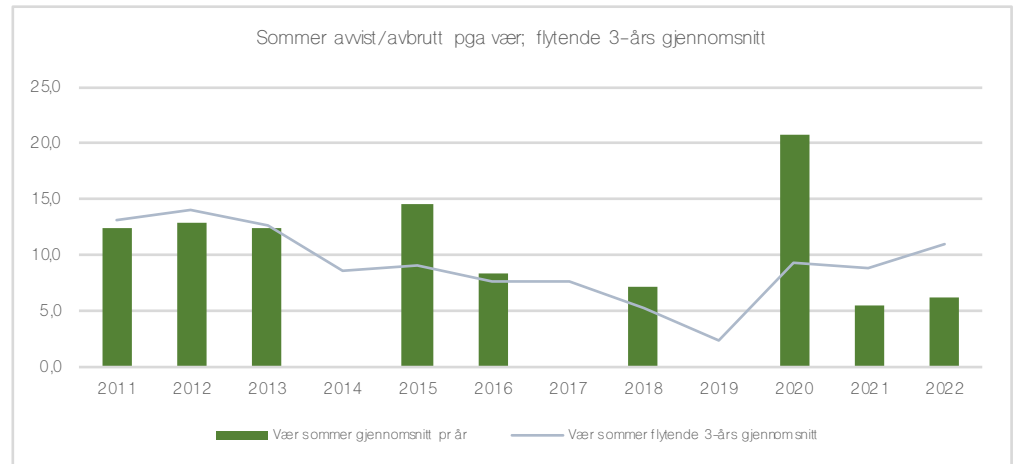
Gjennomsnitt

9,1 %

Endring

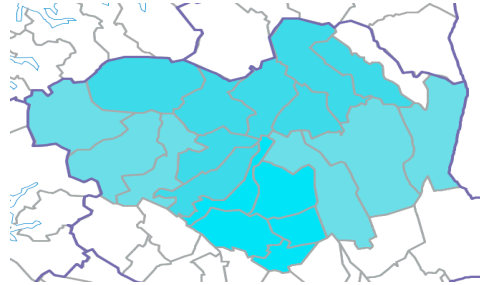
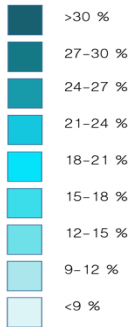
-39,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



## Kansellering pga ikke behov (avvist og avbrutt)

Vinter



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Dombås	16,0 %	-4,1 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Innlandet øst	14,1 %	-29,5 %
Jotunheimen	14,3 %	-31,8 %
Østerdalen sør	14,5 %	90,5 %
Gudbrandalen nord	15,0 %	36,2 %
Østerdalen nord	15,0 %	-1,2 %
Gudbrandsdalen sør	19,3 %	-9,7 %

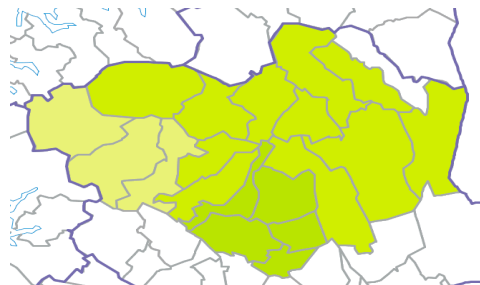
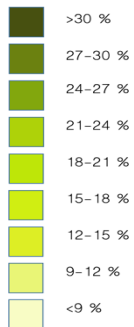
Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

11 %

Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

37 %

Sommer



Primært ops område	Gjennomsnitt	Endring
Dombås	15,3 %	-9,7 %

Region	Gjennomsnitt	Endring
Jotunheimen	9,8 %	-21,6 %
Gudbrandalen nord	15,0 %	-27,3 %
Østerdalen sør	15,2 %	88,7 %
Østerdalen nord	15,2 %	-19,1 %
Innlandet øst	17,7 %	-17,6 %
Gudbrandsdalen sør	18,0 %	6,8 %

Gjennomsnittlig endring i kansellering i forhold til laveste region

66 %

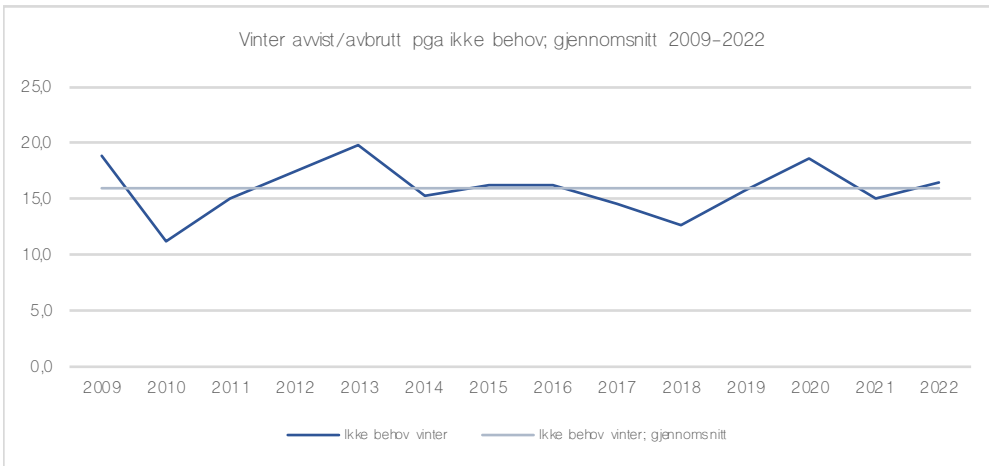
Endring i kansellering fra laveste til høyeste region

85 %

Kansellering; ikke behov

Dombås

Vinter



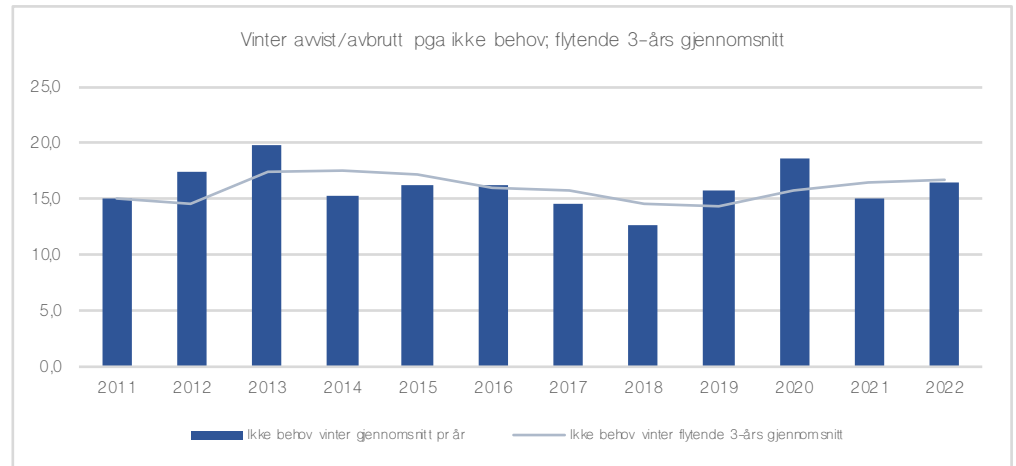
Gjennomsnitt

16,0 %

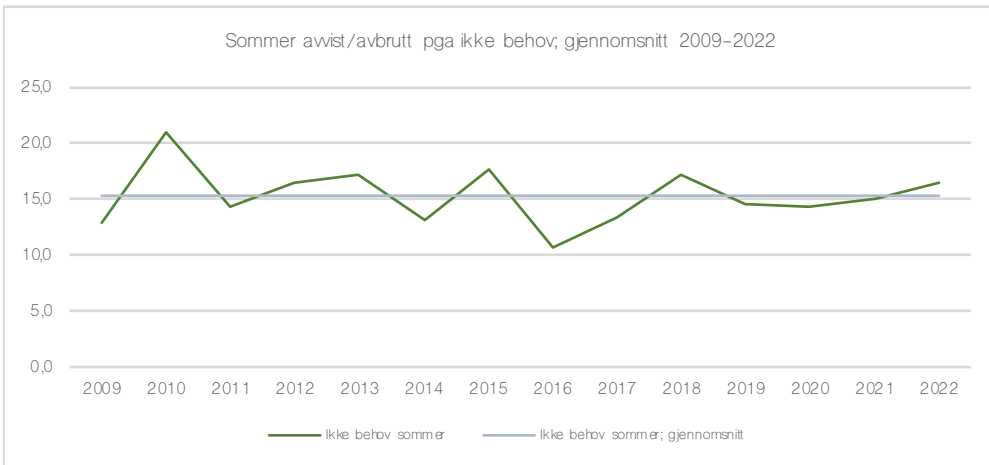
Endring

-4,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



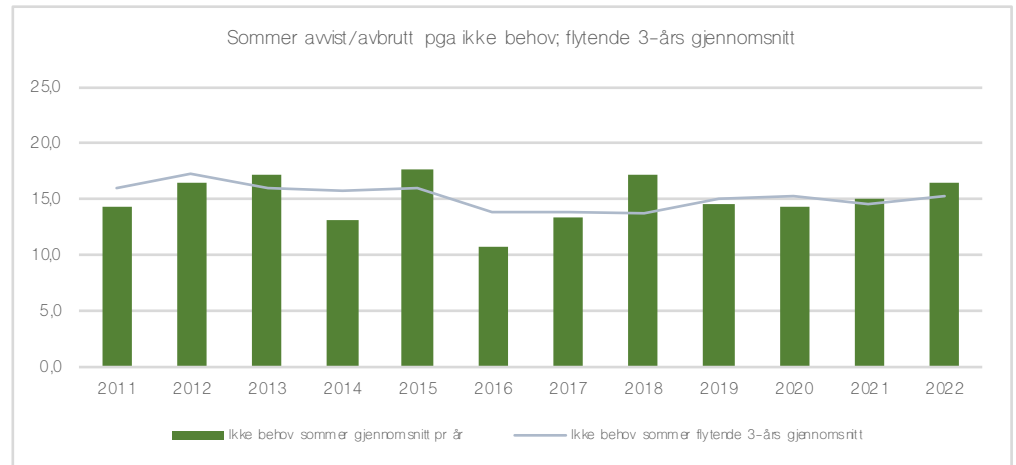
Gjennomsnitt

15,3 %

Endring

-9,7 %

3-års flytende gjennomsnitt

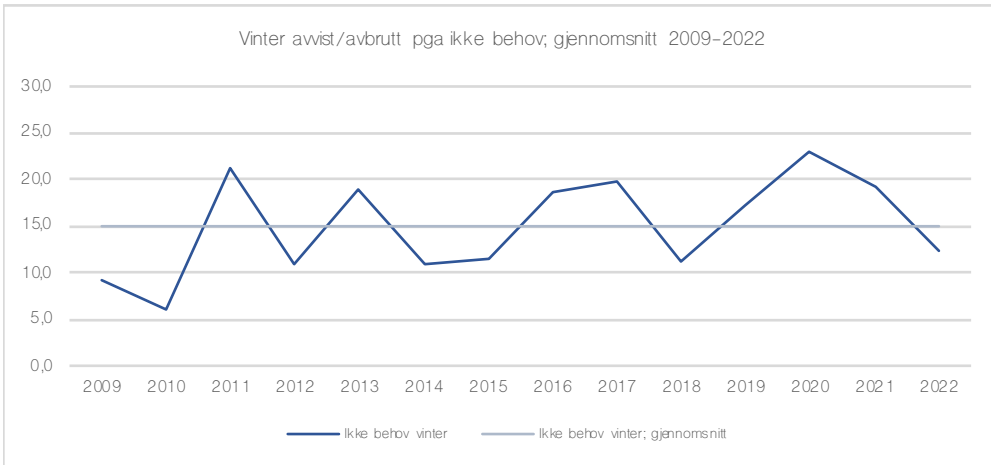


Kansellering; ikke behov

Gudbrandsdalen nord

Dovre, Lesja, Nord-Fron og Sel

Vinter



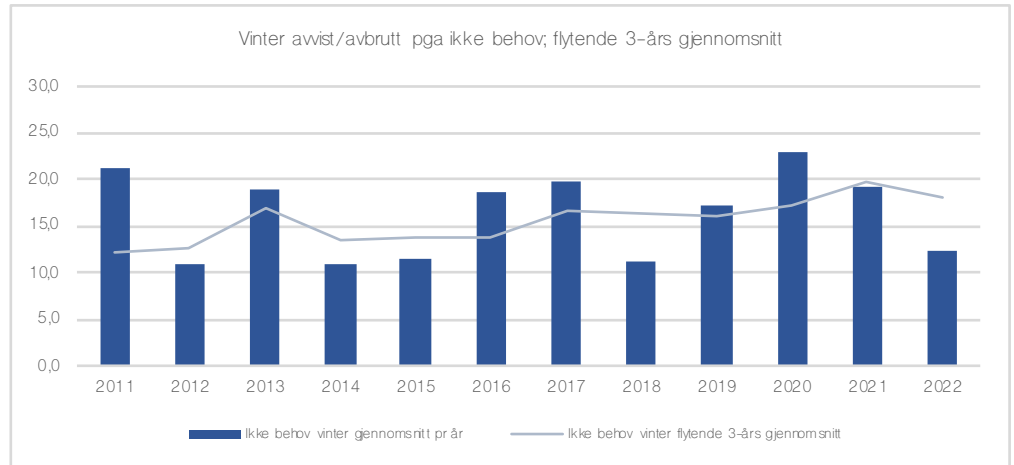
Gjennomsnitt

15,0 %

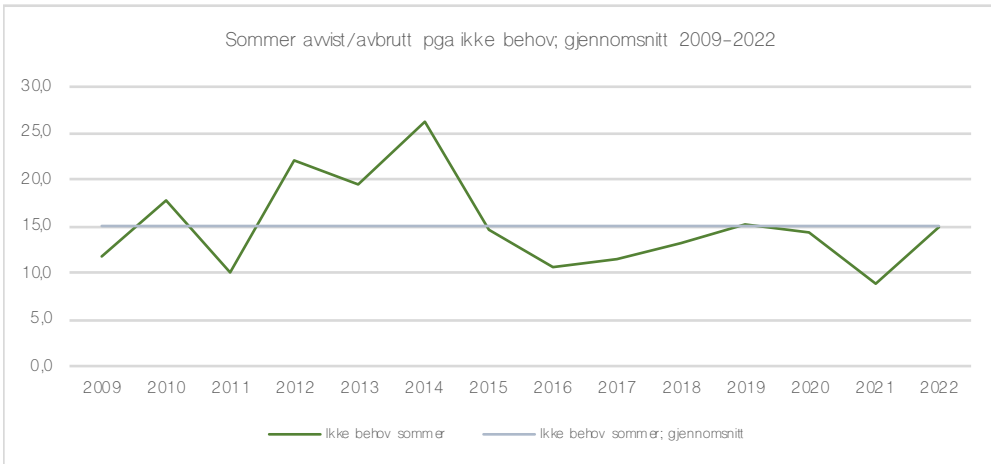
Endring

36,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



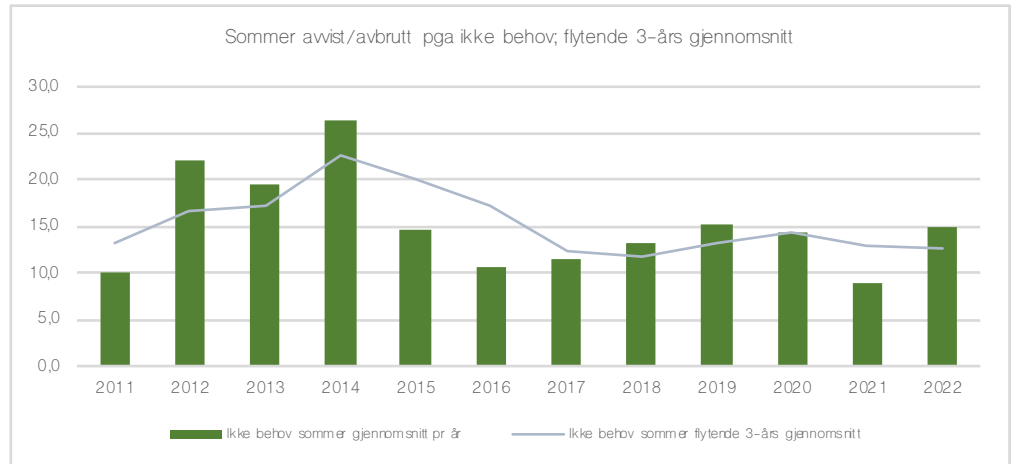
Gjennomsnitt

15,0 %

Endring

-27,3 %

3-års flytende gjennomsnitt

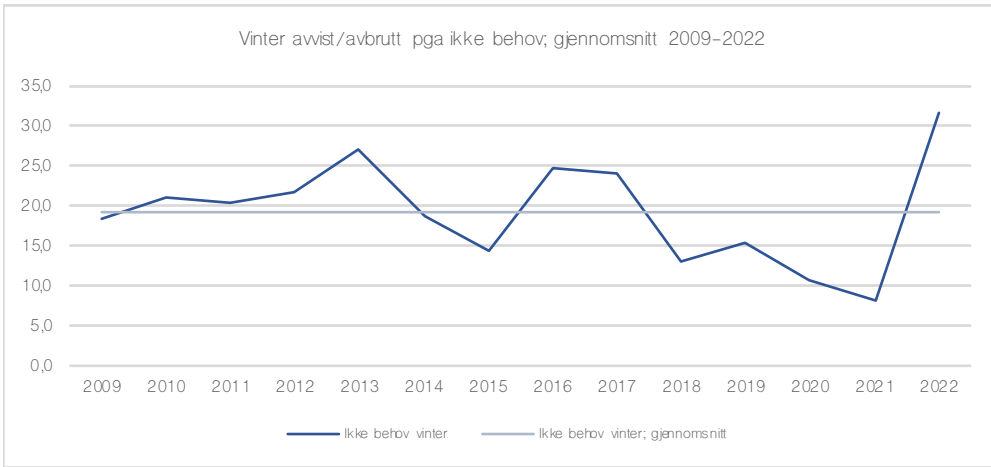


Kansellering; ikke behov

Gudbrandsdalen sør

Gausdal, Lillehammer, Ringebu, Sør-Fron og Øyer

Vinter



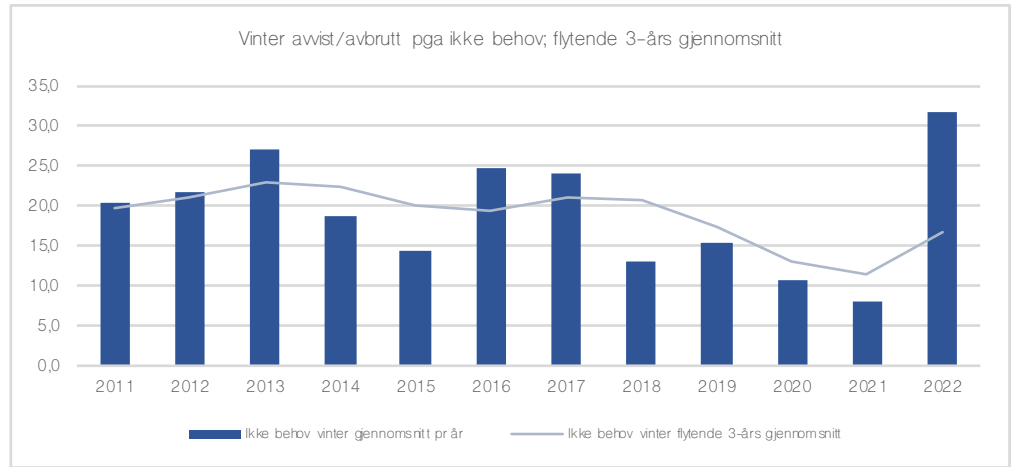
Gjennomsnitt

19,3 %

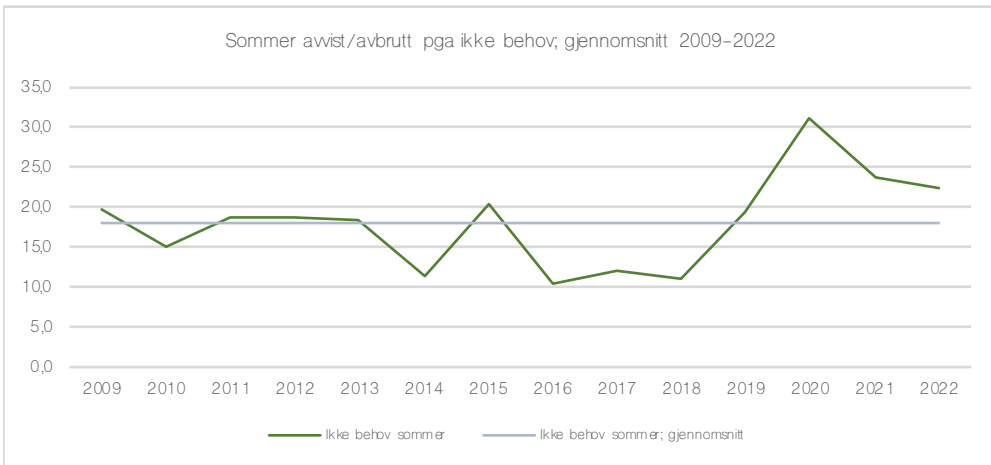
Endring

-9,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



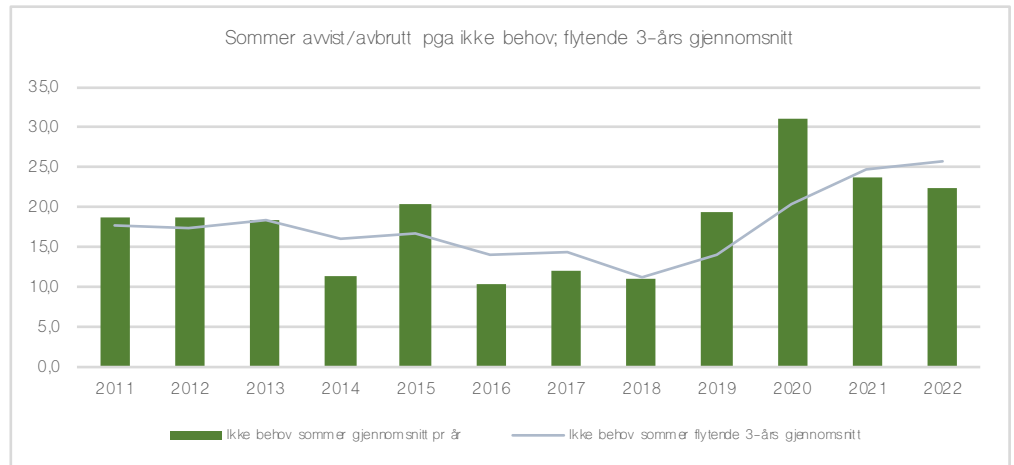
Gjennomsnitt

18,0 %

Endring

6,8 %

3-års flytende gjennomsnitt

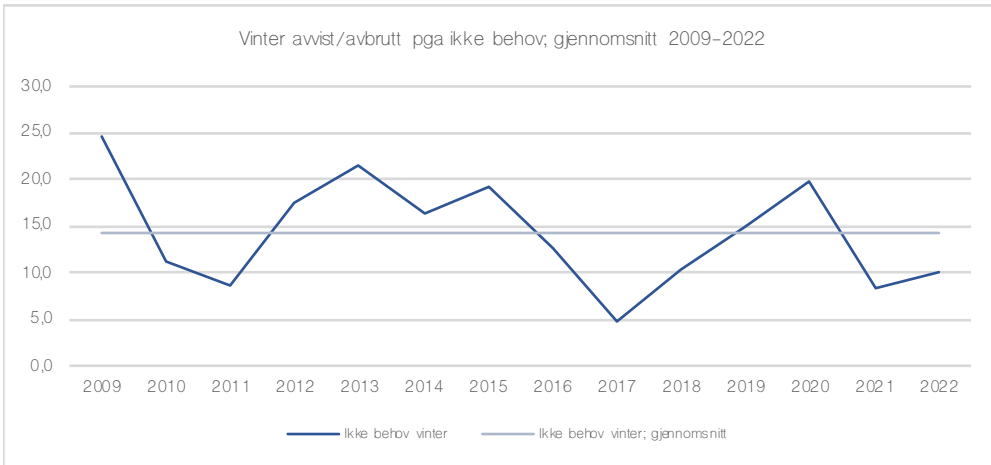


Kansellering; ikke behov

Jotunheimen

Lom, Skjåk og Vågå

Vinter



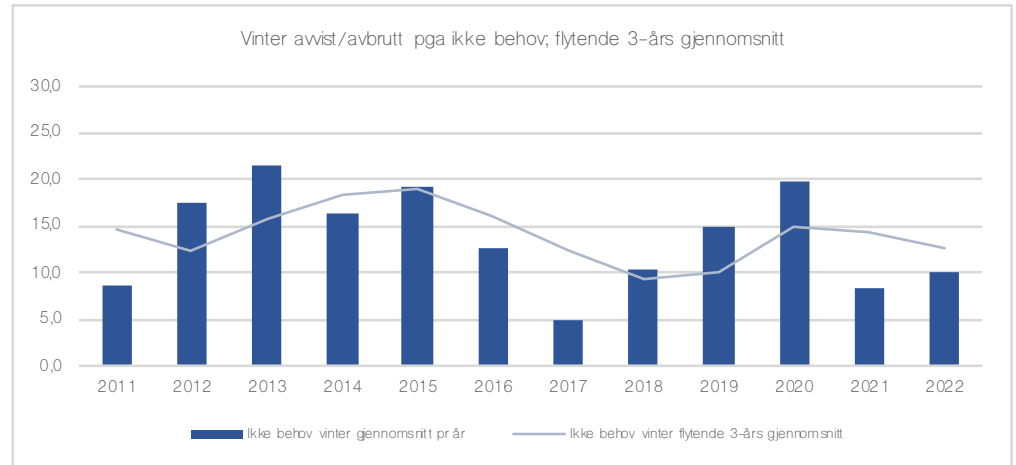
Gjennomsnitt

14,3 %

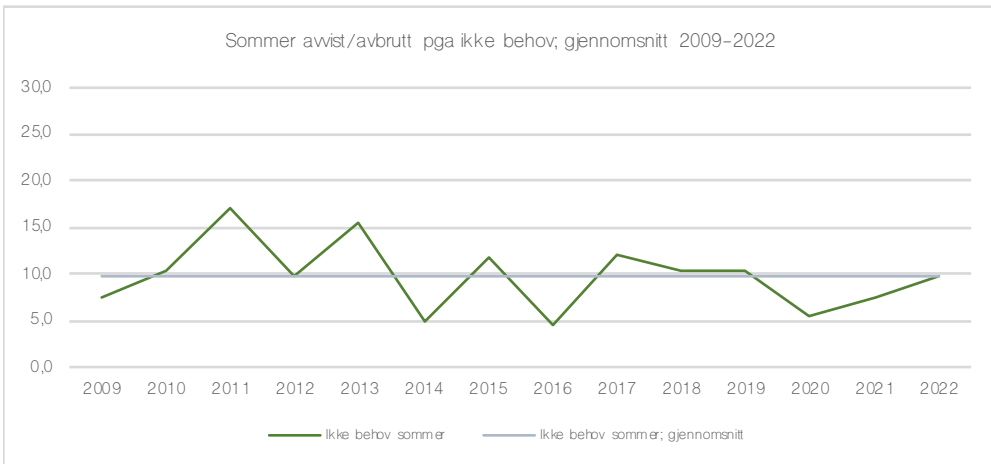
Endring

-31,8 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



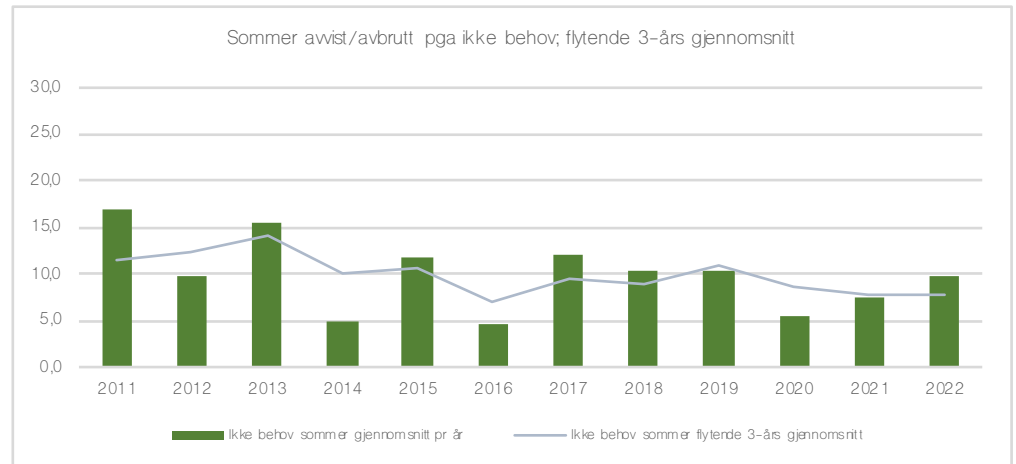
Gjennomsnitt

9,8 %

Endring

21,6 %

3-års flytende gjennomsnitt

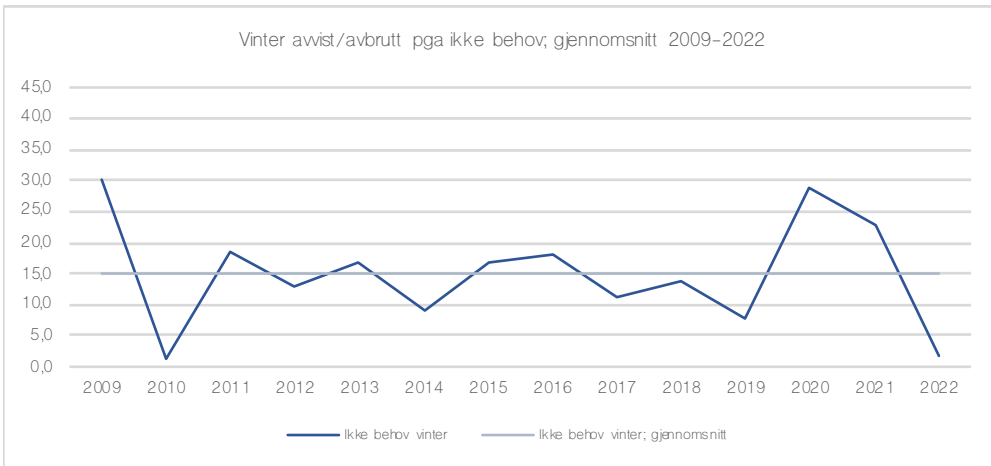


Kansellering; ikke behov

Østerdalen nord

Alvdal, Follidal, Tolga og Tynset

Vinter



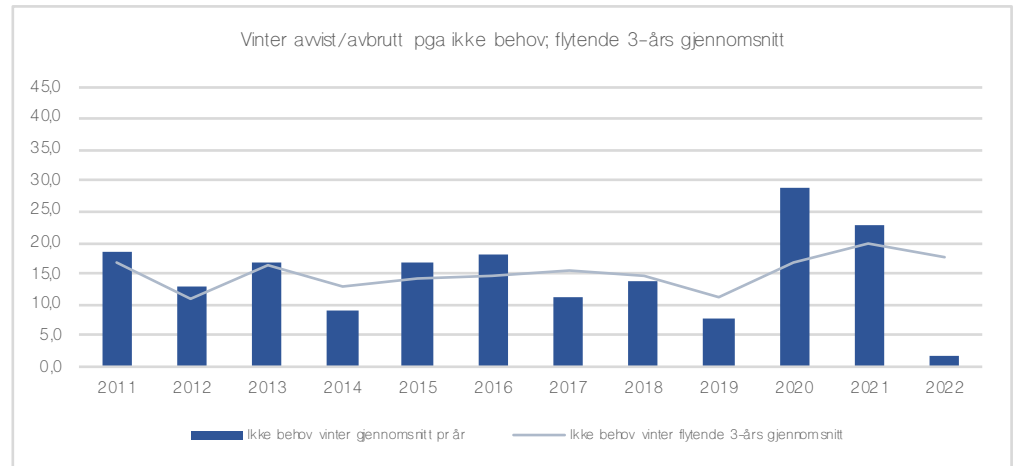
Gjennomsnitt

15,0 %

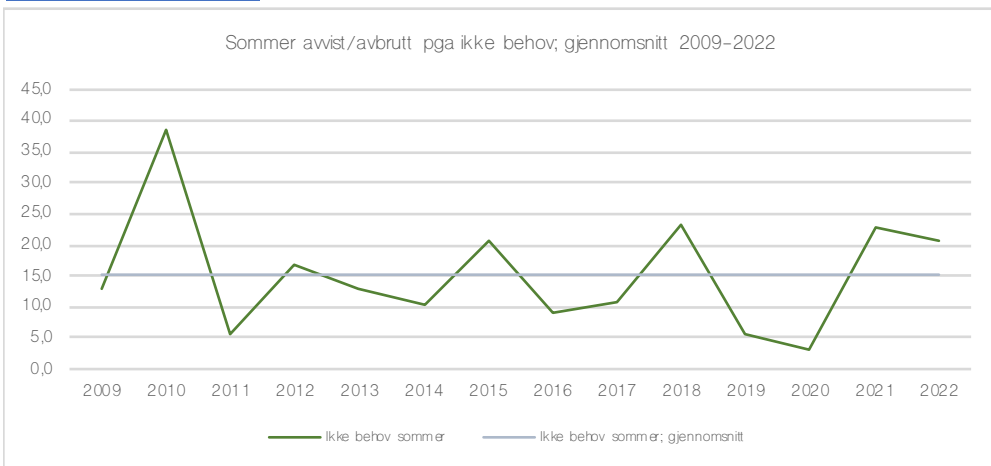
Endring

-1,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



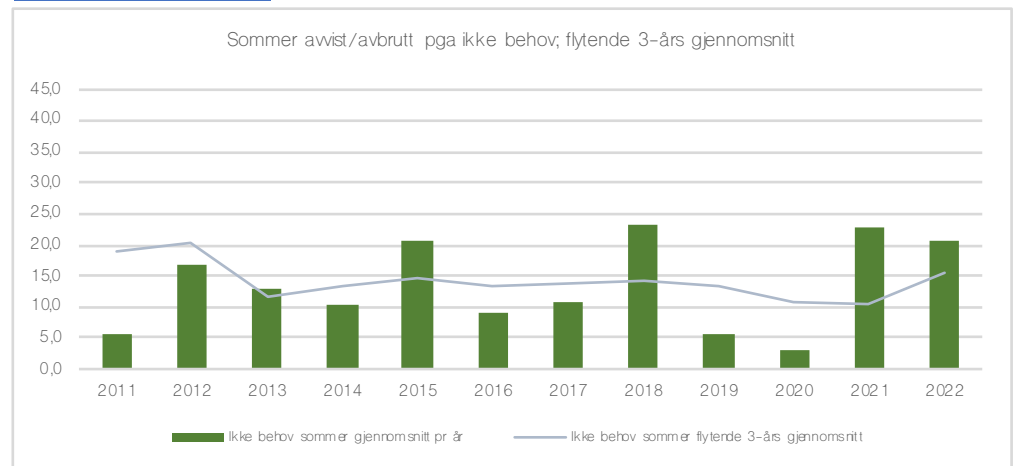
Gjennomsnitt

15,2 %

Endring

-19,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

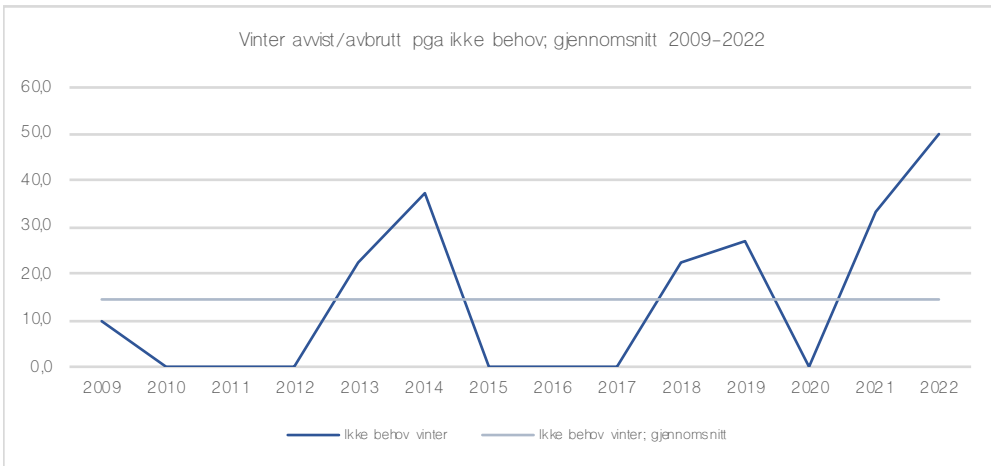


Kansellering; ikke behov

Østerdalen sør

Stor-Elvdal

Vinter



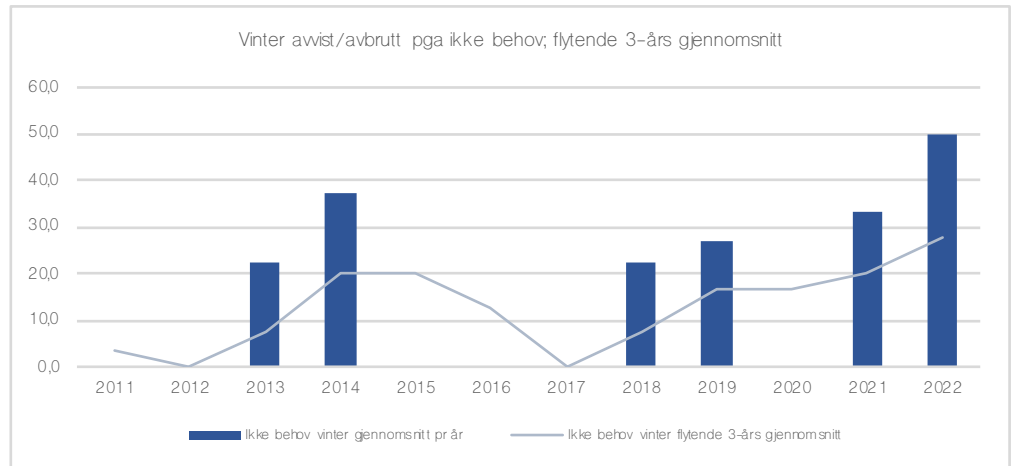
Gjennomsnitt

14,5 %

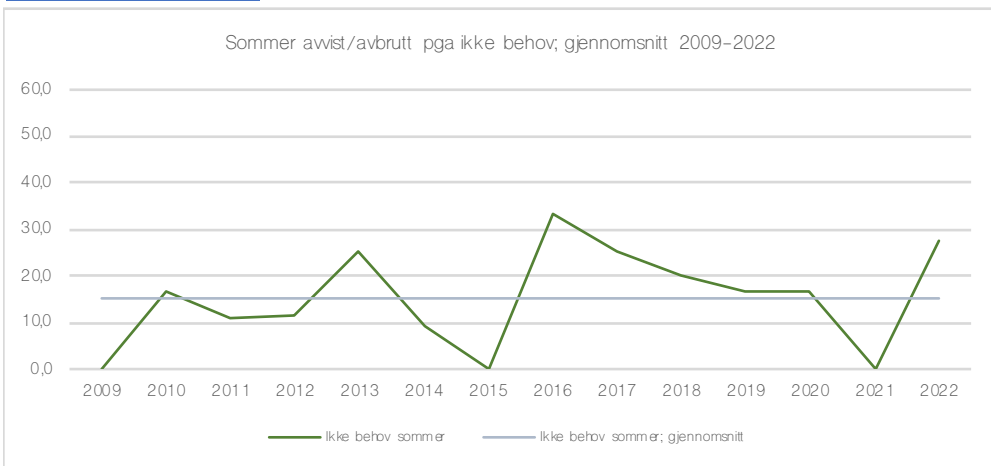
Endring

90,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



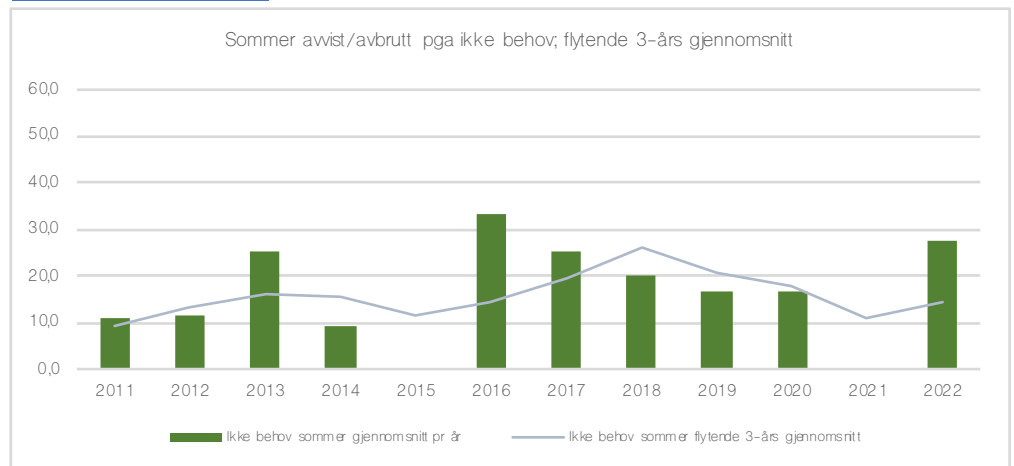
Gjennomsnitt

15,2 %

Endring

88,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



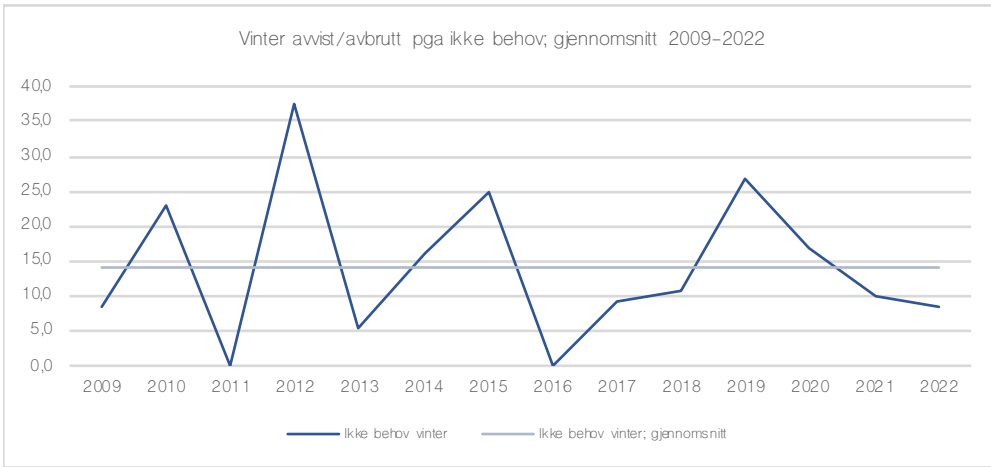


Kansellering; ikke behov

Innlandet øst

Engerdal og Rendalen

Vinter



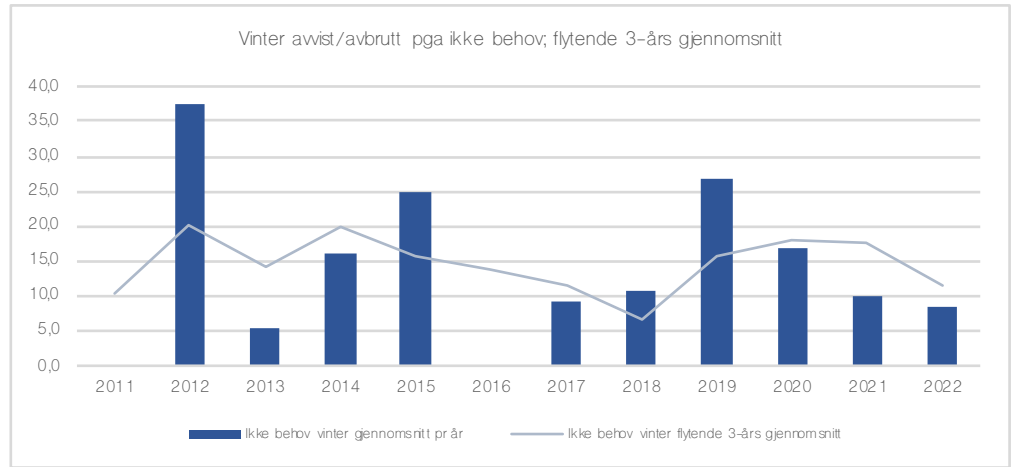
Gjennomsnitt

14,1 %

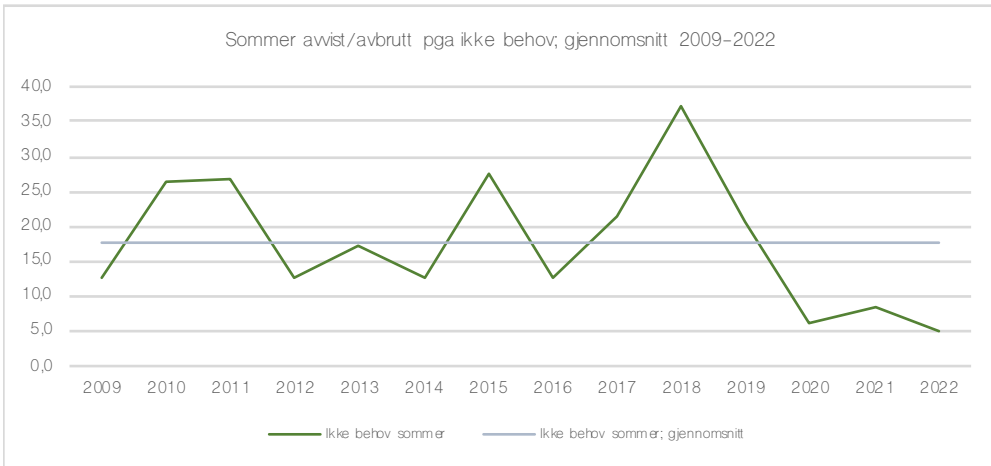
Endring

-29,5 %

3-års flytende gjennomsnitt



Sommer



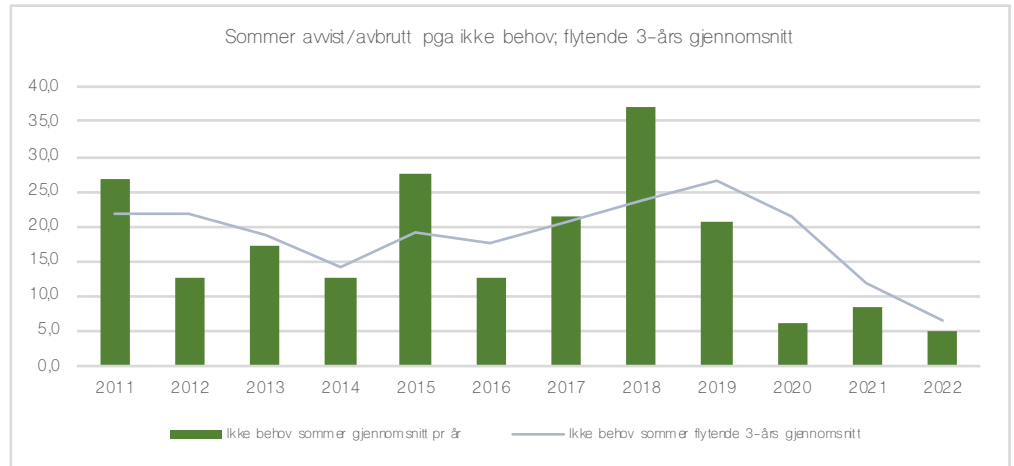
Gjennomsnitt

17,7 %

Endring

-17,6 %

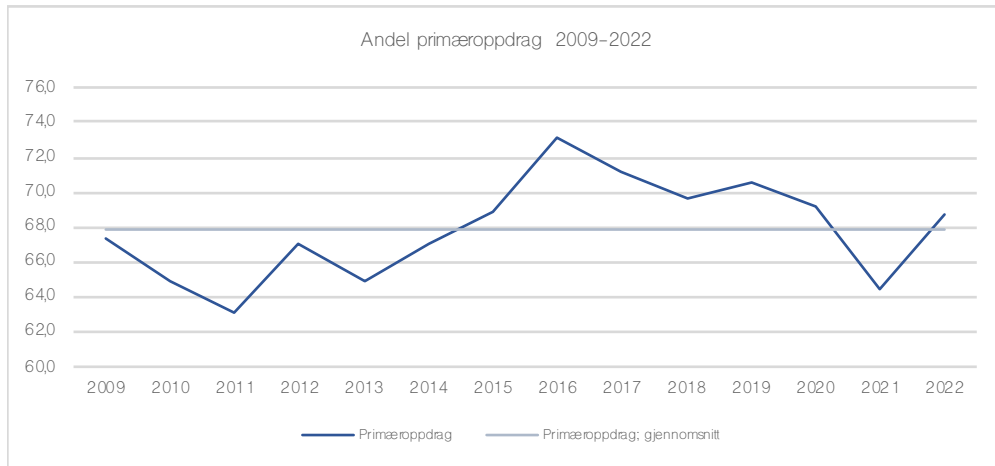
3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragstype

Dombås

Primæroppdrag



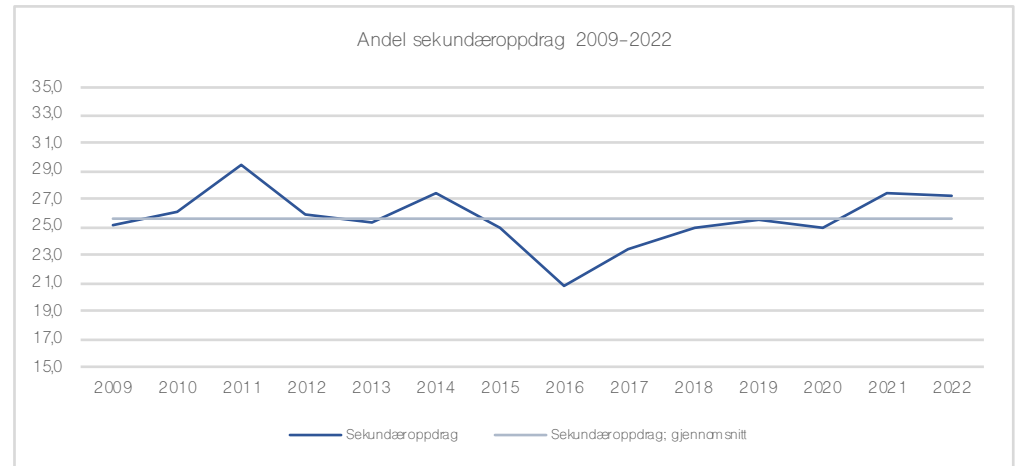
Gjennomsnitt

67,6 %

Endring

5,1 %

Sekundæroppdrag



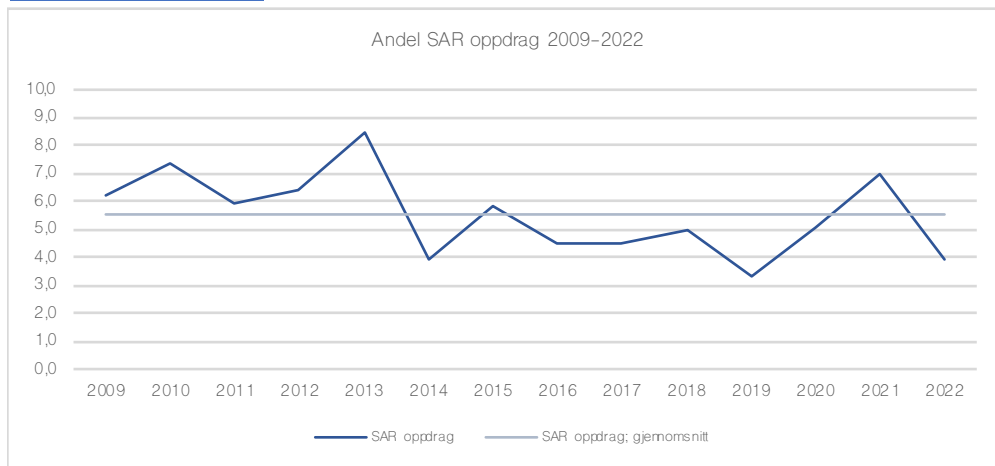
Gjennomsnitt

25,6 %

Endring

-5,4 %

SAR oppdrag



Gjennomsnitt

5,5 %

Endring

-24,8 %

Tidsbruk Dombås

Gjennomsnitt

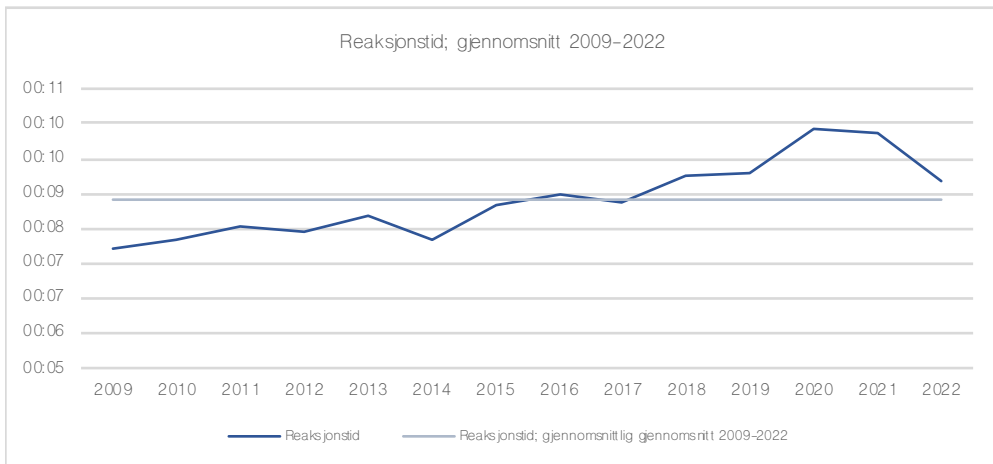
	Reaksjonstid	Utrykningstid	Responstid	Tid på hendelsessted	Transporttid til behandlingssted	Omsorgstid	Oppdragsvarighet
	00:09	00:30	00:38	00:18	00:45	00:57	02:19
min	0-5 m 5-10 m 10-15 m >16 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-5 m 5-10 m 10-15 m 15-30 m 30-45 m 45-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-20 m 20-40 m 40-60 m >60 m	0-1t 1-2t 2-3t 3-4t 4-5t >5t
%	27,3 40,7 17,0 15,0	32,8 42,5 19,9 4,8	17,4 42,2 27,1 13,3	13,5 21,5 19,7 30,1 9,4 3,3 2,6	12,0 28,8 40,7 18,5	12,0 18,5 27,9 41,6	18,3 22,5 32,6 17,4 6,1 3,1

Flytid til PCI

fra base	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse	Flytid
Dombås	Tynset sykehus	89 km	0 t 26 min
	Kristiansund sykehus	135 km	0 t 39 min
	Molde sykehus	126 km	0 t 36 min
	Ålesund sykehus	152 km	0 t 44 min
	Volda sykehus	157 km	0 t 46 min
	LMS Nord-Gudbrandsdal	39 km	0 t 11 min
	Lillehammer sykehus	128 km	0 t 37 min
Tynset sykehus	89 km	0 t 26 min	

PCI senter	Spesialist- eller primærhelsetjeneste	Distanse, totalt	Flytid, totalt
St. Olavs hospital	Tynset sykehus	219 km	1 t 03 min
	Kristiansund sykehus	272 km	1 t 19 min
	Molde sykehus	306 km	1 t 28 min
	Ålesund sykehus	383 km	1 t 51 min
	Volda sykehus	417 km	2 t 01 min
Oslo universitetssykehus	LMS Nord-Gudbrandsdal	254 km	1 t 13 min
	Lillehammer sykehus	259 km	1 t 15 min
	Tynset sykehus	348 km	1 t 41 min

Reaksjonstid



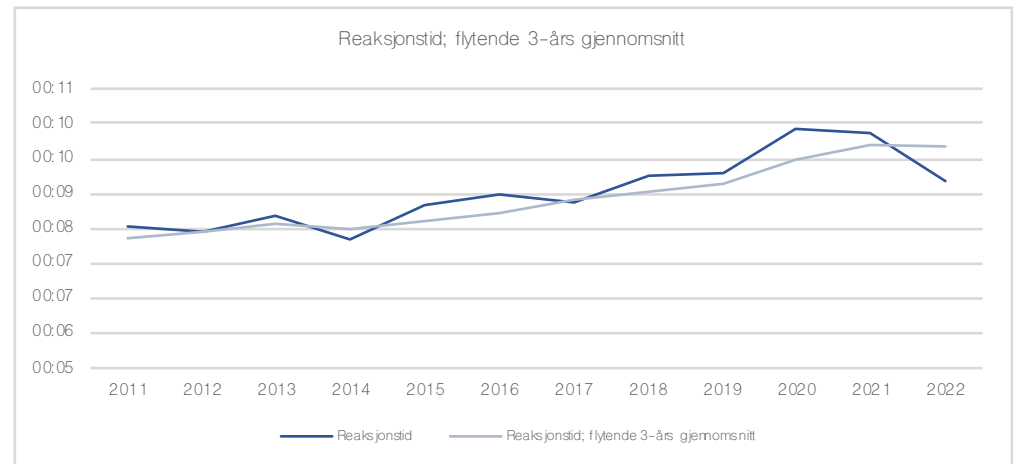
Gjennomsnitt

00:09

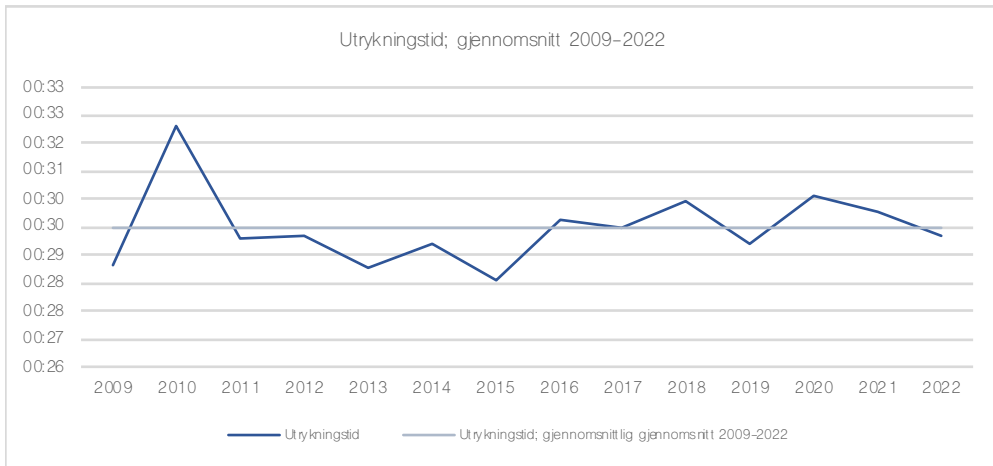
Endring

14,3 %

3-års flytende gjennomsnitt



Utrykningstid



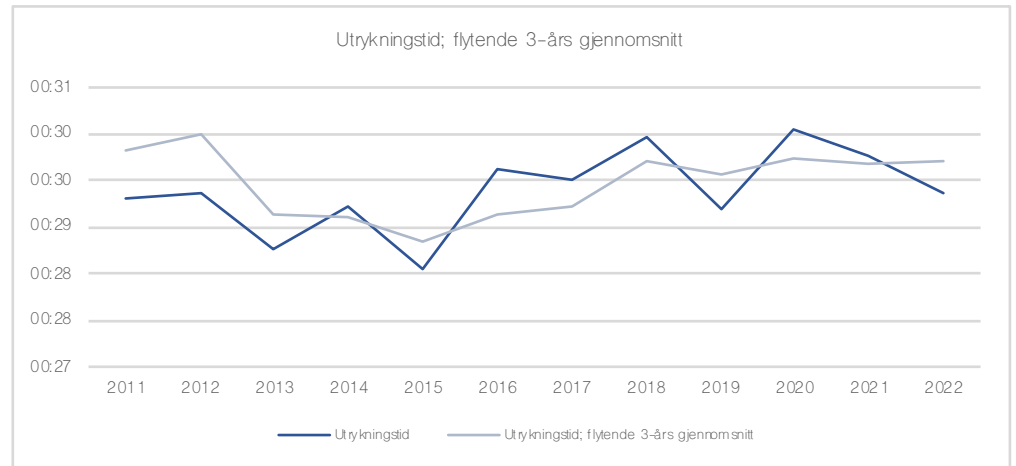
Gjennomsnitt

00:30

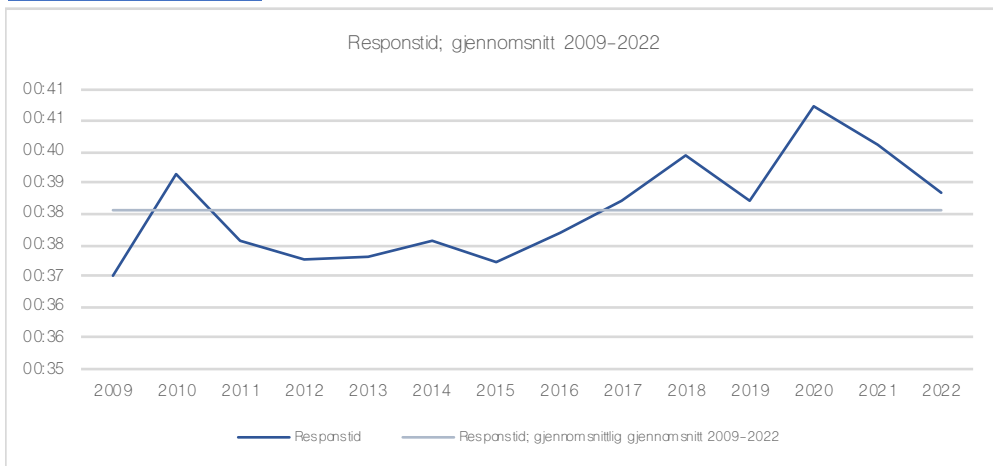
Endring

1,4 %

3-års flytende gjennomsnitt



Responstid



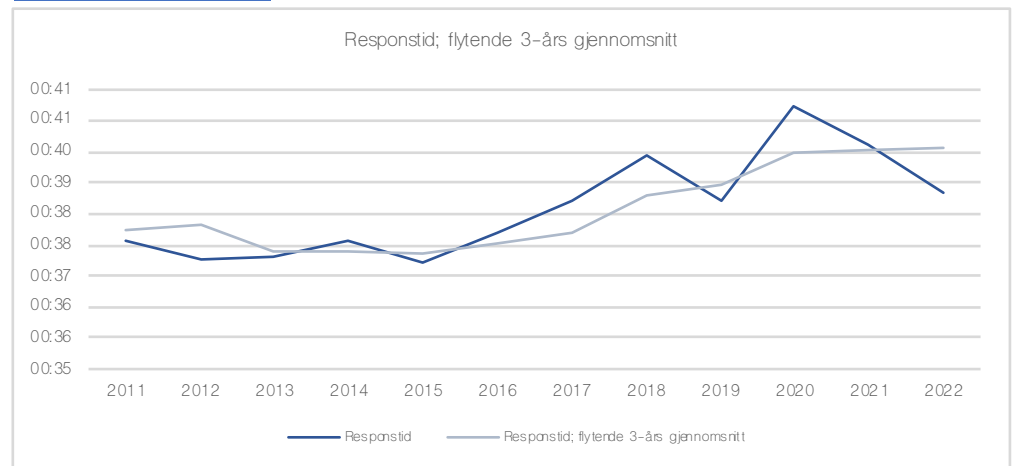
Gjennomsnitt

00:38

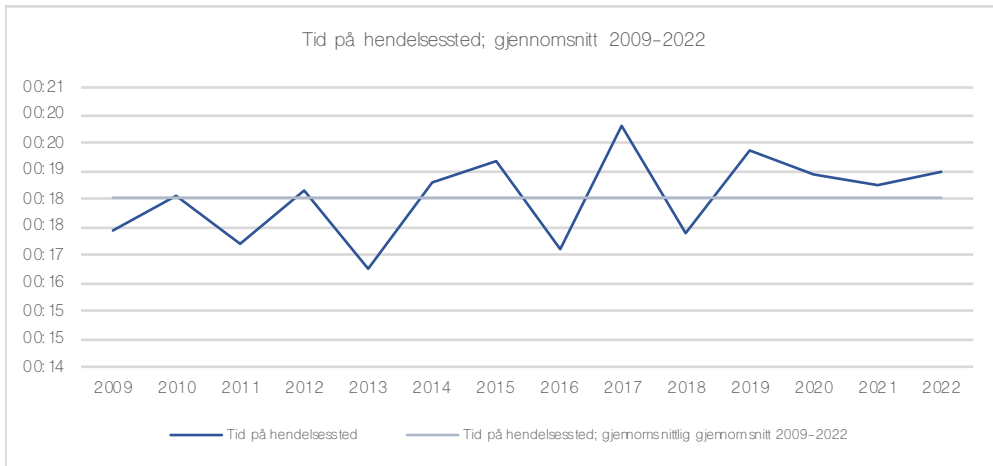
Endring

4,1 %

3-års flytende gjennomsnitt



Tid på hendelsessted



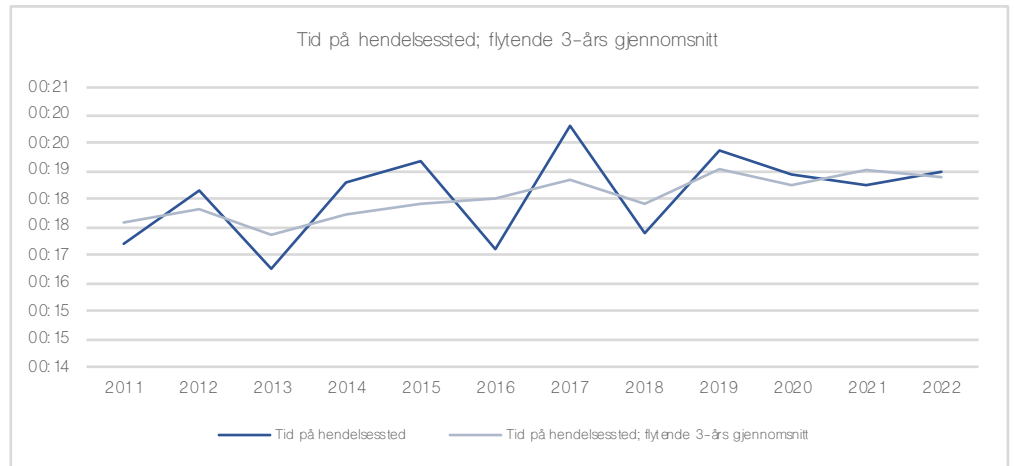
Gjennomsnitt

00:18

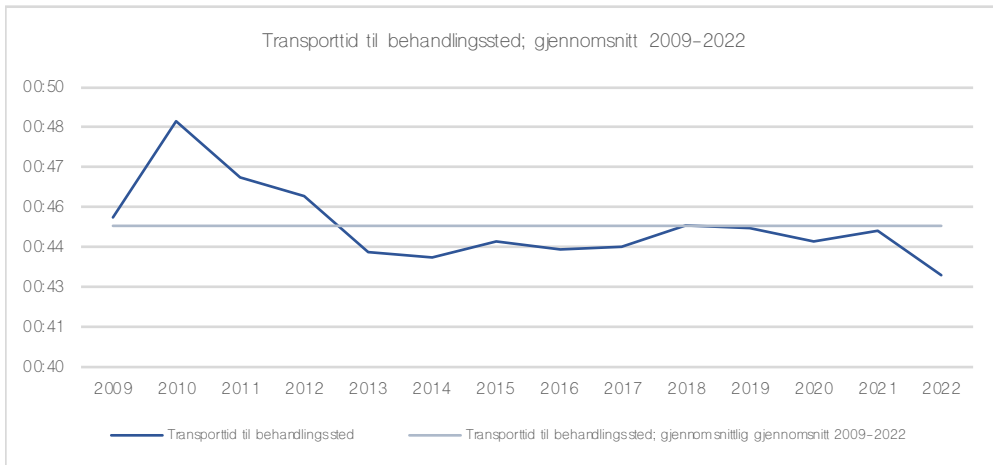
Endring

3,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Transporttid til behandlingssted



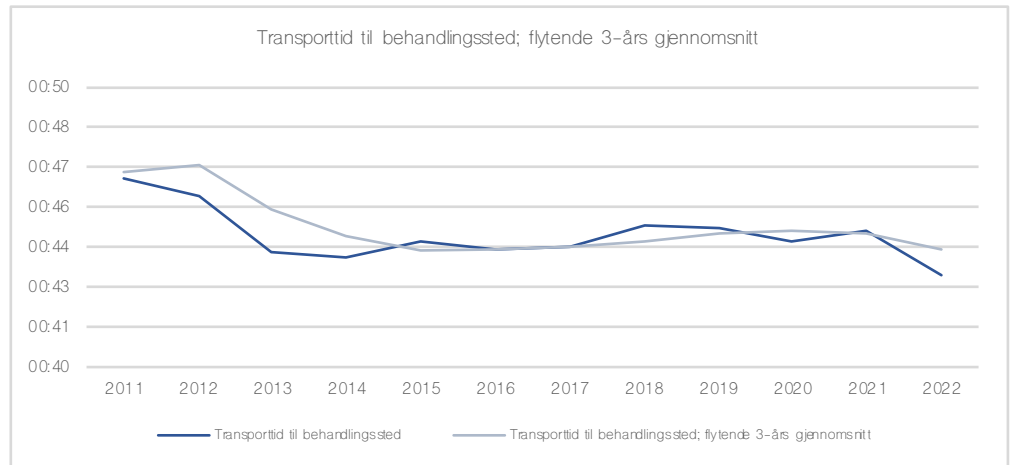
Gjennomsnitt

00:45

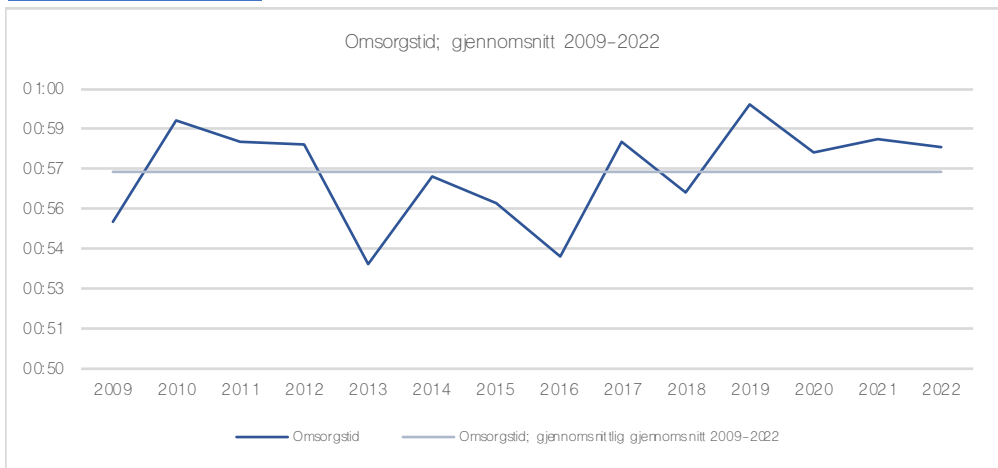
Endring

-2,7 %

3-års flytende gjennomsnitt



Omsorgstid



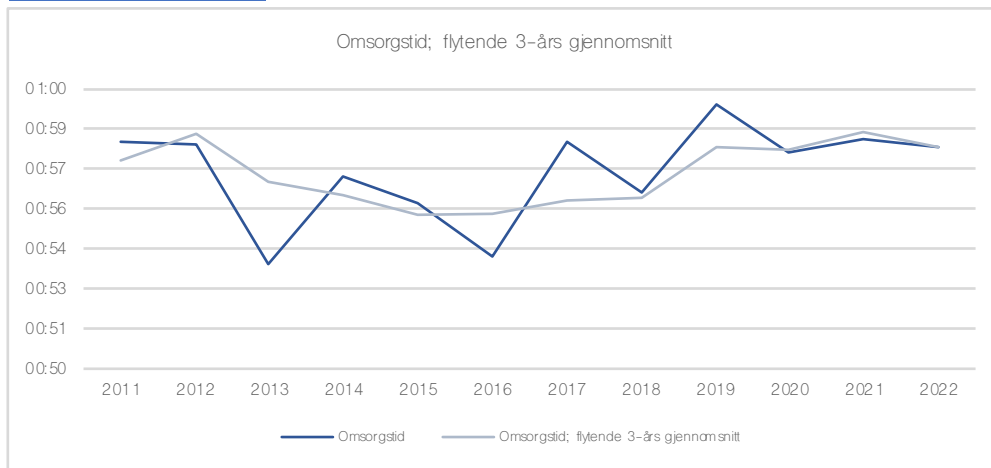
Gjennomsnitt

00:57

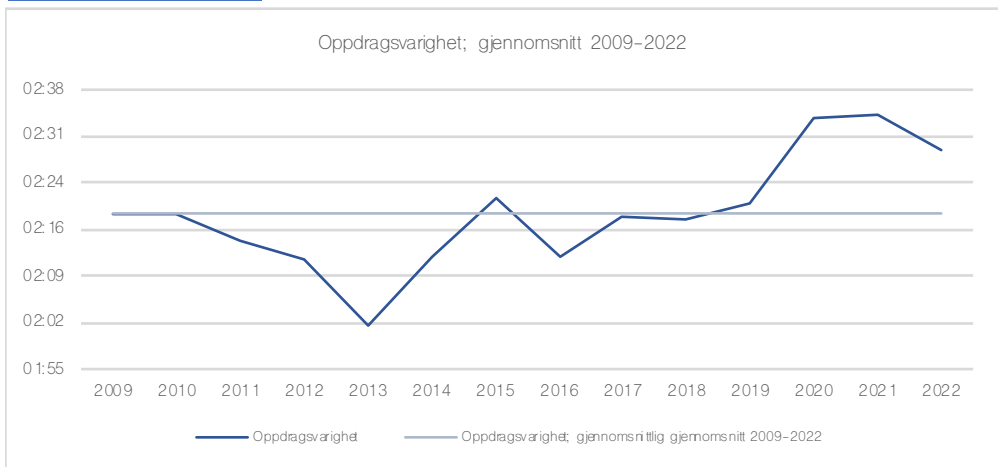
Endring

1,2 %

3-års flytende gjennomsnitt



Oppdragsvarighet



Gjennomsnitt

02:19

Endring

7,1 %

3-års flytende gjennomsnitt

